

<b>בעניין:</b>	<b>פקודת האגודות השיתופיות (להלן – הפקודה)</b>
<b>ובעניין:</b>	<b>תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן – התקנות)</b>
<b>ובעניין:</b>	<b>יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) מ"א 570031237</b>
<b>ובעניין:</b>	<b>ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' – משרד עורכי דין מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141 טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666 דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: <a href="mailto:itay@agmon-law.co.il">itay@agmon-law.co.il</a></b>
<b>ובעניין:</b>	<b>זאב ארביב, מ"ז 042178475 מרח' שבעת המינים 78, אחיסמך 7310500 ע"י באי כוחו עורכי הדין ארז חבר, מורן מרכזי ואח' ממשרד' עורכי דין עמית, פולק, מטלון ושות' מרח' ראול ולנברג 18 (בית APM) רמת החיל, תל-אביב טל': 03-5689000; פקס: 03-5689000</b>
<b>ובעניין:</b>	<b>המפרק</b>
<b>ובעניין:</b>	<b>המבקש</b>

### **תגובת המפרק**

המפרק של יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן – המפרק ו-האגודה) מתכבד בזאת להגיש תגובתו לבקשת המבקש, מר זאב ארביב, לאישור תשלום הוצאות מזון פרות מתוך תקבולי חברת טרה המתקבלים בידי המפרק.

מאז הגשת הבקשה נקבע הבוקר על ידי בית המשפט המחוזי בתל-אביב (כב' השופטת נועה גרוסמן) דיון בבקשת המבקש להבאת הסדר חוב לאישור נושיו ליום שני הקרוב ה-30.1.2023. בהתאם, שוחחו ב"כ המבקש והמפרק. לפיכך, לא יתנגד המפרק להעברת סכום בסך 235,500 ₪ (כולל מע"מ), כאשר לפי מידע שנמסר לו הוא הסכום הדרוש להפעלה עד למועד הדיון, כאשר זה יועבר למבקש בכפוף לתנאים המפורטים בסעיף 11 להלן, שעיקרם סווג התשלומים במעמד של "הוצאות הליכי חדלות פירעון" ואלו ישולמו בחזרה לאגודה לפני פירעון כל חוב אחר של המבקש ו/או בנו.

### **ואלו נימוקי התגובה:**

1. בפתח הדברים יוזכר, כי המבקש, בנו, מר משה ארביב (להלן – ארביב) וחב' משני סחר וגידול בקר בע"מ (להלן – חב' משני) בבעלותו הינם החייבים הגדולים ביותר לאגודה, כאשר חובם לה עולה על 40 מיליון ₪. חלקם ותרומתם של המבקש, ארביב וחב' משני לקריסת האגודה עודנו נחקר, הן ע"י המפרק והן ע"י גורמי החקירה המשטרתיים.

2. כתוצאה מהקריסה חרב עולמם של עשרות משפחות, אשר כל כספם הופקד בחשבון הבנק של האגודה, ועתה נמצאים הם מול שוקת שבורה. **בכל הכבוד, זהו ה"אסון ההומניטרי" האמיתי לו צריך לתת את הדעת.**
3. נוכח חובות ארביב, הוטלו על ידי כב' עוזרת הרשמת בהחלטה מיום 18.12.2022 עיקולים זמניים על נכסי המבקש, לרבות על התקבולים מחברת טרה. כמו כן לאגודה המחאת זכות תקפה לקבלת תקבולי המבקש מחברת טרה. לפיכך, ומכוח העיקולים והמחאת הזכות תקבולי חברת טרה מועברים לידי קופת הפירוק של האגודה. המפרק אינו "מחזיק" בידו את תקבולי חברת טרה "המשויכים למבקש" סתם כך, ופעולות אלה בוצעו על מנת לאפשר פירעון, ולו חלקי, של חובותיו העצומים של המבקש לאגודה.
4. תוך ידיעה על העיקולים והאמור לעיל, המבקש בחר מסבותיו שלו להגיש בקשה להבאת הסדר חוב לאישור בעלי עניין, בהתאם להוראות חלק י' לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן – **החוק**) במסגרת חדל"ת 42333-12-22 (להלן – **הליך ההסדר**) לפני למעלה מחודש ימים, כאשר מאז לא ניתן צו אופרטיבי כלשהו, ולא מונה בעל תפקיד אשר נושא באחריות להפעלת משק החלב (להבדיל ממשק העגלים, המנוהל ע"י הנאמן הזמני עו"ד אורי גאון, שמונה לחב' משני במסגרת חדל"ת 30616-12-22, להלן – **הליך חב' משני**).
5. מושכלות יסוד הן שכאשר מבקש חייב להמשיך ולהפעיל את עסקו, עליו להצביע על מקור מימון לשם כך. המבקש לא הציג מקורות מימון כאמור, לא הבהיר מהם נכסיו הנוספים ומהן האלטרנטיבות מהן ניתן לממן את הפעילות, ומאידך לא פנה לבית המשפט בבקשה למתן צו פתיחת הליכי חדלות פירעון, או סעד מהותי אחר שעשוי היה להביא לפתרון הבעיה. ככל שבחר המבקש במסלול זה, מתווה של הסדר וללא סעדים אופרטיביים, העיקול והמחאת הזכות תקפים וממשיכים לחול, והיה עליו למצוא ולהציג מקורות מימון עצמאיים לתקופה הזו.
6. למרות האמור, וכמתואר בבקשה, ומתוך הבנה למצב ורצון להקפיאו עד לדיון בבקשה בהליך ההסדר, נאות המפרק להגיע לפתרון זמני בלבד, וזאת עד למועד הדיון אשר היה קבוע בהליך ההסדר ובהליך חב' משני בבית המשפט המחוזי מרכז ביום 23.1.2023 (הדיון בשני ההליכים אוחד). פתרון זמני זה הוצע על ידי המפרק אך ורק כדי לשמר את המצב הקיים ולאפשר את רכישת המזון לפרות רפת ארביב, והוא אושר בהחלטתה של כב' עוזרת הרשמת מיום 16.1.2023.
7. ערב הדיון הקבוע ליום 23.1.2023, הורתה כב' נשיאת בית המשפט העליון בהחלטה מיום 22.1.2023 (בש"א 8746/22) על העברת הליך חב' משני לבית המשפט המחוזי בתל-אביב, ובכך בוטל הדיון אשר היה קבוע ליום לאחר מכן, בשני ההליכים.
8. בשלב זה, וטרם התקיים הדיון בהליך ההסדר, אין נאמן או בעל תפקיד אחר לרפת החלב, אשר נטל אחריות על תוכנית ההפעלה שלה, ועל כך כי לא תהיה גרעונית. לכן, בהחלט עלול להיווצר מצב בו כל סכום שיאושר להעברה לידי המבקש, ירדו לטמיון, ומי שישלם את המחיר על כך אינן רק הפרות, אלא חברי האגודה ונושיה.
9. בעניין זה יצוין, כי בהתאם לדו"ח הנאמן הזמני שהוגש בהליך חב' משני, נטען כי הנאמן הזמני פעל למימון מזון לפרות וכי ככל הנראה ערבוב ההוצאות של משק העגלים ומשק החלב ממשיך להתקיים. בתוך כך, לא נראה כי הנאמן הזמני מוכן לקחת את האחריות על הפעלה זמנית אף של משק החלב. מאידך, ככל שהמבקש

סבור כי פעילות משק החלב רווחית, לא ברור מדוע לא ימצא פתרון לרכישת מזון לפרות בדרך של מכירת עגלים, או ממקורות אחרים. מדוע נושי האגודה הם אלה שצריכים לשאת בעלות זו?

10. כאמור לעיל, מאז הגשת הבקשה דנן, נקבע הבוקר על ידי בית המשפט המחוזי בתל-אביב (כב' השופטת נועה גרוסמן) דיון בהליך ההסדר ובהליך חב' משני ליום שני הקרוב, ה-30.1.2023 בשעה 12:00. לפיכך, ובהתאם לשיחות שהתקיימו בין הח"מ לבין ב"כ המבקש, עו"ד ארז חבר וצוותו, וכן עם נציג חברת KCR אשר מלווה את הטיפול בעניינה של חברת משני במסגרת הליך חב' משני, נמסר לח"מ כי עלות המזון עד למועד הדיון הינה כ-235,500 ₪ כולל מע"מ.

11. לפיכך, אין למפרק התנגדות להעברת הסכום האמור, וזאת בדומה להעברת התשלום הקודם מלפנים משורת הדין. ככל שתורה כב' עוזרת הרשמת על הקצבת סכום כאמור מתוך תקבולי חברת טרה לתשלום הוצאות של משק החלב של המבקש, מבוקש כי תשלום זה יעשה בכפוף לתנאים הבאים:

11.1. התשלום יבוצע ישירות ליצרני המזון (או כל גורם אחר עליו תורה כב' עוזרת הרשמת והנדרש לשם המשך פעילות הרפת), בכפוף לאספקה בפועל, ולחשבונית שתונפק ישירות לטובת האגודה;

11.2. כל הכספים ששולמו עד כה לפי החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 16.1.2023 וכן לפי החלטה בבקשה הנוכחית יהיו במעמד של "הוצאות הליכי חדלות פירעון" או "הוצאות פירוק" של משק המבקש, שישולמו לאגודה לפני פירעון כל חוב אחר של המבקש ו/או ארביב בין בהליך ההסדר או בהליך חדלות פירעון בדרך של מתן צו פתיחת הליכים לפי חלקים ב' או ג' לחוק;

12. על כן, ככל שתורה כב' עוזרת הרשמת על העברת סכום מסוים מתוך תקבולי חברה טרה לתשלום הוצאות משק החלב של המבקש, יבוקש כי תשלום זה יהיה כפוף לתנאים המפורטים בסעיף 11 לעיל.



ד"ר איתי הס, עו"ד  
מפרק של יצרנים חקלאיים  
אגודה שיתופית חקלאית  
בע"מ (בפירוק)