

	בעניין:	פקודת האגודות השיתופיות (להלן – הפקודה)
	ובעניין:	תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן – התקנות)
<u>האגודה</u>	ובעניין:	יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) מ"א 570031237
	ובעניין:	ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' – משרד עורכי דין מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141 טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666 דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il
<u>המפרק</u>	ובעניין:	1. עמי לקטוי, מ"ז 201664653 2. חיים לגטווי, מ"ז 027989094 3. אסי לקטוי, מ"ז 036422889 4. רחמים דיסק, מ"ז 305738247 5. שרה מעתוק, מ"ז 042186395 6. חיים בריגע, מ"ז 054697636 7. אסתר לגטווי, מ"ז 042374983 8. שרון דיסק, מ"ז 025775677 9. עמי זרדב, מ"ז 201664687 10. אסף זרדב, מ"ז 201664687 11. חיים לגאלי, מ"ז 025234329 12. אליהו אלגלי, מ"ז 057679334 13. עמי אלגלי, מ"ז 315879247 14. עמי סמכה, מ"ז 204282503 ע"י ב"כ עו"ד שירי מימון לגטאי מדרך ויסגל 2, פארק המדע רחובות טל': 077-7900800; פקס': 08-8606007
<u>המשיבים</u>		

תשובת המפרק לתגובת המשיבים

המפרק של יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן – המפרק ו-האגודה) מתכבד בזאת להגיש תשובתו לתגובת המשיבים לבקשה למתן הוראות שהוגשה על ידי המפרק ביום 22.1.2023 לפיה הובאה עמדת המפרק בדבר מערכת היחסים בין העוסקים שאינם רשומים כחברי אגודה בפנקס חברה, וכן נתבקשו סעדים אופרטיביים.

וזה דבר התשובה:

1. במסגרת בקשה למתן הוראות שהוגשה לכב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות ביום 22.1.2023, הובאה עמדת המפרק בדבר מערכת היחסים בין העוסקים שאינם רשומים כחברי אגודה לבין האגודה. כמו כן

במסגרת הבקשה נתבקשה כב' עוזרת הרשמת להורות על סעדים אופרטיביים בקשר לחשבוניות שהנפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, כך שאלו ישולמו לקופת הפירוק, וסכומן יועבר לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית וזאת בניכוי הוצאות הפירוק, והכול כמפורט בהרחבה במסגרת הבקשה.

2. ביום 24.1.2023 הוגשה תגובת המשיבים לבקשת המפרק. כבר בפתח הדברים יוער, כי מעיון חוזר בתגובה לא ברור כלל ועיקר מהי עמדת המשיבים.

3. טענת המשיבים בסעיף 3 לתגובתם כי עמדת המפרק ביחס לשיקים עתידיים "תמוהה", כלשונם, אינה נהירה. המפרק הבהיר היטב בבקשתו מדוע קיים הבדל בדין שצריך לחול על המחאות עתידיות לעומת שיקים עתידיים. כב' עוזרת הרשמת מופנית בעניין זה לבקשה עצמה. בכל הכבוד, המשיבים לא התמודדו עם עמדת המפרק ולא הציגו טענות משפטיות כלשהן בעניין זה.

4. בסעיף 4 לתגובה נטען כי המפרק "לא נתן הסבר" מדוע לא יבוטלו החשבוניות, אלא יגבו לקופת הפירוק ותמורתן תועבר לידי היצרנים בניכוי 5% כעלות הוצאות הפירוק. הטענה בעניין זה כפולה – לטענת המשיבים יש לבטל את החשבוניות, וגם אין מקום לנכות מהן את הוצאות הפירוק.

5. גם כאן, בכל הכבוד, אין כל נימוק בבסיס הטענה. ראשית, ביחס לחלופת ביטול המחאות תחת גבייתן לקופת הפירוק יובהר, כי בהתחשב בכך שחלק ניכר מהחשבוניות כבר דווח למע"מ, ואף שולם המע"מ בגינו (המשיבים צרפו לבקשתם חשבוניות שהונפקו לפני חודשים מספר, ולא רק במהלך חודש אוקטובר ואילך), לא בטוח כלל שניתן לבטלן, ובוודאי לא את כולן (הדבר נאמר לאחר שיחת בירור ראשונית מול מע"מ), וגם אם כן, מדובר בחריג הדורש פרוצדורה והתחשבות מורכבים. בשיח שהתקיים בין המפרק לבין ב"כ המשיבים, עדכנה היא כי היא מקבלת את עמדת המפרק בעניין זה, וכי המשיבים אינם עומדים על ביטול החשבוניות, אלא מבקשים לגבות אותן בעצמם.

העתק הודעת דוא"ל מטעם ב"כ המשיבים מיום 29.1.2023 מצ"ב **כנספח 1** לתגובה זו.

6. יובהר, כי המפרק חולק על האמור בשאר הסעיפים בהודעת ב"כ המשיבים הנזכרת לעיל.

7. בניגוד לעמדת המשיבים, לטענת המפרק על הגביה להתבצע לקופת הפירוק. במסגרת זו ניתן יהיה לקזז מן הסכומים שיגבו את עלויות הוצאות הפירוק והמע"מ. בכל הכבוד, מנגנון זה עדיף ונוח הרבה יותר, ועדיף שהמפרק יעביר את סכום הנטו ליצרן מאשר שהמפרק יאלץ "לרדוף" אחר רכיבי המע"מ וההוצאות.

8. באשר לטענה השנייה, ובכל הכבוד, עסקינן בהליך פירוק של אגודה שיתופית. הליך זה, מעצם טיבו וטבעו הינו הליך שבו נושיו של חייב "נושאים בנטל" הוצאות ההליך. למפרק מוקנית על פי דין הסמכות להורות על זהות האנשים אשר יישאו בעול הוצאות הפירוק, ראה סעיף 48(3)(ה) לפקודת האגודות השיתופיות, שזו לשונו:

48 (3) משקיבל צו לפירוק עסקים תוקף, תהא למפרק שנתמנה ע"י

הרשם עפ"י סעיף-קטן (2) הסמכות-

**(ה) לקבוע בצו מי הם האנשים שישאו בעול ההוצאות של הפירוק
ומה המכסה שכל אחד מהם ישא בה.**

9. בנוסף לעניין זה יודגש כי מושכלות יסוד בדיני חדלות פירעון הן כי הליכי פירוק הינם הליכים **קולקטיביים**, אשר מתנהלים במאוחד בין החייב לבין נושיו, אשר הם אלו הנושאים בהוצאות הפירוק. הוצאות אלו משולמות לפני כל חוב אחר של החייב (ראה לשם ההשוואה סעיפים 231 ו-233 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018). בעניין זה, אין ספק כי "כל נושה קרוב הוא אל עצמו", ורואה את עצמו כנפגע עיקרי וישיר מהליכי הפירוק, ומעוניין לפרוע את מלוא החוב. אולם רצונות הנושים לחוד ומציאות לחוד, וברי כי לצורך ניהול הליך הפירוק נדרשים מקורות למימונו ולתשלום הוצאותיו, וכי כל נושה "נאלץ" לפרוע את חובו, אם בכלל, בשיעור נמוך יותר.

10. בעניין זה אף יוער כי טענה בדבר נשיאת הנושים בנטל הוצאות הפירוק הינה טענה שמוטב לא הייתה נטענת. מדובר בהליך פירוק מסועף ומורכב, אשר ברי כי דורש מקורות מימון. רק למען הסדר הטוב יודגש כי הפעולות שמבצע המפרק וצוות מורחב ממשרדו מאז מינוי כוללות עבודה אינטנסיבית מסביב לשעון, הקדשת זמן רב למציאת פתרונות בנוגע לסוגיות בהולות הדורשות התייחסות מיידית, טיפול בהליכי גבייה ועמידה על זכויות האגודה, התייצבות לדיונים שונים, כתיבת כתבי בי-דין רבים, מתן מענה למאות פניות של גורמים שונים – חברי אגודה ועוסקים כאחד, פעולות חקירה והתחקות אחר נכסים ועוד, והכול על מנת לנהל את ההליך בשום שכל, בראייה רחבה לטובת האגודה ונושיה, וכן מתוך הבנה של מצבן של משפחות רבות של חברי האגודה והעוסקים, אשר עומדות בפני שוקת שבורה. בנוסף, נדרש צוות הפירוק להעסיק רו"ח ומנהלת חשבונות, ולממן תשלום אגרות של פתיחת תיקי הוצ"פ, ובהמשך אולי אף של הליכים משפטיים. מהיכן אמור להגיע המימון של עלויות אלה, אם לא מהכספים שבקופת הפירוק?

11. עוד יובהר, כי ניכוי סכום ההוצאות האמור לעיל הנו בגדר הבטחה של מקור כספי למימון עלויות אלה, ואין הוא מהווה מענה סופי לכך. ככל שסכום ההוצאות בפועל יפחת מהסכום שיגבה – היתרה תחולק לזכאים לכך. ככל שיהיה צורך בתשלום הוצאות בהיקף העולה על 5%, יגבה הוא מהסכומים שיחולקו כדיבדנד לנושים, כבכל הליך פירוק אחר.

12. לפיכך, ונוכח האמור בבקשה למתן הוראות מיום 22.1.2023, וכן בתשובה זו, תתבקש כבי' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות ליתן החלטה בבקשה למתן הוראות ולהורות כמבוקש שם.



ד"ר איתי הס, עו"ד
מפרק של יצרנים חקלאיים
אגודה שיתופית חקלאית
בע"מ (בפירוק)

אל: Itay Hass
נושא: RE: 22.1.23 בקשה דחופה למתן הוראות

From: <advshiri@gmail.com> שירי מימון לגטאי עו"ד
Sent: Sunday, January 29, 2023 12:46 PM
To: Itay Hass <itay@agmon-law.co.il>
Subject: RE: 22.1.23 בקשה דחופה למתן הוראות

איתי שלום

בהמשך לשיחתנו הטלפונית הבוקר, אבקשך לצרף את עמדת מרשיי המשיבים לתגובתך היום לעו"ד טלי ארפי כהן כב' עוזרת הרשמת:

1. לעניין חשבוניות שהופקו ע"י האגודה וטרם התקבל תשלומם- בראשית אין מחלוקת כי הכסף שטרם נגבה **שייך למשווק בלבד**. עם זאת, המשיבים **מסכימים שהאגודה לא תבטל את החשבונית ומבקשים**, לגבות את התשלום בגינה בעצמם מהלקוחות שלהם. ככל שהאגודה שילמה מע"מ (מחשבון המשווק באגודה) בגין החשבונית הכסף יעבור במלואו למשווק. ככל וטרם שולם המע"מ בגין החשבונית המשווק יגבה מהלקוח ישירות את סכום החשבונית ויעביר למפרק את המע"מ או לחילופין המשווק ידאג שהלקוח ישלם את המע"מ ישירות למפרק והיתרה תעבור ישירות למשווק.
2. לעניין גביית שיקים שנמסרו לאגודה מהמשווקים מאת לקוחותיהם ותאריך פרעונם עתידי- המשיבים עומדים על דרישתם לקבל אישור לביטול השיקים הנ"ל שהם קניינים האישי, עסקי של המשיבים בלבד. יצוין כי שולם מבעוד מועד המע"מ בגין שיקים אילו (מדובר בשיקים שנמסרו מלקוחות עבור עבודות שבוצעו ע"י המשווקים בחודשים מאי-יוני-יולי-אוגוסט 2022).
3. חלק מהמשיבים מסרו לאגודה שיקים עתידיים של לקוחות שלהם והאגודה טרם הוציאה חשבונית בגין השיקים הללו. מבוקש להורות על ביטולם של השיקים הללו ולאפשר למשיב להוציא בעצמו חשבונית מס (ראה דוגמאות- משיב 5, משיב 6, משיב 7).
4. לעניין גביית הוצאות פירוק בגין החשבוניות והשיקים העתידיים, המשיבים מבקשים לגבות בעצמם את החשבוניות ואת השיקים העתידיים הללו ובכך להקטין את עבודת המפרק ובפרט, לאפשר למפרק להפעיל את מלוא מרצו בגביה מאת החייבים. גביית החשבוניות ו/או השיקים הללו ע"י המפרק, תגרום לכאוס גדול ולהוצאות עצומות לקופת המפרק בגין פתיחת תיקי הוצל"פ והליכי גביה שראוי וצודק הן משפטית והן מוסרית להימנע מהם! השיקים הללו הן קניינים של המשווקים בלבד!!
5. לעניין שחרור המשיבים מהאגודה ופתיחת תיק מע"מ עצמאי- המשיבים מצליחים לפתוח תיקים עצמאיים אך הם עדיין לא שוחררו מהאגודה- סיכמנו שנעשה פגישת ועידה טלפונית עם מע"מ, בועז רואה החשבון הממונה ושמעון דבש רואה החשבון של מרבית המשווקים. מעבר לשיחה, מבוקש שכב' עוזרת הרשמת תיתן החלטה בעניין השחרור ממע"מ.
6. לאור האמור והמפורט לעיל, המשיבים סבורים כי אין שום הצדקה להגדיל מלאכותית את קופת הנשייה ובפרט את נשיית המשיבים – הנמצאים ביתרת זכות גדולה באגודה- שהם בעלי זכות ונושים בעצמם אשר כידוע נפגעו אנושות.

אודה לצירוף המייל הנ"ל לתגובתך לכב' עוזרת הרשמת וכן אישורך בחוזר על קבלת המייל.

תודה ויום טוב

שירי

בב"ח,

שירי מימון לגטאי, עו"ד ונוטריון

דרך מאיר וייסגל 2 (פארק המדע), רחובות

טלפון : 077-7900800 פקס : 08-8606007

דוא"ל : advshiri@gmail.com