

תאריך חתימת המסמך : 18.5.2023

בפני כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

תיק 570031237

בקשה מס' ___

בעניין: פקודת האגודות השיתופיות להלן – הפקודה)

ובעניין: תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן – התקנות)

ובעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

האגודה

מ"א 570031237

ובעניין: ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'

ממשרד עורכי דין אגמון עם טולצינסקי

מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141

טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

המפרק

דו"ח רביעי מטעם המפרק

בהתאם להחלטת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות מיום 19.4.2023 מתכבד המפרק להגיש דו"ח עדכון רביעי מטעמו, והכל כמפורט להלן.

סדר הדברים יהיה כדלקמן:

עמ'	פרק
2	א. רקע עובדתי תמציתי
4	ב. נסיבות קריסת האגודה
6	ג. פעולות ראשוניות שננקטו ע"י המפרק
6	ג.1. מינוי רואה-חשבון מלווה
6	ג.2. אסיפת חברי אגודה
7	ג.3. בקשות להטלת עיקולים זמניים
8	ג.4. גביית כספים לחשבון הנאמנות
8	ג.5. שכירת שירותי הנה"ח והעסקת עובדות
8	ג.6. בחינת ועדכון מערכת הנה"ח של האגודה
9	ג.7. בדיקה ביטוחית

9	ד. פעולות שננקטו על מנת לאפשר לחברי האגודה להמשיך ולפעול עצמאית
9	ד.1. גיבוש מתווה להמשך הפעלת רפתות חברי האגודה
11	ד.2. ספקי המזון של שותפות ארביב
13	ד.3. פיזור "איחוד העוסקים" במע"מ
14	ה. הליכים משפטיים מול רשמת האגודות השיתופיות
14	ה.1. חשבוניות שטרם נגבו
16	ה.2. שיקים עתידיים
17	ה.3. ניכוי מע"מ והוצאות פירוק
17	ה.4. הליכים בנוגע לעיקולים
18	ו. גביה
18	ו.1. בחינה ותיקוף של נתוני הנה"ח וקיום פגישות עם חייבים
19	ו.2. גביית שיקים שלא כובדו
21	ו.3. הסדרי פריסה עם חייבים
21	ז. כספים
21	ז.1. מצב קופת הנאמנות – דוח תקבולים ותשלומים
22	ז.2. התקשרות עם רו"ח לשם עריכת דוחות כספיים
22	ז.3. דיווח ותשלום למע"מ
23	ח. חובות האגודה
23	ח.1. סה"כ תביעות חוב שהוגשו
23	ח.2. ניתוח תביעות החוב
24	ט. הליכים משפטיים
24	ט.1. צו פתיחת הליכים משני סחר וגידול בקר בע"מ
27	ט.2. הליך הסדר נושים זהב ארביב
29	ט.3. עיכוב הליכים
29	י. חקירות
30	יא. הקמת אתר ייעודי לפרסום מידע
31	יב. סיכום והמלצות להמשך

א. רקע עובדתי תמציתי

1. כמפורט בדוחות המפרק הקודמים, עסקינן באגודה חקלאית הממוקמת במושב אחיסמך, אשר הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, וזאת כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של חלב. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה להירשם כעוסק אחד ("איחוד עוסקים") בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975, באמצעות האגודה.

2. במשך השנים החלו לפעול במסגרת האגודה חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעילי ציוד הנדסי, וגורמים נוספים. עוסקים אלה הצטרפו לאיחוד העוסקים, ובעת פירוקה

פועלו במסגרת זו כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועות ויצרנים בתחומים אחרים (להלן: "העוסקים" או "היצרנים").

3. כל פעילותם העסקית של העוסקים נעשתה באמצעות האגודה, כאשר התקבולים מפעילותם העסקית הועברו לקופת האגודה, ומנגד שולמו ממנה הוצאותיהם, כגון תשלום העובדים, מיסים, מזון לפרות וכיו"ב.
4. מעגל שלישי של פעילות האגודה כלל ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי לחברים, ליצרנים ולצדדים שלישיים. האגודה שימשה כמעין "בנק", אליו הפקידו גורמים שונים כספים כהשקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסוימת. האגודה אף נהגה להעניק לגורמים שונים הלוואות, נושאות ריבית. כלל פעולות אלה בוצעו מחשבון הבנק המשותף של האגודה.
5. בשל טענות וחשדות למעילת ענק בכספי האגודה כפי שיפורט בהמשך, ביום 9.12.2022 מונה ע"י כב' הרשמת ועד מנהל ממונה לאגודה למשך תקופה של חצי שנה (לעיל ולהלן: "הועד הממונה"). הועד הממונה הגיש לידי כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות דו"ח ראשוני ביום 11.12.2022, בו המליץ על הפסקת פעילות האגודה ומינוי מפרק.
6. ביום 14.12.2022 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על פירוק האגודה ועל מינוי הח"מ כמפרקה.
7. לבקשת המפרק, ביום 18.12.2022 מינתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות את רו"ח בועז גזית כרו"ח מלווה, על מנת לסייע למפרק במילוי תפקידו.
8. מיד עם מינויו, המפרק וצוותו פעלו לקבלת מידע וחומרים מידי הועד הממונה, קיימו פגישות ושיחות עם גורמים מעורבים שונים, וביצעו שורה של פעולות מיידיות שיפורטו בהמשך.
9. מן המידע שנסקר ע"י המפרק, מן הפרטים שהועברו אליו ע"י הועד הממונה, ומן הדברים שהועלו ע"י העוסקים, עלה כי כ-150 חקלאים ויצרנים שכספם וכספי משפחתם מופקדים בחשבונות האגודה, היו מצויים באי וודאות ועל סף שבר כלכלי כבד מנשוא, וזאת הן בשל העובדה שעקב הקריסה הגישה לכספם נמנעה מהם, והן בשל כך שהיותם חלק מאיחוד העוסקים, נמנע מהם לעבוד באופן עצמאי ולקבל הכנסות ישירות אליהם.
10. כפי שיפורט בהרחבה במסגרת דו"ח זה, בהמשך פעלו המפרק וצוותו באינטנסיביות לשם נקיטה בשורה של פעולות, שנועדו, בראש ובראשונה לאפשר לחקלאים ולעוסקים להמשיך ולפעול באופן עצמאי, ובהמשך למצות את זכויות האגודה. במסגרת זו פעלו המפרק וצוותו לפזר את תיק איחוד העוסקים של האגודה במע"מ, ולהוצאתו לפועל של מתווה המאפשר לעוסקים ולרפתנים להיפרד מההתנהלות המשותפת. נפתח חשבון נאמנות אליו מופקדים כלל הכספים ממועד מתן צו הפירוק ואילך, נגבו כספים, נערכו חקירות לגורמים מעורבים, פורסמה הודעה על אודות מתן צו הפירוק והזמנה להגשת הוכחות חוב, נבחן מצבה החשבונאי של האגודה, בוצעו פעולות לשם עמידה בהוראות החוק בכל הנוגע לדיווח לרשויות מע"מ, הוטלו עיקולים זמניים על נכסיהם של גורמים המצויים בראש רשימת החייבים לאגודה לגביהם נוצר חשש להברחת נכסים, ועוד.

ב. נסיבות קריסת האגודה

11. בזמן שחלף ממועד מינויו בחנו המפרק וצוותו, בין היתר, את הנסיבות שהובילו לקריסת האגודה ולניהול ההליך שבכותרת בעניינה. המפרק וצוותו קיימו פגישות עם גורמים מעורבים לרבות עם רו"ח האגודה, ערכו חקירות, נפגשו עם אין ספור יצרנים, חברים וגורמים אחרים, קיימו אסיפת חברים ועוסקים, ובחנו את המצב המשפטי ביחס למצבה של האגודה.
12. כפי שעלה כבר בדו"ח שהגיש הועד הממונה ביום 9.12.2022, קיים חשד כי במהלך השנים האחרונות, וביתר שאת במחצית השנייה של שנת 2022, נמשכו מחשבונות הבנק של האגודה כספים שלא כדין, ללא הסבר מניח את הדעת.
13. כעולה מחקירת גורמים רבים עמם נועד המפרק, לאורך השנים פעלה האגודה כמעין בנק, ו"גלגלה" כספים בהיקף של מאות מיליוני ₪ בשנה. האגודה העניקה הלוואות והקדימה תשלומים ליצרנים וחברים שביקשו זאת, וכנגד תשלומים אלה קיבלה מהם שיקים עתידיים. פעילות זו התקיימה לכאורה באופן סדור לאורך מספר שנים, והמשיכה כל עוד ההמחאות העתידיות וההכנסות השוטפות שנכנסו לחשבון האגודה אפשרו לה להמשיך ו"להתגלגל".
14. בשבוע הראשון של חודש דצמבר 22 נעלם מזכיר וגזבר האגודה, מר [REDACTED] תוך שהוא משאיר אחריו מכתב התאבדות. מר [REDACTED] אותר בטרם שם קץ לחייו. ככל הנראה, מעשהו זה של מר [REDACTED] נבע מלחץ רב אליו נקלע, נוכח פעולות שביצע בחשבונות האגודה ואשר למעשה הביאו למצב בו היא לא תוכל להמשיך ולעמוד בהתחייבויותיה.
15. מבדיקה ראשונית של ספרי החשבונות והכרסות של האגודה התברר, כי החל מחודש יוני 2022 הועברו מחשבונות האגודה לשורה של גורמים, שהעיקריים בהם הנם משה ארביב (באמצעות חב' משני סחר וגידול בע"מ, שהוא בעל מניותיה היחיד) וזהב ארביב אביו של משה, סך מצטבר של עשרות מיליוני ₪. סכומים אלה הועברו כהלוואות, ללא בטחונות, וכנגדם ניתנו ע"י מקבלי הלוואה שיקים עתידיים. כמו כן, ניתנו לידי גורמים אלה ואחרים כ-70 שיקים עתידיים של האגודה, אף הם בהיקף כולל של מיליוני ₪, אשר כלל לא נרשמו בספרי האגודה ובכרסות הנה"ח. חלק ניכר משיקים אלה נוכו בחברות להענקת שירותי אשראי.
16. זהב ארביב הוא הבעלים של משק חלב במושב ושל מכסה לשיווק חלב, וכן ניהל שותפות רשומה עם שותפים נוספים בעלי מכסות (עמוס ופנידה רחמים, ניסים אלגאלי, אלי מגרו, דוד דאבוש ואשר גואטה), אשר שווקה במצטבר כ-4,700,000 ליטר חלב בשנה. הניהול התפעולי של משק החלב נעשה על ידי אסף ארביב (בנו של זהב ארביב) ואילו כל העניינים הכספיים והפיננסיים נוהלו ונשלטו על ידי משה ארביב (בנו הבכור של זהב ארביב), שהוא גם היה בעל השליטה ודירקטור יחיד בחברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, אשר עסקה בגידול ופיתום עגלים לבשר. פעילות משק החלב וחברת העגלים הייתה שלובה זה בזו.
17. כאמור, שני אלה – משק החלב וחברת העגלים – הנם החייבים העיקריים של האגודה. לפי המידע שניתח המפרק הן ממערכת הנה"ח של האגודה והן ממקורות אחרים, חובותיו של זהב ארביב לאגודה עומדים על סך של למעלה מ-30 מיליון ₪, וחובותיה של חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ לאגודה עומדים על סך של למעלה מ-45 מיליון ₪. המפרק פעל להגשת תביעות חוב כנגד הגורמים האמורים במסגרת ההליכים המשפטיים המנוהלים בעניינם. לאור היקף חובותיהם לאגודה, להליכים אלה עשויה

להיות השלכה משמעותית על הליך פירוק האגודה, ועל כך יפורט בהרחבה בהמשך במסגרת הפרק שיעסוק בהליכים המשפטיים.

18. במקביל לפעולותיו של המפרק, מתנהלת חקירה משטרתית לבחינת ביצוע של עבירות פליליות לרבות מעילה בכספי האגודה ע"י מי מחברי האגודה וחברי הוועד המנהל הקודם. במסגרת חקירה משטרתית זו נחקרו ונעצרו מספר גורמים מעורבים. המפרק עומד בקשר שוטף עם גורמי המשטרה שמצויים עדיין בעיצומה של חקירה.

19. ריקון קופת האגודה הוא שהוביל לקריסתה ולפתיחת ההליך שבכותרת בעניינה. ריקון הקופה יצר חובות עתק לעוסקים, לספקים שונים ולבנקים. עוסקים שונים החזיקו בשיקים ללא כיסוי, שלא ניתנים לפירעון, ועל כן הודיעו מספר ספקים על הפסקת מיידית של אספקת מרכולתם (לרבות מזון לבע"ח, סולר לתדלוק ציוד הנדסי) לרפתנים וליצרנים, רובם המכריע חברי המושב. כמפורט בפרק העוסק בחובות האגודה, היקף תביעות החוב שהוגשו במסגרת ההליך עולה על 130,000,000 ₪. כמו כן, עוסקים שהיו מצויים ביתרת זכות לא יכלו למשוך יתרה זו וכלכלתם וכלכלת בני ביתם היו מצויות (ובחלקן עודן) על סף קריסה.

20. בעקבות מידע שהגיע לידי המפרק לפיו היה חשש כי חמישה עוסקים הנמצאים בראש רשימת החייבים לאגודה פועלים באופן אקטיבי להברחת נכסיהם, ביניהם משה וזהב ארביב וחברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, שנמצאת בבעלות משה ארביב, ביום 16.12.2022 פנה המפרק לכבי עוזרת הרשמת בבקשה כי תעשה שימוש בסמכותה לפי סעיף 53 לפקודה, ותטיל עיקולים זמניים על נכסיהם של אותם עוסקים. ביום 18.12.2022 ניתן צו עיקול כמבוקש והוטלו עיקולים בין היתר, על מכסת החלב במוצעת החלב, על הכספים המגיעים להם מטרה, וכן על נכסים נוספים כגון כלי רכב, כלי צמ"ה, נכסי מקרקעין וחשבונות בנק.

21. במהלך בחודש דצמבר 2022 הגישה נושה של חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ בקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון כנגדה, בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח – 2018 במסגרת הליך חדל"ית (מחוזי ת"א) 30616-12-22, ובמקביל הגישה החברה האמורה בקשה להבאת הסדר חוב לאישור נושיה במסגרת הליך חדל"ית (מחוזי ת"א) 42333-12-22. הדיון בבקשות אוחדו. בהחלטה מיום 27.1.2023 הורה בית המשפט המחוזי בתל-אביב (כבי' השופטת נועה גרוסמן) על מתן צו פתיחת הליכים לחברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, ובתוך כך על הפעלה זמנית של החברה, וכן מינה את עו"ד אורי גאון כנאמן לחברה.

22. כמו כן, במהלך חודש מרץ 2023 הגיש זהב ארביב בקשה בהתאם להוראות סעיפים 19319ז' – יח (פרק א'1 – הוראת שעה) לחלק י' לחוק (הידוע כ"תיקון 4 לחוק") במסגרת הליך חדל"י (השלום רשלי"צ) 20994-03-23, שעניינה קבלת סעדים זמניים, לרבות עיכוב הליכים משפטיים והליכי גבייה, וביטול עיקולים, צו מניעה לביצוע סעדים עצמאים על ידי נושיו, כגון קיזוז, וכן סעדים נוספים והכול לצורך גיבוש הסדר חוב בעניינו.

23. לעניין זה יוער, כי גם למשה ארביב בעצמו חובות בהיקפים משמעותיים כלפי האגודה, אך מאחר שלא תלוי ועומד הליך משפטי בעניינו המפרק יפעל לגביית חובות אלה במסגרת ההליך שבכותרת.

ג. פעולות ראשוניות שבוצעו ע"י המפרק וצוותו

24. מיד עם המינוי, ולאחר בדיקות ראשוניות, קיים המפרק שורה של פגישות עם גורמים רלוונטיים באגודה, הוועד הממונה וכן תושבי המושב וחברי האגודה. כמו כן הועברו באופן מיידי לח"מ מסמכים רבים, חומרים ומידע לגבי האגודה.
25. כבר בראשית עלתה התמונה הכללית כי מדובר **בהליך פירוק מורכב ומסועף, מתיקי חדלות הפירעון הגדולים והמורכבים בישראל בשנים האחרונות**. עסקינן ב"אירוע רב נפגעים" שבו רב הנסתר על הגלוי, כאשר משפחות רבות איבדו את כספם ועומדות בפני שוקת שבורה. לפיכך נדרש הח"מ באופן בהול ומיידי לנקיטת שורה של פעולות ראשוניות ודחופות, מעין פעולות ל"טיפול נמרץ" ועמידה על זכויות האגודה לטובת חבריה הנושים.
26. על כן, מיד עם מינויו כמפרק, פעל הח"מ יחד עם צוות מורחב ממשרדו לביצוע פעולות גבייה מיידיות של חובות כלפי האגודה וכן כינוס מיידי של נכסי האגודה, לרבות קבלת כספים לקופת הפירוק, קבלת שיקים שאינם סחירים לטובת האגודה וכו'. בתוך כך, ועל מנת לעמוד על זכויות האגודה, פעל המפרק באופן מיידי להטלת עיקולים על נכסי חייבים עיקריים של האגודה. כמו כן, ועל מנת להתחקות אחר מצבת החובות והנכסים המדוייקת, פעל הח"מ למינוי רואה חשבון מלווה להליך הפירוק.

ג.1. מינוי רואה חשבון חיצוני לליוי הליכי הפירוק

27. ביום 16.12.2022, יומיים לאחר קבלת המינוי, ובהתאם להחלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על מינוי כמפרק, הגיש הח"מ דו"ח ראשוני מטעמו אשר סקר את הפעולות הבהולות שביצע הח"מ בימים הראשונים של המינוי. בהתאם לדו"ח ונוכח הסוגיות הכספיות-החשבונאיות הרבות בהליך, לרבות הטענות בדבר המעילה בכספי האגודה, המליץ הח"מ על מינוי רו"ח מלווה לניהול הליכי הפירוק.
28. בהחלטה מיום 18.12.2022, הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על מינויו של רו"ח בועז גזית ממשרד גזית בן גל ושות' לצורך ביצוע בדיקות חשבונאיות מקיפות, ומתן סיוע בניהולה השוטף של האגודה.
29. כבר ביום 19.12.2022 קיימו המפרק וצוותו פגישה עם רו"ח גזית במשרדי האגודה, וכן התקיימה פגישה משותפת עם רו"ח דבש, אשר היה אמון על ביצוע הנהלת החשבונות של האגודה.
30. מאז מינויו, עובדים צוותי משרדם של רו"ח גזית ושל המפרק לילות כימים, על מנת להתחקות אחר מצבת החובות והנכסים הנכונה, וכמו כן מתמודדים עם אתגרים רבים הדורשים מתן מענה מיידי, לרבות תקינות ואמינות כרטסות הנהלת החשבונות, וביצוע כלל הפעולות הנדרשות לשם עמידה בהוראות החוק בכל הנוגע לדיווח לרשויות מע"מ וכו' וכן לצורך גיבוש מתווה היפרדות של העוסקים מהאגודה, כמפורט בהמשך.

ג.2. אסיפת חברי האגודה

31. ביום 19.12.2022 קיימו המפרק וצוותו אסיפת חברי האגודה, בה נכחו אף יצרנים ובני משפחה רבים. במהלך האסיפה הסביר המפרק לנוכחים את המצב המשפטי הנוכחי, הסביר את מטרת הליך הפירוק ומינויו, ושמע את טענות הרפתנים והיצרנים.

32. רבים מן היצרנים ביקשו להיפגש עם המפרק ולשטוח בפניו את טענותיהם וקשיים. בעניין זה קיימו ומקיימים המפרק וצוותו מאז מועד מינויו עשרות רבות של פגישות ומאות שיחות טלפוניות. כמו כן, נפתחה תיבת דואר אלקטרוני ייעודית עבור פניות בנושא האגודה.

ג.3. בקשות להטלת עיקולים זמניים לפי סעיף 53 לפקודה

33. ביום 16.12.2022, יומיים בלבד לאחר מינויו של הח"מ, ובעקבות המידע שהועבר לידי הח"מ על ידי הועד הממונה הזמני, פעל הח"מ להגשת בקשה להטלת צווי עיקול זמניים על נכסיהם של חמישה חייבים גדולים של האגודה: חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, משה וזהב ארביב, עמוס רחמים

34. בהתאם להוראות סעיף 53 לפקודת האגודות השיתופיות, מוקנית לרשם האגודות השיתופיות הסמכות להטיל עיקול זמני על נכסים של אדם אשר נגדו עלול להינתן צו לפי סעיפים (3)48 או סעיף 49 לפקודה.

35. היות ובהתאם לסעיף (3)48 למפרק נתונה הסמכות לקבוע בצו מהם החובות המגיעים מחברים באגודה או מכל פקיד, וכן בהתאם לסעיף 49 לפקודה נתונה לרשם הסמכות להורות בצו על השבת כספים שנלקחו מהאגודה על ידי אורגנים של האגודה ואילו בהתאם לממצאים שעמדו בפני המפרק עלולים להינתן צווים כאמור לאותם חמישה חייבים, ונוכח חשש כי צווים אלו יסוכלו על ידי אותם החייבים, הוגשה באופן דחוף הבקשה להטלת עיקולים זמניים.

36. בהחלטה מיום 18.12.2022 הורתה כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות על הטלת עיקולים על נכסיהם של החייבים, ולרבות עיקול זכויות החייבים בלשכת רישום המקרקעין, ברשות מקרקעין ישראל, במועצת החלב, בחברה המרכזית ליצור משקאות קלים בע"מ (להלן: "טרה"), במשרד הרישוי ובבנקים השונים.

37. ביום 5.1.2023 הגיש המפרק בקשה להטלת עיקולים זמניים לפי הוראות סעיף 53 לפקודה על נכסיהם של שני חייבים נוספים לאגודה, חברי אגודה ה"ה יוכבד ומשה אליהו, וזאת על בסיס מידע שהתקבל כי הללו פועלים למכירת נכסים.

38. בדומה לבקשה לעיל, אף בקשה זו הוגשה נוכח החשש כי יינתן צו כנגד ה"ה אליהו בהתאם לסמכות המפרק לפי הוראות סעיף (3)48 לפקודה, וכי ה"ה אליהו פועלים להברחת נכסים, בכלל זה למכירת רכבים וכלי צמ"ה. בהתאם למידע שעמד בפני המפרק בעת הגשת הבקשה, ה"ה אליהו בעלי חוב בסך 3.4 מיליון ₪, בהתאם לכרטיסות הנהלת החשבונות שלהם באגודה.

39. בהחלטה מיום 8.1.2023 הורתה כב' עוזרת הרשמת על הטלת עיקולים זמניים על נכסים של ה"ה אליהו, ובכלל זאת על זכויותיהם בלשכת רישום מקרקעין, ברשות מקרקעי ישראל, במשרד הרישוי ובבנקים. בהחלטה נוספת מיום 16.1.2023, ולבקשת המפרק, הובהר על ידי כב' רשמת האגודות השיתופיות כי סכום העיקול מוגבל לסכום החוב של ה"ה אליהו לאגודה, בסך 3.4 מיליון ₪.

40. ביום 16.2.2023 הגיש המפרק בקשה להסרת חלק מהעיקולים שהוטלו על נכסיהם של ה"ה אליהו, בין היתר לנוכח הידברות בין הצדדים לצורך הסדרת חובם לאגודה. בהחלטה מיום 19.2.2023 נעתרה כב' הרשמת לבקשת המפרק. בהתאם לבקשת הח"מ מיום 28.3.2023 להסרת עיקול על מחפרון בבעלות ה"ה אליהו, אשר שועבד לטובת בנק לאומי ונמכר לצד ג' בסכום השעבוד, הורתה כב' עוזרת הרשמת בהחלטה ביום 30.3.2023 על הסרת העיקול מן המחפרון.

ג.4. גביית כספים לחשבון הנאמנות

41. מיד עם המינוי, ביום 15.12.2022 נפגש המפרק עם חברי הוועד המנהל בסניף הבנק הבינלאומי ברמלה, בו מתנהל חשבון האגודה. במעמד זה הוקנתה למפרק זכות חתימה בלעדית בחשבון הבנק.
42. בחשבון זה של האגודה נתפס סך של כ-1.5 מיליון ₪ בפיקדונות שקלים. יתרת העו"ש עמדה דאז על סך של 117,496 ₪. כמו כן נכון לאותו המועד הופקדו בחשבון שיקים למועד פירעון עתידי המיועדים לגבייה בסך 7.7 מיליון ₪, מתוכם סך של כ-2.5 מיליון ₪ שנמשכו על ידי ה"ה ארביב זהב ומשה, אשר כבר אז היה צפוי כי לא יכובדו.
43. כמו כן פנה המפרק לבנק לאומי, אשר גם אצלו ניהלה האגודה חשבון. במענה לדרישת המפרק מסר לו בנק לאומי את כלל השיקים העתידיים הלא סחירים שהופקדו אצלו, בסך מצטבר של כ-6 מיליון ₪, והללו מוחזקים בידי המפרק ומופקדים בחשבון הנאמנות בהתאם למועד פירעונם (ר' פירוט בעניין זה בפרק הגביה של דוח זה). הבנק הותיר בחזקתו שיקים עתידיים שאינם "למוטב בלבד", ונפרע מהם בעצמו, כבעל שעבוד צף החל עליהם.
44. כמו כן נפתח חשבון נאמנות להליך הפירוק. המפרק פעל להעברת השיקים הדחויים שהופקדו בחשבונות האגודה כאמור, לחשבון הנאמנות. כפי שצפה המפרק, רבים מן השיקים לא כובדו בשל ביטולם או בשל אי כיסוי מספיק, והמפרק החל בפעולות גבייה ביחס לכלל השיקים, כמפורט בהמשך.
45. כמו כן, טרם הפירוק, נמכרו על ידי משואות יצחק עגלים ממשקו של [REDACTED]. המפרק פעל להעברת התמורה בסך כ-447 אלש"ח (כולל מע"מ) לחשבון הנאמנות, וכספים אלו הועברו אליו ביום 16.1.2023.

ג.5. שכירת שירותי הנה"ח והעסקת עובדות

46. לצורך יצירת רציפות בניהול מערכת הנה"ח של האגודה, פנה המפרק ביום 22.12.2022 לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה להמשיך ולהעסיק שתי עובדות של האגודה, באותם תנאי ההעסקה בהן הועסקו. עובדת אחת התבקשה להמשיך ולעבוד למשך חודש דצמבר 2022, ועובדת נוספת ממשיכה להיות מועסקת ע"י המפרק גם עתה.
47. בנוסף, ביקש המפרק להתקשר עם רו"ח שמעון דבש לשם ביצוע התאמות, דיווחים לרשויות המס וביצוע התחשבוניות שונות של האגודה, הכול בכפוף לפיקוחו של רו"ח גזית וצוותו.
48. ביום 25.12.2022 אישרה כב' ע. הרשמת את ההתקשרויות האמורות.

ג.6. בחינת ועדכון מערכת הנה"ח של האגודה

49. מאז מינויו של רו"ח גזית פעל הוא באופן אינטנסיבי לבחינת נתוני הנה"ח של האגודה, ביצוע התאמות בנקים, וכד'.
50. כרטסות הנה"ח של האגודה נבחנו הן באופן ישיר על ידי רו"ח גזית וצוותו, והן תוך הצלבת הנתונים שבהם אל מול העוסקים עצמם. מבדיקות אלה עולה כי באופן כללי, הנה"ח נוהלה באופן סדור, והמידע המופיע בכרטסות מתאים (למעט פערים בסכומים לא ניכרים) גם לנתונים שהיו ידועים לעוסקים.

ג.7. בדיקה ביטוחית

51. המפרק בחן את קיומן של פוליסות ביטוח רלוונטיות. מבדיקת המפרק עולה כי נושאי המשרה של האגודה היו מבוטחים בפוליסת אחריות מקצועית במנורה חב' לביטוח בע"מ, כשסכום הביטוח עומד על 500,000 דולר ארה"ב. הפוליסה מתייחסת הן לאגודה והן למושב, המוגדרות שתייהן כמבוטחות.
52. ביום 19.2.2023 פנה המפרק במכתבים לחב' הביטוח והודיע לה על כך שמחקירותיו עולה, לכאורה, כי עשויות להתקיים עילות תביעה המכוסות בפוליסה. חברת הביטוח אישרה את קבלת המכתבים, אך טרם השיבה להם לגופם.
- העתק מכתב לדוגמא מטעם מפרק האגודה לחב' הביטוח מיום 19.2.2023 מצ"ב **כנספח 1**.

ד. פעולות שננקטו על מנת לאפשר לחברי האגודה להמשיך ולפעול עצמאית

ד.1. גיבוש מתווה להמשך הפעלת רפתות חברי האגודה

53. כידוע, טרם כניסת האגודה להליך פירוק, פעילותם העסקית של חברי האגודה ושאר העוסקים נעשתה באמצעות האגודה, כאיחוד עוסקים, כאשר תקבולי הפעילות העסקית הועברו לקופת האגודה, ומנגד, ככלל, שולמו מחשבון האגודה ההוצאות הרלוונטיות.
54. הכנסות הרפתנים מקורן בייצור חלב ומכירתו לחברת טרה. במסגרת זו, טרם כניסת האגודה להליך פירוק, שימשה האגודה כגורם הבלעדי שקיבל מטרה לחשבונו את ההכנסות בגין מכירת החלב, ובתורה שילמה האגודה מחשבונה עבור התשומות הנדרשות לייצור החלב, שהעיקרית שבהן היא תשלום עבור מזון לפרות לאחד משלושה ספקי המזון העיקריים של הרפתנים – מרמ"ז משואות יצחק אגש"ח בע"מ; מרכזי מזון אמבר אגש"ח בע"מ וקבוצת יבנה. עוד במסגרת תשומות אלה בוצעו תשלומים בגין שירותי וטרינריה, הזרעה, ועוד.
55. קונסטלציה זו התאפשרה בהתחשב בכך שהאגודה שימשה כאיחוד עוסקים במע"מ עבור כלל חבריה. בהתאם לכך, תקבולים שהתקבלו בחשבון האגודה בגין ייצור חלב ומכירתו לטרה יוחסו לכל רפתן בהתאם להיקף החלב שסיפק. כמו כן, הוצאות הרפתנים, בעיקרן הוצאות מזון לפרות כאמור, קיבלו ביטוי פרטני בכרטסת הנהלת החשבונות של כל רפתן.
56. ביום 9.12.2022 הורה הועד הממונה של האגודה על הקפאת הסכומים המגיעים לאגודה מטרה בגין ייצור החלב כמתואר לעיל. בנוסף לכך, תשלומים שהיו צריכים לעבור מחשבון האגודה לספקי המזון לרפתות לא הועברו, דבר שפגע ביכולתם של הרפתנים להמשיך ולייצר חלב, כמו גם גרם לפגיעה חמורה בבריאותן של פרות רבות אשר נמנע מהן מזון וטיפול רפואי. יצרניות המזון סרבו להמשיך ולספק מזון לרפתנים ללא קבלת התחייבות לתשלום בגין אספקה זו.
57. על כן, מיד לאחר מינויו של הח"מ למפרק האגודה ביום 14.12.2022, פעל הוא לגיבוש מנגנון שיאפשר המשך אספקת מזון, לשם להבטחת המשך ייצור החלב ומכירתו לטרה.
58. לשם כך, פנה הנאמן לב"כ טרה ומנהליה לשם בירור מצב הדברים המשפטי לאשורו. בנוסף לכך, יצר הח"מ קשר עם חברת מרכז מזון משואות יצחק אגש"ח בע"מ והודיע להם על התחייבותו של הנאמן

לשלם עבור אספקת המזון בזמן שחלף מאז מינויו של הוועד הממונה, ביום 9.12.2022 עד ליום הגשת דו"ח מס' 1 מטעם הנאמן לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות ביום 16.12.2022.

59. במסגרת התחייבות הח"מ, הובהר לספקי המזון כי חוב שנצבר קודם למינוי הוועד הממונה, היינו לפני יום 9.12.2022, יהווה "חוב עבר" שקופת הפירוק תתייחס אליו בהתאם להוראות הדין, אך לא כתנאי להמשך אספקת מזון שוטפת לרפתות. הדברים הובהרו בשיחות טלפוניות שביצע הח"מ אל מול שני ספקי מזון נוספים.

העתק המכתב שנשלח בדוא"ל לחב' מרכז מזון משוואות יצחק ביום 15.12.2022 מצ"ב **כנספת 2**.

60. הח"מ פירט ביחס לאמור לעיל בדו"ח ראשון מטעמו שהוגש לכב' ע. רשמת האגודות ביום 16.12.2022. בהחלטתה מיום 18.12.2022, הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, לבקשת הח"מ, לחברת טרה להמשיך ולהעביר את הכספים בעבור ייצור החלב לחשבון האגודה, וזאת עד התבהרות מצב הדברים והגשת דו"ח נוסף מטעם הח"מ.

61. כאמור בדו"ח השני מטעם המפרק שהוגש לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות ביום 25.12.2022, מחברת טרה נמסר לח"מ כי מוקפאים אצלה תשלומים בגין חלב שיוצר בשבועיים האחרונים של חודש נובמבר ובגין ייצור החלב בשבוע הראשון לחודש דצמבר 2022. בהמשך לכך פנה הח"מ לחברת טרה על מנת שזו תעביר לחשבון האגודה את התשלומים בגין התקופה האמורה, וזאת על מנת להבטיח המשך פעילות סדירה של הרפתות – תשלום עבור מזון, וטרינריה וכד', בתקופת הביניים, תוך שיוך ההכנסות וההוצאות לכרטיסות הנה"ח של כל רפתן בנפרד.

62. נוכח העובדה כי הרפתנים היו חלק מאיחוד עוסקים, ועד להפיכתם לעוסק מורשה נפרד נדרשו היו להתקיים מספר תנאים אשר השלמתם עשויה הייתה לארוך זמן מה, נוצר צורך לייצר הסדר ומתווה פעולה למשך תקופת הביניים. לשם גיבוש הסכמות ומתווה לפעולה אשר יבטיח את המשך ייצור החלב מחד, והבטחת תשלום התקבולים בעבור ייצור החלב מאידך, נועד הח"מ ביום 28.12.2022 עם עו"ד ליאל דוידיאן, המייצג את מרבית רפתני האגודה.

63. במסגרת אותה פגישה הגיעו הח"מ וב"כ הרפתנים להסכמה, כי ביחס לתקופה המסתיימת ביום 31.1.2023 יחול ההסדר המפורט בסעיפים 4-7 ל-"**בקשה המוסכמת למתן הוראות בנוגע לתקבולים והוצאות הרפתנים בתקופה שעד יום 31.1.2023**", אשר הוגשה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות ביום 31.12.2022. עיקרי ההסדר הנם כי טרה תעביר את התמורה בגין אספקת החלב לחשבון הנאמנות של האגודה, והמפרק ישלם מתוך תקבולים אלה (ומהם בלבד, ומבלי לחרוג מהם) את תשלומי ההוצאות הנדרשים לכל רפתן ורפתן, כמפורט בבקשה.

64. ביום 1.1.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור המתווה המבוקש, כך שכלל התמורה בגין חלק שיסופק ע"י כלל הרפתנים החל ממועד מתן צו הפירוק ועד ליום 31.1.2023 תועבר ע"י טרה לחשבון הנאמנות המתנהל ע"י המפרק. עוד הבהירה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות כי החלטתה מיום 18.12.2022 תחול אף על מספר רפתנים אחרים אשר אינם מיוצגים ע"י עו"ד דוידיאן, וכי על חברת טרה להמשיך ולהעביר את הכספים להם זכאים רפתנים אלה לחשבון הנאמנות של הח"מ.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 1.1.2023 המאשרת את "מתווה הרפתנים" מצ"ב

כנספת 3

65. ממידע שנמסר לח"מ לקראת תום חודש ינואר 2023 ע"י ב"כ הרפתנים עוה"ד ליאל דוידיאן, נכון לנקודת הזמן המתוארת לא הספיקו כלל הרפתנים להסדיר את כלל הפעולות הנדרשות להם לשם קבלת תקבולים עבור מכירת החלב לטרה ותחילת התקשרות מול טרה באופן ישיר, ולפיכך נדרשה הארכת מתווה הרפתנים לתקופה של חודש נוסף, קרי עד ליום 28.2.2023.

66. יודגש, כי הצורך בהארכת מתווה הרפתנים עלה אף מצידם של ספקי המזון, אשר פנו לח"מ בבקשה לקבל הבהרות באשר למקור התשלום עבור אספקת המזון לרפתנים החל מתום חודש ינואר.

67. עוד יצוין, כי במסגרת הבקשה להארכת תוקפו של המתווה האמור, הובהר כי כל רפתן המצוי ביתרת זכות באגודה והשלים את ההליך מול חברת טרה, שיודיע למפרק על רצונו לקבל את התקבולים עבור מכירת החלב לטרה באופן ישיר וישלים את התהליך הנדרש לשם כך, יהיה זכאי לעשות כן בכל שלב, אף לפני תום תקופת מתווה הרפתנים.

68. ביום 31.1.2023 הורתה כב' ע. רשמת על הארכת מתווה הרפתנים בהתאם למבוקש ע"י הח"מ, וזאת עד ליום 28.2.2023 כאמור לעיל.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 31.1.2023 המאריכה את תוקף מתווה הרפתנים עד ליום 28.2.2023 מצ"ב **כנספח 4**.

69. נוכח העובדה שנכון לסוף חודש פברואר 2023 טרם הסדירו כלל הרפתנים את הפעולות הנדרשות לשם קבלת התקבולים ותחילת ההתקשרות באופן ישיר מול טרה, פנו הח"מ וב"כ הרפתנים לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה מוסכמת נוספת להארכת מתווה הרפתנים וזאת עד ליום 31.3.2023. ביום 5.3.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על הארכת מתווה הרפתנים בהתאם לבקשת הח"מ וב"כ הרפתנים, וזאת עד ליום 31.3.2023.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 5.3.2023 מצ"ב **כנספח 5**.

70. ביום 28.3.2023 הוגשה ע"י הח"מ וב"כ הרפתנים בקשה מוסכמת נוספת להארכת תקופת ההסדר הקבוע במתווה הרפתנים גם עבור חודש אפריל 2023. ביום 29.3.2023 אישרה כב' ע. רשמת את הארכת תוקף ההסדר עד ליום 30.4.2023.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 29.3.2023 מצ"ב **כנספח 6**.

71. ביום 27.4.2023 הוגשה בקשה נוספת להארכת תקופת ההסדר בנוגע לתקבולים והוצאות רפתנים, אם כי בקשה זו הוגשה אך בקשר לרפתן אחד ויחיד שטרם השלים את הליך ההיפרדות מן האגודה. בהחלטתה מיום 1.5.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור הארכת תוקפו של ההסדר מול הרפתן שטרם השלים הליך היפרדותו מן האגודה, וזאת עד ליום 31.5.2023.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 1.5.2023 מצ"ב **כנספח 7**.

2.ד. ספקי המזון של שותפות ארביב

72. למפרק הועברה פניה מטעם נציגי חברת KCR המסייעת למר זהב ארביב להמשיך ולתפעל את רפתו על אף המצב הקשה אליו נקלעה, בבקשה להכליל גם את רפתו של מר זהב ארביב בהסדר תפעול הרפתות

שאושר ע"י כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וזאת בהיעדר מקורות כספיים לרכישת מזון לפרות אשר מצויות ברפתו של מר ארביב.

73. לאור מערך היחסים בין האגודה לארביב, להיקף חובותיו, וכן לאור נתונים הנוגעים למערכת היחסים הכספיים עם יצרני המזון, סבר הח"מ כי אין מקום להכללת רפת זו במתווה הכללי.

74. עם זאת, ועל מנת שלא לגרום לנזק בלתי הפיך לרפתו של מר זהב ארביב ולאפשר המשך ייצור חלב באופן תקין, דבר אשר מהווה אינטרס של האגודה כנושה משמעותית של מר זהב ארביב, הגיש הח"מ בקשה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בקשה לתשלום מוגבל וספציפי עבור מזון שיהיה בו די עד למועד הדיון בהליך ההסדר שהגישו ב"כ זהב ארביב, שנקבע ליום 23.1.2023.

75. אולם, לנוכח הוראת כב' נשיאת בית המשפט העליון בהחלטתה מיום 22.1.2023 (בש"א 8746/22) בוטל הדיון בעניינו של מר זהב ארביב אשר היה קבוע ליום 23.1.2023, ונקבע מחדש שבעה ימים לאחר מכן, ביום 30.1.2023.

העתק החלטת כב' נשיאת בית המשפט העליון במסגרת בש"א 8746/22 מיום 22.1.2023 מצ"ב **כנספח 8**.

76. לפיכך, ומן הסיבות שתוארו לעיל, עלה הצורך להעביר לרפת זהב ארביב סכום כסף נוסף אשר יספיק לרכישת כלל המזון לפרות אשר דרוש להן עד ליום 30.1.2023, אזי תתקבל החלטה בעניינו של מר זהב ארביב ותוסדר הפעלת רפתו ע"י בית המשפט.

77. ביום 26.1.2023 התקיים הדיון הנדחה בעניינו של מר זהב ארביב בתיק החדל"ת, אשר בסופו לא ניתן צו לפתיחה בהליכי חדלות פירעון כנגד מר זהב ארביב, ואף לא מונה בעל תפקיד בעניינו. עם זאת, הוארך צו עיכוב ההליכים שניתן כנגד מר זהב ארביב ביום 2.1.2023 ב-30 ימים נוספים.

78. לפיכך, ובהתחשב בכך שכלל הכנסותיו של מר זהב ארביב משיווק חלב לחברת טרה הוחזקו ע"י הח"מ מכוח המחאת זכות ועיקול שהוטלו בהליך דנן, באופן שאינו מאפשר רכישת מזון פרות באופן עצמאי ע"י הרפתן, אזי כי חיוני להבטיח את המשך פעילות המשק, בין היתר לצורך פירעון חובותיו של מר זהב ארביב לאגודה, שכאמור מגיעים לכדי מיליוני שקלים.

79. על כן ביום 31.1.2023 הוגשה ע"י הח"מ בקשה מוסכמת מטעמו ומטעם ב"כ זהב ארביב, עוה"ד ארז חבר, לפיה יעביר המפרק מתוך הכספים שהועברו אליו מחברת טרה בתקופת ההסדר, תשלום עבור המזון לפרות ישירות לספקי המזון, בכפוף לביצוע האספקה והמצאת חשבונית כדין. כלל ההוצאות הנדרשות לשם ייצור החלב נותחו ואושרו ע"י נציג KCR, שהנה חברה המתמחה בהבראת חברות ואינה קשורה לניהול משק החלב קודם לקריסת האגודה. החברה צרפה לכל בקשה תקציב הוצאות שאושר על ידה.

80. ביום 12.2.2023 פנו הח"מ וב"כ זהב ארביב בבקשה נוספת ודומה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וזאת בשל המשך התקיימות הנסיבות המצדיקות מתווה מן הסיבות שפיתח הח"מ בבקשותיו הקודמות בהקשר זה. במסגרת בקשה זו, נתבקשה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות לאשר למפרק לבצע תשלום נוסף לצורך רכישת מזון פרות והוצאות תברואה אשר נדרשו למר זהב ארביב, וזאת לתקופה של 14 ימים נוספים. ביום 13.2.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור הבקשה המוסכמת המתוארת לעיל.

81. בהמשך לכך, ביום 27.2.2023 הגיש הח"מ בקשה מוסכמת נוספת מטעמו ומטעם ב"כ זהב ארביב לביצוע תשלום נוסף לשם רכישת מזון פרות במשקו של מר זהב ארביב לתקופה נוספת בת 7 ימים, וביום 28.2.2023 אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות בהחלטתה למפרק להעביר תשלום מתוך קופת הפירוק בעד תשלום לספקי המזון לרפתו של מר זהב ארביב.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 28.2.2023 מצ"ב **כנספח 9**.

82. בנוסף, ביום 8.3.2023 הגישו הח"מ וב"כ זהב ארביב, עוה"ד ליאור דגן, בקשה מוסכמת לאישור תשלום הוצאות מזון פרות ושכר עובדים מתוך תקבולי טרה שבידי מפרק האגודה וזאת לפרק זמן של 7 ימים נוספים, קרי עד ליום 14.3.2023. בהחלטתה מיום 9.3.2023 אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות את שביקשו הח"מ וב"כ מר זהב ארביב כמתואר לעיל.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 9.3.2023 מצ"ב **כנספח 10**.

83. ביום 15.3.2023 הוגשה בקשה מוסכמת דומה נוספת מטעם הח"מ וב"כ זהב ארביב לתשלום הוצאות רפתו של מר ארביב לכבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וזאת לפרק זמן של 10 ימים נוספים, קרי עד ליום 26.3.2023. בהחלטתה מיום 15.3.2023 אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות את המבוקש.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 15.3.2023 מצ"ב **כנספח 11**.

84. עוד יוזכר, כי ביום 31.1.2023 הורתה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור בקשה מוסכמת מטעם הח"מ, ב"כ זהב ארביב, עוה"ד ארז חבר, ועוה"ד אורי גאון בתפקידו כנאמן חברה משני סחר וגידול בקר בע"מ (בפירוק), לאישור תשלום לנאמן חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ (בפירוק) סך של 345,000 ₪ מתוך התקבולים שהועברו לידי הח"מ ע"י טרה בגין אספקת החלב ע"י מר זהב ארביב.

85. בהחלטתה מיום 31.1.2023, אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות כי הח"מ ישפה את הנאמן של חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ (בפירוק) ע"ס 345,000 ₪ כהחזר בעד הוצאות מחיית משק החלב של רפתו של מר זהב ארביב שהוציא הנאמן עוה"ד אורי גאון.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 31.1.2023 מצ"ב **כנספח 12**.

3.ד. פיזור "איחוד העוסקים" במע"מ

86. כאמור לעיל, האגודה שימשה כאיחוד עוסקים לצרכי מע"מ ואיגדה בתוכה כ-150 עוסקים. במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים סיפקה האגודה בין היתר שירותי הנהלת חשבונות. האגודה דיווחה למע"מ במאוחד עבור כל העוסקים בניכוי תשומותיהם. האגודה היא אשר הנפיקה את החשבונות עבור כל עוסק, כל העוסקים הפקידו התקבולים מלקוחותיהם לחשבונות האגודה.

87. עקב היקלעות האגודה להליכי פירוק, נקלעו העוסקים השונים למצוקה שכן לא היה ניתן ולהמשיך לספק להם את אותם שירותים, ולא היה בידם לנהל עסקיהם באופן עצמאי עד לשחרורם מאיחוד העוסקים. למשרדו של המפרק פנו עוסקים רבים בבקשה להתנתק מאיחוד העוסקים ולהתנהל ישירות בנפרד בכל הנוגע להנהלת חשבונותיהם מול מע"מ.

88. עם מינויו ערך המפרק בדיקה בדבר מהות שירותים שסיפקה האגודה כאיחוד עוסקים, וכן ערך המפרק שיחות עם מנהלת מחלקת פירוקים במע"מ, עו"ד אורית רם.

89. לאחר בדיקותיו הגיע המפרק למסקנה כי אין בידי האגודה לספק את אותם שירותים שסיפק עובר לצו הפירוק, ובשיחות עם מע"מ העלה את האפשרות לפזר את תיק איחוד העוסקים ולתת לכל העוסק שיבקש להתנהל בנפרד מול מע"מ.

90. ביום 10.01.2023 עתר המפרק בבקשה לפיזור תיק איחוד העוסקים, מן הטעם העיקרי כי יש לאפשר לעוסקים למזער נזקיהם ולאפשר להם לנהל להמשיך לנהל את עסקם בנפרד מהאגודה בהעדר אפשרות של האגודה לספק להם שירותים. בבקשתו, הבהיר המפרק כי אין בפיזור התיק כדי לפטור מי מהעוסקים בגין התחייבויות למע"מ עבור התקופה בה היו באיחוד העוסקים. ביום 11.01.2023 אישרה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות את בקשת המפרק.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 11.1.2023 מצ"ב **כנספח 13**.

91. החל ממועד מתן ההחלטה, העוסקים אשר ביקשו להמשיך פעילותם העסקית בנפרד מהאגודה היו רשאים לפנות למע"מ ולהתנהל במישרין מול רשויות המס ומס הכנסה.

92. יצוין, כי בתחילה הוערמו קשיים על העוסקים השונים ונדרש אישורו של המפרק בכתב לכל עוסק אשר ביקש לפתוח עוסק מורשה בנפרד מהאגודה. לאחר שיחות שערך המפרק עם מספר גורמים במע"מ ובעקבות החלטת כב' ע. הרשמת, הופסקה דרישה זו של מע"מ מהמפרק.

ה. הליכים משפטיים מול רשמת האגודות השיתופיות

ה.1. חשבוניות שטרם נגבו

93. כאמור לעיל, במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים האגודה ריכזה את כל הקשור במע"מ ודיווחה במאוחד עבור כל העוסקים בניכוי תשומותיהם. האגודה היא אשר הנפיקה את החשבוניות עבור כל עוסק. כל העוסקים הפקידו התקבולים מלקוחותיהם לחשבונות האגודה, לאחר התחשבות פנימית בגין רכיב מע"מ, כל עוסק היה רשאי למשוך או להשאיר יתרת התקבול מלקוחותיו בחשבון האגודה.

94. כמו כן, כל עוסק היה רשאי להפקיד שיקים דחויים של לקוחותיו בחשבונות האגודה.

95. עד מועד מתן צו הפירוק הונפקו ע"י האגודה חשבוניות שטרם שנגבו וכן הופקדו בחשבונות הבנק שלה שיקים דחויים שטרם הגיע מועד פירעונם.

96. בין המפרק לבין העוסקים התגלעו מחלוקות בשאלת זכויות גבייה של האגודה הן לעניין חשבוניות שטרם נגבו והן לעניין השיקים המופקדים בחשבונות האגודה. כמו כן, התגלעו מחלוקות בשאלת ההתחשבות ברכיב המע"מ של חשבוניות שהונפקו טרם הליכי הפירוק.

97. במהלך חודש ינואר עתרו חלק מהעוסקים בבקשה לכב' הרשמת. במסגרת בקשתם טענו המבקשים לאבחנה בין שני סוגים של חשבוניות: האחת, חשבוניות בגינן התקבל תשלום בשיק דחוי וכרטיס המבקשים בספרי הנהלת החשבונות זוכה בסכום התשלום; השנייה, חשבוניות שהנפיקה האגודה וטרם התקבל התשלום, אשר לא קיבלו ביטוי בכרטיסת המבקשים.

98. ביחס לסוג הראשון של החשבוניות עתרו המבקשים לביצוע "קיצוץ" של סכום של חשבוניות וקבלות, כנגד יתרת זכותם באגודה, וביחס לסוג השני של החשבוניות עתרו המבקשים למתן היתר לגבות את

הכספים בגינת ישירות מלקוחותיהם. המבקשים מתארים בבקשתם מצב קשה במסגרתו עליהם לשאת בעלויות ביצוע עבודות שונות כשאינן כל מקור לשלמן, וחששם כי חוסר יכולת זו עלולה להביא לקריסתם הכלכלית.

99. ביום 15.01.2023 הגיש המפרק תגובתו, לפיה באותו שלב לא ניתן להידרש לבקשת המבקשים ויש להשלים בירור עובדתי ביחס לטענות המבקשים ובדגש על אופי פעילות האגודה ונכסיה.

100. עוד טרם קבלת החלטה בקשר לבקשת העוסקים, ולאור הבהילות של הבקשה וההשלכות שיש בה על העוסקים, פעל המפרק לערוך בדיקות נוספות וערך בירורים נוספים בעניין זה. לאחר השלמת בדיקותיו ביום 21.01.2023, הגיש המפרק בקשה העוסקת בשאלת מעמדם של העוסקים שאינם רשומים כחברי אגודה בפנקס חבריה. כמפורט בבקשה, מחקירות המפרק עולה כי ביחס להוצאות של העוסקים, הייתה אבחנה ברורה בין הרפתניים לבין יתר העוסקים, כאשר ביחס לראשונים כל הוצאותיהם כגון תשלום עבור העובדים, מיסים, מזון לפרות, שירותי וטרינריה, הזרעות וכו', שולמו ע"י האגודה. ביחס ליתר העוסקים, רובם המוחלט שילמו את הוצאותיהם במישרין ולא באמצעות האגודה, פרט לתשלומי מע"מ ששולמו ע"י האגודה.

101. במסגרת הבחינה עלו סוגיות בעניין יחסי הגומלין בין העוסקים השונים לבין האגודה, ושאלת מעמדם של העוסקים. המפרק בחן סוגיות אלה על רקע העובדות הרלוונטיות הנוגעות לאופן התנהלות האגודה והעוסקים בפועל, לכוונה המשתמעת של הצדדים בכל הנוגע להתנהלות זו, ולמהות הפעולות שבוצעו ע"י האגודה ביחס לעוסקים אלה. בחינה זו כללה חקירה פרונטלית של חברי ועד האגודה ופגישות עם עוסקים, פגישה עם יועצה המשפטי של האגודה, וניתוח מסמכי הנהלת החשבונות ומסמכים משפטיים וחשבונאיים נוספים שאותרו על ידי המפרק. ממצאי החקירה נבחנו לאורה של הפסיקה והוראות הדין הרלוונטיות.

102. לאחר בחינה של העובדות והמסמכים שהיו בפניו, הגיע המפרק למסקנה כי יש לאבחן בין שני שירותים שסיפקה האגודה לעוסקים השונים: שירותים במסגרת איחוד העוסקים ושירותי אשראי וחיסכון.

103. לעניין שירותים שהעניקה האגודה במסגרת איחוד עוסקים, הגיע המפרק למסקנה כי לא הייתה כוונת שיתוף בין הצדדים, ויחסייהם הסתכמו בדיווחים והתחשבות בגין רכיב מע"מ. עם הנפקת החשבונית חויב העוסק בסכום המע"מ בכרטסת הנהלת החשבונות הפנימית ועם קבלת התשלום ו/או פירעון השיק נזקף סכום התקבול בכרטסת הנהלת חשבונות של העוסק, לזכותו (כולל רכיב המע"מ). כל עוסק היה זכאי למשוך את הכספים או להשאירם מופקדים בחשבונו באגודה; כל עוסק היה אחראי על גבייה מלקוחותיו; האגודה לא נשאה בהוצאותיהם של העוסקים; כל עוסק התנהל כמשק סגור ללא מעורבות של האגודה; הכנסות העוסקים לא דווחו בדוחותיה הכספיים כהכנסות; העוסקים לא נהנו מרווחיה של האגודה, ולהיפך.

104. המפרק הגיע למסקנה כי אין לראות בחשבוניות שהנפיקה האגודה כנכס שלה, אלא של העוסק שביצע את העבודה/השירות בגינת הופקו. לטעמו של המפרק, ספק אם יש בהוצאת החשבוניות להקים זכות מהותית של האגודה בחשבוניות אלה מכוח פעילותה כאיחוד עוסקים.

105. לפיכך, עתר המפרק כי בכל הנוגע לחשבוניות שהנפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו הן במלואן לקופת הפירוק, ומיד עם גבייתן מהלקוחות יועבר סכומן המלא (בניכוי המע"מ, אשר דווח ע"י האגודה) לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית, בניכוי הוצאות הפירוק.

106. לעניין שירותי אשראי וחיסכון שהעניקה האגודה: מבדיקות המפרק עלה כי האגודה שימשה כמעין "בנק", אליו הפקידו העוסקים או בני משפחותיהם כספים כהשקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסוימת. כלל פעולות אלה בוצעו מחשבונות הבנק של האגודה.

107. ניתן להצביע על שלושה מקורות לפעילותה של האגודה בתחום האשראי: (1) הכנסות של חברים או עוסקים אשר לא משכו יתרת הזכות בכרטיס הנהלת החשבונות; (2) חברים, עוסקים ובני משפחה שביקשו להפקיד כספים באגודה במסגרת שירותי חיסכון אותם הציעה; (3) המחאות עתידיות שהפקידו העוסקים בידי האגודה, אשר הופקדו על ידה בחשבון הבנק שלה.

108. כספי האגודה נוהלו במשותף, כ-"פול" וללא הפרדה, והם אלה שאפשרו לאגודה להעניק אשראי, ואף שועבדו לבנק לטובת נטילת אשראי ע"י האגודה. עובדה זאת אף קיבלה ביטוי בדוחותיה הכספיים של האגודה.

109. על כן, הגיע המפרק למסקנה כי יש לראות בשיקים המופקדים בחשבונות האגודה ככס של האגודה שלא ניתן להפרידו מיתר כספי האגודה.

110. ביום 21.02.2023 הגיש המפרק הבהרתו ביחס לחשבוניות שטרם נגבו, כי העברת הכספים לעוסק תיעשה רק בכפוף להימצאותו ביתרת זכות.

111. ביום 26.02.2023 התקבלת החלטת כב' הרשמת בבקשת המפרק, המקבלת מסקנות המפרק, לפיה שירותים שהעניקה האגודה במסגרת איחוד העוסקים, אינם מגיעים לכדי שותפות כהגדרתה בפקודת השותפויות [נוסח חדש] תשל"ה-1975. לעניין שיקים וכספים אשר הופקדו בחשבונות האגודה, קבעה כב' רשמת האגודות השיתופיות כי מדובר בנכסי אגודה שלא ניתן להפרידם מיתר כספי האגודה. במסגרת ההחלטה, ניתן היתר למפרק לפעול לגביית החשבוניות והעברת היתרה בניכוי מע"מ ליצרן, וככל שהיצרן מצוי ביתרת החובה לפעול לקיזוז מהכספים להם זכאי היצרן על פי החשבונית את יתרת חובו לאגודה.

העתק החלטת רשמת האגודות השיתופיות מיום 26.02.2023 מצ"ב **כנספח 14**.

112. מאז קבלת ההחלטה פעל המפרק אל מול העוסקים בהתאם לקבוע בה. כתוצאה מכך, הועבר עד כה לידי העוסקים הרלוונטיים סכום כולל של 1,218,081 ₪, לאחר הניכויים המחוייבים.

113. לאחר קבלת החלטת הרשמת עתרו חלקם של העוסקים ביחס לשתי סוגיות. האחת, טענתם כי טרם נידונה בקשתם בעניין זכויותיהם בשיקים שמועד פירעונם טרם הגיע ביום צו הפירוק. השנייה, טענתם כי לאחר החלטת כב' רשמת האגודות השיתופיות המפרק פועל לגבות מהם רכיב מע"מ בכפל.

ה.2. שיקים עתידיים

114. במסגרת בקשה שהוגשה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות טענו מספר עוסקים כי אין הבדל בין חשבוניות שטרם נגבו לבין שיקים העתידיים, ויש להחיל את אותו הכלל ביחס לשיקים עתידיים.

115. ביום 15.3.2023 התקיים בעניין דיון בפני כב' ע. רשמת. במעמד הדיון חזרו המבקשים על טענתם וכן הוסיפו שלא ידעו שהאגודה עושה שימוש בשיקים שהופקדו על ידם לצרכי מתן אשראי או קבלת אשראי או שכספיהם התערבבו בחשבונות האגודה.

116. לאחר קבלת תגובת המפרק וקיום דיון במעמד הצדדים, ביום 18.04.2023 ניתנה החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, הדוחה את בקשת המבקשים, ומנמקת כי בהחלטת כב' רשמת האגודות השיתופיות מיום 26.02.2023 פורט בהרחבה מדוע אין מדובר בגזרה שווה ביחס לשיקים העתידיים. הכספים התערבבו בחשבונות הבנק של האגודה, ועל סמך השיקים ניטל אשראי מהבנק. מדובר בהתנהלות ארוכת שנים שהייתה ידועה לכל הצדדים, ולא הוצגו ראיות שיש בהן לסתור מסקנת המפרק.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 18.4.2023 מצ"ב **כנספח 15**.

ה.3. ניכוי מע"מ והוצאות פירוק

117. חלקם של עוסקים עתרו לכב' ע. הרשמת בטענה כי בעקבות החלטת הרשמת מיום 26.02.2023 מחויבים הם בכפל מע"מ. לטענתם כרטסת הנהלת חשבונות של כל עוסק ביום הנפקת החשבונית חויבה ברכיב המע"מ ועל כן עם גביית חשבונית ע"י המפרק לא רשאי המפרק לגבות רכיב המע"מ בחשבונית לקופת הפירוק.

118. ביום 28.03.2023 הגיש המפרק תגובתו המפורטת, לפיה אין מדובר בחיוב כפול. עם הנפקת החשבונית חויב העוסק ברכיב המע"מ ועם קבלת התשלום זוכה העוסק ברכיב המע"מ. הסכום שעמד לזכות העוסק הוא סכום התמורה שנתקבלה מהלקוח לפני מע"מ.

119. ביום 26.04.2023 התקבלה החלטת כב' ע. הרשמת, הדוחה בקשת המבקשים (סעיף 4 להחלטה):

"סבורה אני כי עיון בנספחים האמורים די בו כדי לבסס את הטענה כי אין המדובר בחיוב כפול במע"מ ומדובר רק בשיטת רישום החיוב במע"מ בכרטסת העוסק. ניתן להיווכח באופן ברור כי התוצאה היא לחלוטין והעוסק לא מחויב פעמיים. באת כוח המבקשים צירפה חשבונית אולם לא הראתה כיצד בסופו של דבר זוכה העוסק".

120. מכוח סמכותו עפ"י סעיף 48(3)(ה) לפקודה, קבע המפרק כי מכל תקבול המגיע לקופת הפירוק הן כתוצאה מפעילות הרפתות המצוינת לעיל, והן מכוח גביית סכומי החשבוניות העתידיות ינוכו 5% + מע"מ לשם הבטחת תשלום הוצאות הפירוק. במסגרת שורה של בקשות והחלטות אושרה החלטה זו ע"י ע. הרשמת.

העתק החלטת ע. הרשמת מיום 28.3.2023 לדוגמה בעניין זה, מצ"ב **כנספח 16**.

ה.4. הליכים בנוגע לעיקולים

121. כאמור לעיל, בסמוך למועד מינוי ביקש המפרק צווי עיקול זמניים על נכסיהם של מספר חייבים, בהתאם לחובות המצוינים בכרטסות הנה"ח שלהם.

122. ביום 28.12.2022 הוגשה בקשה לביטול צווי העיקול מטעם מר רחמים עמוס, וזאת בהסתמכו על הטענה כי הכרטסות עליהן התבסס המפרק בקשתו להטלת עיקולים מזויפות. בהתאם להחלטת כב' עוזרת הרשמת הגיש המפרק ביום 11.1.2023 את תגובתו לבקשת הביטול, לפיה התנגד המפרק לטענותיו של מר רחמים, ותשובה מטעם עמוס רחמים הוגשה ביום 24.1.2023.

123. בדיון שהתקיים בפני כב' עוזרת הרשמת ביום 16.2.2023, וכן לאור הסכמות שאליהם הגיעו המפרק ובא כוחו של עמוס רחמים, התקבלה החלטת כב' עוזרת הרשמת בדבר הותרת העיקול על מכסות החלב על מכונו, לתקופה של חמישה חודשים, וזאת עד ליום 15.7.2023. כן נקבע כי מר רחמים יעזור ויסייע למפרק לבחון את הטענה בדבר היעדר חוב של רחמים לאגודה. כן הוחלט על ביטול כלל העיקולים הזמניים הנותרים על שמו של רחמים. המפרק פועל בהתאם להסכמה זו, ובוחן את חוב.

ו. גבייה

1.1. בחינה ותיקוף של נתוני הנה"ח וקיום פגישות עם חייבים

124. כאמור לעיל, פעילותם העסקית של העוסקים נעשתה באמצעות האגודה, כאשר התקבולים מפעילותם העסקית הועברו לקופת האגודה, הרישום בוצע באופן המאפשר שיוך של כל תקבול לעוסק ספציפי, והדבר קיבל ביטוי בכרטסות הנה"ח של האגודה. כלומר, העוסקים זוכו בסכומים אלה, ולאחר התחשבות בגין רכיב המע"מ, נהגו הם למשוך מהחשבון כספים בהתאם ליתרתם, ולשלם את הוצאותיהם באופן ישיר.

125. ממועד מינויו, רו"ח גזית וצוותו פועלים בשיתוף פעולה עם רו"ח שמעון דבש אשר טיפל באגודה טרם פירוקה, באופן אינטנסיבי לבחינת מצבה החשבונאי של האגודה, תקינות ואמינות כרטסות הנה"ח, וביצוע כלל הפעולות הנדרשות לשם עמידה בהוראות החוק בכל הנוגע לדיווח לרשויות מע"מ, וכד'.

126. כזכור, תחילתם של הליכי פירוק בטענות למעילה בכספי האגודה. עם מינויו של הח"מ העלו חלק מחברי איחוד העוסקים המאוגדים תחת האגודה חששות בדבר אופן ניהול כרטסות הנהלת החשבונות ואמינותן. לאור החשש שהביעו חברי איחוד העוסקים, נדרשה זהירות ורגישות רבה מולם, ובדיקה דקדקנית של ספרי הנהלת חשבונות של האגודה.

127. בשלב הראשון נדרשו המפרק וצוותו לבצע התאמות של כרטסות הנהלת חשבונות לחודש דצמבר 2022. הנהלת חשבונות לא עודכנה באופן סדיר במהלך חודש זה לאור האירועים שהתרחשו באגודה, היעלמותו של גזבר האגודה ומינוי ועד ממונה, אשר הובילו בסופו של יום למתן צו פירוק לאגודה ומינויו של הח"מ.

128. החל מחודש ינואר 2023 החל לקיים המפרק פגישות עם חייבים, להציג להם את הנתונים המופיעים בספרי האגודה, וניתנה בידם הזדמנות להסדיר את אופן פירעון חובם. פגישות פרטניות בעניין זה התקיימו ומתקיימות במשרד המפרק, בנוכחות הצוות הרלוונטי ורו"ח גזית. קודם לקיום כל פגישה מקבל כל עוסק וכל חבר את מסמכי הנהלת החשבונות הרלוונטיים אליו, על מנת שיוכל להתייחס אליהם ולקיים דיון יעיל.

129. מבדיקות המפרק, וכן בהמשך לפגישות שערך המפרק עם החייבים השונים, ניתן לומר כי ספרי הנהלת חשבונות של האגודה משקפים נאמנה את פעילותם הכלכלית של כל העוסקים, והסתייגויות, ככל שהיו למי מהעוסקים, עניינן בחיובים הנאמדים לכל היותר באלפי ₪ בודדים.

130. לחייבים אשר לא היה כל ספק בדבר יתרת חובם ולא הוצגה על ידם כל הצעה להסדר חוב, הוצאו צווי חיוב בעניינם, מכוח סמכותו של המפרק מכוח סעיף 48(3)(ב) לפקודה. נכון למועד כתיבת שורות אלה, הוצאו 3 צווי חיוב בעניינם של 3 חברים באיחוד העוסקים.

131. למפרק אף פנו מספר חייבים אשר ביקשו להסדיר את חובם בתשלומים עיתיים. בעניין זה יבקש המפרק לציין, כי חלקו הארי של חובם של החייבים שביקשו להגיע להסדר נובע מהלוואות שהעמידה האגודה לחברים בהתאם ללוח תשלומים שסוכם עוד טרם מינויו של המפרק.

132. לכל חייב אשר ביקש להסדיר חובו בתשלומים עיתיים הובהר, כי אישור בקשתו מותנה בשני תנאים מצטברים: בחינת יכולתו הכלכלית בהתאם לתצהיר נכסים שיידרש למלא לפי דרישת המפרק ואישור רשמת האגודות השיתופיות. נכון למועד כתיבת שורות אלה, הוגשו לאישורה של כבי רשמת האגודות השיתופיות 3 הסדרים לפריסת חוב, אשר טרם אושרו ועודם תלויים ועומדים עד להשלמת מסמכים מאת החייבים. יובהר, כל חייב אשר מבקש להסדיר חובו בתשלומים עיתיים נדרש להעמיד בטחונות להנחת דעתו של המפרק, לרבות בגין כל חוב עתידי, ככל שיתברר כי קיים כזה, לאחר מיצוי כלל הבדיקות והחקירות. כמו כן, אין הסדרי הפריסה כוללים ויתור על חלק כלשהו מהחוב.

133. בעניין זה יובהר, כי ככל שלא יימסרו המסמכים הנדרשים בתוך פרק זמן סביר, בכוונת המפרק לפעול להוצאת צווי חיוב בעניינם של החייבים הרלוונטיים ולפעול למימוש צו החיוב בהתאם להוראות הדין.

134. לאור קשיים שהתעוררו בהתנהלות האגודה בסמוך לפני פירוקה, כרטסות הנהלת החשבונות לא עודכנו מחודש ינואר 2023, ולא בוצעו התאמות בנקים. בנוסף התגעלו מספר קשיים כגון: אי הסדרת תשלום לספקית האינטרנט, וכתוצאה מכך קשיים בגישה למחשבי האגודה וספרי הנהלת החשבונות; קשיים במתן היתר צפייה בחשבונות הבנק עובר למינוי המפרק ולאחר מינויו להנהלת החשבונות, ועוד. חלקם של העוסקים המצויים ביתרות חובה מסרו כי שיקים ותקבולים של לקוחותיהם נפרעים בחשבונות האגודה ויש להפחיתם מיתרות החובה שלהם.

135. במהלך חודש אפריל הושלמו התאמות הבנקים ועודכנו הכרטסות בהתאם. בימים אלה עורך המפרק פגישות הסדרה אחרונות עם החייבים השונים, ובמידת הצורך יוצאו צווי חיוב. לחלופין, ייערכו הסדרי פריסה המותנים בבדיקת יכולת כלכלית, מתן בטחונות להנחת דעתו של המפרק ואישורה של כבי רשמת האגודות השיתופיות.

136. יצוין, כי עפ"י נתוני הנהלת החשבונות של האגודה בעת הפירוק, היקף חובות החייבים לאגודה בנטרול חובותיהם של מר זהב ארביב וחברת משני (אליהם נתייחס בנפרד בהמשך) עומד על כ- 25 מיליון ₪.

2.1. גביית שיקים שלא כובדו

137. כאמור, עם מינויו פעל הח"מ לביצוע פעולות גבייה לחשבון הנאמנות הייעודי שפתח לשם כך, במספר מישורים.

138. כך, שיקים דחויים שהופקדו בחשבון האגודה בבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ הועברו לחשבון הנאמנות שפתח הח"מ. חלק בלתי מבוטל משיקים אלו חזר מסיבות ביטול שונות או בשל העדר כיסוי

- מספיק. במקביל, פנה הח"מ לבנק לאומי לישראל בע"מ בבקשה להעביר לחזקתו שיקים אשר הופקדו בחשבון האגודה ואשר זמן פירעונם טרם הגיע.
139. משהחזיק בשיקים לפקודת האגודה כאמור, בין אם מדובר בשיקים שמועד פירעונם כבר הגיע ובין אם לאו, החל המפרק להפקידם בחשבון הנאמנות באופן שוטף.
140. נכון למועד הגשת דו"ח זה, סך השיקים הבלתי סחירים לפקודת האגודה אשר הגיע מועד פירעונם והופקדו לחשבון הנאמנות שמנהל הח"מ, עומד ע"ס של כ-6,272,651 ₪.
141. הסכום הנקוב לעיל כולל שיקים רבים אשר לא כובדו מסיבות שונות, כשהשכיחות שבהן היא בשל העדר כיסוי מספיק ובשל הוראות ביטול שנתקבלו ביחס לחלק מהם.
142. בסך הכול, סך השיקים שהופקדו בחשבון הנאמנות ולא כובדו, עומד, נכון למועד כתיבת שורות אלה, ע"ס של כ-4,359,533 ₪.
143. בקשר לשיקים החוזרים, פועל הח"מ בימים אלה באופן נמרץ לגבייתם.
144. לשם כך, שלח הח"מ מכתבי התראה טרם נקיטת הליכים בלשכות הוצאה לפועל לפי הוראות חוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967 למספר בלתי מבוטל של גורמים. במכתבי התראה אלה צוין סכום החוב בגין שיקים שכבר חזרו, כמו גם פירוט ביחס לשיקים עתידיים של אותו מושך בהם מחזיק הח"מ.
- העתק מכתב התראה לדוגמא לביצוע שטר בהתאם להוראות חוק ההוצאה לפועל (מושחר) מצ"ב **כנספת 17**.
145. נכון למועד כתיבת שורות אלה, נשלחו מכתבי התראה כאמור בקשר לשיקים שלא כובדו בעת שהופקדו בחשבון הנאמנות של האגודה, ע"ס כולל של כ-2,594,995 ₪.
146. בהתאם להוראות החוק, במידה ולא תתקבלנה תשובות בתוך 30 ימים בקשר למכתבי ההתראה האמורים, יהיה הח"מ רשאי לפנות להוצאה לפועל בבקשה לביצוע שטר.
147. בקשר למרבית מכתבי ההתראה שנשלחו טרם חלפו 30 הימים כפי שדורשות הוראות הדין, והח"מ יפעל לפתוח הליכי גבייה בלשכות ההוצאה לפועל בקשר לכל מושך אשר הח"מ מחזיק בשיקים שלו אשר לא נפרעו, וכן ביחס לשיקים עתידיים של בעלי חשבונות מוגבלים.
148. ראוי לציין, כי רבים מן השיקים שלא כובדו בוטלו בהוראה של היצרנים שלטובתם נמסרו השיקים. חלק מן היצרנים ביקשו מלקוחותיהם לבטל את השיקים שנמסרו בעבר לאגודה, וערכו עמם התחשבות חיצונית ונפרדת. מובן כי אין בכך כדי לחייב את האגודה, והמפרק יפעל לגביית כלל השיקים החוזרים, לשם פירעון חובות האגודה.
149. הח"מ ישוב ויעדכן את כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בדבר מצב הדברים ביחס למיצוי ומימוש של זכויות האגודה באמצעות נקיטת הליכי גבייה כאמור, ובהתאם לדין.
150. בנוסף לשיקים, בחזקת הח"מ מספר בלתי מבוטל של חשבונות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה.
151. בהמשך להחלטת רשמת האגודות השיתופיות מיום 26.2.2023 אשר תוארה בפרק ה' לעיל, החל הח"מ לפעול אל מול גורמים רלוונטיים לשם גביית הסכומים הנקובים בחשבונות שטרם שולמו לפקודת האגודה.

152. נכון למועד כתיבת שורות אלה, פועל הח"מ לגבייה של כמאה אלף ₪ במסגרת חשבוניות שטרם שולמו.
153. הח"מ ימשיך ויפעל בנחישות למיצוי זכויות הגבייה של האגודה גם במישור זה, ויעדכן.

3.1. הסדרי פריסה עם חייבים

154. כמפורט בדו"ח זה, החל ממועד מינויו למפרק האגודה, החל הוא בסדרת פגישות עם החייבים השונים לאגודה. במסגרת אותן פגישות הוצגו לחייבים כרטסות הנהלת החשבונות שלהם באגודה כפי שנוהלו קודם למינויו של הח"מ, לפיהן נקבע למעשה מי מחברי האגודה מצוי ביתרת חובה כלפיה, ומי ביתרת זכות.

155. בהמשך לפגישות אלו, הגיע הח"מ להסכמה מותנית ביחס לשלושה הסדרי חוב נפרדים עבור שלושה חייבים שונים, שהיקף חובם הכולל עומד על כ-4,209,727 ₪.

156. הסדרי החוב, ככלל, כוללים מנגנונים להבטחת פירעון **מלא חובותיהם** של החייבים, ואישורם הותנה באישור כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וכן **בבחינת יכולתם הכלכלית של העוסקים** אשר תיבחן באמצעות טופס הצהרת נכסים שהחייבים נתבקשו למלא.

העתק טופס הצהרת נכסים אשר החייבים נתבקשו החייבים למלא לבחינת יכולתם הכלכלית מצ"ב **נספח 18**.

157. ביום 29.3.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות כי תנאי לאישור הסדרי החוב הוא העברת פירוט אודות נכסים או מקורות הכנסה שיש לאותם חייבים, לרבות היכולות לממשם לצורך תשלום חובם.

158. נכון למועד כתיבת שורות אלה, התקבל בידי הח"מ מידע חלקי בלבד באשר ליכולתם הכלכלית של החייבים הנידונים, והוא פועל להשלמת הפרטים, לטובת העברתם לעיונה של כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות וקבלת אישורה להסדרי הפריסה שגובשו.

159. יובהר, כי הסדרי החוב המוצעים כפופים לקבלת בטוחות אשר יניחו את דעתו של המפרק, ובכלל כך שטר חוב והמחאת זכות בלתי חוזרת.

ז. כספים

ז.1. מצב קופת הנאמנות – דוח תקבולים ותשלומים

160. נכון ליום 14.5.2023 התקבלו בחשבון הנאמנות 25,175,615 ₪. סכום זה כולל גם את תקבולים שמקורם בפעילות הרפתות לאחר מועד מתן צו הפירוק, כמתואר בפרק ד' לעיל. סכומים אלה אינם חלק מנכסי האגודה ולא ישמשו לפירעון חובותיה, והשימוש בהם בוצע בהתאם למתווה ההפעלה שקיבל את אישור ע. הרשמת.

161. סך התשלומים שהוצאו במהלך הפירוק – לרבות במסגרת מתווה הפעלת הרפתות - עומד על 16,523,880 ₪, כמפורט בדו"ח, ובהתאם לבקשות שהוגשו לע. הרשמת לאישור תשלומים ספציפיים. ההוצאות אינן כוללות את שכר טרחת המפרק, שטרם התבקש.

162. סך הכספים המצויים בחשבון הנאמנות נכון למועד הגשת דו"ח זה עומד על 8,651,735 ₪.

דו"ח תקבולים ותשלומים ליום 14.5.2023 מצ"ב כנסת 19.

2.ז. התקשרות עם רו"ח לשם עריכת דוחות כספיים

163. במקביל לבחינת מצבה החשבונאית וטיפול בהנה"ח של האגודה, לשם עמידה בהוראות הדין בכל הנוגע לדיווח לרשויות המס והכנת דו"חות כספיים מבוקרים לשנים 2021-2022, פנה רו"ח גזית לקבלת הצעות מחיר מארבעה רו"ח שונים.

164. ביום 9.2.2023 הוגשה בקשה לאישור התקשרות עם משרד רו"ח הכוללת את הצעות המחיר כאמור לעיל, וביום 26.2.2023 אישרה כב' עוזרת הרשמת את ההתקשרות עם משרד רו"ח רוזנבלום, הולצמן ושות'.

165. נכון למועד כתיבת שורות אלה, דוחותיה הכספיים של האגודה לשנת 2021 מוכנים והעבודה על דוחותיה הכספיים לשנת 2022 נמצאת בעיצומה.

3.ז. דיווחים ותשלומים למע"מ

166. במהלך חודש מאי הושלמה עריכת הדוחות בגין הכנסות האגודה מאז מועד מתן צו הפירוק, והוגשו הדיווחים הנדרשים לרשות המיסים.

167. בהתאם לדוחות שהוגשו לרשויות מע"מ, הופקו שוברי תשלום בסך כולל של 161,335 ₪ בגין הכנסות בחודשים דצמבר 2023 (אחרי מועד צו הפירוק), פברואר ומרץ 2023. בגין חודש ינואר מתנהל בירור מול רשות המסים בשל בעיה בהגשת הדיווח בשל סטטוס האגודה. העניין מטופל ע"י רו"ח דבש בסיוע צוות המפרק. המפרק יבצע את התשלום בימים הקרובים.

168. כמו כן הוגש דו"ח למע"מ בגין הכנסות האגודה קודם למועד מתן צו הפירוק. סכום החוב עפ"י הדו"ח עומד על 1,309,781 ₪, אולם הוא לא ישולם עתה ע"י המפרק בהיותו "חוב עבר", אשר רשות המסים צפויה להגיש תביעת חוב בגינו.

169. עוד יצוין, כי מתנהל מול מע"מ הליך במסגרתו ביקש המפרק לאפשר לו להנפיק חשבוניות ע"י האגודה בגין תקבולים ששולמו קודם למועד מתן צו הפירוק. מאחר שמדובר במהלך חריג הדורש אישורים של גורמים מקצועיים ברשות המסים, ההליך אורך זמן רב. המפרק פועל בעניין והובטח לו כי החלטה בעניין תתקבל בקרוב.

170. עוד פועל המפרק, באמצעות רו"ח דבש, לקבלת אישור על פטור מניכוי מס במקור בנוגע לאגודה.

ח. חובות האגודה

ח.1. סה"כ תביעות חוב שהוגשו

171. בהתאם להוראות סעיף 15 לתקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984, המועד להגשת תביעות חוב מטעם נושי האגודה הינו כ-60 יום מתאריך פרסום צו הפירוק.

172. בהתאם פרסם המפרק הודעה על הגשת תביעות החוב, במסגרתו נקבע המועד האחרון להגשת תביעות החוב. להודעה צורף טופס הוכחת חוב, וכן כתובת תיבת הדואר האלקטרוני הייעודית שנפתחה לצורך הגשת תביעות החוב.

173. יצוין כי חלק מהנושים הגישו תביעות חוב לאחר המועד האחרון להגשה. חלק מתביעות אלו הוגשו לאחר קבלת ארכה או בצירוף בקשה לארכה.

174. נכון למועד הגשת הדו"ח, הוגשו למפרק כ-134 תביעות חוב, בסך של כ-135,783,340 ₪. בנוסף הוגשו מספר תביעות חוב מותנות על סך של 4,654,668 ₪. מתוך סך תביעות החוב, סך של 113,591 ₪ נתבע בדין קדימה, כאשר נושה אחד טוען לחובות מובטחים.

העתק טבלת תביעות החוב מצ"ב **כנספח 20**.

ח.2. ניתוח תביעות החוב

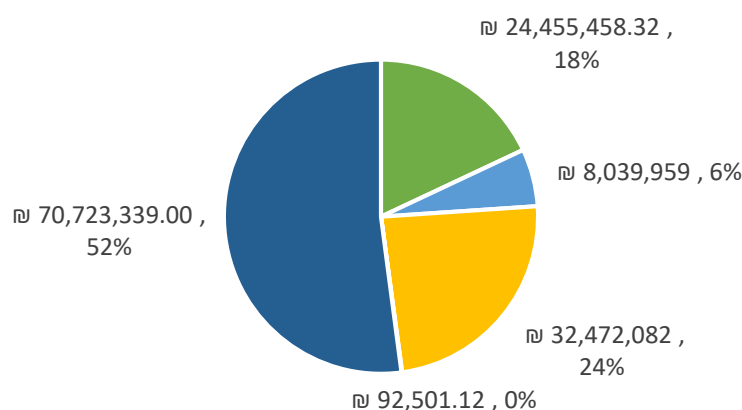
175. מניתוח כללי וראשוני של תביעות החוב עולים הממצאים הבאים:

175.1. מתוך כלל תביעות החוב, כ-88 תביעות חוב הוגשו מטעם העוסקים (יצרנים ורפתנים) בסך כולל של כ-70,723,339 ₪;

175.2. הוגשו 3 תביעות חוב מטעם הבנקים, בסך כולל של 8,039,959 ₪ ו-18 תביעות חוב מטעם גופים המעניקים אשראי חוץ בנקאי, בסך כולל של 32,472,082 ₪.

175.3. כ-20 תביעות חוב הוגשו מטעם ספקים של האגודה, בסך של 24,455,458 ₪. כן הוגשו 5 תביעות חוב מטעם עובדים בסך 92,501 ₪; בהתאם לתרשים הבא:

התפלגות תביעות חוב



176. יצוין, כי תביעות החוב של הגופים המעניקים אשראי חוץ בנקאי הוגשו בגין עסקאות ניכיון שיקים. האגודה משכה שיקים עתידיים ונתנה אותם לעוסקים שביקשו זאת ממנה – כהלוואה או כהקדמת תשלומים, ואלו ביצעו הסבה של השיקים לטובת נותני האשראי החוץ בנקאי, לשם ביצוע עסקת הניכיון ומשיכת הכספים במזומן. בעסקת ניכיון נוהגים הגופים הפיננסיים להחתים את מקבלי המזומן על שטר חוב, ולפיכך במקרים רבים מדובר בנושים אשר פועלים הן מול האגודה – כמושכת השיקים – והן מול העוסק שביצע באמצעותם את עסקת הניכיון.

177. מבחינת העתקי השיקים שצורפו לתביעות החוב של הגופים העוסקים בהענקת אשראי חוץ בנקאי עולה כי ישנם כ- 25 יצרנים שערכו עסקאות ניכיון מול גופים אלה, בהיקפים שונים. הגורם שניכה את מירב השיקים בסכום הגדול ביותר, הנה חב' משני.

178. עוד יובהר כי בנק לאומי הגיש תביעת חוב שעיקרה אי פירעון הלוואה שנטלה האגודה. הלוואה זו עמדה במקור על סך של 15 מיליון ₪, והיא נפרעה באופן סדיר לאורך מספר שנים. כנגד הלוואה ניתנו לבנק מספר בטחונות, ובהם שעבוד שוטף על המחאות לפירעון, וכן פיקדונות כספיים של האגודה בהיקף של כ- 5 מיליון ₪. פיקדונות אלה מומשו ע"י הבנק ערב מועד מתן צו הפירוק. עוד על מערכת היחסים בין האגודה לבנק לאומי ולעוסקים בפרק החקירות בהמשך דו"ח זה.

179. יודגש כי בשלב זה מדובר במצבת הנשייה הנטענת בלבד. תביעות החוב טרם נבדקו, ואלו יבדקו בהמשך, בהתאם להוראות הדין.

ט. הליכים משפטיים

180. במסגרת הליך הפירוק, מייצג המפרק את האגודה במסגרת מספר הליכים משפטיים, כאשר שני ההליכים המרכזיים הם הליכים לפי חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018, לשני החייבים הגדולים של האגודה – חב' משני וזהב ארביב.

ט.1. צו פתיחת הליכים משני סחר וגידול בקר בע"מ

181. כאמור לעיל, חברת משני הינה חברה המצויה בבעלותו המלאה של משה ארביב, והינה כשלעצמה אחת מן החייבות העיקריות של האגודה, יחד עם משה וזהב ארביב. פעילותו העסקית של משה ארביב נעשתה באמצעות חב' משני, ובסמיכות לה נוהל משק החלב בבעלותו של אביו זהב, כאשר בהיבטים מסויימים, העסקים היו שלובים זה בזה.

182. המפרק הצטרף כצד להליכים המנוהלים כנגד משני, והשתתף באופן פעיל בשם האגודה לייצוגה בהליכים אלו, כמפורט להלן:

183. ביום 13.12.2022 הגישה חברת צנציפר – חברה ליבוא תבואות ומספוא בע"מ, נושה של חב' משני, בקשה למתן צו פתיחת הליכי חדלות פירעון למשני, בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018, במסגרת חדל"ת (מחוזי מרכז) 30616-12-22 **צנציפר – חברה ליבוא תבואות ומספוא בע"מ נ' משני סחר וגידול בקר בע"מ** (להלן: "**הליך הנושה**"). כמו כן התבקשו סעדים זמניים, לרבות מינוי נאמן זמני, צו הקפאת הליכים זמני צווי איסור דיספוזיציה ועוד.

184. מספר ימים לאחר מכן, ביום 20.12.2022 הגישה משני יחד עם משה וזהב ארביב בקשה לעיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב בעניינם, בהתאם להוראות פרק א'1 לחלק י' לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי (פרק המכונה "תיקון 4" לחוק, הוראת שעה שחוקקה בתקופת הקורונה), וזאת במסגרת חדל"ת (מחוזי מרכז) 42333-12-22 **משני סחר וגידול בקר בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי** (להלן: "**הליך החברה**"). כמו כן, התבקשו סעדים זמניים לרבות צו ארעי לאיסור דיספוזיציה בכל נכסי המבקשים, ולכל הפחות בראשי הבקר, בלות הציר, והציוד החקלאי המצויים במשקים 78, 79, 80 ו-76 במושב אחיסמך.
185. בהחלטה מיום 20.12.2022 בהליך הנושה, ניתנו סעדים זמניים למשני, לרבות צו הקפאת הליכים זמני וכן צו איסור פירעון חובות העבר. כמו כן מונה עו"ד אורי גאון כנאמן זמני לחב' משני. כן הורה בית המשפט המחוזי מרכז על הנאמן להגיש דו"ח ראשוני בתוך 14 ימים.
186. בהחלטה מיום 25.12.2022 בהליך החברה, ניתן למשני צו איסור ביצוע דיספוזיציה בכל נכסי החברה, ובכלל כך בנכסים המצויים במשקים 76, 78, 79, ו-80 במושב אחיסמך.
187. במסגרת החלטה מיום 2.1.2023 בהליך החברה נקבע בשני ההליכים דיון בבקשות ליום 23.1.2023. באותה החלטה, ולבקשת הנאמן הזמני עו"ד גאון, ניתן צו ארעי לעיכוב הליכים כנגד זהב ארביב, וזאת עד למתן החלטה אחרת.
188. ביום 22.1.2023 הגיש הנאמן הזמני, עו"ד אורי גאון, דו"ח ביניים. בהתאם לדו"ח, לעמדת הנאמן הזמני, מדובר בתיק חדלות פירעון מורכב מאוד, כאשר הוא מציין כי עסקי משק החלב ועסקיה של משני במשק 78 במושב אחיסמך שלובים ושזורים זה בזה, כאשר לטענתו גם הנשייה חופפת.
189. בהחלטה מיום 22.1.2023 בבש"א 8746/22 **צנציפר – חברה לייבוא תבואות ומספוא בע"מ נ' משני סחר וגידול בקר בע"מ**, הורתה כב' נשיאת בית המשפט העליון על העברת הדיון בהליך החברה לבית המשפט המחוזי בתל אביב, בהתאם להוראות סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984. לפיכך, בוטל הדיון אשר היה קבוע בבקשות בשני ההליכים ליום 23.1.2023.
190. בהחלטה מיום 25.1.2023 הורתה כב' השופטת נועה גרוסמן בבית המשפט המחוזי בתל אביב כי שני ההליכים הועברו לטיפול המותב. בהתאם לבקשה מוסכמת מטעם הצדדים, הורה בית המשפט בהחלטה נוספת מאותו היום על קביעת דיון ביום 26.1.2023.
191. לדיון שהתקיים ביום 26.1.2023 התייצבו מטעם המפרק באי כוחו, עו"ד מזל מרו, ועו"ד אבנר מלכיס. במסגרת הדיון, ביקש הנאמן, עו"ד גאון לשחרר את כספי העיקולים שהוטלו כזכור לבקשת המפרק בהחלטה של כב' עוזרת הרשמת מיום 18.12.2022. כנגד טענה זו של הנאמן טענה באת כוחו של הנאמן, עו"ד מרו כי המפרק הטיל עיקולים על נכסיהם הפרטיים של זהב ומשה, וכן המפרק מקבל את הכספים מטרה אף מכוח המחאת זכות של **השותפות** בה שותף זהב ארביב, לטובת האגודה, כאשר לא התבקש כל סעד בהליך החברה בנוגע לשותפות, אלא אך ביחס לחברת משני וביחס לזהב ומשה.
192. כמו כן עמדה עו"ד מרו על כך כי הכספים שהועברו לתפעול רפת ארביב ניתנו במעמד של "הוצאות הליך חדלות פירעון", כמפורט לעיל בפרק ד', וכי לא הוצע במסגרת הצעת הסדר החוב בעניינה של משני במסגרת הליך החברה כל מקור מימון לביצוע תוכנית שיקום כלכלי. לפיכך יש להורות על מתן צו פתיחת הליכים, בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון (כמבוקש בבקשת הנושה צנציפר

במסגרת הליך הנושה), ולא לאפשר הליך הסדר חוב, כמבוקש על ידי משני, משה וזהב, במסגרת הליך החברה.

העתק פרוטוקול הדיון בהליך הנושה והליך החברה מיום 26.1.2023 מצ"ב **כנספת 21**.

193. בהחלטה מיום 27.1.2023 קיבל בית המשפט את בקשת הנושה, והורה על **מתן צו פתיחת הליכים למשני**, ומינוי הנאמן עו"ד אורי גאון כנאמן קבוע, וזאת בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון.

194. במסגרת ההחלטה, דחה למעשה בית המשפט את בקשת החברה לעיכוב הליכים לצורך גיבוש הסדר חוב למשני וכן למשה וזהב ארביב. בתוך כך קיבל בית המשפט את עמדת ב"כ המפרק בכל הקשור למקורות המימון הנעדרים מבקשת משני, כאשר אין מתווה ראשני להסדר חוב, בניגוד להוראות החוק הרלוונטיות.

195. כמו כן התייחס בית המשפט למעמדה של השותפות, כאשר ציין כי משק החלב אינו מתנהל במסגרת חברת משני, אלא מופעל על ידי משה וזהב. כן עלה כי המשק מתנהל בצורה של שותפות הכוללת גם את מר ניסים אלגלי, את דוד דבוש, את מרים דהמן ואת אשר גואטה. אלא שהתקבולים שמתקבלים מטרה מעוקלים על ידי המפרק. בעניין זה קבע בית המשפט – תוך שהוא מקבל את עמדת ב"כ המפרק, עו"ד מרו, כי לא הוגשה בקשה לצו פתיחת הליכים לגבי משק החלב ולא הובאה הצעת הסדר בעניינו, אולם בבקשת החברה מתבקשות פעולות ביחס למשק החלב, על אף שאין למשק מעמד של "מבקש" בהליך, ולא ברור מה הסמכות של בית המשפט ליתן הוראות בקשר למשק החלב.

196. באשר לסוגיות העיקוליים, העיר בית המשפט כי לעמדתו סמכות לביטול העיקולים על ידי בית המשפט בהליך זה הינה רק לגבי עיקולים שהוטלו על נכסי החברה, ולא על נכסי השותפות או על נכסים אישיים, כאשר צו פתיחת ההליכים מפקיע רק עיקולים שהוטלו על החברה, ובכך קיבל גם כן את עמדת ב"כ המפרק. כן הורה בית המשפט כי המפרק והנאמן יבואו בדברים ובהסכמות בנוגע להסרת העיקולים שאינם נוגעים למשני.

197. לפיכך, ונוכח מסקנת בית המשפט כי בשלב זה לא ניתן לומר האם פני החברה הם לשיקום או פירוק, הורה בית המשפט על הפעלה זמנית של התאגיד לתקופה של 30 יום. כמו כן, הורה בית המשפט על השארת הצו הזמני לעיכוב הליכים לזהב ארביב על כנו, וזאת לתקופה של 30 יום. יצוין, כי לאחר תום התקופה, פקע הצו.

198. במהלך תקופת ההפעלה הגיש הנאמן, עו"ד גאון, דוחות תקופתיים, כאשר האחרון בהם הוגש ביום 8.5.2023. בהתאם לאמור בדו"ח זה, סבור הנאמן כי אין עוד תוחלת לניסיונות שיקום החברה, וביקש הוא מבית המשפט כי ינתן צו לפירוקה, וכן אישור למכירת כלל נכסיה של החברה. בהתאם להחלטת בית המשפט נקבע דיון בעתירות ליום 22.5.2023.

199. במסגרת הדו"ח מציין הנאמן כי עד למועד הגשת הדו"ח הוגשו כנגד משני 56 תביעות חוב **בסך של 96 מיליון ₪**, וכן חוב מותנה נוסף בסך 22 מיליון ₪, כאשר המועד האחרון להגשת תביעות החוב הינו 14.8.2023. כמו כן ציין הנאמן כי מצוי בקופת הנאמנות סך של כ-4 מיליון ₪.

200. **יצוין כי האגודה, באמצעות המפרק, הגישה ביום 5.5.2023 תביעת חוב כנגד משני בסך של 45,526,936 ₪, מתוכו סך של 22,243,996 ₪ כחוב מותנה.**

201. כן עדכן הנאמן כי עד כה מכר את כלל העגלים של החברה, כ-594 במספר, בתמורה כוללת של 1.6 מיליון ₪ בתוספת מע"מ ובסה"כ 1.872 מיליון ₪. כמו כן פעל הנאמן למכירת החציר שנוותר כנגד תשלום סך של 230 אלש"ח.

202. הנאמן מציין בדו"ח כי עולות אינדיקציות רבות לעירוב נכסים בין משני לבין משק החלב. כפי שיפורט בתת-הפרק הבא, הגיש זהב ארביב, לאחר שפקע צו עיכוב ההליכים הארעי בעניינו, בקשה לעיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב בבית משפט השלום בראשון לציון. אינדיקציות אלו מבוססות, ע"פ הנאמן על קבלת טופס יא' של החברה לשנת 2020¹, טופס שלא היה בידי הנאמן והתקבל בדיו באמצעות רו"ח שמעון דבש לאחרונה, אשר שופך אור על השקעות שביצעה החברה ברפתות של משק החלב בסך של 3.5 מיליון ₪, וכן על נכסים נוספים.

203. לכן, במסגרת דו"ח הנאמן, עתר הוא בבקשה ליתן סעדים בעניין, לרבות הגשת בקשות לאיסור ביצוע דיספוזיציה לבית משפט השלום הדין בעניינו של זהב ארביב. כאמור דיון בבקשות הנאמן קבוע ליום 22.5.2023, אליו יתייצב המפרק.

ט.2. הליך הסדר נושים זהב ארביב

204. לאחר שפקע הצו הארעי לעיכוב הליכים שניתן על ידי בית המשפט המחוזי בהליך החברה בעניינו, פעל זהב ארביב ביום 9.3.2023 להגשת בקשה **אישית** לעיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב, בבית משפט השלום בראשון לציון במסגרת חדל"פ (שלום ראש"צ) 20994-03-23 **ארביב נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי**.

205. עניינה של הבקשה הינו קבלת סעדים זמניים למשך 60 יום, לרבות עיכוב הליכים משפטיים והליכי גבייה, ביטול עיקולים, צו מניעה לביצוע סעדים עצמאיים על ידי הנושים לרבות קיזוז, וכן סעדים נוספים והכול לצורך גיבוש הסדר חוב בעניינו. כמו כן התבקש צו להעברת כספים מעוקלים של משק החלב המצויים בידיו של המפרק לידי מנהל ההסדר, תוך סיווגם של כספים אלו כ"הוצאות הליכי חדלות פירעון", אשר יושבו לידי המפרק לפני כל תשלום אחר.

206. טרם הגשת הבקשה על ידי זהב, פעל המפרק לבירור מצבו הכלכלי-המשפטי של זהב ועמד בקשר עם בא כוחו לבחינת הפעולות אשר עתידות להינקט בעניינו. לטענת ב"כ זהב, סך חובותיו של הגיעו לכדי 31 מיליון ₪, אשר האגודה הינה הנושה הגדולה ביותר שלו. לטענתו, היקף החובות האמיתיות של המשק נמוך משמעותית.

207. במסגרת הצעת ההסדר הראשוני, אשר כללה תוכנית הפעלה שגובשה על ידי חברת KCR, הוצגו יתרונות רבים לנושיו של זהב, בראשם המשך פעילות משק החלב, אשר בהתאם לתוכנית הפעלה הינה פעילות רווחית, אשר תפיק רווחים בסך 2.5 מיליון ₪ בשנה, שיופנו לפירעון החובות. הפעלה רווחית זו מותנית בהגעה להסכמי שותפות עם מספר בעלי מכסות חלב, וזאת הן על מנת להשיא את שולי הרווח, והן על מנת לנצל כראוי ובאופן מיטבי את מתקני החליבה ומרכז המזון הקיים במשק ארביב. למיטב ידיעת הח"מ, ארביב פעל וממשיך לפעול לגיבוש הסכמי שותפות כאמור. התמונה המלאה של תכנית

¹ טופס המוגש בהתאם לתקנות מס הכנסה (פחת), 1941, ובו מחושב הפחת המותר בניכוי על פי פקודת מס הכנסה מהכנסות החברה. טופס זה מהווה אינדיקציה לנכסי חברה.

ההפעלה והתועלת הצפויה ממנה יוצגו טרם כינוס אסיפת נושים, אשר תדון בה ותצביע אם לאשרה אם לאו.

208. כאמור לעיל, אחד ממקורות תוכנית ההפעלה התבססו על קבלת צו מבית המשפט אשר מורה למפרק להעביר את כל יתרת הכספים המעוקלים של זהב המצויים בידו ושמקורם בפעילות משק החלב של זהב, לידי מנהל הסדר שימונה ולקבוע בצו כי סכום זה יהיה במעמד של "הוצאות הליכי חדלות פירעון", קרי יוחזרו לידי המפרק לפני כל תשלום אחר מקופת ההסדר.

209. לעמדת המפרק – היות וברור כי נוכח החובות הרבים של זהב (עיקרם חוב לאגודה), והעדר היכולת לפרוע אותם במלואם, אין ספק כי פניו להליך חדלות פירעון כלשהו, בין אם הסדר חוב ובין אם הליך חדלות פירעון מלא בהתאם להוראות חלק ג' לחוק.

210. לעמדת המפרק, ברמה העקרונית, הסדר חוב הכולל הפעלה רווחית המייצרת עודפים שיופנו לפירעון החובות, עשוי להיות עדיף על הליך חדלות פירעון מלא. כמובן שיש לבחון מעשיות ההצעה ואת החלופות הרלוונטיות זו מול זו, לכשתגבש הצעה להסדר נושים ויוצגו כלל הנתונים.

211. בהתאם למסקנות אלו, הוגשה לידי כב' עוזרת הרשמת ביום 8.3.2023 בקשה חסויה, לפיה, מן הנימוקים שפורטו בה, וחלקם הוצגו לעיל, התבקשה כב' עוזרת הרשמת לאפשר לח"מ שלא להתנגד לבקשתו של זהב לעיכוב הליכים, ולאפשר לו להציג הצעה להסדר חוב. בהחלטתה מאותו היום, קיבלה כב' עוזרת הרשמת את הבקשה.

212. ביום 23.3.2023 התקיים דיון בעניין של הבקשה בבית משפט השלום בראשון לציון. לדיון התייצב אף המפרק. במסגרת הדיון הורה בית המשפט על מתן צו הקפאת הליכים וקבע כי תנוסח פסיקתה שתובא לחתימת בית המשפט ותכלול את כלל הסעדים האופרטיביים שהתבקשו, וזו תובא קודם לעיונו של המפרק וכן ב"כ טרה.

213. פסיקתה זו אכן הוגשה לבית המשפט, לאחר עיונו של המפרק, ונחתמה על ידי בית המשפט ביום 28.3.2023. במסגרת הפסיקתה, ניתנו בין היתר הסעדים הבאים: ניתן צו לעיכוב הליכים לצורך גיבוש הסדר החוב בעניינו של זהב, בוטלו צווי העיקול הזמניים שהוטלו על כספים ו/או זכויות זהב ומשק החלב, בכפוף להסכמת השותפים בשותפות, להעברת התקבולים של טרה ישירות למשק החלב ולא למפרק, מונה מנהל הסדר – עו"ד רואי נגריס, ונקבע מועד אחרון להגשת תביעות חוב בתוך 21 יום, קרי עד ליום 27.4.2023.

214. **בהתאם, הוגשה ביום 27.4.2023 תביעת חוב מטעם האגודה על סך של 33,752,486 ₪.**

215. תביעת החוב מבוססת על מספר מקורות חיוב שונים – סך של 21,927,486 ₪ הנובע מן הצו מיום 28.2.2023 בו קבע המפרק את חובו של זהב, ומבוססת על בחינה חשבונאית של כרטיסות הנהלת החשבונות של זהב באגודה; סך של 750,000 ₪ הנובע משיקים המוחזקים על ידי המפרק וזהב הוא המושך שלהם, אשר לא כובדו כשהופקדו בחשבון הבנק של האגודה בשל אי כיסוי מספיק (א.כ.מ), וכן משיקים נוספים שמשך החייב בסך 7,500,000 ₪ ולא הופקדו בחשבון נוכח העובדה כי חשבון הבנק של זהב הפך מוגבל, ואין ספק כי גם שיקים אלה יסורבו.

216. נכון להיום, אסיפת נושים להצבעה על הסדר החוב שהייתה קבועה ליום 7.5.2023 במשרדו של מנהל ההסדר נדחתה ליום 22.6.2023, כאשר קודם למועד זה תוצג הצעת ההסדר על מנת שהנושים יוכלו לגבש עמדתם. המפרק או באי כוחו ישתתפו באסיפה.

217. נוכח המידע שהתקבל בהתאם לדו"ח האחרון שהוגש על ידי הנאמן של חברת משני, יבחן המפרק בשנית את סיכוייה של תוכנית ההפעלה והצעת ההסדר, וזאת נוכח טענות הנאמן בדבר נכסיה של החברה המעורבים בנכסיו של משק החלב ושל זהב.

218. המפרק ישוב ויפנה לכב' ע. הרשמת בבקשה למתן הנחיותיה, עם התקדמות ההליך.

ט.3. עיכוב הליכים

219. כנגד האגודה התנהלו הליכים משפטיים במספר ערכאות ערב כניסתה להליך הפירוק ביום 14.12.2022. בהתאם הוגשו ברוב ההליכים בקשות לעיכוב הליכים.

220. אחד מן ההליכים שהוגש מטעם קיבוץ גלעד יום לאחר ההחלטה על פירוק האגודה ומינוי הח"מ, ביום 15.12.2023, בבית משפט השלום בבית שאן במסגרת ת"א (שלום בית שאן) 19010-12-22 **קיבוץ גלעד נ' משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח'**, הוגשה כנגד משני, משה ארביב וכנגד האגודה.

221. ביום 17.4.2023 הוגשה בקשה לעיכוב הליכים כנגד האגודה, נוכח הסמכות היחידות של רשם האגודות השיתופיות לדון בתביעות המוגשות כנגד האגודה וכן נוכח העובדה כי התובעת בהליך הגישה ביום 18.1.2023 למפרק תביעת חוב כנגד האגודה. בהתאם, ההליכים נגד האגודה עוכבו.

י. חקירות

222. המפרק החל בביצוע חקירות בסמוך לאחר מינויו, בקיום פגישות עם גורמים רלוונטיים, ובאיסוף חומר רב.

223. החל מחודש מרץ 2023 החל המפרק לזמן למתן עדות בפניו שורה של נושאי משרה, עובדים וצדדים קשורים, מכוח סמכותו לפי הפקודה והתקנות. החקירות מתקיימות במשרדי המפרק, בנוכחות צוותו ורו"ח בועז גזית. כל העדויות הנשמעות בפני המפרק מוקלטות ומתומללות בפרוטוקול.

224. עד כה הושקעו עשרות רבות של שעות עבודה בהכנה ובקיום החקירות. חקירות המפרק וגביית העדויות נמצאות בשיאן, ועתידות להימשך בחודשים הקרובים.

225. במסגרת עדויות שנשמעו בפני המפרק, נחקרו תהליכי העבודה באגודה, פעולות נושאי המשרה ובעלי התפקידים השונים, אופן קבלת ההחלטות ורישום פעולות בספרי הנהלת חשבונות של האגודה, טיב ומהות היחסים בין הגורמים השונים, ועוד.

226. הגורמים הנחקרים השונים מציגים גרסאות שונות בנוגע לשורה של נושאים נחקרים. מטבע הדברים, לא נכון יהיה לפרט בשלב זה את זהות הנחקרים, תכני החקירות, השאלות הנבדקות במסגרתן והממצאים העולים מהם. נזכיר כי במקביל לחקירת המפרק, ממשיכה להתבצע חקירה פלילית ע"י משטרת ישראל, אם כי זו מוכוונת להיבטים הפליליים של הפרשה, ככל שישנם.

227. בנוסף, בוחן המפרק היבטים הנוגעים להתקשרות האגודה עם מספר גורמים, ובהם משואות יצחק ובנק לאומי. בכל הנוגע לבנק לאומי, העלו מספר גורמים שורה של טענות בפני המפרק, לפיהן נפלו פגמים מהותיים באופן ההתנהלות בינו ובין האגודה. בתמצית נטען, כי גזבר ומזכיר האגודה מר [REDACTED] פעל בסניף בנק לאומי בו נוהל חשבון האגודה באופן שאינו תואם נהלים תקינים ויחסי בנק-לקוח. נזכיר, כי חלק מחברי האגודה ערבים להלוואה שנטלה האגודה מהבנק (והלוותה חלקים ממנה לכל אחד מהם – גב אל גב להלוואה המרכזית). הבנק פנה לערבים אלה בדרישות לפירעון ההלוואה מכוח ערבותם, וחלק מן החברים העלה בעניין זה טענות בנוגע לתוקף (או עצם) חתימתם על כתבי הערבות. המפרק בוחן את מכלול הטענות והיחסים בין האגודה לבין הבנק.

228. המפרק סבור, כי בשלב זה לא יהיה זה נכון להציג מסקנות או ממצאים חד משמעיים, ויש למצות בעניין זה את הבדיקות ולהמתין להשלמת חקירות ושמיעת כלל עדויות. עם השלמת איסוף מכלול העדויות וחקירת הגורמים המעורבים, יגבש המפרק את ממצאיו והמלצותיו ויצגם לע. הרשמת בדו"ח נפרד.

יא. הקמת אתר ייעודי לפרסום מידע

229. המפרק נמצא בקשר שוטף עם רבים מחברי האגודה והעוסקים. רבים מהם פונים למפרק ולצוותו כדבר שבשגרה, ועם רבים מהם מתקיימים מפגשים פיזיים. כאמור לעיל, המפרק קיים אסיפה כללית בסמוך לאחר מתן צו הפירוק, ובדעתו לערוך אסיפת עדכון נוספת בקרוב, ושוב מפעם לפעם.

230. במקביל, ולנוכח היקפי הפעילות בתיק הפירוק ועובדת היותו מנוהל אל מול כבי"ע. רשמת האגודות השיתופיות מכוח סמכותה בהתאם לפקודת האגודות השיתופיות, עמל הח"מ על פתרונות שונים להגברת השקיפות ביחס למתנהל בהליך, אל מול חברי האגודה וצדדים נוספים בעלי עניין.

231. זאת, גם בהתחשב בכך שבשונה מתיק חדלות פירעון המתנהל בבית משפט, וניתן לעיין בכתבי-בי-דין המוגשים בו באמצעות מערכת "נט המשפט", במקרה דנן הגשת בקשות וקבלת החלטות מתבצעות באמצעות דואר אלקטרוני.

232. על כן, פעל הח"מ להקמת אתר אינטרנט ייעודי שתכליתו הנגשת כתבי-בי-הדין העיקריים בהליך למי שמעוניין בכך, וזאת לשם הגברת שקיפות ההליך והנגישות אליו. האתר הושלם והועלו אליו חומרים רבים. המפרק יעדכן את החומרים המוצגים בו, מפעם לפעם. ניתן להגיע למידע המפורסם דרך אתר המשרד בכתובת: <https://www.agmon-law.co.il> ולהיכנס לתיבה "יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית (בפירוק)" תחת הכותרת "פרסומים ועדכונים", או בקישור הישיר: <https://debt.agmon-law.co.il>

233. לאחר השלמת הקמת אתר האינטרנט הייעודי והעלאת חומרי תיק הפירוק, שלח המפרק הודעת עדכון בנוגע לכך, ברשימת התפוצה שאליה הצטרפו רבים מהעוסקים ומגישי תביעות החוב.

העתק פניית מפרק האגודה לחברי האגודה וגורמים נוספים בקשר להקמת אתר האינטרנט הייעודי מצ"ב **כנסת 22**.

234. יובהר, כי טרם העלאת החומרים לאתר, הושחרו בחלק מכתבי-בי-הדין פרטים מזהים של גורמים אשר מסרו לח"מ מידע לטובת קידום ההליך, וכן פרטיהם של גורמים נוספים שאין מקום לפגוע בפרטיותם.

יב. סיכום והמלצות להמשך

235. כעולה מן האמור לעיל, הליך פירוק האגודה הנו הליך מורכב וסבוך, המחייב השקעת זמן ומשאבים רבים לבחינה של סוגיות רבות והכרעה בהן, וטיפול בשורה של בעיות ומצוקות. אין ספק כי קריסת האגודה גרמה לנזק רב לאנשים ומשפחות רבות, ובשונה מהליך חדלות פירעון "רגיל", כולל הטיפול באירוע זה לא רק התייחסות להיבטים כלכליים גרידא, אלא גם להיבטים קהילתיים ואנושיים מורכבים.

236. כמתואר לעיל, בימים ובשבועות הראשונים לאחר מינויו, עסקו המפרק וצוותו בטיפול בבעיות ה"בוערות", ובמתן מענה לאין ספור פניות של חברים ועוסקים. במסגרת זו, קודמו פתרונות אשר נועדו, בראש ובראשונה, לאפשר לרפתנים ולעוסקים השונים להמשיך לעבוד ולהתפרנס, ללא תלות באגודה.

237. בהמשך, ובחודשים האחרונים ביתר שאת, פועל המפרק למיצוי זכויות האגודה. מאחר שלאגודה אין נכסים פיזיים כלשהם, זכויותיה הן השיקים העתידיים המופקדים בידי המפרק, חובות החייבים כלפיה, וזכויות תביעה עתידיות, ככל שיעלה מן החקירות שיש לנקוט בהן. לפיכך, בכוונת המפרק להמשיך ולפעול באופן אינטנסיבי הן במישור הגביה, והן במישור החקירות.

238. בכל הנוגע למישור הגביה, יפעל המפרק לנקיטה בהליכי גביה בלשכות הוצל"פ בגין שיקים שנמסרו לאגודה ולא כובדו, וכן יפעל בנמרצות לגביית חובות החייבים לאגודה. במסגרת זו בכוונת המפרק לנקוט כנגד החייבים בכלל ההליכים המשפטיים הנדרשים לשם גביית החובות, לרבות הטלת עיקולים, ניהול הליכי הוצל"פ, ובמקרים הנדרשים אף נקיטה בהליכי חדלות פירעון אישיים. מאידך, במקרים המתאימים והמוצדקים יפנה המפרק לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה לאשר הסדרי פריסת חובות.

239. בהקשר זה יצוין, כי החייבים הגדולים ביותר של האגודה - חב' משני ומר זהב ארביב - מצויים בהליכי חדלות פירעון בעצמם, ויש להביא בחשבון שיכולת הפירעון שלהם מוגבלת והגביה מהם תארך זמן רב. בהקשר של זהב ארביב יש להמתין להצעת ההסדר אותה הוא עומד להציע לנושיו בשבועות הקרובים, ולבחון אותה אל מול החלופה. עם קבלתה ינתח אותה המפרק, יגבש המלצה, ויפנה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה למתן הוראות.

240. הפעילות במישור החקירתי נמצאת בעיצומה, ובכוונת המפרק להמשיך ולהעמיק בחודשים הקרובים. כאמור לעיל, עם השלמת תמונת המצב יגיש המפרק לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות דוח נפרד בעניין.

241. מישור נוסף בו יפעל המפרק בחודשים הבאים הוא הכרעה בתביעות חוב. כאמור לעיל, במסגרת ההליך הוגשו למעלה מ-130 תביעות חוב, אשר כל אחת ואחת מהן דורשת בחינה, בדיקה והכרעה. מדובר בהיקף עבודה רב, אשר יהא צורך להשלימה כאשר יצטבר סכום ראוי לחלוקה בקופת הפירוק, ובטרם חלוקתו.

242. הליך הפירוק צפוי לארוך עוד זמן רב. המפרק עושה ויעשה מאמצים רבים על מנת להגדיל ככל הניתן את קופת הפירוק, להכריע בתביעות החוב ולאפשר חלוקת דיבידנד לנושים אשר תביעתם תוכר. עם זאת, וכך מבחיר המפרק לרבים מחברי האגודה והעוסקים הפונים אליו, אין מנוס אלא להתאזר

בסבלנות ולאפשר למפרק להשלים את עבודתו. במונחים של הליכי חדלות פירעון, אנו מצויים עדיין בשלבים המוקדמים של הטיפול בתיק.

243. כב' עוזרת הרשמת מתבקשת לרשום בפניה את האמור בדו"ח. כן מתבקשת כב' עוזרת הרשמת להתיר למפרק לפרסם דו"ח זה (תוך השחרת החלקים החסויים או אלה העשויים לפגוע בפרטיות צדדים שלישיים) באתר האינטרנט היעודי, כך שכלל החברים, העוסקים והנושים יתוודעו למצב ההליך.

244. המפרק ישוב ויעדכן את כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בהתפתחויות המהותיות, ויגיש דוח תקופתי בהתאם להנחייתה.



ד"ר איתי הס, עו"ד
מפרק של יצרנים חקלאיים
אגודה שיתופית חקלאית
בע"מ (בפירוק)

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק מכתב לדוגמא מטעם מפרק האגודה לחב' הביטוח מיום 19.2.2023	36
2	העתק המכתב שנשלח בדוא"ל לחב' מרכז מזון משואות יצחק ביום 15.12.2022	39
3	העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 1.1.2023 המאשרת את "מתווה הרפתנים"	41
4	העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 31.1.2023 המאריכה את תוקף מתווה הרפתנים עד ליום 28.2.2023	45
5	העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 5.3.2023	49
6	העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 29.3.2023	52
7	העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 1.5.2023	60
8	העתק החלטת כב' נשיאת בית המשפט העליון במסגרת בש"א 8746/22 מיום 22.1.2023	62
9	העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 28.2.2023	66
10	העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 9.3.2023	69
11	העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 15.3.2023	72
12	העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 31.1.202	74
13	העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 11.1.2023	77
14	העתק החלטת רשמת האגודות השיתופיות מיום 26.02.2023	80
15	העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 18.4.2023	86
16	העתק החלטת ע. הרשמת מיום 28.3.2023 לדוגמה בעניין זה	91
17	העתק מכתב התראה לדוגמא לביצוע שטר בהתאם להוראות חוק ההוצאה לפועל (מושחר)	94
18	העתק טופס הצהרת נכסים אשר החייבים נתבקשו החייבים למלא לבחינת יכולתם הכלכלית	104
19	דו"ח תקבולים ותשלומים ליום 14.5.2023	108
20	העתק טבלת תביעות החוב	110
21	העתק פרוטוקול הדיון בהליך הנושה והליך החברה מיום	116

עמ'	שם הנספח	מס'
	26.1.2023	
136	העתק פניית מפרק האגודה לחברי האגודה וגורמים נוספים בקשר להקמת אתר האינטרנט הייעודי	22

נספח 1

העתק מכתב לדוגמא מטעם מפרק
האגודה לחב' הביטוח מיום

19.2.2023

עמ' 36

יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) מ"א 570031237
 אצל רשמת האגודות השיתופיות
 באמצעות המפרק עו"ד ד"ר איתי הס

תל אביב, יום ראשון 19 פברואר 2023

-מבלי לפגוע בזכויות-

לכבוד

באמצעות ב"כ

באמצעות דוא"ל:

ח.נ.

הנדון: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק), מ"א 570031237 (להלן – "האגודה")

הריני לפנות אליך בעניין שבנדון וכדלקמן:

1. ביום 14.12.2022 הורתה כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן, על מתן צו פירוק לאגודה ועל מינויו של דר' איתי הס, עו"ד כמפרק לאגודה.
2. בהתאם למידע שהתקבל בידי הח"מ
3. על פי בדיקות וחקירות המפרק עד כה, עולה חשש להפרת חובותיהם של נושאי המשרה כלפי האגודה וכלפיה נושיה, ובין היתר ניהול שלא כדין של האגודה וכספיה, התנהלות רשלנית של נושאי המשרה כלפי האגודה ונושיה, ועוד.
4. מבדיקות המפרק עולה כי קיים חשש שנושאי המשרה לא קיימו פיקוח וביקורת ראויים וסבירים על פעולות הנהלת האגודה, חרף סימני אזהרה ברורים המעידים על ניהול לא תקין. כך דרך המשל, לא ניהלו נושאי המשרה והנהלה משטר תאגידי בהתאם לדין, בדבר קבלת החלטות ותיעודן.
5. מבדיקת המפרק עולה כי מרשך היה מורשה חתימה מטעם האגודה, בין היתר בחשבונות הבנק של האגודה.
6. מבדיקת המפרק עולה כי, לכאורה, נושאי המשרה התרשלו בבדיקת מצבה הכספית של האגודה, ולא נקטו באמצעים סבירים על מנת למנוע קריסתה הכלכלית של האגודה. התנהלות רשלנית זו הובילה לכך שכיום אין לאגודה היכולת לפרוע מלוא חובותיה בהיקף של למעלה מ-92 מיליון ₪ כלפי נושיה.
7. מבדיקות המפרק נראה, לכאורה, כי נושאי המשרה נטלו סיכון מופרז בניהול עסקי של האגודה בשירותי אשראי שסיפקה האגודה, ללא ביצוע בדיקות מקדימות וסבירות באופן שהסב

אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' משרד עורכי דין, רח' יגאל אלון 98, בניין אלקטרה, קומה 49, תל-אביב-יפו

טל': 03-6078607; פקס: 03-6078666

נוקים לאגודה ולנושיה. כך דרך המשל, ניתנו התחייבויות ו/או ערבויות מטעם האגודה לטובת צדדים שלישיים באופן רשלני וללא בקרה ראויה, הכל שלא לטובת האגודה.

8. לאור האמור לעיל, הריני להודיעך כי בדעת המפרק לנקוט נגדך בכל האמצעים המשפטיים הנדרשים לשם ריפוי הנזקים שנגרמו על ידך.

9. נבקשך לראות באמור לעיל כהודעה ו/או דרישה לעניין פוליסת הביטוח, ולפיכך הנך נדרש גם להעביר עותק ממכתבי זה לחברת הביטוח אשר הנפיקה לך פוליסת ביטוח נושאי משרה.

10. אין באמור במכתבי זה כדי לגרוע מכל זכות ו/או טענה ו/או סעד העומדים לרשות האגודה ו/או המפרק. טענות וזכויות נשמרות במלואן.



ד"ר איתי הס, עו"ד

מפרק של יצרנים חקלאיים אגודה

שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

העתק: בלום סוכנות לביטוח.

נספח 2

העתק המכתב שנשלח בדוא"ל לחבי
מרכז מזון משואות יצחק ביום

15.12.2022

עמ' 39

יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) מ"א 570031237
 אצל רשמת האגודות השיתופיות
 באמצעות המפרק עו"ד ד"ר איתי הס

15.12.2022

- מבלי לפגוע בזכויות -

לכבוד,

מר רועי גרנות

מרכז מזון משואות יצחק

באמצעות: roi@massuot.com

הנדון: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק), מ"א 570031237 (להלן – האגודה)

1. ביום 14.12.2022 מוניתי ע"י רשמת האגודות השיתופיות כמפרק האגודה השיתופית שבנדון. העתק צו מינוי מצ"ב **כנספת א'**.
2. הריני לאשר, כי בהמשך לסיכומים בין הועד הממונה לאגודה לבינכם, קופת הפירוק של האגודה תישא בתשלום החשבוניות שהופקו על ידכם עד ליום 15.15.2022 (חשבוניות מס' 22600828 ; 22600829 ; 22600827 ; 22600826 ; 22600825), העומדות על סך כולל של 338,395 ₪ כולל מע"מ.
3. נבקשכם להעביר בחוזר פרטי חשבון בנק לביצוע התשלום.
4. בכל הנוגע להמשך אספקת מזונות לרפתני האגודה, הנני מתחייב כי התשלום עבור אספקת המזון בשבועיים הקרובים יבוצע ממקורות האגודה. ככל שיהיה בכך צורך, נאריך הסדר זה.

בברכה,



ד"ר איתי הס, עו"ד

מפרק של יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' משרד עורכי דין, רח' יגאל אלון 98, בניין אלקטרה, קומה 49, תל-אביב-יפו

טל': 03-6078607 ; פקס: 03-6078666

נספח 3

העתק החלטת כבי' ע. רשמת

האגודות השיתופיות מיום 1.1.2023

המאשרת את "מתווה הרפתנים"

עמ' 41



מדינת ישראל
רשות האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשות האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין : יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן - האגודה)

ובעניין : עו"ד ד"ר איתי הס (להלן - המפרק)

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממושרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141 טל': 03-6078607 ; פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין : itay@agmon-law.co.il

ובעניין :

1. גירד אינס
2. נטו אברהם
3. ניסים הרצל
4. תשובה שלום
5. גהדוע ברוריה, אהרון ורבקה
6. גירד פריגיה וברוריה, נטו משה ופנינה
7. דאבוש משה ודישק שלום
8. לגאלי ניסים ואילה, אלגאלי מוסה ודהיבה
9. שמקה אשר, זרדב חיים ועליזה

כולם ע"י עוה"ד ליאל דוידאן

מושב פטיש

טל': 03-6432111 ; דוא"ל : lieldlaw@gmail.com

(להלן - הרפתנים)

ובעניין : החברה המרכזית לשיווק משקאות קלים בע"מ

ע"י ב"כ עוה"ד יגאל קוה ואח'

ממושרד גולפרב זליגמן ושות'



מדינת ישראל

רשות האגודות השיתופיות

מרח'י יגאל אלון 98 תל אביב

טל': 03-7101705; דוא"ל: yigal.kava@goldfarb.com

(להלן - טרה)

החלטה

1. מונחת בפניי בקשה מוסכמת מאת המפרק והרפתנים שעניינה מתן הוראות בנוגע להכנסות והוצאות הרפתנים לתקופה שעד ליום ה- 31 בינואר 2023 (להלן - **תקופת ההסדר**). תכליתה של בקשה זו היא להבטיח את המשך אספקת המזון והשירותים הוטרינריים.
2. במסגרת הבקשה מבקשים הצדדים לקבוע מתווה ולפיו כלל התמורה בגין חלב שיסופק על ידי כלל הרפתנים כאמור בהחלטה זו החל ממועד מתן צו הפירוק ועד לתום תקופת ההסדר תועבר על ידי טרה לחשבון הנאמנות המתנהל על ידי המפרק ומתוך כספים אלה ישלם המפרק הוצאות לפי סדר תשלומים, הכל כמפורט בסעיפים 4-7 לבקשה.
3. לאחר עיון בבקשה, ובשל הצורך החיוני להמשיך את אספקת המזון ושירותי הוטרינריה הריני להורות כדלקמן:
 - 3.1. המתווה האמור בסעיפים 4-7 מאושר;
 - 3.2. עד תום התקופה טרה תעביר את הכספים המתייחסים לכלל הרפתנים לחשבון הנאמנות המנוהל על ידי המפרק וכן תעביר את הכספים המוקפאים על ידה, במידה וקיימים כאלה, לידי המפרק, כמצוין בסעיף 9 לבקשה;
 - 3.3. המפרק יפנה לספקיות המזון והשירותים בהתאם לאמור בסעיף 5 לבקשה, ויישם את המתווה האמור בו ובסעיף 4 לבקשה;למען הסר ספק, החלטתי מיום 18.12.2022 תמשיך לחול גם על מר רחמים עמוס, דהמן אשר ושות' מגרו אליהן [REDACTED] אשר אינם מיוצגים על ידי עו"ד ליאל דוידיאן ועל חברת טרה להמשיך ולהעביר את הכספים להם זכאים רפתנים אלה לחשבון הנאמנות של המפרק.
4. המפרק ימציא החלטה זו לבא כוחה של טרה.



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, ח' טבת, תשפ"ג

01 ינואר 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 4

העתק החלטת כבי ע. רשמת

האגודות השיתופיות מיום

31.1.2023 המאריכה את תוקף

מתווה הרפתנים עד ליום 28.2.2023

עמ' 45



מדינת ישראל
רשות האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין : יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן - האגודה)

ובעניין : עו"ד ד"ר איתי הס

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממשד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרחי יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141 טל': 03-6078607 ; פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

(להלן - המפרק)

ובעניין : 1. ג'רד אינס

2. נטו אברהם

3. תשובה שלום

4. גהדוע ברוריה, אהרון ורבקה

5. ג'רד פריגיה וברוריה, נטו משה ופנינה

6. דאבוש משה ודישק שלום

7. לגאלי ניסים ואילה, אלגאלי מוסה ודהיבה

8. שמקה אשר, זרדב חיים ועליזה

כולם ע"י עוה"ד ליאל דוידאן

ממושב פטיש

טל : 054-7997871 ; דוא"ל : lieldlaw@gmail.com

(להלן - הרפתנים)

החלטה

1. מונחת בפניי בקשה מטעם המפרק שעניינה הארכת תוקפו של ההסדר שנקבע בנוגע לתקבולים והוצאות הרפתנים עד ליום 28.2.2023.
2. ביום 31.12.2022 הגיש המפרק בקשה מוסכמת למתן הוראות במסגרתה התבקשתי לאשר מתווה זמני להפעלת הרפתות של הרפתנים המסדיר את תשלום הוצאות רפתות הרפתנים מתוך תקבולים המשתלמים לידי קופת הפירוק על ידי החברה המרכזית לשיווק משקאות קלים בע"מ (להלן – טרה) מכוח החלטתי מיום 18.12.2022, ובהתאם למתווה שהוצג בסעיפים 4-7 לבקשת המפרק, וזאת עד ליום 31.1.2023 (להלן – תקופת ההסדר).
3. בהחלטתי מיום 1.1.2023 הוריתי על אישור המתווה המבוקש, לתקופת ההסדר.



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

4. המפרק מציין בבקשתו כי מהמידע שנמסר לו על ידי עו"ד דוידאן, בא כוח הרפתנים, נכון להיום, לא הסדירו כלל הרפתנים את כל הפעולות הנדרשות לשם קבלת התקבולים ותחילת ההתקשרות באופן ישיר אל מול טרה. על כן נדרשת הארכה של תקופת ההסדר וזאת למשך חודש נוסף, קרי עד ליום 28.2.2023, במהלכה תבוצענה כלל הפעולות הנדרשות.
5. המפרק מפרט בבקשתו כי הארכת ההסדר נדרשת גם בשל פניית יצרני המזון למפרק בבקשה כי יובהר להם כי יש מקור לתשלום עבור אספקת המזון החל מתום חודש ינואר.
6. לנוכח האמור מבקש המפרק לאשר את הארכת תקופת ההסדר ובכפוף לכך שרפתן אשר מצוי ביתרת זכות באגודה וישלים את ההליך אל מול טרה יהיה זכאי לעשות זאת בכל שלב, גם לפני תום התקופה האמורה. באשר לרפתנים אשר מצויים ביתרת חובה באגודה, היכללות במתווה תהיה כפופה להסדרת חוב הרפתן אל מול האגודה. כמו כן יתר הוראות המתווה שאושר על ידי מיום 1.1.2023 ימשיכו לעמוד בתוקפן. כמו כן נתבקשתי להבהיר כי בכל הנוגע לרפתנים נוספים אשר פעלו במסגרת האגודה ואשר אינם מיוצגים על ידי עו"ד דוידאן ולהחלטות שניתנו על ידי ביום 18.12.2022 וביום 2.1.2023 ביחס לרחמים עמוס, דהמן אשר ושות', מגרו אליהו ושותפות ארביב, אלה תמשכנה לעמוד בתוקפן, כך שטרה תמשיך להעביר את התמורה המיוחסת לרפתנים אלו לקופת הפירוק עד לקבלת החלטה אחרת.
7. עו"ד דוידאן הודיע באמצעות דואר אלקטרוני כי בקשה זו של המפרק מוסכמת על מרשיו אולם ביקש כי אורה למפרק כי לאחר תשלום הוצאות המזון יועברו 75% מהיתרה, ככל שתיוותר, לידי הרפתנים ולא ישולמו תשלומים עבור שירותים וטרינריים ושירותי הזרעה להחקלאית אגודה שיתופית לביטוח ושירותים וטרינריים למקנה בע"מ ולשיאון חברה ישראלית להזרעה מלאכותית וטיפול בע"מ (להלן - **החקלאית ו-שיאון**, בהתאמה).
8. מהודעת המפרק שנשלחה באמצעות דואר אלקטרוני עולה כי נתקבלה בינו לבין עו"ד דוידאן הסכמה ולפיה המתווה שהוצע על ידו יחול החל מחודש פברואר ועד לתום תקופת ההסדר ובאשר לחודש ינואר ימשיך לחול המתווה האמור בהחלטתי אלא אם כן תושגנה הסכמות של חקלאית ו/או שיאון בדבר דחיית התשלום המגיע להן בעד חודש ינואר.
9. לפיכך הריני להורות כדלקמן:
- 9.1. תקופת ההסדר תוארך עד ליום ה-28.2.23 ובהתאם לאמור בה; רפתן המצוי ביתרת זכות באגודה אשר ישלים את הליך ההיפרדות יהיה זכאי לעשות כן לפני



מדינת ישראל

רשמת האגודות השיתופיות

- תום התקופה ולגבי רפתן המצוי ביתרת חובה באגודה ואשר יבקש להשלים את הליך ההיפרדות - יהיה הדבר כפוף להסדרת חוב הרפתן לאגודה ;
- 9.2. מתווה ההסדר לגבי חודש פברואר ישונה בהתאם לאמור בסעיף 8 לעיל ולגבי חודש ינואר יחול המתווה כפי שאושר בהחלטתי אלא אם כן תינתנה הסכמות של חקלאית ו/או שיאון בדבר דחיית התשלום המגיע להן בעד חודש ינואר ;
- 9.3. בכל הנוגע לרפתנים נוספים אשר פעלו במסגרת האגודה ואשר אינם מיוצגים על ידי עו"ד דוידאן ולהחלטות שניתנו על ידי ביום 18.12.2022 וביום 2.1.2023 ביחס לרחמים עמוס, דהמן אשר ושות', מגרו אליהן [REDACTED] ושותפות ארביב - אלה תמשכנה לעמוד בתוקפן ועל טרה להמשיך להעביר את התמורה המיוחסת לרפתנים אלו לקופת הפירוק עד לקבלת החלטה אחרת.
10. המזכירות תמציא העתק ההחלטה למפרק ולבא כח הרפתנים.

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, ט' שבט, תשפ"ג

31 ינואר 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 5

העתק החלטת כבי' ע. רשמת

האגודות השיתופיות מיום 5.3.2023

עמ' 49



מדינת ישראל
רשות האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשות האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן- האגודה)

ובעניין: עו"ד ד"ר איתי הס

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממשד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141 טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666
דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

(להלן- המפרק)

ובעניין: 1. ג'רד אינס

2. נטו אברהם

3. תשובה שלום

4. גהדוע ברוריה, אהרון ורבקה

5. ג'רד פריגיה וברוריה, נטו משה ופנינה

6. דאבוש משה ודישק שלום

7. לגאלי ניסים ואילה, אלגאלי מוסה ודהיבה

8. שמקה אשר, זרדב חיים ועליזה

כולם ע"י עוה"ד ליאל דוידאן

ממושב פטיש

טל: 054-7997871; דוא"ל: lieldlaw@gmail.com

(להלן- הרפתנים)

החלטה

1. מונחת בפניי בקשה מוסכמת מטעם המפרק ובא כוחם של הרפתנים להארכת תקופת ההסדר שאושרה על ידי ביום 1.1.23 ובהחלטה נוספת מיום 31.1.23 עד ליום 28.2.2023.
2. ההסדר מסדיר את תשלום הוצאות רפתות הרפתנים מתוך תקבולים המשתלמים ליד קופת הפירוק על ידי החברה המרכזית לשיווק משקאות קלים בע"מ (להלן – טרה) ובתנאים המפורטים בסעיף 4 לבקשת המפרק. כמו כן נקבע בהתאם להסכמת המפרק עם בא כוח הרפתנים, כי החל מחודש פברואר, לאחר תשלום הוצאות המזון, יועברו עד 75% מהיתרה, ככל שתיוותר, לידי הרפתנים ולא ישולמו תשלומים עבור שירותים וטרינרים ושירותי הזרעה להחקלאית אגודה שיתופית לביטוח ושירותים וטרינריים למקנה בע"מ (להלן – החקלאית) ולשיאון חברה ישראלית להזרעה מלאכותית וטיפוח בע"מ (להלן – שיאון).



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

3. בהתאם לאמור בבקשה לא הצליחו הרפתנים להסדיר את כל הפעולות הנדרשות לשם קבלת התקבולים ותחילת ההתקשרות באופן ישיר אל מול טרה. על כן נדרשת הארכה נוספת של תקופת ההסדר וזאת למשך חודש נוסף, עד ליום 31.3.2023, במהלכה תושלם ההיפרדות, ותוסדר מערכת היחסים בין הרפתנים לבין טרה.
4. לאחר עיון בבקשה ולנוכח הנסיבות שפורטו בה, הריני לאשר את הארכת תקופת ההסדר עד ליום 31.3.2023. יתר הוראות המתווה לרבות המתווה המוסכם לגבי חודש פברואר ימשיכו לעמוד בתוקפן.
5. יובהר כי בכל הקשור לרפתנים נוספים אשר פעלו במסגרת האגודה ואינם מיוצגים ע"י עו"ד דודיאן, הריני מבהירה כי החלטותיי מיום 18.12.2022 ומיום 2.1.2023 ביחס לרחמים עמוס, דהמן אשר ושות', מגרו אליהן ושותפות ארביב, עומדות בתוקפן, כך שטרה תמשיך להעביר את התמורה המיוחסת לרפתנים אלו לקופת הפירוק, עד לקבלת החלטה אחרת.
6. בנוסף, על טרה להעביר לידי המפרק מידע מלא אודות התמורה ששולמה לכלל הרפתנים במהלך חודש דצמבר 2022, וזאת לצורך הגשת דיווח מע"מ ע"י המפרק.
7. המזכירות תמציא העתק ההחלטה לבא כוח הרפתנים ולמפרק.

עו"ד טלי ארפי כהן


עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, י"ב אדר, תשפ"ג

05 מרץ 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 6

העתק החלטת כבי ע. רשמת

האגודות השיתופיות מיום

29.3.2023

עמ' 52

6 החלטה
למבוקש

בא-ג' יוס. א'
מס'ת ש"ת פ"ג יב"ו - 29/3/23
הש"ק א"פ

תאריך חתימת המסמך: 28 במרץ, 2023
בפני כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות
עו"ד טלי ארפי כהן



בעניין: פקודת האגודות השיתופיות (להלן – הפקודה)

ובעניין: תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן – התקנות)

ובעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)
מ"א 570031237

האגודה

ובעניין: ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה
בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מוזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'
אגמון עם טולציינסקי משרד עורכי דין
מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141
טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666
דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itav@agmon-law.co.il

המפרק

ובעניין: 1. גהדוע ברוריה, אהרון ורבקה
2. ג'רד פריג'ה וברוריה, נטו משה ופנינה
3. דאבוש משה ודישק שלום
4. לגאלי ניסים ואילה, אלגאלי מוסה ודהיבה
5. שמקה אשר, זרדב חיים ועליזה
כולם ע"י עוה"ד ליאל דוידאן
ממושב פטיש

טל: 054-7997871; דוא"ל: lieldlaw@gmail.com

הרפתנים

בקשה דחופה מוסכמת להארכת תקופת ההסדר **בנוגע לתקבולים והוצאות הרפתנים עד ליום 30.4.2023**

המפרק של יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן – המפרק ו-האגודה) מתכבד להגיש בקשה נוספת, שלישית במספר, להארכת תקופת ההסדר שאושר על ידי כב' עוזרת הרשמת ביום 1.1.2023 והוארכה בהחלטות נוספת מיום 31.1.2023 ומיום 5.3.2023 בכל הקשור לתקבולים והוצאות הרפתנים 1-5 שבכותרת (להלן – הרפתנים), וזאת לתקופה קצרה נוספת של חודש עד ליום 30.4.2023. הבקשה מוגשת בהסכמת ולבקשת עו"ד דוידאן, ב"כ הרפתנים.

ואלה נימוקי הבקשה:

1. ביום 31.12.2022 הגיש הח"מ בקשה מוסכמת למתן הוראות, במסגרתה התבקשה כב' עוזרת הרשמת לאשר מתווה זמני להפעלת הרפתות של הרפתנים שבכותרת, המסדיר את תשלום הוצאות רפתות הרפתנים מתוך תקבולים המשתלמים לידי קופת הפירוק על ידי החברה המרכזית לשיווק משקאות קלים בע"מ (להלן – טרה) מכוח החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 18.12.2022, ובהתאם לאמור בסעיפים 4-7 לבקשה, וזאת עד ליום 31.1.2023 (להלן – תקופת ההסדר).

2. בהחלטה מיום 1.1.2023 הורתה כב' עוזרת הרשמת על אישור המתווה המבוקש לתקופת ההסדר, כאשר בהחלטה מיום 31.1.2023 הוארכה תקופת ההסדר לחודש אחד נוסף, עד ליום 28.2.2023, וזאת לבקשת המפרק, בשל הנסיבות

המפורטת בהחלטה, עקרון העובדה כי נדרשו לרפתנים תקופה נוספת על מנת להגיע להסדר ישירות אל מול טרה, וכן בקשת יצרני המזון לקבלת הבהרה בנוגע למקור התשלום עבור אספקת המזון לרפתות.

העתק החלטת כבי עוזרת הרשמת מיום 31.1.2023 על הארכת תקופת ההסדר מצ"ב **כנספח 1**.

3. כמו כן, לבקשת המפרק מיום 28.2.2023 אושרה בהחלטה מיום 5.3.2023 הארכת מועד נוספת תקופת ההסדר וזאת עד ליום 31.3.2023, בשל הנסיבות המפורטות בבקשה. יצוין כי בבקשה לא נכלל מר שלום תשובה שהשלים את ביצוע הפרדות טרם הגשתה.

העתק החלטת כבי עוזרת הרשמת מיום 5.3.2023 על הארכת תקופת ההסדר עד ליום 31.3.2023 מצ"ב **כנספח 2**.


4. כן יצוין, כי בהתאם להחלטת כבי עוזרת הרשמת מיום 31.1.2023, ונוכח הסכמה בין המפרק לבין ב"כ הרפתנים, עו"ד דודיאן, נקבע כי החל מחודש פברואר, לאחר תשלום הוצאות המזון, יועברו 75% מהיתרה, ככל שתיוותר, לידי הרפתנים ולא ישולמו תשלומים עבור שירותים וטרינרים ושירותי הזרעה להחקלאית אגודה שיתופית לביטוח ושירותים וטרינריים למקנה בע"מ (להלן – **החקלאית**) ולשיאון חברה ישראלית להזרעה מלאכותית וטיפוח בע"מ (להלן – **שיאון**).

5. נכון להיום, לא הצליחו כלל הרפתנים להסדיר את כל הפעולות הנדרשות לשם קבלת התקבולים ותחילת ההתקשרות באופן ישיר אל מול טרה, ולפיכך נדרשת הארכה נוספת של תקופת ההסדר וזאת למשך חודש נוסף, עד ליום 30.4.2023, במהלכה תושלם ההיפרדות, ותוסדר מערכת היחסים בין הרפתנים לבין טרה.

6. כאמור בבקשות הקודמות, יצוין כי רפתן המצוי ביתרת זכות באגודה או שיסדיר את חובו בהסדר להנחת דעתו של המפרק, אשר ישלים את ההליך אל מול טרה ורשות המסים, ויודיע למפרק על רצונו לקבל את התקבולים באופן ישיר, יהיה זכאי לעשות כן בכל שלב, גם לפני תום התקופה. ההיפרדות של רפתנים אשר מצויים ביתרת חובה באגודה, כפופה לגמר חשבון ולהסדרת חוב הרפתן אל מול האגודה. שאר הוראות המתווה שאושרו בהחלטת כבי עוזרת הרשמת מיום 1.1.2023 בכפוף למתווה המוסכם בהחלטה מיום 31.1.2023 בנוגע להעברת 75%, היתרה לרפתנים, חלף העברתה לחקלאית ו/או שיאון, יעמדו בתוקפן.

7. יצוין כי במהלך החודש האחרון, הושלמה ההפרדות על ידי שני רפתנים נוספים, ג'ארד אינס ונטו אברהם, ועל כן אלו אינם נכללים בבקשה דנן.

8. לאור האמור, תתבקש כבי עוזרת הרשמת להורות כמבוקש, להאריך את תקופת ההסדר עד ליום 30.4.2023 וליתן את הסעדים המבוקשים לעיל.


ד"ר איתי הס, עו"ד
מפרק של יצרנים חקלאיים
אגודה שיתופית חקלאית
בע"מ (בפירוק)



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן- האגודה)

ובעניין: עו"ד ד"ר איתי הס

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'י
ממשרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141
טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666
דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itav@agmon-law.co.il

(להלן- המפרק)

ובעניין: 1. ג'רד אינס

2. נטו אברהם

3. תשובה שלום

4. גהזוע ברוריה, אהרון ורבקה

5. ג'רד פריגיה וברוריה, נטו משה ופנינה

6. דאבוש משה ודישק שלום

7. לגאלי ניסים ואילה, אלגאלי מוסה ודהיבה

8. שמקה אשר, זרדב חיים ועליזה

כולם ע"י עוה"ד ליאל דוידאן

ממושב פטיש

טל: 054-7997871; דוא"ל: lieldlaw@gmail.com

(להלן- הרפתנים)

החלטה

1. מונחת בפניי בקשה מטעם המפרק שעניינה הארכת תוקפו של ההסדר שנקבע בנוגע לתקבולים והוצאות הרפתנים עד ליום 28.2.2023.
2. ביום 31.12.2022 הגיש המפרק בקשה מוסכמת למתן הוראות במסגרתה התבקשתי לאשר מתווה זמני להפעלת הרפתות של הרפתנים המסדיר את תשלום הוצאות רפתות הרפתנים מתוך תקבולים המשתלמים לידי קופת הפירוק על ידי החברה המרכזית לשיווק משקאות קלים בע"מ (להלן – טרה) מכוח החלטתי מיום 18.12.2022, ובהתאם למתווה שהוצג בסעיפים 4-7 לבקשת המפרק, וזאת עד ליום 31.1.2023 (להלן – תקופת ההסדר).
3. בהחלטתי מיום 1.1.2023 הוריתי על אישור המתווה המבוקש, לתקופת ההסדר.



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

4. המפרק מציין בבקשתו כי מהמידע שנמסר לו על ידי עו"ד דוידאן, בא כוח הרפתנים, נכון להיום, לא הסדירו כלל הרפתנים את כל הפעולות הנדרשות לשם קבלת התקבולים ותחילת ההתקשרות באופן ישיר אל מול טרה. על כן נדרשת הארכה של תקופת ההסדר וזאת למשך חודש נוסף, קרי עד ליום 28.2.2023, במהלכה תבוצענה כלל הפעולות הנדרשות.
5. המפרק מפרט בבקשתו כי הארכת ההסדר נדרשת גם בשל פניית יצרני המזון למפרק בבקשה כי יובהר להם כי יש מקור לתשלום עבור אספקת המזון החל מתום חודש ינואר.
6. לנוכח האמור מבקש המפרק לאשר את הארכת תקופת ההסדר ובכפוף לכך שרפתן אשר מצוי ביתרת זכות באגודה וישלים את ההליך אל מול טרה יהיה זכאי לעשות זאת בכל שלב, גם לפני תום התקופה האמורה. באשר לרפתנים אשר מצויים ביתרת חובה באגודה, היכולות במתווה תהיה כפופה להסדרת חוב הרפתן אל מול האגודה. כמו כן יתר הוראות המתווה שאושר על ידי מיום 1.1.2023 ימשיכו לעמוד בתוקפן. כמו כן נתבקשתי להבהיר כי בכל הנוגע לרפתנים נוספים אשר פעלו במסגרת האגודה ואשר אינם מיוצגים על ידי עו"ד דוידאן ולהחלטות שניתנו על ידי ביום 18.12.2022 וביום 2.1.2023 ביחס לרחמים עמוס, דהמן אשר ושות', מגרו אליהו ושולם תמס, ושותפות ארביב, אלה תמשכנה לעמוד בתוקפן, כך שטרה תמשיך להעביר את התמורה המיוחסת לרפתנים אלו לקופת הפירוק עד לקבלת החלטה אחרת.
7. עו"ד דוידאן הודיע באמצעות דואר אלקטרוני כי בקשה זו של המפרק מוסכמת על מרשיו אולם ביקש כי אורה למפרק כי לאחר תשלום הוצאות המזון יועברו 75% מהיתרה, ככל שתיוותר, לידי הרפתנים ולא ישולמו תשלומים עבור שירותים וטרינריים ושירותי הזרעה להחקלאית אגודה שיתופית לביטוח ושירותים וטרינריים למקנה בע"מ ולשיאון חברה ישראלית להזרעה מלאכותית וטיפוח בע"מ (להלן - **החקלאית ו-שיאון**, בהתאמה).
8. מהודעת המפרק שנשלחה באמצעות דואר אלקטרוני עולה כי נתקבלה בינו לבין עו"ד דוידאן הסכמה ולפיה המתווה שהוצע על ידו יחול החל מחודש פברואר ועד לתום תקופת ההסדר ובאשר לחודש ינואר ימשיך לחול המתווה האמור בהחלטתי אלא אם כן תושגנה הסכמות של חקלאית ו/או שיאון בדבר דחיית התשלום המגיע להן בעד חודש ינואר.
9. לפיכך הריני להורות כדלקמן:
- 9.1. תקופת ההסדר תוארך עד ליום ה-28.2.23 ובהתאם לאמור בה; רפתן המצוי ביתרת זכות באגודה אשר ישלים את הליך ההיפרדות יהיה זכאי לעשות כן לפני

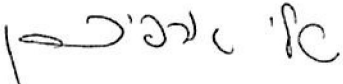


מדינת ישראל

רשמת האגודות השיתופיות

- תום התקופה ולגבי רפתן המצוי ביתרת חובה באגודה ואשר יבקש להשלים את הליך ההיפרדות - יהיה הדבר כפוף להסדרת חוב הרפתן לאגודה ;
- 9.2. מתווה ההסדר לגבי חודש פברואר ישונה בהתאם לאמור בסעיף 8 לעיל ולגבי חודש ינואר יחול המתווה כפי שאושר בהחלטתי אלא אם כן תינתנה הסכמות של חקלאית ו/או שיאון בדבר דחיית התשלום המגיע להן בעד חודש ינואר ;
- 9.3. בכל הנוגע לרפתנים נוספים אשר פעלו במסגרת האגודה ואשר אינם מיוצגים על ידי עו"ד דוידאן ולהחלטות שניתנו על ידי ביום 18.12.2022 וביום 2.1.2023 ביחס לרחמים עמוס, דהמן אשר ושות', מגרו אליהו [REDACTED] ושותפות ארביב - אלה תמשכנה לעמוד בתוקפן ועל טרה להמשיך להעביר את התמורה המיוחסת לרפתנים אלו לקופת הפירוק עד לקבלת החלטה אחרת.
10. המזכירות תמציא העתק ההחלטה למפרק ולבא כח הרפתנים.

עו"ד טלי ארפי כהן


עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, ט' שבט, תשפ"ג

31 ינואר 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן- האגודה)

ובעניין: עו"ד ד"ר איתי הס

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממשרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141
טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666
דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

(להלן- המפרק)

ובעניין: 1. גירד אינס

2. נטו אברהם

3. תשובה שלום

4. גהדוע ברוריה, אהרון ורבקה

5. גירד פריגיה וברוריה, נטו משה ופנינה

6. דאבוש משה ודישק שלום

7. לגאלי ניסים ואילה, אלגאלי מוסה ודהיבה

8. שמקה אשר, זרדב חיים ועליזה

כולם ע"י עוה"ד ליאל דוידאן

ממושב פטיש

טל: 054-7997871; דוא"ל: lieldlaw@gmail.com

(להלן- הרפתנים)

החלטה

- מונחת בפניי בקשה מוסכמת מטעם המפרק ובא כוחם של הרפתנים להארכת תקופת ההסדר שאושרה על ידי ביום 1.1.23 ובהחלטה נוספת מיום 31.1.23 עד ליום 28.2.2023.
- ההסדר מסדיר את תשלום הוצאות רפתות הרפתנים מתוך תקבולים המשתלמים ליד קופת הפירוק על ידי החברה המרכזית לשיווק משקאות קלים בע"מ (להלן – **טרה**) ובתנאים המפורטים בסעיף 4 לבקשת המפרק. כמו כן נקבע בהתאם להסכמת המפרק עם בא כוח הרפתנים, כי החל מחודש פברואר, לאחר תשלום הוצאות המזון, יועברו עד 75% מהיתרה, ככל שתיוותר, לידי הרפתנים ולא ישולמו תשלומים עבור שירותים וטרינרים ושירותי הזרעה להחקלאית אגודה שיתופית לביטוח ושירותים וטרינריים למקנה בע"מ (להלן – **החקלאית**) ולשיאון חברה ישראלית להזרעה מלאכותית וטיפוח בע"מ (להלן – **שיאון**).



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

3. בהתאם לאמור בבקשה לא הצליחו הרפתנים להסדיר את כל הפעולות הנדרשות לשם קבלת התקבולים ותחילת ההתקשרות באופן ישיר אל מול טרה. על כן נדרשת הארכה נוספת של תקופת ההסדר וזאת למשך חודש נוסף, עד ליום 31.3.2023, במהלכה תושלם ההיפרדות, ותוסדר מערכת היחסים בין הרפתנים לבין טרה.
4. לאחר עיון בבקשה ולנוכח הנסיבות שפורטו בה, הריני לאשר את הארכת תקופת ההסדר עד ליום 31.3.2023. יתר הוראות המתווה לרבות המתווה המוסכם לגבי חודש פברואר ימשיכו לעמוד בתוקפן.
5. יובהר כי בכל הקשור לרפתנים נוספים אשר פעלו במסגרת האגודה ואינם מיוצגים ע"י עו"ד דודיאן, הריני מבהירה כי החלטותיי מיום 18.12.2022 ומיום 2.1.2023 ביחס לרחמים עמוס, דהמן אשר ושות', מגרו אליהן ושותפות ארביב, עומדות בתוקפן, כך שטרה תמשיך להעביר את התמורה המיוחסת לרפתנים אלו לקופת הפירוק, עד לקבלת החלטה אחרת.
6. בנוסף, על טרה להעביר לידי המפרק מידע מלא אודות התמורה ששולמה לכלל הרפתנים במהלך חודש דצמבר 2022, וזאת לצורך הגשת דיווח מע"מ ע"י המפרק.
7. המזכירות תמציא העתק ההחלטה לבא כוח הרפתנים ולמפרק.

עו"ד טלי ארפי כהן


עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, י"ב אדר, תשפ"ג

05 מרץ 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 7

העתק החלטת כבי' ע. רשמת

האגודות השיתופיות מיום 1.5.2023

עמ' 60



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן - האגודה)

ובעניין: עו"ד ד"ר איתי הס

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממשרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141 טל': 03-6078607 ; פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

(להלן - המפרק)

ובעניין: שלום תשובה

(להלן - הרפתן)

מושב אחיסמך

החלטה

1. מונחת בפניי בקשה של המפרק להארכת תקופת ההסדר בנוגע לתקבולים והוצאות הרפתן לתקופה נוספת של חודש ימים עד ליום 31.5.2023.
2. לאחר עיון בבקשה ובטעמים המפורטים בה מצאתי לנכון לאשר את הארכת המתווה עד ליום 31.5.2023 כאמור בסעיף 5 לבקשה.
3. המפרק יגיש עדכון בדבר סיום הליך ההיפרדות עד ליום ה-30.5.2023.
4. המזכירות תמציא העתק ההחלטה למפרק.

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, י' אייר, תשפ"ג

01 מאי 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 8

העתק החלטת כבי' נשיאת בית
המשפט העליון במסגרת בש"א

8746/22 מיום 22.1.2023

עמ' 62

בבית המשפט העליון**בש"א 8746/22**

לפני: כבוד הנשיאה א' חיות

המבקשת בחדל"ת (מחוזי) : 30616-12-22
 צנציפר – חברה לייבוא תבואות ומספוא בע"מ

נגד

המשיבים בחדל"ת (מחוזי) : 30616-12-22
 1. משני סחר וגידול בקר בע"מ
 2. ממונה על הליכי חדלות פירעון – מחוז תל אביב
 3. עו"ד אורי גאון

העברת מקום דיון;
 הודעה מטעם המבקשת מיום 28.12.2022;
 הודעה מטעם המשיב 2 מיום 29.12.2022

בשם המבקשת בחדל"ת (מחוזי) : 30616-12-22
 עו"ד משה אביקם; עו"ד יוסף וקנין

בשם המשיב 2 בחדל"ת (מחוזי) : 30616-12-22
 עו"ד מיכל דלומי

חקיקה שאוזכרה:

חוק בתי המשפט [נוסח משולב], תשמ"ד-1984: סעי' 78

החלטה

1. נשיאת בית המשפט המחוזי מרכז-לוד, השופטת ר' לורך, הביאה לידיעתי כי המבקשת בחדל"ת (מחוזי מר') 30616-12-22 (להלן: ההליך), אשר נפתח בבית המשפט המחוזי מרכז-לוד, היא חברה שמחצית ממניותיה מוחזקות בידי אביה של שופטת המכהנת באותו בית משפט. עניינו של ההליך בבקשה למתן צו לפתיחת הליכים שהגישה המבקשת בעניינה של המשיבה 1. בנסיבות אלו התבקשו הצדדים להליך

להודיע האם לדעתם יש מקום להעביר את הדיון בו לבית משפט במחוז שיפוט אחר, ואם התשובה לכך חיובית, לציין מהו בית המשפט שאליו ראוי, לדעתם, להעבירו. כמו כן, ובשים לב לכך שהדיון בהליך החל, הצדדים התבקשו להודיע האם ניתנה הסכמת המותב הדין בהליך להעברתו, כמצוות [סעיף 78 לחוק בתי המשפט](#) [נוסח משולב], התשמ"ד-1984 (להלן: חוק בתי המשפט).

2. המבקשת מציינת כי ההליך שבכותרת קשור בקשר ענייני להליך חדלות פירעון נוסף, שעניינו בחברה אחרת שעל פי הנטען העניקה המחאות לגורמים שונים ובהם המבקשת, וזאת לשם הבטחת חובותיה של המשיבה 1. המבקשת מבהירה כי טיב הקשר בין חברה זו למשיבה 1 אינו ידוע לה, אך לשיטתה קיים יתרון בניהול שני הליכי חדלות הפירעון האמורים בבית משפט אחד. הליך נוסף שלטענת המבקשת קשור לענייננו הוא בקשת המשיבה 1 לעיכוב הליכים ולמתן סעדים זמניים בעניינה (חדל"ת (מחוזי מר') 42333-12-22). לגופו של עניין, המבקשת מותירה את שאלת מקום הדיון בהליך לשיקול דעתו של בית משפט זה, ואם יוחלט על העברתו היא מבקשת להעבירו לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.

המשיב 2, הממונה על הליכי חדלות פירעון, סבור כי מטעמים של מראית פני הצדק יש להורות על העברת ההליך לבית משפט במחוז שיפוט אחר, ואם יוחלט על העברתו, אף הוא מבקש להעבירו לבית המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.

3. עמדות המשיבים 1 ו-3 לא התקבלו חרף העובדה שהמועד להגשתן חלף, ועל אף ניסיונות המזכירות להשיגן. עוד יצוין כי ביום 22.1.2023 הודיע המותב הדין בהליך כי אינו מתנגד להעברתו.

4. בנסיבות העניין, בשים לב לעמדות המבקשת והמשיב 2 ומטעמים של מראית פני הצדק, אני סבורה כי יש להורות על העברת ההליך לבית משפט במחוז שיפוט אחר (ראו והשוו: [בשא 6998/22](#) בונס ביוגרופ בע"מ נ' הבורסה לניירות ערך בתל אביב בע"מ (6.12.2022)). לא נעלמו מעיני טענות המבקשת באשר להליכים הנוספים הקשורים, לשיטתה, להליך חדלות הפירעון בענייננו – אך ההליך דנן איננו האכסניה המתאימה להכריע בנוגע למקום הדיון בהליכים אלו, וטענות הצדדים שמורות להם בהקשר זה.

אשר על כן, אני מורה מכוח סמכותי לפי סעיף 78 לחוק בתי המשפט כי ההליך
בחדל"ת (מחוזי מר') 30616-12-22 יועבר מבית המשפט המחוזי מרכז-לוד לבית
המשפט המחוזי בתל אביב-יפו.

ניתנה היום, כ"ט בטבת התשפ"ג (22.1.2023).

ה נ ש י א ה

גר 22087460_V02.docx

מרכז מידע, טל' 077-2703333 *3852; אתר אינטרנט, <https://supreme.court.gov.il>

ה א' חיות 54678313-8746/22
נוסח מסמך זה כפוף לשינויי ניסוח ועריכה

[בעניין עריכה ושינויים במסמכי פסיקה, תקיקה ועוד באתר נבו – הקש כאן](#)

נספח 9

העתק החלטת כבי ע. רשמת

האגודות השיתופיות מיום

28.2.2023

עמ' 66



מדינת ישראל
רשות האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשות האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן- האגודה)

בעניין: עו"ד ד"ר איתי הס

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' משרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141
טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666
דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

(להלן- המפרק)

ובעניין: זאב ארביב ת.ז.

מרח' שבעת המינים 78, מושב אחיסמך 7310500
ע"י עוה"ד ארז חבר ו/או מורן מרדכי ואח'
משרד עמית, פולק מטלון ושות'
מרח' ראול ולנברג 18, תל אביב – יפו
טל': 03-5689000; פקס: 03-5689000

(להלן-המבקש)

החלטה

- מונחת בפניי בקשה מוסכמת מאת המפרק והמבקש להתיר למפרק לבצע תשלום נוסף עבור רכישת מזון פרות במשק המבקש והוצאות נוספות נדרשות, מתוך הכנסות המבקש מאת חב' "טרה" שיתקבלו בידי המפרק, וזאת לתקופה של 7 הימים הקרובים.
- בקשה זו הוגשה בנוסף ל- 4 בקשות שהונחו בפניי והתקבלו החלטות לגביהן ביום 16.1.23, 25.1.23, 1.2.23 ו-13.2.23.
- המפרק בבקשתו מציין כי נכון למועד זה, ממשיכות להתקיים הנסיבות שפורטו בבקשת המפרק נשוא החלטתי מיום 16.1.23, דהיינו כל הכנסות הרפתן (משיווק החלב לחב' טרה) מוחזקות בידי מפרק האגודה מכוח העיקול שהוטל בהליך דנן, באופן שאינו מאפשר רכישת רכישת מזון פרות באופן עצמאי על ידי הרפתן. משכך יש צורך כי תשלום הוצאות אלה שמטרתן לשמר את בעלי החיים ופעילות המשק, בין היתר לצורך השבת חובות הרפתן לאגודה, יבוצע על ידי מפרק האגודה.
- עוד מציין המפרק בבקשתו כי בימים אלו מקיימים המפרק והרפתן שיח ביניהם על מנת לגבש הסדר מוסכם שיאפשר תפעול שוטף של המשק תוך שמירה על זכויות האגודה במקביל לצו העיקול שניתן על ידי.



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

5. על כן נתבקשתי על ידי המפרק לאשר ביצוע תשלומים נוספים לשם רכישת מזון פרות והוצאות תברואה בעבור המשק, מתוך הכנסות הרפתן מאת חב' טרה שבידי המפרק לתקופה נוספת בת 7 ימים בשלב זה.
6. בשל הנסיבות המצוינות בבקשה, מצאתי לנכון בשלב זה להיעתר לבקשה על מנת לאפשר את תשלום ההוצאות המבוקש עד 7 ימים ממועד החלטה זו.
7. הצדדים יעדכנו ביום 8.3.23 באם הגיעו לידי הסכמה בעניין זה.
8. המזכירות תמציא העתק ההחלטה למבקש ולמפרק.

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, ז' אדר, תשפ"ג

28 פברואר 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 10

העתק החלטת כבי' ע. רשמת

האגודות השיתופיות מיום 9.3.2023

עמ' 69



מדינת ישראל
רשות האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשות האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן- האגודה)

בעניין: עו"ד ד"ר איתי הס

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' משרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141 טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666
דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

(להלן- המפרק)

ובעניין: זאב ארביב ת.ז.

מרח' שבעת המינים 78, מושב אחיסמך 7310500
ע"י עוה"ד ארז חבר ו/או מורן מרדכי ואח'
משרד עמית, פולק מטלון ושות'
מרח' ראול ולנברג 18, תל אביב – יפו
טל': 03-5689000; פקס: 03-5689000

(להלן-המבקש)

החלטה

- מונחת בפניי בקשה מוסכמת מאת המפרק והמבקש להתיר למפרק לבצע תשלום נוסף עבור רכישת מזון פרות במשק המבקש והוצאות נוספות נדרשות, מתוך הכנסות המבקש מאת חב' "טרה" שיתקבלו בידי המפרק, וזאת לתקופה של 7 הימים הקרובים.
- בקשה זו הוגשה בנוסף ל- 5 בקשות שהונחו בפניי והתקבלו החלטות לגביהן ביום 16.1.23, 25.1.23, 1.2.23, 13.2.23, ו-28.2.23.
- המפרק בבקשתו מציין כי נכון למועד זה, ממשיכות להתקיים הנסיבות שפורטו בבקשת המפרק נשוא החלטתי מיום 16.1.23, דהיינו כל הכנסות הרפתן (משיווק החלב לחב' טרה) מוחזקות בידי מפרק האגודה מכוח העיקול שהוטל בהליך דנן, באופן שאינו מאפשר רכישת רכישת מזון פרות באופן עצמאי על ידי הרפתן. משכך יש צורך כי תשלום הוצאות אלה שמטרתן לשמר את בעלי החיים ופעילות המשק, בין היתר לצורך השבת חובות הרפתן לאגודה, יבוצע על ידי מפרק האגודה.
- עוד מציין המפרק בבקשתו כי בימים אלו מקיימים המפרק והרפתן שיח ביניהם על מנת לגבש הסדר מוסכם שיאפשר תפעול שוטף של המשק תוך שמירה על זכויות האגודה.



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

5. על כן נתבקשתי על ידי המפרק לאשר ביצוע תשלומים נוספים לשם רכישת מזון פרות והוצאות תברואה בעבור המשק, מתוך הכנסות הרפתן מאת חב' טרה שבידי המפרק לתקופה נוספת בת 7 ימים בשלב זה.
6. בשל הנסיבות המצוינות בבקשה, מצאתי לנכון בשלב זה להיעתר לבקשה על מנת לאפשר את תשלום ההוצאות המבוקש עד 7 ימים ממועד החלטה זו.
7. המזכירות תמציא העתק החלטה למפרק ולמבקש.

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, ט"ז אדר, תשפ"ג

09 מרץ 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 11

העתק החלטת כבי ע. רשמת

האגודות השיתופיות מיום

15.3.2023

עמ' 72

תיק 570031237

בפני כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות – עו"ד טלי ארפי כהןלהלן: "הפקודה"

בעניין: פקודת האגודות השיתופיות

להלן: "התקנות"

ובעניין: תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984

ובעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

להלן: "האגודה"

מ"א 570031237

ובעניין:

ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'

ממשרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'

מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141

טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itav@agmon-law.co.il

ובעניין:

זהב ארביב, ת.ז.

מרח' שבעת המינים 78, מושב אחיסמך 7310500

ע"י עוה"ד ליאור דגן ו/או רומן פלצמן ו/או צבי קרל ואח'

ממשרד פירט, וילנסקי, מזרחי, כנעני – עורכי דין

מרכז עזריאלי 1 (מגדל עגול, קומה 35), תל אביב

טל: 03-6070803; פקס: 03-6097797

להלן: "הרפתן"בקשה מוסכמת לאישור תשלום הוצאות מזון לבקר והוצאות שוטפות נוספותמתוך תקבולי חב' טרה שבידי מפרק האגודה

בהמשך להחלטות כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות מהימים: 16.1.23; 25.1.23; 1.2.23; 13.2.23; 28.2.23 ו-8.3.23 (להלן: "ההחלטות"), מתבקשת כב' עוזרת הרשמת להתיר למפרק האגודה שבכותרת, לבצע תשלום נוסף לשם רכישת מזון פרות והוצאות שוטפות נוספות במשק הרפתן שבכותרת, מתוך הכנסות הרפתן מאת חב' "טרה" שבידי מפרק האגודה, הנדרש ל-10 הימים הקרובים, וכמפורט להלן.

ואלו נימוקי הבקשה:

- ביום 16.1.23 ניתנה החלטת כב' עוזרת הרשמת בתיק שבכותרת, במסגרתה אישרה למפרק האגודה שבכותרת לבצע תשלום בסך 412,467 ₪ לשם רכישת מזון פרות במשק הרפתן שבכותרת, מתוך הכנסות הרפתן שיתקבלו לידי מפרק האגודה מאת חב' "טרה", וזאת לשם שימור מצב קיים עד לדיון שנקבע ליום 23.1.23 בבקשת עיכוב הליכים בגדר תיק חדל"ת אותו פתח הרפתן דנן ואח' (להלן: "תיק החדל"ת").
- החלטה זו יושמה ורכישת מזון פרות והוצאות שוטפות נוספות אכן בוצעו מתוך הכספים לעיל שהתקבלו מחב' טרה.
- ביום 22.1.23, ערב מועד הדיון המיועד, ניתנה החלטת נשיאת ביהמ"ש העליון (בגדרי בש"א 8746/22), אשר הורתה על העברת תיק החדל"ת מביהמ"ש המחוזי מרכז לביהמ"ש המחוזי בתל אביב; וכנגזרת מכך אף נדחה מועד הדיון שנקבע.
- בהמשך לאמור, ניתנה ביום 25.1.23 (לאחר הגשת בקשת הרפתן ותגובת המפרק לה), החלטה נוספת מאת כב' הרשמת, במסגרתה אישרה למפרק לשלם באופן הני"ל סך נוסף של 235,000 ₪, וזאת עד לקיום הדיון.

נספח 12

העתק החלטת כבי' ע. רשמת

האגודות השיתופיות מיום 31.1.202

עמ' 74



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן- האגודה)

ובעניין: עו"ד ד"ר איתי הס

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממשד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141 טל': 03-6078607 ; פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

(להלן- מפרק האגודה)

ובעניין: זהב ארביב ת.ז.

מרחוב שבעת המינים 78 מושב אחיסמך 7310500
ע"י עוה"ד ארז חבר ו/או מורן מרדכי ואח'
ממשד עמית, פולק מטלון ושות'
מרח' ראול ולנברג 18, תל-אביב- יפו
טל: 03-5689000

(להלן- הרפתן)

ובעניין: עו"ד אורי גאון

בתפקידו כנאמן חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ (בהליך חדל"פ)
ממשד ב. לוינבוק ושות'
מדרך מנחם בגין 52 תל-אביב
טל: 03-6368888

(להלן- הנאמן)

החלטה

- מונחת בפניי בקשה מוסכמת מטעם המפרק, בא כוחו של הרפתן והנאמן שעניינה מתן אישור לתשלום לנאמן סך של 345,000 ₪ מתוך התקבולים שהועברו למפרק על ידי החברה המרכזית לשיווק משקאות קלים בע"מ (להלן- **טרה**) בגין אספקת החלב על ידי הרפתן.
- הכנסות הרפתן בגין מכירת חלב לטרה מועברות למפרק מכח המחאת זכות ועיקול שהוטל עליהם במסגרת החלטות שונות שנתקבלו עד כה בתיק הפירוק.
- כעולה מן הבקשה מונה הנאמן כנאמן זמני של חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ במסגרת תיק חדל"פ 30616-12-22 וביום 27.1.2023 הפך המינוי למינוי קבוע. בדו"ח



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

- הנאמן שצורף לבקשה מפרט הנאמן כי פעילות רפת העגלים ורפת החלב מעורבות וכרוכות זו בזו וכי על מנת לאפשר את פעילותן פעל לגיוס מקורות מימון באמצעות מימון את פעילות משק העגלים ופעילות משק החלב. על מנת למנוע אירוע של מוות המוני של ראשי בקר רכש הנאמן מזון כאשר מתוך סך ההוצאות שהוציא סכום של 345,000 ₪ שימש את משק החלב (כעולה מתחשיב בדבר חלוקת עלויות בין משק החלב למשק העגלים שצורף לבקשה). לנוכח העובדה שמזון זה אפשר את המשך ייצור החלב וכפועל יוצא מכך הבטיח את מתן התקבולים ממכירת החלב ביקש הנאמן כי המפרק ישפה את קופת הנאמן בסכום זה (להלן - **סכום השיפוי**).
4. בסעיף 5 לבקשתו מונה המפרק את הנימוקים המצדיקים, לשיטתו, היענות לבקשת הנאמן אולם הוא מתנה הסכמה זו בכך שהרפתן יאשר כי אין לו התנגדות או טענה כלשהי בנוגע להעברת סכום השיפוי וכי עם ביצוע העברה של הסכום לידי הנאמן יש בכך כדי למצות את טענות הנאמן בנוגע לקבלת חלק כלשהו מן הכספים שהועברו למפרק על ידי טרה ולא תהיה לו כל טענה כלפי המפרק ביחס לכספים אלה. הנאמן והרפתן נתנו הסכמתם לכך.
5. לנוכח ההסכמה אליה הגיעו הצדדים ובהינתן הטעמים אותם מנה המפרק מצאתי לנכון לאשר העברת סך של 345,000 ₪ לנאמן כהחזר בעד הוצאות שהוציא למחייט משק החלב של הרפתן.
6. המזכירות תמציא העתק ההחלטה לצדדים.

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, ט' שבט, תשפ"ג

31 ינואר 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 13

העתק החלטת כבי ע. רשמת

האגודות השיתופיות מיום

11.1.2023

עמ' 77



מדינת ישראל
רשות האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן- האגודה)

ובעניין: רשות המיסים – מע"מ
מנהלת מחלקת פירוקים, עו"ד אורית רם (להלן- מע"מ)

ובעניין: עו"ד ד"ר איתי הס (להלן- המפרק)

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממשרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141 טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666
דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

החלטה

1. מונחת בפניי בקשה מטעם המפרק להתיר את פיצול תיק איחוד העוסקים של האגודה במע"מ תוך מתן אפשרות לחברי האגודה להתנהל באופן ישיר מול מע"מ.
2. נכון להיום פועלים באגודה כ- 20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועות יצרנים בתחומים שונים, שכלל פעילותם העסקית הייתה נעשית באמצעות האגודה, כאיחוד עוסקים, כאשר התקבולים מפעילותם העסקית מועברים לפעילות האגודה. חברי האגודה נרשמו כאחד במע"מ באמצעות האגודה, ושירותי האגודה ניתנו במסגרת איחוד העוסקים.
3. המפרק בבקשתו מציין כי חברי אגודה רבים פנו אליו בבקשה לפצל את תיק איחוד העוסקים ולהתנהל ישירות ובנפרד בכל הנוגע להנהלת החשבונות של עסקים ובכלל זה לעניין המע"מ שכן אין באפשרותם להוציא בעבור לקוחותיהם חשבוניות ולגבות מהם תשלום והנזק הכלכלי שנגרם להם עקב כך הוא גדול.
4. כמו כן ציין המפרק כי ערך שיחה עם עו"ד אורית קים, מנהלת מחלקת הפירוקים במע"מ אשר ציינה בפניו כי בדעתם לקבל החלטה על פיצול תיק האיחוד, שתאפשר לכל המעוניין לפתוח עסק באופן עצמאי, ללא הצורך לפנות למפרק.
5. אחר שעיינתי בבקשה ובנימוקים שצוינו בה ובשים לב למצבם הכלכלי הקשה של חברי האגודה, מצאתי לנכון להיעתר לבקשת המפרק ולהתיר את פיצול תיק איחוד העוסקים של האגודה במע"מ. למען הסר ספק, מובהר בזאת כי אין באישור הבקשה משום שחרור האגודה מחבותה במע"מ בגין התקופה בה היו חברים באיחוד



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

6. העוסקים או מכל חבות אחרת המוטלת עליהם לפי הוראות הדין. המפרק יפנה את תשומת ליבם של חברי האגודה לעניין זה.

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, י"ח טבת, תשפ"ג

11 ינואר 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 14

**העתק החלטת רשמת האגודות
השיתופיות מיום 26.02.2023**

עמ' 80



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

תיק מספר: 570031237

בפני עו"ד שלומית שיחור-רייכמן רשמת האגודות השיתופיות

	בעניין:	פקודת האגודות השיתופיות
	ובעניין:	תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984
האגודה	ובעניין:	יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) מ"א 570031237
	ובעניין:	ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה
המפרק		בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואחי ממשרד עורכי הדין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל אביב 6789141 טל': 03-6078607 פקס': 03-6078666 דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@gamon-law.co.il
	ובעניין:	<ol style="list-style-type: none"> 1. עמי לקטוי ת.ז. 2. חיים לגטווי ת.ז. 3. אסי לקטוי ת.ז. 4. רחמים די שק ת.ז.
המשיבים		ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגאטי מדרך ויסגל 2, פאר המדע רחובות טל: 077-7900800 פקס: 08-8606007

ה ח ל ט ה

א. מבוא

1. מונחת בפני בקשה למתן הוראות מטעם מפרק אגודת יצרנים חקלאיים (להלן: "האגודה") בה התבקשתי להורות כי חשבוניות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית.
2. עוד התבקשתי להורות, כי על מנת להבטיח את הוצאות הפירוק, המפרק יעשה שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות, ויקבע כי יש לנכות מכל סכום חשבונית המוזכר לעיל, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית, כאשר בשלב זה הסכום הנ"ל יישאר בקופת הפירוק, כך שאין מדובר בפסיקת שכר למפרק.

ב. רקע עובדתי

3. האגודה הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של החלב. מטרה נוספת הייתה, התאגדותם במסגרת האגודה.
4. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה (להלן: "החברים") להירשם כעוסק אחד בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975 באמצעות האגודה.



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

5. במשך השנים ביקשו להצטרף לאיחוד העוסקים, חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעלי ציוד הנדסי (להלן: "היצרנים").
6. נכון להיום, פועלים במסגרת איחוד העוסקים כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועות ויצרנים בתחומים אחרים.
7. עקב קשיים כלכליים אליהם נקלעה האגודה, מונה ביום 14.12.02 ד"ר איתי הס, עו"ד, כמפרק לאגודה (להלן: "המפרק").
8. מבקשתו של המפרק עולה, כי הפעילות העסקית הן של החברים והן של היצרנים נעשתה באמצעות האגודה, כאשר תקבולים, לרבות עתידיים, מפעילותם העסקית הועברו לקופת האגודה.
9. רישום התקבולים בכרטסת הנהלת החשבונות של האגודה, בוצע באופן שמאפשר שיוך של כל תקבול לחבר או עוסק ספציפי.
10. בכל הנוגע להוצאות העוסקים, הייתה קיימת אבחנה ברורה בין הרפתנים לבין היצרנים. כל הוצאות הרפתנים שולמו על ידי האגודה, כגון תשלום העובדים, מיסים, מזון לפרות, שירותי וטרינריה, הזרעות וכו', בעוד רוב מוחלט של הוצאות היצרנים שולמו על ידם במישרין, פרט לתשלומי מע"מ ששולמו ע"י האגודה.
11. בנוגע למיעוט היצרנים אשר ביקשו מהאגודה לשלם את הוצאותיהם מהכספים אשר הופקדו אצלה, התשלום נעשה ע"י האגודה באמצעות שיקים אשר היו משוכים מחשבונה של האגודה או בהעברה בנקאית.
12. הכנסות היצרנים הופקדו בחשבון האגודה, כרטסת הנה"ח שלהם זוכו בסכומים אלו, ולאחר התחשבות בגין רכיב המע"מ, נהגו חלקם למשוך מהחשבון כספים בהתאם ליתרתם, ולשלם את הוצאותיהם באופן ישיר, בעוד חלקם הותירו את הכספים באגודה.
13. האגודה ניהלה בנוסף, מערך נטילת והענקת אשראי לחברים וליצרנים. כמו כן, האגודה שימשה כמעין "בנק" עבור החברים, היצרנים וקרובי משפחותיהם, אשר הפקידו כספים אצל האגודה לצורך השקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסויימת. כל הפעולות בוצעו מחשבון הבנק המשותף של האגודה.

ג. דיון והכרעה

14. המפרק הגיע לידי מסקנה, כי יש להפריד בין פעילות האגודה במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, לבין שירותיה למתן אשראי וחיסכון.
15. המפרק סבור, כי חשבוניות המס אותן הנפיקה האגודה וטרם פעלה לגבייתן במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, יש לראותן ככנס של היצרן שביצע את העבודה או השירות בגינן הופקו, ועל כן לאגודה אין זכות מהותית בחשבונות אלו.
16. הווה אומר, הכספים אשר ייגבו על ידי המפרק שייכים ליצרנים אשר ביצעו את העבודה או השירות שבגינן הופקו החשבונות, ועל כן אין לדון בהן כחלק מתביעות החוב של כספי האגודה.
17. אקדים ואומר, אני מודעת היטב לקשיים העולים ממסקנתו של המפרק. יחד עם זאת, אני סבורה כי צדק המפרק במסקנתו ואכן הכספים אשר ייגבו עבור העבודה או השירות שבגינן הופקו החשבונות, שייכים באופן בלעדי ליצרנים אשר ביצעו את העבודה או השירות, כפי שיפורט להלן. משזו מסקנתי ומדובר בכספים שאינם שייכים לאגודה, לא עולה פה שאלה של שוויון בין נושים ביחס לתשלום חובות האגודה.
18. המפרק סבור כי ביחס ליצרנים שלא פעלו במסגרת שירותי האשראי, התנהלה האגודה כמעניקה שירותי הנהלת חשבונות במסגרת איחוד העוסקים.
19. מסקנה זו הינה קצת מרחיקת לכת, שכן האגודה עסקה אף בגביית חובות עבור יצרנים שלא קיבלו תשלום עבור עבודתם, לצד שירותי הנהלת חשבונות שביצעה.



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

20. עם זאת, אף אם ההגדרה של פעילות האגודה כלפי היצרנים רחבה יותר מ"ספקית שירותי הנהלת חשבונות", אין ספק שהיא אינה מגיעה עד כדי שותפות כהגדרתה בפקודת השותפויות [נוסח חדש], תשל"ה-1975
21. רוצה לומר, אין ספק שלאגודה לא הייתה כל שייכות לכסף שקיבל כל יצרן עבור העבודה או השירות אותם הוא נתן, ואשר הופקדו בחשבון האגודה.
22. כל האמור לעיל, הינו אך ורק בנוגע לכספים אשר הופקדו בחשבון האגודה עבור עבודה או שירות של היצרן. בכל הנוגע לפעילות האגודה כמנהלת מערך של נטילת והענקת אשראי וכמעין "בנק" המספק תשואות מובטחות ליצרנים, הרי שאין ספק כי מדובר בנכסי האגודה.
23. בכל הנוגע לפעילות האגודה כלפי היצרנים במסגרת איחוד העוסקים, הרי שהאגודה סיפקה שירותי הנהלת חשבונות עבור היצרנים, כגון הפקת חשבוניות מס עבור השירותים שהעניק כל עוסק ללקוחותיו, וכן תשלום מע"מ מהכספים שהתקבלו עבור העבודה.
24. כל הכספים נוהלו מחשבון הבנק המשותף של האגודה. בין אם דובר בכספים אשר שולמו עבור עבודה או שירות ובין אם דובר בכספים שהוקדו לצורך השקעה.
25. האגודה ניהלה כרטסת נפרדת עבור כל יצרן, בה נרשמו תקבולים מעבודה או שירות כזכות וחיובי מע"מ מכספים אלו כחיוב.
26. עבור חשבונית שתנאי תשלומה היו שוטף פלוס או ששולמה בשיק שמועד פירעונו טרם הגיע, חויב היצרן בכרטסת האישית רק בגין רכיב המע"מ. עם קבלת התשלום, נזקף סכום התקבול בכרטסת הנהלת חשבונות של היצרן לזכותו כולל רכיב המע"מ.
27. **יצרן אשר בחר לא למשוך באופן מיידי את הכספים, אלא להשאיר אותם אצל האגודה. נרשמה לו בכרטסת הנהלת החשבונות יתרת זכות רעיונית, שכן כאמור הכספים היו מופקדים בחשבונות בנק כללים של האגודה, ולא נשמרו בנפרד.**
28. **כל יצרן היה אחראי על פעולות הגבייה מול לקוחותיו, אלא שלאור העבודה כי האגודה היא זו אשר הנפיקה את חשבוניות המס, נדרשה האגודה מפעם לפעם לנקוט בהליכי גבייה כנגד לקוחות של היצרנים, וכן הכירה בחובות אבודים, כאשר עם קבלת אישור מרשויות המס, היצרן זוכה בהתאם לצורך בכרטסת האישית.**
29. **עבור השירותים שסיפקה האגודה ליצרנים, גבתה האגודה עמלה של 0.5% מהכנסתו החודשית של כל יצרן.**
30. **לאגודה לא הייתה כל יכולת לקבל החלטה בנוגע לאופן העבודה של היצרן, התקשרות עם ספקים, העסקת עובדים, הסכמי התקשרות וסוג העבודה.**
31. **האגודה מעולם לא הגדירה את הכנסות היצרנים כהכנסות בדוחותיה החשבונאיים, על אף שהכספים הועברו על ידי הלקוחות אל חשבוניתה. ההכנסות אותם הגדירה האגודה הן רק מהעמלות אותן גבתה מהיצרנים.**
32. **לאגודה לא היה כל חלק ברווחיהם של היצרנים וליצרנים לא היו שותפים לרווחיה של האגודה.**
33. אינני מקבלת את מסקנת המפרק, כי העובדה שברוב הפעמים הביעה האגודה עמדה מפורשת בדבר מעמדה כאיחוד עוסקים שאינו צד למחלוקת ואף נמחקה מספר פעמים בהסכמת התובע, במסגרת הליכים בהם נתבעה האגודה ביחד עם יצרן על ידי לקוח, יש בה כדי להעיד שאכן היצרנים לא היו שותפים של האגודה.
34. ראשית, כל נתבע יבקש למחוק את עצמו מכתב תביעה, ועל כן מחיקתה אינה ראייה להעדר שותפות עם היצרן, על אף הסכמת התובע בכמה מהמקרים.



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

35. שנית, מבדיקה שנערכה עלה כי ישנם מקרים בהם האגודה עצמה הגיעה לפשרה עם התובע בתביעות בהן היא נתבעה ביחד עם יצרן.
36. אני ערה לעובדה כי איני יודעת האם לאחר מכן נעשתה התחשבות בין האגודה ליצרן בנוגע לכספים אותם שילמה האגודה, ועל כן אסתפק בכך שלא אקבל עובדה זו כעדות להעדר שותפות בין האגודה ליצרנים.
37. מאותה סיבה, איני רואה בעצם פעולות הגבייה שביצעה האגודה, כולל הגשת כתבי תביעה, כראיה לכך שהאגודה הייתה צד למחלוקת כשותפה של היצרן, שכן כיוון שהאגודה היא זו אשר הוציאה את חשבונית מס, ברי שהיא זו אשר צריכה לבצע את פעולות הגבייה.
38. האגודה הוסיפה לחשבונית המס שהפיקה את ההוראה המצוטטת להלן:
- "חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד העוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה אתכם ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשוק. מובהר, כי הוראת תשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ, אינה מהווה המחאת זכויות של המשוק על פי העסקה לאגודה"**
39. מסופקני עד כמה יש בהוראה זו כדי לייצר הפרדה אמיתית בין האגודה ליצרנים, שכן המבחן לשותפות אינו הוראה זו או אחרת המודפסת על חשבוניות מס, אלא המציאות בשטח.
40. עם זאת, אין ספק שיש בהוראה זו כדי להוסיף על הראיות אשר מוכיחות כי לא התקיימו יחסי שותפות בין האגודה ליצרנים, שכן האגודה אף הציגה זאת כלפי כולי עלמא.
41. האגודה התנהלה ללא תיעוד מסודר של החלטות, ישיבות ועד או אסיפות כלליות, ומשכך אין בידי תיעוד המסדיר את מערכת היחסים האגודה ליצרנים. על כן, החלטתי מבוססת על הראיות הנסיבתיות שעמדו בפניי.
42. לאור כל האמור לעיל, אני סבורה כי צדק המפרק במסקנתו כי פעילות היצרנים בגדר איחוד עוסקים והשירותים שקיבלו מהאגודה בהקשר זה, לא עלו כי יצירת יחסי שותפות בניהם.
43. כאמור לעיל, שונה הדבר בכל הנוגע לפעילות האגודה כמנהלת מערך של נטילת והענקת אשראי, וכמעין "בנק" המשקיע את כספיהם, תוך התחייבות לתשלום תשואה מסוימת.
44. מקור הכספים לפעילות האשראי של האגודה נבע משלושה מקורות:
- א. הכנסות יצרנים שלא משכו את כספיהם.
 - ב. חברים, יצרנים ובני משפחותיהם שהפקידו כספים אצל האגודה.
 - ג. המחאות עתידיות שהפקידו יצרנים בידי האגודה.
45. כאשר יצרן או חבר נטלו אשראי מהאגודה, או שאשראי שנטלו שולם באמצעות האגודה. פתחה האגודה כרטסת הנהלת חשבון נפרדת מהכרטסת בה נוהלה התנהלותו השוטפת של החבר או היצרן מול האגודה, ובה הופיע סכום ההלוואה והתשלומים ששולמו עבור פירעונה.
46. האגודה הציעה לכל יצרן הנמצא ביתרת זכות, כולל קרובי משפחתו, תשואה של 3% בעבור שירותי חיסכון.
47. אין ספק כי הצדדים המעורבים ידעו שמדובר בהתנהלות משותפת. כל מי שהפקיד כספים למטרות השקעה, ידע היטב שהכספים אינם מנוהלים בנפרד, אלא בחשבון האגודה ביחד, ומקור הריבית שקיבלו הוא בכספים משותפים.
48. גם אלו אשר נטלו הלוואות ואשראי מן האגודה, ידעו כי הכספים המעוברים להם מחשבון האגודה, הינם כספים משותפים, וכן פירעון ההלוואות נעשה לחשבון האגודה המשותף.



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

49. לאור האמור לעיל, הכספים אשר הושארו אצל האגודה, בין אם מדובר בהכנסות יצרנים שלא משכו את כספיהם, וודאי אם מדובר בכספים שהפקידו חברים, יצרנים או בני משפחותיהם אצל האגודה לצורך תשואה, הרי שמדובר בנכסי האגודה, וגורל כספים אלה יתברר במסגרת הדיון בתביעות החוב.
50. גם המחאות עתידיות שהפקידו יצרנים בידי האגודה, אינם ניתנים להפרדה מיתר כספי האגודה, שכן האגודה עשתה שימוש גם בהמחאות אלו כמקור לשם הענקת אשראי כחלק מכספי האגודה, וכאמור כל הכספים וההמחאות העתידיות עורבבו ביחד בחשבון הבנק של האגודה.

ג. סוף דבר

51. אני מקבלת את בקשתו של המפרק, ומורה כי החשבוניות שהפיקה האגודה עבור יצרנים ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית. הכל בהתאם לעקרונות שנקבעו לעיל. למען הסר ספק, ככל שיצרן ספציפי נמצא ביתרת חובה כלפי האגודה, המפרק יהיה רשאי לקזז מהכספים להם הוא זכאי על פי החשבונית את יתרת חובו לטובת האגודה.
52. כן אני מורה, כי על מנת להבטיח את הוצאות הפירוק, המפרק יעשה שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות, ויקבע כי יש לנכות מכל סכום חשבונית המוזכר לעיל, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית, כאשר בשלב זה הסכום הני"ל יישאר בקופת הפירוק, כך שאין מדובר בפסיקת שכר למפרק.
53. ניתן ביום ו' באדר התשפ"ג, 26.02.23 בירושלים בהיעדר הצדדים.
54. המזכירות תעביר העתק החלטתי זו לצדדים.

שלושט שיחור-רייכמן, עו"ד

רשמת האגודות השיתופיות

נספח 15

העתק החלטת כבי ע. רשמת

האגודות השיתופיות מיום

18.4.2023

עמ' 86



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

בפני עו"ד טלי ארפי כהן

מנהלת מחלקת הפירוקים ועוזרת רשמת האגודות השיתופיות

תיק מספר: 570031237

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

האגודה

ובעניין:

1. עמי לקטוי ת.
2. חיים לגטווי ת.
3. אסי לקטוי ת.
4. רחמים די שק ת.
5. שרה מעתוק ת.
6. חיים בריגע ת.
7. אסתר לגטווי ת.
8. שרון די שק ת.
9. עמי זרדב ת"ז.
10. אסף זרדב ת"ז.
11. חיים לגאלי ת.
12. אליהו לגאלי ת.
13. עמי אלגלי ת.
14. עמי סמכה ת.
15. דוד לגאלי ת.

כולם ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגטאי
מדרך ויסגל 2, פאר המדע רחובות
טל: 077-7900800 פקס: 08-8606007

המבקשים

ובעניין:

ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'
ממשרד עורכי הדין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל אביב 6789141
טל': 03-6078607 פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@gamon-law.co.il המפרק

ה ח ל ט ה

א. מבוא

1. האגודה הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של החלב. מטרה נוספת הייתה, התאגדותם במסגרת האגודה.
2. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה (להלן- **החברים**) להירשם כעוסק אחד בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975 באמצעות האגודה.



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

3. במשך השנים ביקשו להצטרף לאיחוד העוסקים, חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעלי ציוד הנדסי (להלן - **היצרנים**).
4. נכון להיום, פועלים במסגרת איחוד העוסקים כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועות ויצרנים בתחומים אחרים.
5. עקב קשיים כלכליים אליהם נקלעה האגודה, מונה ביום 14.12.02 ד"ר איתי הס, עו"ד, כמפרק אגודה (להלן - **המפרק**).
6. ביום 22.1.2023 הגיש המפרק בקשה למתן הוראות במסגרתה נתבקשה, בין היתר, רשמת האגודות השיתופיות (להלן - **הרשמת**) להורות כי חשבוניות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית.
7. בבקשתו זו ערך המפרק אבחנה בין פעילות האגודה במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים אשר לגביה לא ניתן היה לומר לשיטתו כי יש בכך כדי להוות משום יצירת שותפות בין האגודה לעוסקים. על כן מסקנתו הייתה כי חשבוניות המס אותן הנפיקה האגודה וטרם פעלה לגבייתן במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, הן בגדר נכס של היצרן שביצע את העבודה או השירות בגינן הופקו, ואין המדובר בנכסי האגודה (ראו לעניין זה סעיפים 17-32 לבקשה). באשר לפעילות האגודה שעניינה ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי, סבר המפרק כי **"צבר הראיות המצביע על התנהלות הצדדים ביחס להמחאות שניתנו לאגודה והופקדו בחשבונה, לכספים שהיצרנים והחברים הותירו בחשבונה כהשקעה, ובוודאי ביחס לכספים שהופקדו בחשבונה למטרת השקעה, מצביע על כוונת שיתוף, ועל שיתוף בפועל"**.
8. ביום 26.2.2023 קיבלה הרשמת את בקשת המפרק והורתה כי החשבוניות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית. כמו כן, התירה הרשמת למפרק לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות ולנכות מכל סכום חשבונית כאמור, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית ולהותירו בשלב זה בקופת הפירוק.
9. בהחלטתה ציינה הרשמת כי מסקנת המפרק מקובלת עליה וכי לאגודה לא הייתה כל שייכות לכסף שקיבל כל יצרן עבור העבודה או השירות שבגינן הופקו החשבוניות וכי לא התקיימו יחסי שותפות בין האגודה ליצרנים. בכל הנוגע למערך נטילת האשראי והענקתו סברה הרשמת כי הראיות המונחות לפניו מעידות באופן ברור כי מדובר בהתנהלות משותפת וכי גם המחאות עתידיות שהפקידו היצרנים בידי האגודה לא ניתנות להפרדה מיתר כספי האגודה וכי האגודה עשתה אף שימוש בהמחאות אלה כמקור להענקת אשראי.
10. ביום 2.3.2023 הגישה באת כחם של המבקשים בקשה דחופה למתן החלטה ו/או הבהרה. כעולה מן הבקשה, לטענת המבקשים אין כל הבדל בין תשלום שטרם נתקבל בגין חשבונות שהפיקה האגודה ובין תשלום מעותד בגין החשבונית ואין חשיבות לכך שמדובר בשיק מעותד, ובין אם השיק נמצא בידי המפרק ובין אם במקום אחר ועל כן יש להחיל את אותו הכלל לגבי שיקים מעותדים שמועד פירעונם לאחר מתן צו הפירוק. עוד נטען, כי הרשמת לא התייחסה בהחלטתה לכל הסוגיות שהועלו בבקשתם ובפרט לעניין שיקים שמועד פירעונם לאחר צו הפירוק והם מוחזקים בידי המפרק.
- לבקשת המבקשים נתקיים דיון במעמד הצדדים.
11. במסגרת הדיון שבו וטענו המבקשים כי אין מקום לערוך אבחנה בין השיקים לחשבוניות וכשם שנקבע שהחשבונות אינן בגדר נכסי האגודה כך יש לקבוע גם לגבי השיקים המעותדים שמועד פירעונם לאחר מתן צו הפירוק. בהתייחס לעניין מערך האשראי, נטען כי לא ידעו על האפשרות ליטול הלוואות ולא ידעו על כך



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

שהכספים עורבבו. כמו כן נטען כי במסגרת פעילות האיחוד עוסקים חייבו אותם לתת פיקדון ולא היה להם מושג כי ניתנו הלוואות וכי זהו חלק ממעשה המרמה שבוצע לכאורה במסגרת האגודה. לטענת המבקשים יש למצוא לעניין זה פתרון משפטי.

12. המפרק שב וחזר על הנטען בבקשתו. לטענתו, לא ניתן לקבוע כי השיק אינו בבחינת נכס של האגודה, שכן כלל ההכנסות הופקדו לחשבון הן שוטפות והן עתידיות והדבר התנהל כך במשך שנים. עוד נטען, שהשיקים העתידיים אף שועבדו על ידי האגודה כנכס של האגודה לבנקים הן למטרת הענקת אשראי או כבטוחה להלוואות אותן נטלה האגודה. לטענת המפרק, הדין בעניין זה הוא ברור ומשניתן השיק האגודה לא ניתן לראותו אלא כנכסה של האגודה.

ב. דיון והכרעה

לאחר עיון בכלל טענות המבקשים, אלה שהועלו על הכתב ואלה שנטענו במסגרת הדיון בבקשה, בטענות המפרק ובשים לב להחלטת הרשמת סבורה אני כי אין מקום לשנות את החלטת הרשמת בעניין.

13. בניגוד לנטען על ידי המבקשים, הרשמת נימקה באופן מפורט את הטעמים לעריכת האבחנה בין החשבוניות לשיקים וכך נקבע:

43. "כאמור לעיל, שונה הדבר בכל הנוגע לפעילות האגודה כמנהלת מערך של נטילת והענקת אשראי, וכמעין "בנק" המשקיע את כספיהם, תוך התחייבות לתשואה מסויימת....

47. אין ספק כי הצדדים המעורבים ידעו שמדובר בהתנהלות משותפת. כל מי שהפקיד כספים למטרות השקעה, ידע היטב שהכספים אינם מנוהלים בנפרד, אלא בחשבון האגודה ביחד, ומקור הריבית שקיבלו הוא בכספים משותפים.

48. גם אלו אשר נטלו הלוואות ואשראי מן האגודה, ידעו כי הכספים המעורבים להם מחשבון האגודה, הינם כספים משותפים, וכן פירעון ההלוואות נעשה לחשבון האגודה המשותף.

49. לאור האמור לעיל, הכספים אשר הושארו אצל האגודה, בין אם מדובר בהכנסות יצרנים שלא משכו את כספיהם, וודאי אם מדובר בכספים שהפקידו חברים, יצרנים או בני משפחותיהם אצל האגודה לצורך תשואה, הרי שמדובר בנכסי האגודה, וגורל כספים אלה יתברר במסגרת הדיון בתביעות החוב.

50. גם המחאות עתידיות שהפקידו יצרנים בידי האגודה, אינם ניתנים להפרדה מיתר כספי האגודה, שכן האגודה עשתה שימוש גם בהמחאות אלו כמקור לשם הענקת אשראי, וכאמור כל הכספים וההמחאות העתידיות עורבבו ביחד בחשבון הבנק של האגודה.

(הדגשות שלי- ט.א.)

14. טענת המבקשים לפיה לא ידעו על כך שמדובר בערבוב של כספים ושהאגודה עשתה שימוש בהמחאות עתידיות לצורך נטילת אשראי אין בה כדי לשנות את הדין החל. שאלת הידיעה אינה מעלה ואינה מורידה. משנרשם השיק לחשבון האגודה לא ניתן לומר כי אין מדובר בנכס האגודה. למעשה, גם באת כח המבקשים לא השכילה להראות כי יש בנמצא פתרון משפטי אשר מתיישב עם הוראות הדין. לא זו אף זו, השיקים שועבדו על ידי האגודה כנכס של האגודה, בין אם לצורך מתן אשראי ובין אם לצורך מתן בטוחה לנטילת הלוואות. באת כחם של המבקשים חזרה על הנטען בבקשה תוך הסתמכותה על הטעמים עליהם הצביעה



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

הרשמת בהתירה את תשלום החשבוניות. אולם היא מתעלמת מכך שהרשמת בהחלטתה פירטה בהרחבה מדוע אין לגזור דין שווה בעניין זה.

אעיר בהקשר זה, כי **בחינה דווקנית** של צבר הראיות בתיק במועד הגשת הבקשה למתן הוראות אינו חד משמעי בנוגע להיעדר קיומה של שותפות בין האגודה ליצרנים והרשמת אף ציינה בהחלטתה כי ערה היא לקשיים שעולים ממסקנתו זו של המפרק כמו גם שאינה מתעלמת מכך שאין תיעוד מסודר או החלטות המסדירות את מערכת היחסים שבין האגודה ליצרנים וכי החלטתה זו "מבוססת על הראיות הנסיבתיות שעמדו בפניי". כלומר בעוד שלגבי החשבוניות ניתן היה לנקוט בגישה אחרת הרי שבכל הנוגע לשיקים המסקנה לגבי אופי הפעילות היא שונה. אין המדובר בפעילות שמהותה מתן שירותי הנהלת חשבונות כי אם במתן אשראי ונטילת אשראי והצדדים המעורבים ידעו היטב שהכספים מנוהלים יחדיו. יתירה מכך ההמחאות אף שועבדו על ידי האגודה כנכס של האגודה. והדברים אמורים ביתר שאת, שעה שמדובר בהתנהלות ארוכת שנים.

לכך יש להוסיף שהדין בעניין זה הוא ברור ומשניתן השיק לאגודה מדובר בנכס של האגודה ולא מצאתי כיצד ניתן לקבוע אחרת.

ג. סוף דבר

15. לנוכח האמור לעיל, לא מצאתי לנכון להיענות לבקשה והחלטת הרשמת בכל הנוגע לשיקים מעותדים שהופקדו בידי האגודה טרם מועד מתן צו הפירוק ושמועד פירעונם טרם הגיע.

16. ניתן היום, כ"ח בניסן התשפ"ג, 18.4.2023 בירושלים בהיעדר הצדדים.

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

נספח 16

העתק החלטת ע. הרשמת מיום
28.3.2023 לדוגמה בעניין זה

עמ' 91



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן- **האגודה**)

ובעניין: עו"ד ד"ר איתי הס

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממשד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141
טל': 03-6078607 ; פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il (להלן- **המפרק**)

ובעניין: מושב אחיסמך – מושב עובדים להתיישבות שיתופית בע"מ

ע"י הועד הממונה, באמצעות רו"ח מנשה דוד

טל': 08-9228652

(להלן- **הועד הממונה**)

החלטה

1. מונחת בפניי בקשה למתן הוראות בעניין תשלום הוצאות הליכי הפירוק, במסגרתה מבקש המפרק לאשר את תשלום הוצאות הליכי הפירוק, כמפורט להלן:
 - 1.1. **שכירות חדר** – האגודה עשתה שימוש במשרדי המושב, במבנה השייך למושב, טרם פירוקה, וממשיכה לעשות שימוש עוד היום לצורך המשך עבודה ומתן שירות לחברי האגודה המתגוררים במושב אחיסמך. כעולה מן הבקשה, קיים צורך בהמשך שכירה של חדר אחד לצורך המשך מתן השירות לחברי האגודה. המפרק מציין בבקשתו כי הגיע להסכמה עם נציג הועד הממונה, רו"ח מנשה דוד, על תשלום דמי שכירות בסך של 2,000 ₪ בצירוף מע"מ החל מיום 1.3.2023 ועד ליום 1.9.23. כמו כן, בעד התקופה ממועד מתן צו הפירוק ביום 14.12.2022 ועד ליום 1.3.2023 נתבקשתי לאשר למפרק לשלם סכום כולל של 7,500 ₪ בצירוף מע"מ, בגין השימוש שעשתה האגודה בתקופה זו, כמפורט בגוף הבקשה.
 - 1.2. **שכירת שירותי ארכיב** – כמפורט בבקשה, במשרדי המושב מאוחסנים כ-1,000 קלסרים ובהם מסמכים השייכים לאגודה והמפרק מבקש להעבירם לארכיון. בהתאם להצעת המחיר שהמפרק קיבל מחברת ארכיבר, עלות העברת המסמכים



מדינת ישראל

רשמת האגודות השיתופיות

ואחסונם בארכיב צפויה לעמוד על כ-37,120 ₪ לא כולל מע"מ. בבקשתו מבקש המפרק כי אשר לו לבצע תשלום זה וליתן לו מעמד של הוצאות פירוק.

1.3. **תשלום שכרו של רו"ח שמעון דבש עבור שירותי הנהלת חשבונות** – בבקשתו

מציין המפרק כי הנהלת החשבונות של האגודה נעשית גם באמצעות משרדו של רו"ח דבש. בהחלטתי מיום 25.1.2023 אישרתי תשלום שכר הטרחה של רו"ח דבש על סך 21,728 ₪ כולל מע"מ. כעת מבקש המפרק לאשר את תשלום שכר טרחתו של רו"ח דבש בעד שירותי הנהלת חשבונות שהוא מספק לאגודה מיום 1.1.2023 ועד ליום 1.6.2023. הצעת המחיר של רו"ח דבש עמדה על סך 15,000 ₪, אולם לאחר דין ודברים רו"ח דבש הסכים ליתן הצעת מחיר מופחתת ולפיה שכר טרחתו יעמוד על 14,250 ₪ לא כולל מע"מ.

2. **לאחר עיון בבקשה, ובשים לב לכך שמדובר בשירותים הנדרשים לניהול הליכי הפירוק ואשר אי מתן אישור עלול לסכל או לפגוע בניהול הליכי הפירוק באופן יעיל ומיטבי הריני לאשר כדלקמן:**

2.1. תשלום שכירות חדר בסך של 2,000 ₪ בחודש כולל מע"מ ובנוסף תשלום של 7,500 ₪ בצירוף מע"מ על התקופה שבין 14.12.2022 – 1.3.2023. המפרק ימציא לאחר חתימה על הסכם - הסכם שכירות חתום;

2.2. תשלום שכירת שירותי ארכיב בסך של 37,120 ₪ בצירוף מע"מ;

2.3. תשלום שכרו של רו"ח שמעון דבש בסכום כולל של 14,250 ₪ כולל מע"מ.

3. כלל התשלומים האמורים יהיו במעמד של הוצאות פירוק. כמו כן עד למתן החלטה אחרת, רשאי המפרק להותיר בקופת הפירוק 5% מכל הכנסה שתתקבל בחשבון הנאמנות עד לעריכת תחשיב בדבר הוצאות הפירוק בפועל.

4. המפרק יגיש לא יאוחר מיום 1.5.23 דו"ח אודות הליך הפירוק על כלל היבטיו השונים.

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, ו' ניסן, תשפ"ג

28 מרץ 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 17

העתק מכתב התראה לדוגמא לביצוע
שטר בהתאם להוראות חוק ההוצאה
לפועל (מושחר)

עמ' 94

יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) מ"א 570031237
 אצל רשמת האגודות השיתופיות
 באמצעות המפרק עו"ד ד"ר איתי הס

יום שלישי 9 במאי 2023

-מבלי לפגוע בזכויות-

לכבוד,
 [Redacted]
 ח.פ.
 רח' [Redacted]
 טל': [Redacted] דוא"ל: [Redacted]

הנדון: התראה טרם הגשה לביצוע של שטר לפי הוראות חוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז - 1967

הריני לפנות אליך בעניין שבנדון, בתור מפרק אגודת יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן – **האגודה**), כדלקמן:

1. ביום 14.12.2022 הורתה כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן, על

מתן צו פירוק לאגודה ועל מינויו של דר' איתי הס, עו"ד כמפרק לאגודה. צו פירוק מצ"ב **כנספח**

1

2. הנך נדרש להסדיר חובך בסך של **183,120 ₪** בתוך 30 יום ממועד מכתבי זה, הנובע מהוצאות

גבייה בסך של 2,000 ₪ כולל מע"מ ומשיקים המפורטים להלן:

מס' השיק	סכום	מועד פירעון	מס' חשבון	בנק ומס' סניף
[Redacted]				
				סה"כ

מצ"ב פלטי השיקים **כנספח 2**.

3. כמו כן, הריני לידעך בדבר שיקים נוספים בהם אוחז הח"מ, אשר שומר לעצמו את הזכות לנקוט בהליכים המתאימים על פי דין לגבייתם, בהתחשב בכך שמספר שיקים כמפורט בסעיף 2 לעיל שהגיע מועד פירעונם כבר חוללו:

אגמון עם טולצינסקי משרד עורכי דין, רח' יגאל אלון 98, בניין אלקטרה, קומה 49, תל-אביב-יפו

טל': 03-6078607 ; פקס: 03-6078666

מס' השיק	סכום	מועד פירעון	מס' חשבון	בנק ומס' סניף
סה"כ				

4. את התשלום יש לבצע לחשבון הנאמנות של האגודה המנוהל על ידי המפרק, שאלה פרטיו:

בנק לאומי לישראל בע"מ.

סניף ככר יצחק רבין (816).

חשבון מס' 816-660340/31 ע"ש עו"ד איתי הס בנאמנות יצרנים חקלאיים בע"מ.

5. ככל שהחוב הנקוב בסעיף 2 לעיל לא ישולם לחשבון האגודה בתוך 30 ימים, בכוונת הח"מ להגיש את השיקים לביצוע בהוצאה לפועל.

6. אין באמור במכתבי זה כדי לגרוע מכל זכות ו/או טענה ו/או סעד העומדים לרשות האגודה ו/או המפרק. טענות וזכויות נשמרות במלואן.

בברכה,



ד"ר איתי הס, עו"ד

מפרק של יצרנים חקלאיים אגודה

שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)



מדינת ישראל
 משרד הכלכלה
 האגף לאיגוד שיתופי

צו פירוק לפי סעיף 46 לפקודת האגודות השיתופיות, מינוי מפרק והודעה לנושים

בתוקף סמכותי לפי סעיף 46 לפקודת האגודות השיתופיות, הנני מצוה בזה על פירוק האגודה:

שם אגודה - יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ
 מס' אגודה - 57-003123-7

אי לזאת ובתוקף סמכותי לפי סעיף 48 לפקודת האגודות השיתופיות, אני ממנה למפרק/ים את

ד"ר הס איתי, עו"ד

מען: אגמון ושות'
 יגאל אלון 98

תל אביב-יפו 6789141

ת.ז: 29045762 טלפון: 03-6078607 פקס: 03-6078666

בהתאם להוראות תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד 1984, נדרש כל בעל תביעה מן האגודה להגיש את תביעתו בכתב למפרק תוך שישים יום מיום פרסום הודעה זו לפי המען הנ"ל.

עו"ד טלי ארפי-כהן
 עוזרת רשות האגודות השיתופיות

ניתן בתאריך: 14/12/2022

כ' כסליו התשפ"ג

בהתאם לסעיפים 46(2) ו-51 לפקודה, רשאי חבר אגודה שיתופית או צד שנפגע ממתן צו זה לערער עליו בפני שר הכלכלה בתוך חודשיים ממועד פרסומו.



העתקים: לרשומות (2)
 לתיק אגודה (1)
 למפרק (2)
 לאגודה (1)

מחלקת השעבודים
 לרואה חשבון מבקר

ברית פיקוח 2000 קבוצים דרום

פלט שיק ממוחשב

תאריך 13:26:15 02/02/2023

1. נתוני הבנק הנמושך

בנק	סניף	חשבון	מס' שיק	סכום	מס' ממו"ר	תאריך הפקדה
						05/01/2023

ת.ז. / ח.פ. בעל החשבון:

2. נתוני הפס המוגטי כפי שמופיעים בשיק

בנק	סניף	חשבון	מס' שיק

3. פלט שיק שסורב בתאריך 06/01/2023 מהסיבה/ות הבאה/ות:

1 טופס השיק בוטל

שלוח ל: יצרנים הקלאים אנש"ח בע"מ

מס' 2 866 53

מס' אלטיים שש מאות שישים ושישה שח ו 53 אג בלבד

תאריך: 05/01/2023

בשיק זה אין לראש מוידוי ראשו שנתגב
לשם שיקי האג"ד או סכום

05/01/2023
01 61 2023 1 188344
02 11 2023 10 567

999 - גלובל לוח
 099 - גלובל לוח
 101
 1254
 22536

לא ניתן לבצע הפקדה נוספת של השיק באמצעות מסמך זה

פלט שיק ממוחשב

תאריך 13 37 46 02/02/2023

1. נתוני הבנק הנמושך

תאריך הפקדה	מס' מבו"ר	סכום	מס' שיק	חשבון	סניף	בנק
20/01/2023						

ת.ז. /ח.פ. בעל החשבון:

2. נתוני הפס המוגטי כפי שמופיעים בשיק

מס' שיק	חשבון	סניף	בנק

3. פלט שיק שסורב בתאריך 22/01/2023 מהסיבה/ות הבאה/ות:

1. טופס השיק בוטל

28 01/2023 1 200294
32 11/2022 11 418

מספר הבנק יתמיד את הפלט 10
חתימת הבנק אשר תפיק את הפלט
בנק לאומי

לא ניתן לבצע הפקדה נוספת של השיק באמצעות מסמך זה

פלט שיק ממוחשב

תאריך 16/03/2023

1. נתוני הבנק הנמשך

תאריך הפקדה	מס' ממ"ר	סכום	מס' שיק	חשבון	סניף	בנק
13/03/2023						

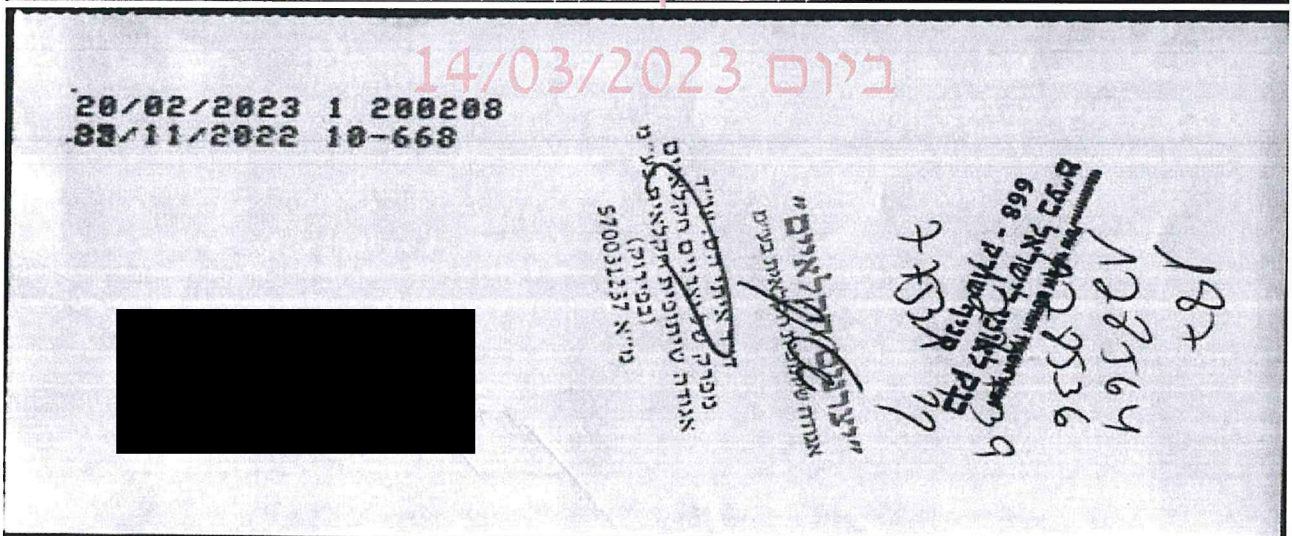
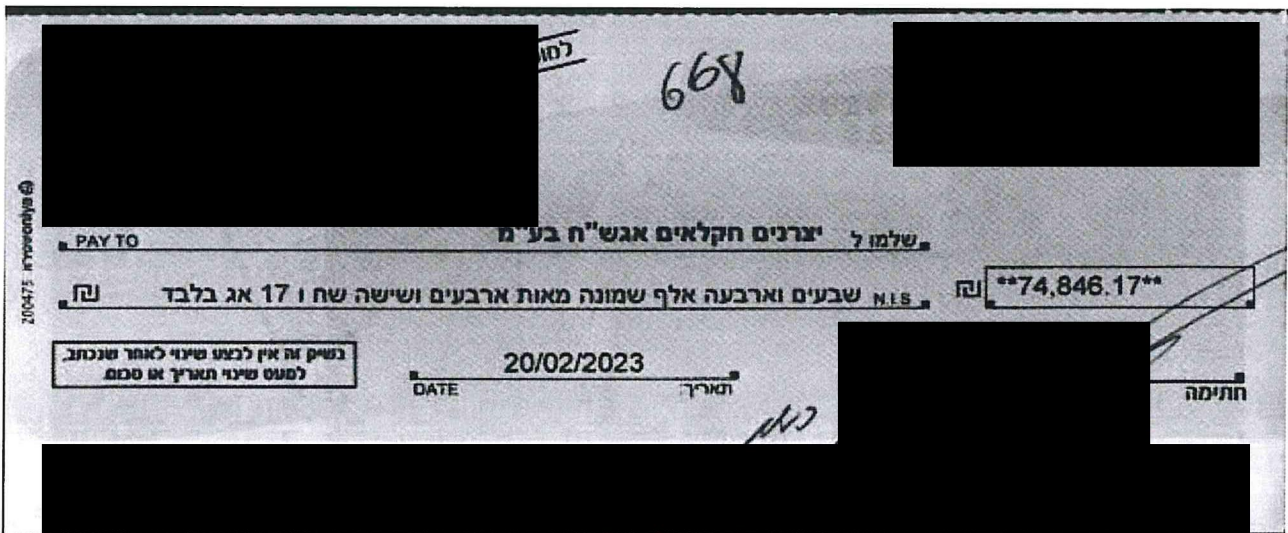
ת.ז. /ח.פ. בעל החשבון:

2. נתוני הפס המגטי כפי שמופיעים בשיק

בנק	סניף	חשבון	מס' שיק

3. פלט שיק שסורב בתאריך 14/03/2023 מהסיבה/ות הבאה/ות:

טופס השיק בוטל



לא ניתן לבצע הפקדה נוספת של השיק באמצעות מסמך זה

מספר הבנק שהפיק את הפלט 10 חתימת הבנק אשר הפיק את הפלט בנק לאומי

הופק באתר לאומי

ט.ל.ח

פלט שיק ממוחשב

תאריך 16/03/2023

1. נתוני הבנק הנמשך

בנק	סניף	חשבון	מס' שיק	סכום	מס' ממ"ר	תאריך הפקדה
						13/03/2023

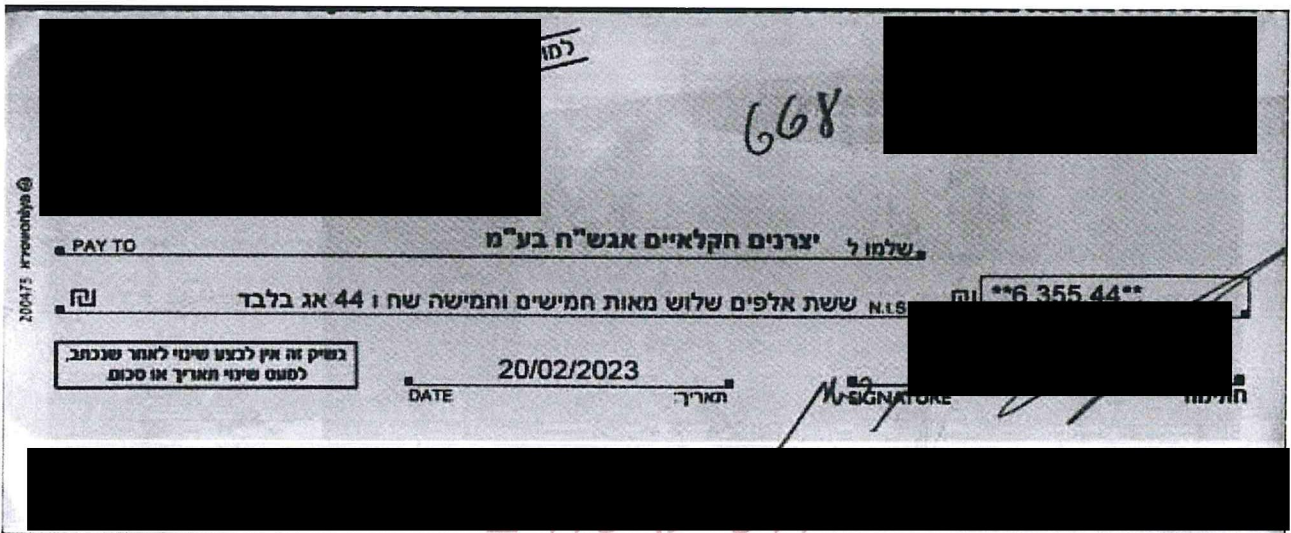
ת.ז. / ח.פ. בעל החשבון:

2. נתוני הפס המגטי כפי שמופיעים בשיק

בנק	סניף	חשבון	מס' שיק

3. פלט שיק שסורב בתאריך 14/03/2023 מהסיבה/ות הבאה/ות:

נ.ה.ב- נתקבלה הוראת ביטול



לא ניתן לבצע הפקדה נוספת של השיק באמצעות מסמך זה

מספר הבנק שהפיק את הפלט 10 חתימת הבנק אשר הפיק את הפלט בנק לאומי

הופק באתר לאומי

נספח 18

העתק טופס הצהרת נכסים אשר
החייבים נתבקשו החייבים למלא
לבחינת יכולתם הכלכלית

עמ' 104

טופס הצהרת נכסים

פרטים כלליים:

שם פרטי: _____ שם משפחה: _____
ת"ז: _____ כתובת מגורים: _____
טלפון: _____ דוא"ל: _____

1. נכסי מקרקעין בבעלות העוסק ובן/ת זוגו (סמן/י X במשבצת המתאימה):
 *יש לצרף מסמכי בעלות/חכירה בנכס (נסח טאבו או אישור זכויות):

כתובת	גוש	חלקה	האם משועבד?	יתרת החוב
נכס 1				
נכס 2				
נכס 3				

במידה וקיימים נכסי מקרקעין נוספים, יש להוסיף אותם לטבלה ולצרף אישור זכויות/ נסח טאבו.

2. כלי רכב בבעלות העוסק ובן/ת זוגו (סמן/י X במשבצת המתאימה):

*יש לצרף רישיון רכב

מספר רישוי	שם היצרן	שנה	האם משועבד?	יתרת החוב

אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' משרד עורכי דין, רח' יגאל אלון 98, בניין אלקטרה, קומה 49, תל-אביב-יפו

טל': 03-6078607 ; פקס: 03-6078666

					כלי רכב 1
					כלי רכב 2
					כלי רכב 3

*במידה וקיימים כלי רכב נוספים, אנא צרף פירוט ביחס אליהם בהתאם לנדרש לעיל.

3. צמ"ה – ציוד מכני הנדסי (סמן/י X במשבצת המתאימה):

*יש לצרף מסמכי בעלות בצמ"ה ומסמכי שעבודים ככל שקיימים.

□

יתרת החוב	האם משועבד?	שנה	שם היצרן	מספר רישוי	סוג צמ"ה

*במידה וקיימים כלי צמ"ה נוספים, אנא צרף פירוט ביחס אליהם בהתאם לנדרש לעיל.

4. נכסים פיננסיים: חשבונות בנק, ביטוחים:

4.1. יש לצרף ריכוז יתרות מכל חשבונות הבנק של העוסק ובן/ת זוג.

4.2. *יש לצרף ריכוז זכויות פיננסיות מהמסלקה הפנסיונית. קישור לאתר אינטרנט

מצ"ב <https://www.swiftness.co.il/>

5. מקורות הכנסה (בשקלים) (על בסיס שנתי)

- 5.1. יש לצרף דוחות רווח והפסד של העוסק לשנים 2021 ו-2022, אם אין דוח מבוקר לצרף מאזן בוחן.
- 5.2. שומות מס הכנסה לשנתיים האחרונות.
- 5.3. הכנסות בן/ת זוג- דוחות רווח והפסד/ תלושי שכר ל-6 חודשים אחרונים.
- 5.4. ככל שיש הכנסות נוספות יש לפרטן.

6. זכויות ונכסים אחרים

***במידה וקיימות זכויות ו/או נכסים אחרים שלא פורטו בטופס זה, אנא פרט טיבם וצורף**

מסמכים רלוונטיים, לרבות מסמכי שעבוד ככל שקיימים

על החתום:

שם ושם משפחה:

תאריך מילוי הטופס:

חתימה: _____

*הנני מצהיר כי חתימתי מהווה אישור לנכונות הפרטים שמילאתי בטופס זה, וכי לא קיימים נכסים בבעלותי אשר הושמטו מטופס זה.

אישור

אני הח"מ, _____, עו"ד, מס' רישיון: _____ מאשר/ת בזה כי ביום _____ הופיע/ה בפני מר/גב' _____ שזיהה/תה עצמו/ה ע"י ת.ז. _____ ולאחר שהזהרתיו/ה כי עליו/ה להצהיר את האמת, אחרת יהיה / תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה את נכונות הצהרתו /ה לעיל וחתם/ה עליה בנוכחותי.

_____ חתימה

_____ תאריך

נספח 19

דו"ח תקבולים ותשלומים ליום

14.5.2023

עמ' 108

יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)
דו"ח תקבולים ותשלומים לתקופה מיום 15/12/22 עד 14/5/23
בש"ח כולל מע"מ

סה"כ תקבולים ותשלומים

6,182,630
4,542,608
447,500
13,980,819
22,058
25,175,615

תקבולים:

תקבולים בגין גביית חובות עבר
תקבולים בגין חובות עבר מיצרני חלב
תקבולים ממכירת עגלים (חוב עבר)
תקבולים שוטפים מיצרני חלב
תקבולים מהכנסות ריבית פיקדון

סה"כ

תשלומים:

11,753,534
508,179
8,190
71,746
373,366
74,717
2,564
443
10,188
6,629
3,714,324
16,523,880

ספקים- קניות חומרי גלם יצרני מזון עבור יצרני חלב
ספקים ונותני שירותים
שכירות ודמי ניהול
ביקורת דוחות כספיים והנהלת חשבונות
שירותים מקצועיים
שכר עבודה נטו לרבות תשלומים בגין דין קדימה
ביטוח לאומי
מ"ה ניכויים
הפרשות סוציאליות
עמלות בנקאיות
תשלומים לרפתנים וחברי האגודה

סה"כ

8,651,735

עודף תקבולים על תשלומים:

1,629,919
7,021,816

יתרה בחשבון הבנק - עו"ש (נכון לתאריך 14.5.23)
יתרה בחשבון הבנק - פיקדון (נכון לתאריך 14.5.23)

0

הפרש:

בועז גזית, רו"ח

נספח 20

העתק טבלת תביעות החוב

עמ' 110

תביעות חוב

מס'	נושה	סכום תביעה	תביעה מותנית	תאריך הגשה	מובטח	ד"ן קדימה
1		161,964.68	ה	27.12.2022		
2		1,100,000.00	ה	2.1.2023		
3		3,465.00	ה	3.1.2023		
4		-	ה	5.1.2023		
		209,232.00	ה	8.2.2023		
5		429,597.00	ה	8.1.2023	ה	654,668.00
6		85,153.00	ה	8.1.2023		
7		610,436.83	ה	9.1.2023		
8		1,809,640.67	ה	9.1.2023		
9		645,000.00	ה	9.1.2023		
10		1,456,351.24	ה	9.1.2023		
11		1,752,416.07	ה	9.1.2023		
12		159,523.06	ה	9.1.2023		
13		146,764.00	ה	10.1.2023		
14		770,509.88	ה	11.1.2023		
15		-	ה	11.1.2023		
16		932,913.51	ה	29.1.2023		
17		75,403.93	ה	10.1.2023		
18		701,000.00	ה	12.1.2023		
19		22,706.28	ה	12.1.2023		
20		339,862.00	ה	15.1.2023		
21		6,757.62	ה	15.1.2023		
22		27,196.65	ה	15.1.2023		
23		250,287.00	ה	16.1.2023		
24		511,151.83	ה	16.1.2023		
		5,032,351.00	ה	16.1.2023		

		17.1.2023		₺	461,934.43		25
		17.1.2023		₺	591,188.82		26
		17.1.2023		₺	1,326,215.04		27
₺	21,566	18.1.2023		₺	21,566.12		28
		18.1.2023		₺	317,212.34		29
₺	21,090	18.1.2023		₺	21,090.00		30
		18.1.2023		₺	7,264,555.00		31
		18.1.2023		₺	212,460.97		32
		19.1.2023		₺	757,000.00		33
		22.1.2023		₺	887,000.00		34
		22.1.2023		₺	1,080,474.00		35
		23.1.2023		₺	1,744,931.32		36
		24.1.2023		₺	5,020,000.00		37
		23.1.2023		₺	666,345.44		38
		23.1.2023		₺	253,818.00		39
		24.1.2023		₺	564,075.20		40
		25.1.2023		₺	751,749.00		41
		25.1.2023		₺	45,893.48		42
		25.1.2023		₺	173,373.00		43
		25.1.2023		₺	1,043,571.00		44
		25.1.2023		₺	139,344.69		45
		25.1.2023		₺	14,627.64		46
		25.1.2023		₺	253,531.35		47
		25.1.2023		₺	15,629.02		48
		25.1.2023		₺	694,912.00		49
		25.1.2023		₺	995,082.00		50
		26.1.2023		₺	35,285.33		51
		27.1.2023		₺	710,700.00		52
		29.1.2023		₺	584,746.00		53
		29.1.2023		₺	591,695.00		54
		31.1.2023		₺	322,274.00		55
		31.1.2023		₺	1,600,000.00		56

		1.2.2023		₪	590,133.79	57
		2.2.2023 הוגש לאחר נסיון בשנית לאחר נסיון 29.1.2023ב)		₪	106,381.46	58
		1.2.2023		₪	165,000.00	59
		1.2.2023		₪	235,163.00	60
		4.2.2023 (וריקון) ו- כולל נספחים 5.2.2023)		₪	170,000.00	61
		4.2.2023		₪	243,731.00	62
		6.2.2023		₪	1,837,984.22	63
		6.2.2023		₪	185,383.55	64
		7.2.2023		₪	1,208,112.00	65
		8.2.2023		₪	6,255,176.00	66
		9.2.2023		₪	13,380.94	67
		9.2.2023		₪	74,217.69	68
		9.2.2023		₪	143,219.00	69
		9.2.2023		₪	650,652.00	70
		9.2.2023		₪	43,697.00	71
		12.2.2023		₪	27,396.00	72
		12.2.2023		₪	222,332.00	73
		12.2.2023		₪	599,871.00	74
		12.2.2023		₪	343,009.00	75
		12.2.2023		₪	4,199,675.00	76
		12.2.2023		₪	977,227.00	77
		12.2.2023		₪	690,000.00	78
		12.2.2023		₪	440,000.00	79
		12.2.2023		₪	540,000.00	80
		12.2.2023		₪	300,000.00	81
		12.2.2023		₪	8,933,302.00	82
		12.2.2023		₪	68,843.00	83
		12.2.2023		₪	542,696.00	84
		12.2.2023		₪	3,513,213.00	84

			16.3.2023	₪	2,890,548.00		116
			16.3.2023	₪	2,000,000.00		117
			16.3.2023	₪	2,000,000.00		118
			16.3.2023	₪	1,500,000.00		119
			14.3.2023	₪	516,875.00		120
			16.3.2023	₪	2,084,707.93		121
			19.3.2023	₪	157,190.07		122
			19.3.2023	₪	887,963.00		123
			21.3.2023	₪	471,063.12		124
			26.3.2023	₪	1,680.00		125
			13.4.2023	₪	500,000.00		126
			26.3.2023	₪	1,300,000.00		127
			21.4.2023	₪	135,783,340.26		128
			17.4.2023	₪	372,545.46		129
			29.3.2023	₪	100,000.00		130
			18.4.2023	₪	550,000.00		131
			23.4.2023	₪	3,000,000.00		132
			3.5.2023	₪	60,000.00		133
			8.5.2023	₪	4,654,668.00		134
₪	113,591.12	₪	-	₪	135,783,340.26		

נספח 21

העתק פרוטוקול הדיון בהליך הנושה
והליך החברה מיום 26.1.2023

עמ' 116



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנציפר – חברה לייבוא תבואות ומספוא בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח' חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

לפני כבוד השופטת נועה גרוסמן

- 1 **בעניין:** חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018
תקנות חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ט-2019
- 2 **ובעניין:** 1. משני סחר וגידול בקר בע"מ (ח"פ 0-497087-51)
2. משה ארביב
3. זהב ארביב
- 3 **המבקשים משני** ע"י ב"כ עוה"ד ארו חבר, עוה"ד מורן מרדכי ועוה"ד דור רוזנפלד
- 4 **בעניין:** צנציפר – חברה לייבוא תבואות ומספוא בע"מ (ח"פ 9-017540-51)
המבקשת צנציפר ע"י ב"כ עוה"ד יוסף וקנין
- 5 **בעניין:** יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (מ"א 7-003123-57) **האגודה**
- 6 **בעניין:** הד"ר איתי הס, עו"ד, בתפקידו כמפרק האגודה
המפרק ע"י ב"כ עוה"ד מזל מרו ועוה"ד אבנר מלכיס
- 7 **בעניין:** אורי גאון, עו"ד, בתפקידו כנאמן זמני למבקשת 1
הנאמן לעצמו וע"י ב"כ עוה"ד יניב אזרן, עוה"ד אסף קליין, עוה"ד חן גבאי ועוה"ד מעיין הרטמן
- 8 **בעניין:** קיבוץ גלעד (אבן יצחק)
הקיבוץ ע"י ב"כ עוה"ד גבריאל בן שלוש
- 9 **בעניין:** 1. יעקב דבוש
2. רחמים דבוש
דבוש ע"י ב"כ עוה"ד נרקיס חנייא
- 10 **בעניין:** בנק מזרחי טפחות בע"מ
בנק מזרחי טפחות
- 11 **בעניין:** בנק לאומי לישראל בע"מ
בנק לאומי
- 12 **בעניין:** הבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ
הבנק הבינלאומי ע"י ב"כ עוה"ד יקיר אביטל
- 13 **בעניין:** בנק הפועלים בע"מ
בנק הפועלים



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 9 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

ובענין: **בנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ**
ע"י ב"כ עוה"ד יקיר אביטל
בנק מרכנתיל

1

ובענין: 1. **ליסקאר רם בע"מ**
2. **ליסקאר ליסינג ומימון בע"מ**
3. **דראלירם בע"מ**

ליסקאר ע"י ב"כ עוה"ד דלית פרוויהולצמן

2

ובענין: **מרמ"ז משואות יצחק – אגודה שיתופית חקלאית בע"מ** (מ"א 6-004873-57)
ע"י ב"כ עוה"ד מאיר גרוס
משואות יצחק

3

ובענין: **אס.אר.אקורד בע"מ**
אס.אר.אקורד

4

ובענין: **החברה המרכזית לייצור משקאות קלים בע"מ**
טרה

5

ובענין: **הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי**
הממונה

6

8

נוכחים: המבקשים משני 2 ר3 ובאיכוח המבקשים משני

9

באיכוח המבקשת צנצ"פ

10

באיכוח המפרק

11

הנאמן הזמני ובאיכוחו

12

דבוש ובאיכוחם

13

באיכוח הבנק הבינלאומי ובנק מרכנתיל

14

באתיכוח ליסקאר

15

באיכוח משואות יצחק

16

עוה"ד טל כהן, באיכוח הנושה א.י.ק.ג בע"מ

17

18

פרוטוקול

19

20

הנאמן הזמני:

21

אנחנו מחוץ לאולם הבנו מעורך-הדין גרוס שהוא הגיש בקשה מוכמנת על איזה שהוא מינוי, בהוצאה

22

לפועל – — גברתי פתחה אותה ובצדק. זה הליך קולקטיבי, זה לא הליך חסוי מהעין.

23

וגם הטענה, שהגיבו לבקשה לפני הבקשה הזאת, עיקול... זה לא רלוונטי.

24

באכסניה הזו מעמדם של הנושים הוא כשל נושים.

25

הבאנו לפתחה של גברתי סאגה לא-פשוטה, מורכבת, עצובה עד נוגה לעיתים, שמדירה שינה מעינינו.

26

יש פה, נקרא לזה, צער בעלי-חיים – —





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 9 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

ב"כ המבקשים משני (עוה"ד חבר):

אמיתי.

הנאמן הזמני:

1
2
3
4
5 וזה משק חי, ואינני רוצה במשמרת שלי שיהיה משק מת. ולכן ההתנהלות שלנו הייתה עד עכשיו לפני
6 ולפני משורת הדין.

7 מה שעומד לנגד גברתי – והגשנו דוח מפורט ואני לא אראה אותו – זה משהו שחברתי ממשרד הס
8 תיתן דעתה עליו.

9 נכון (שבידיה המפתח).

10 חשבנו על זה. יוצא מצב אנומלי. שזה אומר שחוק עשיית עושר ולא במשפט קלסי מתאים לפה. ולמה?
11 מפרק האגודה הטיל עיקול. על מה הוא הטיל עיקול? על כספים לטרה. על מה טרה משלמת? על תנובת
12 חלב. מי מייצר את החלב? משק החלב. בשביל לייצר חלב צריך מזון ושירותים וטרינריים. אז אני
13 נאלץ לממן מתוך מחשבה שיחזירו לי אותה; מפרק האגודה מקבל כסף, שאילולא עשיתי היו היום
14 פגרים ולא חולבות; וכשאני בא ואומר לעורך-הדין הס שאני מוקיר ומעריך ומכיר, ואני אומר לו בשמו
15 הפרטי: תראה, זה לא הגיוני, זה לא „עושה שכל“ – הוא אומר: אני אחשוב, אני אחזור אליך – עד
16 היום לא שוחחנו.

17 ולכן גם תוכנית ההפעלה שצורפה, ואני אומר לגברתי, היא על הקשקש. כדי שהיא לא תהיה גירעונית,
18 כדי שיהיה לי איזה שהוא... בטן קטנה, שאני לא אבוא ואחרי זה אגיד: כיליתי את עדר העגלים. כי
19 אני יכול למכור עגלים בכל שבוע, לא לקנות, וה-runoff יהיה איטי מאוד. החלופה היא ראן-אוף מהיר.
20 והחלופה השלישית היא לחפש איזה שהוא פתרון, כנראה מחוץ לעדר ומחוץ לקופסה, כדי לראות אם
21 אפשר לעשות משהו אחר. בשביל זה אני צריך כסף. כי כבר קיבלתי מבית המשפט מינוי. מכרנו
22 ארבעים וחמישה עגלים בשביל לייצר מזון לעגלים ולפרות. ושם המפתח, גברתי. אם לא יוחזר הכסף
23 היום, ואני יודע שזה מכוח עיקול של רשם האגודות – אז בכל הכבוד, גברתי בית המשפט המחוזי
24 בתל-אביב. זה לא רשמת האגודות. אני יכול לפנות בבקשה להסרת עיקול, נעשה פינג-פונג של שבועות,
25 נתכתש, ובינתיים הכסף לא יגיע.

26 אין לי רצון להיות דרמטי. אין תוחלת להמשך; אני אצטרך לעשות מכירה מהירה מאוד – לנושים
27 לא יהיה כלום. זה כבר ברור.

28 אני יודע שביקשו מנהל הסדר. אני... וביקשו גם לא אותי, הם נאלצו לגרוע אותי.

29 לא, לא, זה בסדר. אני מוניתי נאמן זמני, לאור העובדה שהממונה התנגד להסדר בשעתו, כי לא היו
30 לפניו תוכניות – לא היו נתונים לפניו, ומוניתי נאמן זמני. וזה היה המינוי – רק לחברה, אגב. ולגבי
31 הפרטיים, אלה חברי שמייצג אותם – יטען. כי אני יכול להגיד דבר אחד לזכות העניין. יש כאוס. אין
32 מסד נתונים, גברתי, אין הנהלת חשבונות; מסמכים נתפסו בידי המשטרה – או שחזרו או שלא חזרו.
33 זה להתחיל הכול מ-scratch. הכנסנו אנשים שיתחילו ליצור משהו יש מאין. הבעיה היא שהעסקים
34 האלה, לצערי, שלובים זה בזה. האחד מממן את רעהו. כשסגרו לצד אחד את המימון, האחר אינו יכול





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 9 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

1 לחיות, וזה, כמו שאמרתי, פיקוח נפש. ולכן צריך לראות מה עושים פה – לא כמו תיק הפעלה רגיל.
2 זה לא... למכור מוצרי היי-טק. זה משהו אחר לגמרי. ולזה צריך לתת את הדעת. גם אם המבנה
3 המשפטי לא ברור: אם זה יהיה הסדר, הפעלה זמנית, חלק ב, חלק י – איזה שהוא חלק שלא יהיה.
4 משהו צריך לפתור את העניין פה.

ב"כ המבקשים משני:

7 ראשית תודה לגברתי שקבעה דיון בסד זמנים כזה קצר. ותודה לעורך-הדין גאון, שעובד לילה ויום
8 כדי שהתיק הזה יצליח.

9 אז אכן אנחנו הגשנו את הבקשה, ועורך-הדין אורי גאון מונה, לשמחתנו; ולעניין הערתו של חברי
10 שלא ביקשנו אותו, כי הבקשה מלכתחילה לא הייתה קשורה אליו – מרגע שהוא מונה, כמובן אנחנו...
11 אנחנו בקשרי עבודה רציפים, יום-יומיים, בהרבה עניינים, ובוא נאמר – מקצועיות ראויה לשמה יש
12 מספיק – – אצל חברי.

13 אנחנו הגשנו בקשה דחופה וגברתי קראה את הבקשה. ציינו מספר לא מבוטל של פעמים שהנתונים
14 לא ברורים. אני אסביר לגברתי למה הנתונים לא ברורים. אם קוראים את הדוח שהגישו... הוועד
15 הממונה שמונה מטעם רשם האגודות השיתופיות, שהגיעו אחר הצוהריים – ובערב כבר היה דוח.
16 הדוח שלהם הוא דוח של חצי יממה שהם היו שם, ובמסגרת חצי היממה הם הגיעו למספר.

17 זה חשוב מאוד, גברתי, מה שאני אומר. אני גם אסביר לגברתי למה. אני גם אסביר לגברתי למה. וזה
18 באמת מתקשר למה שחברי, עורך-הדין אורי גאון, דיבר בעניין הכספים. כשנתן הוועד הממונה את
19 המלצתו ומונה מפרק, במסגרת הדוח שהוגש נטען שהחל מיוני 22' הוצאו כספים רבים מהאגודה,
20 מחברת משני – מכל מיני גורמים. אלו הטענות בגדול. אנחנו איננו יודעים, להגיד – מן הסתם, בין
21 היתר בגלל מה שחברי אמר, שאין מסד נתונים מסודר – מי חייב למי. אנחנו יודעים שהיה גזבר, שהוא
22 נעצר, ושהוא חשוד, שעשה משהו ב... בהנהלת החשבונות.

23 אבל למה אני מספר את כל זה? כי בנתונים שאנחנו הגשנו לבית המשפט ציינו מספרים שהופיעו
24 במחשבים, וביניהם גם חובות לבנקים במיליוני שקלים.

25 שנייה, זה חשוב... למה זה חשוב? כי בדוחות שאנחנו ראינו – ציינתי, עוד פעם, מעל שש פעמים בתיק;
26 כי אנחנו לא בטוחים בנתונים שיש לנו; אלה הנתונים שמצויים באגודה, ולא קיבלנו אותם. ומגיע לפה
27 היום נציג הבנקים. לא סתם שאלתי אותם מה החובות הנטענים. אותם בנקים שנמצאים פה מחזיקים
28 – אלף שקל, 500 אלף שקל... לעומת דוחות לכאורה, שקשורים לאגודה, ששם מדובר במיליונים. אני
29 מספר את זה כי איננו יוד... לא באמת יודעים מי חייב, ואילו סכומים. וזה חשוב. כי כשבא מפרק
30 האגודה – וגם עליו יש לי רק דברים טובים לומר; ולי הוא ענה כשחיפשתי אותו – והוא טוען שהחוב
31 ארבעים מיליון שקלים, אז הוא טוען כי ככה מופיע במסמכים שלא נבדקו. אז ודאי שצריך לבדוק.

32 במסגרת הבקשה שהגשנו לבית המשפט ציינו שיש שני סוגי עסקים. העסקים נמצאים באותם
33 משקים, גברתי. זו גם הבעיה שבמסגרתה שקלנו אם להגיש בקשות נפרדות. בשל העובדה שהם
34 יושבים באותו מקום, פועלים מאותם משקים ולפעמים נעזרים באותם עובדים, סברנו שיהיה נכון





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ' 99 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

1 להגיש את הבקשה יחדיו. ובסוג תיק כזה – שזה תיק של בעלי-חיים, על כל הפשטות שבדבר
2 והחשיבות שבדבר – זה בעלי-חיים שהם שאמורים, בסך-הכול, להביא כסף לנושים.
3 אנחנו ביקשנו מבית המשפט לאפשר לנו לנסות לגבש הצעת הסדר, שאין מחלוקת שזה הדבר שאמור
4 להיות הטוב ביותר לנושים בתיק הזה. אני חושב שכולם יסכימו שעדיף משק חי על משק מת, ופרות
5 מניבות מאשר פרות מתות. כל בקשתנו היום, גברתי, מחולקת לשניים. אחד – הכספים של טרה,
6 שמעוקלים אצל המפרק – מרגע שהוגשה בקשה, גברתי, העיקול כמשמעו כן הוא – עיקול. הוא אינו
7 גובר על הבקשות לפני גברתי. האגודה היא נושה. היא נושה כמו כל הנושים האחרים שיושבים פה.
8 אין לה שום עדיפות על אף נושה אחר. הכספים, אלה שהיו לפני הבקשה; מה שנאמר, כספים שהמתינו
9 למשק, בסך מעל 900 אלף שקלים; והכספים, ודאי שאלה שמיוצרים בהפעלה, הם כספים שאמורים
10 לשמש את הנאמן, את ההפעלה ובוודאי את הנושים. הדבר הזה, גברתי, הוא לא דחוף – הוא היסטרי.
11 בשיחות שקיימתי עם עורך-הדין הס אתמול הוא הסכים איתי שעד לדיון הוא ייתן הסכמה לשחרור
12 כספים נוספים. הוא רצה שזה יהיה כהוצאות פירוק – אני סירבתי בתוקף. אני הודעתי לו גם שאני
13 מתנגד בתוקף. זה לא יכול להיות כהוצאות פירוק, כי, סליחה שאני אומר את זה – הוא אינו עושה
14 טובה לנושים. זה כסף של הנושים. זה שהוא שם עליו עיקול – אז הוא שם עיקול. ברגע שהוגשה
15 בקשה, והוא נושה ככל שאר הנושים, הוא בעצם תפיסת הכסף עושה שני דברים. אל"ף העדפת נושים;
16 שניים גורם נזק ממשי. הנאמן לא אמור להתחנן לפניו שישחרר לו את הכספים, בוודאי לא כשהוא
17 מפעיל את העסק וצריך אותם לצורך ההפעלה.
18 הדבר השני שביקשנו, גברתי – וזה הסוגיה, בוא נאמר, הניהולית, שעכשיו צריך להפעיל את העסק,
19 זה לאפשר לנו לכנס אספות כדי לעשות גיבוש הסדר. עכשיו – – –

ביהמ"ש:

זה לא מתחבר עם מינויו של נאמן.

ב"כ המבקשים משני:

אינני מסכים, גברתי, ואני אסביר לגברתי למה.

ראשית, גברתי, הנאמן מונה נאמן זמני על חברת משני. אין לנו התנגדות שימשיך להיות נאמן זמני
על חברת משני.

ב"כ הנאמן הזמני (עוה"ד אזרן):

איר-אפשר. נאמן קבוע.

ב"כ המבקשים משני:

נאמן קבוע. כל מה שאני מבקש – שהנאמן ימונה כמנהל הסדר למשק החלב. עכשיו אני אסביר לגברתי
למה – – –



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 9 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

ביהמ"ש:

אבל הם שלובים זה בזה. זה אומר שאי-אפשר להפריד.

ב"כ המבקשים משני:

לא נכון. לא נכון. אם תסתכל גברתי בדוח שהוגש – – –

יש, בדוח עצמו של הנאמן, ושל הנציגים ששכר הנאמן – אין מחלוקת שמדובר בשתי פעילויות שונות. אגב, לפי הדוח הקיים, הפעילות של משק החלב, לכאורה, רווחית הרבה-הרבה יותר מאשר הפעילות האחרת. של חברת משני. הנושים, גברתי, של משק החלב הם נושים אחרים מהנושים של משני. אני אגיד לגברתי, למשל – היום אנחנו נמצאים כחודש וחצי לאחר הגשת הבקשה. הרי לזהב ארביב יש נושים, אבל לא רבים. לפחות עד לרגע זה. ואני אומר את זה כי אנחנו ממש איננו מכירים את הנתונים. לעומת זאת למשני – אני יודע שפנו אלינו לא מעט גורמים שטוענים שהם נושים. ובמשני גם בוצעו בדיקות, וגם בעל השליטה נעצר לחקירה במשטרה, כדי לבדוק. כלומר המעורבות של משני מול מה שקרה באגודה היא יותר – ממשית, מהותית, קרובה, מצריכה בדיקה וחקירות, כמו שהנאמן הזמני, יש לו בסמכויות שלו – לעומת משק החלב. של אדם בן שמונים-וחמש (מצביע), גברתי, שאינו יודע מה... יושב פה – לא יודע מה עשו לו בעסק; הוא חתם על מסמכים – – –

לכן אנחנו רוצים לאפשר ל... לאנשים האלה, אפשרות. לא בטוח שנצלית. אפשרות לנסות לגבש הסדר, כי אני חושב שכל הנושים שנדבר איתם יסכימו כולם שעדיף להפיק כסף מחלב של משווקים מאשר למכור פרות שלא יניבו כסף לנושים. עכשיו, אני יודע, אני יודע, שלגברתי הציק נושא הבדיקות והחקירות. אני יודע – שגם חברי דיבר איתי בזה. אז אני אגיד לגברתי שני דברים. ראשית לבית המשפט יש סמכות, כן? להרחיב את סמכויותיו של מנהל ההסדר. אני אפנה את גברתי לתיק של מוחאמיד תאופיק בבית המשפט המחוזי בחיפה, ששם כבוד השופטת בטינה טאובר נתנה סמכויות לנאמנים לעשות הרבה יותר ממה שעושה מנהל ההסדר. שנית, גברתי, ממילא לנאמן כבר יש סמכויות. בחברת משני. ממילא, מכוח היותו... אילולא היו... אני אעצור רגע את עצמי. אילולא היו שני עסקים, והיה עסק אחד, והיו אומרים: רוצים הסדר, בלי חקירות, אני – מודה ועוזב – ירוחם – אני מסכים: לא היה אפשר לעשות. אבל בגלל שבתיק הזה כבר יש שני עסקים, שהנאמן הזמני, כשיהיה כבר נאמן קבוע, יוכל לבצע את כל החקירות... אנחנו רוצים אגב שיעשה את כל החקירות – למי חייבים כסף. או מי חייב כסף. לא תימנע האפשרות, בתיק, גם לחקור וגם לבדוק, ומי שצריך להוריד לו את הראש, יורידו לו את הראש, גברתי. אנחנו רוצים שתינתן אפשרות, גברתי, לעשות הסדר. עכשיו, לא בטוח – – –

לא בטוח... אנחנו פה... באמת אני אומר את זה בזהירות. שגברתי לא תגיד: עורך-הדין חבר (לא ברור). היות שאיננו יודעים את הנתונים, ואנחנו מלקטים אותם, איך אומרים, מיום ליום – יכול להיות שאני הוזה, והחובות הם אדירים, ולא נצלית; ויכול להיות שכן נצלית. בדבר אחד אני בטוח: שנק לא יקרה, אם ננסה לכנס את הנושים – שהנושים ידעו מה יש. מה על הפרק. מה החלופה לכך שנוכל לסגור את העסק והם יוכלו להפעיל אותו. מה הם יקבלו? את הברזלים? שנמצאים שם, במשק, והם יוכלו לקבל אותם?





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 9 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

1 לכן אני מבקש, גברתי, בגלל שיש שני עסקים; בגלל שהנאמן כבר קיבל סמכויות חקירה; ובגלל
2 הנתונים של הנושים ובגלל העמימות, גברתי – לאפשר לנו לנסות ללכת בשביל הזה; לנסות אולי לגבש
3 הסדר.

4 לגבי טרה, אני חוזר על זה ובוזה אני אסיים, זה אקוטי להיום.
5 יש 900 אלף שקלים, שנמצאים אצל, אצל הנאמן. אני רוצה להסביר על זה עוד מילה אחת, וזה
6 חשוב – – –

הנאמן הזמני:

יותר מ-900.

ב"כ המבקשים משני:

כשאני נכנסתי לתיק, גברתי – – –

הנאמן הזמני:

יותר מ-900.

ב"כ המבקשים משני:

18 וזה חשוב. כשאני נכנסתי לאגודה כבר היה ועד והיה מפרק... נוצר מצב שכל המשקים האחרים
19 באחיסמך קיבלו מימון מהאגודה, כי כך היו פועלים. האגודה הייתה משלמת להם את התשלומים,
20 את המזון ואת הכול, והם היו מקבלים את הכספים של טרה. אצלנו, גברתי, בגלל שהחלו שמועות –
21 חרושת השמועות – האגודה הפסיקה לשלם מזון, הפסיקה לתת שירותי וטרינריה. ואז נוצר מצב
22 כפול: גם מחד הכסף של טרה הולך לאגודה, וגם המשק מנסה לממן את עצמו, במזון, בווטרינריים
23 ובפינוי אשפה – זבל, צרכים וכיוצא בזה.

24 לכן הכספים שמגיעים, גברתי, הם נקודת התורפה בתיק הזה. כי אם הנאמן מתחיל בשני מיליון שקל
25 בחשבון, הוא יודע לקנות עגלים, הוא יודע לעשות – איך אומרים? עסק חי ולא עסק מת. כי גברתי
26 רואה – בלי לקנות עגלים ולחיות סחר ולתפעל – אין עסק. שני מיליון השקלים האלה שנמצאים אצל
27 נושה – הוא בסך-הכול נושה. הוא נושה גדול ומהותי חשוב, וצריכים לדאוג לו לכסף – אבל הוא נושה,
28 כמו כולם. והכסף הזה צריך להיות... סליחה שאני אומר את זה, גברתי – בטלפון הראשון זה כבר היה
29 צריך לעבור. ולא בשני ולא בשלישי.

30 ובטח – סליחה, חברתי מזכירה לי – אחרי שניתן צו עיכוב הליכים – בטח ובטח ב-1 בחודש.

ב"כ המבקשים משני (עוה"ד מרדכי):

ב-2.

ב"כ המבקשים משני (עוה"ד חבר):

ב-2 בחודש. לפני שלושה שבועות.





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ'99 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

ב"כ המפרק:

1
2 אני אתחיל ואומר ש... גברתי עמדה על קושי אחד שנמצאים בו המבקשים והחברה במטריה
3 שהמבקשים מבקשים לדון בה, הליכים לפי חלק ב. נעלם שפשוט חבריי לא הביאו בחשבון. הנאמן
4 מקבל את הכספים האלה מתוך המחאת זכות תקפה של השותפות. למיטב ידיעתי זו שותפות רשומה;
5 לא התבקשו שום סעדים, לא התבקשה שום בקשה שנוגעת לשותפות. יש הבדל בין השותפות לחברה.
6 בהתאם לחוק אגודה היא תאגיד בפני עצמו. אז הסעדים שחבריי מתייחסים אליהם מתייחסים
7 לחברה; אל השותפות בעלת הזכויות; השותפות היא שהמחאה את הזכויות לחברה, ומכוח זה הנאמן
8 מקבל את הכספים לטרה.
9 העיקולים שהוטלו לבקשת המפרק אינם גוברים על זכויות שקדמו לעמותה טרם הטלת העיקולים
10 עצמם; זה דבר נוסף.
11 מבחינת הבקשה, הבקשות שחבריי מתייחסים אליהן, ביחס למימון או הכספים מטרה. לטעמנו
12 הכספים מגיעים. אין פה סעדים שמתייחסים לשותפות עצמה. וגם אם נניח, ויש פה מקום לדון בזה
13 במטריה הקיימת כיום, הכספים נגבו כדין.
14 מבחינת כרטסת הנהלת החשבונות – אנחנו מבינים שהבקשה מתבססת לא על נתוני הנהלת חשבונות
15 סדורים אלא על (לא ברור). יש בזה קושי רב – –
16 מוגשת לגברתי, מהצד האחד, הבקשה להסדר נושים או בקשה לאיזו שהיא תוכנית הפעלה – – או
17 איזו שהיא בקשה לתוכנית הפעלה. לא ברור – בדרך כלל התנאים הראשונים והמקדמיים של מי
18 שמבקש את הסעדים האלה – צריך להביא את המימון, לתוכנית עצמה. זה לא מסתדר. מבקשים
19 להסתמך על כספים שאינם בידם.
20 חברי דיבר בכספים שהוא נטל כהלוואה לצורך מימון תקופת הביניים, לגבי החברה. יש פה אישיות
21 משפטיות נפרדות. גם המשק וגם החברים, וצריכים לעשות הפרדה. המימון שהוא מדבר בו – אין
22 הפרדה, בבקשתו של חברי, בין המימון שמשמש למפטמה, שהיא תחת החברה, ובין מימון המזון
23 ששימש למשק החלב. במסגרת בקשתו חברי לא התייחס (לא ברור).

ביהמ"ש:

הוא גם אמר שהוא התקשה לקבל את הנתונים.

ב"כ המפרק:

24
25 מרגע שהוא נכנס לתפקידו, גברתי, אני מתקשה לקבל את ההסבר הזה.
26 לעניין בקשתו של חברי לגבי הכספים, או המימון שהעברנו עד היום, לצורך המזון – אני מרגישה
27 שחברי (עוה"ד חבר) עושה קצת forum shopping. יש בקשה שחברי הגיש לרשמת האגודות
28 השיתופיות, שבמסגרתה – –
29 הוא הגיש בקשה לרשמת האגודות השיתופיות בבקשה למימון לתקופת הביניים עד מועד הדיון.
30 התאריך שהוסכם בין הצדדים זה 31 בינואר; במסגרתו – –





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 9 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

ב"כ המבקשים משני:

30.

ב"כ המפרק:

30?

ב"כ המבקשים משני:

כן. לא הסכמנו מעולם כהוצאות פירוק.

ב"כ המפרק:

התקבלה החלטה של רשמת האגודות השיתופיות שביחס לכספים שחברי קיבל ויקבל לצורך מזון לפרות, ייחשבו אלה במעמד של הוצאות פירוק.
אם חברי סבור אחרת, שישגיג על החלטתה.
חבריי מדברים פה באסון הומניטרי בעניין של בעלי-החיים וסכנת המוות שמולה הם נמצאים. חברי חבר והמפרק עמדו בקשר רציף. נמצאו בסופו של דבר פתרונות מוסכמים, והגענו להסכמות. גם בעניין של מעמד הוצאות צו הפירוק, אם ההוצאות האלה יהיו במעמד של פירוק או לא – –

ב"כ המבקשים משני:

זה לא הוסכם מעולם. אני מצטער להפריע לחברתי; זה מעולם לא הוסכם.

ב"כ המפרק:

הגענו להסכמות.

ביחס לבקשת חברי (הנאמן הזמני) אני סבורה שהוא יכול לדבר עם המפרק.
איננו שוללים לחלוטין את בקשתו. הצבעתי על הבעייתיות במימון – –
עמדתנו, עמדתנו היא שהכספים שבידינו הגיעו לידינו כדון, ואנחנו לא סבורים שיש עילה לביטול.
אין עילה לבקשתו של חברי להעברת הכספים אליהם.
דבר נוסף ששכחתי – מבחינת השותפים של השותפות. הם אינם נמצאים פה. אינני יודעת אם הם צורפו. ניתנה להם הודעה. מה... מה שאלת מעמדם לעניין הזה. למעלה מן הצורך.

דיון שלא לפרוטוקול.

ב"כ המפרק:

יש לנו חברה. עורבבו פה שני הדברים האלה. יש פה אינטרסים של חברי האגודה. כשאני מדברת בנושאים, אני מדברת במשפחות שלמות שכמעט קרסו בגלל החובות של החברה. לצד פרות יש משפחה בת חמש נפשות. אנחנו לא בתחרות של מי מסכן יותר. מבחינת האגודה ונושיה בסופו של יום, צריכה להיות שמירה על האגודה – –
המסלול שחברי בחר בו הוא פרק → – –



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 97 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

ב"כ המבקשים משני:

מה זה רלוונטי?

ב"כ המפרק:

---אי-אפשר ללכת בשני מסלולים---

ב"כ המבקשים משני:

מה זה רלוונטי?

ב"כ המפרק:

נכון להיום יש הסדר עד 31 בחודש.

אני חושבת שאם תיתן לנו גברתי להגיב עד יום ראשון, בצורה סדורה ובכתב, לעניין הזה נוכל לעשות כן.

ב"כ דבוש:

(דבוש) נמצאים פה באולם (מצביע).

גברתי, בכל הכבוד למלחמות הרבות שמנהלים פה, העגלים האלה שייכים – לא לנו – שייכים להם. יש להם 300 עגלים ששייכים להם. ניהלנו הליך בבית המשפט בצפת; עשינו מסירות כדין; הגענו לבתים שלהם – הם אפילו לא הגיעו.

גברתי, אני באמת, אני, בא לי לבכות מרוב מה שקורה כאן. אנחנו מנסים פה לעשות איזו שהיא מלחמה להאכיל את הפרות שלי, שלנו – אני יכול להגיד „שלנו“, נכון?

קריאה:

כן.

ב"כ דבוש:

בזמן שהפרות שלי מתות כי אין לי במה להאכיל אותן, כי יש לי חוסר של אוכל. הם מתים; אני יכול להראות תמונות – מתים פרות בכל יום. את אף אחד זה לא מעניין. אני צריך חזרה, את הפרות שלי להחזיר חזרה, היום. 300 העגלים שלי; אין לי איך אחרת להחזיר אותם. זה שלי, שלנו, אני רוצה אותם.

גברתי, אני עומד על זכותנו לקבל בבקשה את העגלים שלנו בדחיפות. שלנו. נגרם לנו נזק אדיר; באמת, אנחנו הגענו למצב שהפרות שלנו מתות בדלתון, מתות, כי אין לנו במה להאכיל אותן. אנחנו מאכילים את אלה והורגים את אלה. זה באמת, זה חשוב לי, שזה יהיה לנגד עינייך.

נכון (שקיבלנו רק צו איסור דיספוזיציה ולא צו תפיסה בבית משפט השלום בצפת), אבל שמענו לפני כמה דקות מחברי שמכרו ארבעים וחמישה עגלים. זה חרה לי, זה קשה לי מאוד.





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 22-12-30616 צנצ'9ר – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 22-12-42333 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

ב"כ משואות יצחק:

1 אז התכנסנו פה לאור בקשה שהוגשה ביחס לצער בעלי-חיים ומותן של הפרות – –
2 אופיר פדר מונה כונס נכסים, ואנחנו מוכנים כבר – –
3

ביהמ"ש:

4
5
6 כונס נכסים על מה הוא מונה?
7

ב"כ משואות יצחק:

8
9 על העדר; נרשם ברשם המשכונות; כבר יש צו בהוצאה לפועל.
10

ביהמ"ש:

11
12 מתי זה ניתן, הצו? ב-13.1, אני ראיתי? יכול להיות?
13

ב"כ משואות יצחק:

14
15 ב-2017 (מציג מסמך).
16

17 כונס הנכסים מוכן ומזומן לקלוט חלק ניכר מהעגלות, כדי להציל אותן; אנחנו כבר מוכנים, מבחינת
18 כל ההיבטים, של ההסעה, של הווטרינריה, של היכולת להאכיל אותן. עכשיו, אנחנו מבחינתנו יכולים
19 לקחת רק... כדי שלא להפריע להליך, ככל שירצו להמשיך, מאתיים עגלים, שהן לא מניב... – עגלות,
20 סליחה – שאינן מניבות חלב.
21

ביהמ"ש:

22 אבל זה רכוש.
23

ב"כ משואות יצחק:

24
25 אם זה צריך לקחת שבוע-שבועיים, הדבר הזה יכול לפגוע בעגלות, שהן נכס שלנו. ואנחנו יכולים לטפל
26 בנושא.
27

28 דבר ראשון, אנחנו, פנינו כמובן להידברות. אנחנו היינו שמחים כמובן לדבר עם הנאמן, עם כל
29 הצדדים, כדי באמת לדאוג לאותן פרות. אני רק אציין שבעצם עכשיו מרשיי הם שמאכילים כרגע את
30 הפרות. כך שהם מבינים היטב את הצורך בהזנה שלהן. אני אבקש שיהיה בהמשך, איתם, עם הנציגים
31 שלהם. ואינני מבין איך הפרות האלה יכולות להימכר, שעה שאף אחד לא אמר לנו, לא הודיע לנו;
32 רכוש שלנו ככה יוצא ונמכר.
33

34 ולכן מה שאנחנו מבקשים – בניגוד לנושים אחרים, שיש להם צו עיקול – לנו כבר יש צו תפיסה.
35

ביהמ"ש:

35 מתי התחלתם את כל ההליך הזה, של צו הכינוס?





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 9 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

ב"כ המבקשים משני (עוה"ד מרדכי):

ב-20.12.

ב"כ משואות יצחק:

אז לכן, לנוכח... לנוכח האמור, אנחנו צריכים (לא ברור). מדובר פה בנכס שהוא פסיד. וגם בעצם... גם העניין שהם יכולים למות וגם שהם יכולים להיעלם – כנושה אנחנו צריכים סוג של הגנה. שבת המשפט ייתן לנו הגנה על הנכסים שרשומים. לכן מה שאנחנו יכולים... מה שנבקש, דבר ראשון – שבת המשפט יאפשר לנו לפעול ככונס נכסים, ולקחת מאתיים עגלים –

ביהמ"ש:

מתי הוא התגבש, השעבוד הצף?

ב"כ משואות יצחק:

ברגע שלא שילמו את... דבר ראשון, אני לא בטוח שמדובר בשעבוד צף. (לא ברור)

ב"כ המבקשים משני:

ב-2017, גברתי; הפרות הן כבר סטייקים. ב-2017.

ב"כ משואות יצחק:

אנחנו נבדוק מתי...

בכל מקרה, מה שאני מבקש – נבקש מבית המשפט לקבל הגנה על הזכויות של מרשותי וליתן צו דיספוזיציה – צו איסור דיספוזיציה, כמובן, על הבקר. כמובן אם מבקשים, להבא, למכור עגלים, כמובן זה צריך להיות מפקח.

ב"כ הבנק הבינלאומי ובנק מרכנתיל:

כלפי הבנק הבינלאומי יש חוב של כ-620 אלף ש"ח. לטובת החוב נרשם שעבוד ספציפי על כלי מסוג מעמיס אופני, ששווי היום בערך הוא בסביבות 420 אלף ש"ח. וכלפי בנק מרכנתיל דיסקונט יש חוב של כמאה אלף ש"ח, ולטובת החברה נרשמו שעבודים ספציפיים על שלושה כלים, שלושה טרקטורים. לאור מה ששמענו ולאור החשש לחייהם של העגלים, של הפרות – אנחנו בשלב זה נסכים כרגע לא... לאשר להשתמש בכלים האלה, שהבנו שהם – בדיוק, חיוניים לתפעול, למשך שישים יום בשלב הזה, והבנקים שומרים על זכותם להגיש בקשה לממש את הכלים האלה לאחר שישים יום. זהו בשלב זה.

כפוף, כמובן, גברתי, כפוף שתהיה רק פוליסת ביטוח תקפה עם סעיף שעבוד לבנקים, והגנה הולמת, שתיתן איזו שהיא הגנה הולמת, לבנקים.

ב"כ המבקשת צנצ"פ:

צוהריים טובים.





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנציפר – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

1 אנחנו, חברת צנציפר, נושה בסך של כעשרים מיליון שקלים. נושה מהותית מאוד, שסיפקה את
2 האוכל לבעלי-החיים – של אלה, של אלה – של כולם. אני אומר דבר כזה. כולם מסכימים שניסבות
3 הקריסה של התיק הן חריגות. כולם מסכימים שהתיק הזה נחקר כרגע במשטרת ישראל, עם חשד
4 לפלילים כבד, ואנשים בחדר הזה גם נחקרו, נעצרו, ויש עננה (מ)על ראשם. כולם מסכימים שיש פה
5 בעלי תפקיד, גם לאגודה וגם (לגורמים) נוספים, והתיק הזה סבוך. המלאכה כאן היא מלאכה אדירה,
6 ועושה אותה הנאמן, ואינני חושב שכל אחד כאן יכול לעשות שבת לעצמו: (לא ברור) אני לפרה שלי,
7 ובסוף כל דאלים גבר ומי שגנב עגלים ייהנה ממה שגנב.
8 כיוון שהמלאכה מורכבת, והזמן שחלף הוא כל-כך, כל-כך קצר, ולא היה מסד נתונים בידי הנאמן –
9 שלא באשמתו, כי חלק תפסה המשטרה; וכשעומדת פה החברה ואומרת: חלק ממסד הנתונים אני
10 ניהלתי בעצמי – אז קודם כול אני שמח שעומד פה הנאמן ועדיין הוא רוצה להמשיך בתיק. ואני שמח
11 על כך, כי זו גם מלאכת קודש. לא רק לנו, גם לבעלי-החיים.
12 אני אומר שצריך להסכים לבקשה, חד-משמעית, למינוי של הנאמן קבוע. שיהיה ברור: כולנו
13 מעדיפים הסדר על עסק חי, ופירורים; ככל שניתן לעזור לאשים ולבריאות שלהם, אנחנו כולנו נשמח
14 לדבר הזה, אבל בואו נעשה את זה בשום שכל: שהנתונים יהיו פרוסים, ונראה איפה הנדל"ן, ואיפה
15 העגלים. ויבוא הנאמן, officer of the court, ויגיד לנו: אני בדקתי. זה של זה, זה של זה. כי כל אחד
16 שולף נתון. למשל נשלף נתון מי אחראי. אנחנו לא הכרנו משק חלב, חברה נפרדת או שותפות רשומה,
17 ו... ואיזה משק של בקר. אנחנו הכרנו את מר ארביב; הוא ניהל את כל האופרציה הזאת – – – משה,
18 נכון? מר משה ארביב – – –
19 הוא ניהל את הכול כמקשה אחת, בגלל גילו של אביו, מצבו הרפואי... הכול כמקשה אחת. איננו
20 רוצים שייקחו את החלק הבריא, יפרקו אותו, והם יישארו עם ליטרת הבשר – ממש ליטרת הבשר –
21 (לא ברור).
22 מי שמבין קצת בחדלות פירעון מבין שמרגע שמונה נאמן ועד הדקה הזאת שאנחנו נמצאים כאן היום,
23 הוא באמת אינו יודע הרבה. צריך לדאוג לו.
24 כיוון שכולם פה שחקנים חוזרים, שחקנים חוזרים, אני חושב שכונן לתת לנאמן את פרק הזמן שהוא
25 חושב שהוא צריך. ייתן דוח. חזקה עליו שהוא ישמור על הפיקוח של בית המשפט, וכמובן דאגה
26 למקורות – כי בלי מקורות אנחנו יכולים לדבר פה עד מחר בבוקר; כמובן בדאגה למקורות – מי
27 בעגלים, מי באופנים – וכולנו נתכנס כאן אחר-כך. אנחנו כרגע חושבים שמצבנו הוא לא-טוב. כי הוא
28 לוט בערפל. אנחנו יכולים לנהל כאן חקירות עד מחר, עד מחרתיים, מי חייב למי כספים. כי האגודה
29 חושבת שכולם חייבים לה כספים, והאגודה – גם כתבות בעיתון – – –
30 בכל כתבה מהעיתון אנחנו שומעים מספרים אחרים, מי חייב למי. לכן אנחנו אומרים: צריך עוד קצת
31 את פרק הזמן, להתאזר קצת בסבלנות, לתת לנאמן את ההזדמנות ולהתכנס כאן בבית המשפט אחרי
32 שהדוח יוגש.



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ'99 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30
31
32

ב"כ ליסקאר רם, דראל-רם וליסקאר ליסינג:

לשמחתי, אני אקדים ואומר שאצלנו המצב הוא פשוט הרבה יותר.
קודם כול קיבלנו את הרכבים... לגבי השלושה הנוספים---

ב"כ הנאמן הזמני:

קיבלתם אותם?

ב"כ ליסקאר רם, דראל-רם וליסקאר ליסינג:

לא קיבלנו, הגענו להסדר.

ב"כ הנאמן הזמני:

אָה, חשבתי קיבלתם בלי שידענו.

ב"כ ליסקאר רם, דראל-רם וליסקאר ליסינג:

טרם קיבלנו, אבל אני מצפה מחבריי להתכנס לזה. לגבי שלושת הרכבים הנוספים, שהופקדו בידי מר
ארביב, המצב הוא שונה. ולכן אני-- -- זהב. היחיד 3, כן. בשונה, גברתי, משלושת הרכבים
שלגביהם... של החברה שלגביהם הגענו להסכם, ברכבים האלה... המצב הוא שונה, כי הם מצויים
למעשה באמצע העסקה. גם אם הם יוחזרו, לשיטתנו, יש עליהם חוב, לפי הערכות ה... ההצעות
שאנחנו נתנו לרכישה – לכל היותר המצב הוא even. לפי המחירון. אבל הסבירות שהם יימכרו במחיר
המחירון היא ורודה ו...---

ב"כ הנאמן הזמני:

מחירון משוקלל.

ב"כ ליסקאר רם, דראל-רם וליסקאר ליסינג:

--- ולמעלה מכך.

ב"כ ליסקאר רם, דראל-רם וליסקאר ליסינג:

נכון, מחירון משוקלל.

אני מבקשת מגברתי לשים לב שרכב אחד הוא בכלל רכב יוקרה. החוב בגינו... ג'יפ, קרייזלר. החוב
בגינו הוא מאתיים אלף שקל. המבקש נוסע בו. אינני סבורה שהוא צריך להמשיך לשרת את החברה.
החוב בגין (הסיטרוואן ברלינגו) הוא גבוה יותר מהשווי של הרכב. לכן, גברתי, הטולרנטיות שלנו
להגיע להסדר הוא... מצומצם יותר, מן הסתם. מה שאני מבקשת – ומה שצריך להיות מובן מאליי:
היות שמדובר במבקש ולא בחברה שלו, שאין עליו עיכוב הליכים; לנוכח החובות, שעולים על... שווי
הרכבים – אני מבקשת מגברתי להורות בכל מקרה על החזרת הרכבים אלינו, ומהנקודה הזאת אני
מסכימה להמשיך להתנהל עם חבריי, בנוגע לאיזה שהוא הסדר – ההסדר הוא כזה: או לשלם את
התשלומים השוטפים או להחזיר את הרכבים. אין... הרבה משחק פה, גברתי.





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 97 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

1 זה הכול. אני מבקשת מגברתי באמת להורות על החזרת הרכבים. מקסימום לתת איזה שהוא פרק
2 זמן של ימים מספר, עד שבוע ימים, כדי שנבוא בדברים לגבי הדברים האלה, ואם לא נצליח הרכבים
3 האלה צריכים להיות מוחזרים או משולמים.

ב"כ הנאמן הזמני:

4
5
6 גברתי, רק שנייה, אני רק רוצה להעיר לגבי... שניים מתוך הרכבים משמשים את המפטמה ואת (לא
7 ברור).
8 רכב הקרייזלר ורכב הסיטרואן ברלינגו משמשים – –

ב"כ ליסקאר רם, דראל-רם וליסקאר ליסינג:

9
10 זה גי"פ.

ב"כ הנאמן הזמני:

11
12 יש חציר, ויש שם... יש פעילות, שצריכים להפעיל את כל המשק הזה. צריכים את הרכבים האלה. כך
13 נמסר לי.

ביהמ"ש:

14 זה לא נכס של החברה. זה נכסים שלו באופן אישי.

ב"כ הנאמן הזמני:

15
16 אני מסכים עם גברתי. יש כאן צו עיכוב הליכים ארעי גם כנגד ארביב עצמו, וזה משמש אותנו. אני
17 אמרתי לחברתי אתמול שאנחנו ננסה להגיע להבנות, עם בא-כוחו של מר ארביב, על תשלומים
18 חודשיים אולי... אז בואו ניתן לנו שבוע עד עשרה ימים כדי לנסות ולמצות את המגעים. חברתי עכשיו
19 אומרת: אני רוצה את הרכבים עכשיו – זה שינוי עמדה.

ב"כ ליסקאר רם, דראל-רם וליסקאר ליסינג:

20
21 הדין-ודברים היה נעים, אך בכל-זאת לא סוכם מאומה לגבי הרכבים. סוכם שאנחנו – –

ב"כ הנאמן הזמני:

22
23 נדבר.

ב"כ ליסקאר רם, דראל-רם וליסקאר ליסינג:

24
25 נדבר, נכון, אבל אני מבקשת – –
26 מאיזו פוזיציה נדבר. ואני אומרת שהנכון הוא לדבר או כשהרכבים משולמים או כשהם אצלי. כי כל
27 יום שעובר והרכבים האלה אינם משולמים, הערך שלהם פוחת, החוב עולה, ומי יודע, לנוכח חקירות
28 המשטרה, מה יעלה בגורלם.





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ'9ר – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

ב"כ המבקשים משני:

1 אני... אני אזכיר לגברתי שאנחנו יושבים פה היום בבקשה למינוי מנהל הסדר.
2 גברתי מחליטה; אינני יכול להחליט בשם גברתי. אינני חושב שזה נכון – שני עסקים שונים, נפרדים,
3 עם אנשים שונים... – – –
4 הרכבים האלה משמשים, כפי שאמר עורך-הדין אזרן – את שני העסקים. לא יוקרה ולא חצי יוקרה.
5 נמצאים בשטח, גברתי. נמצאים בשטח, מעמיסים חציר, לתפעול של השוטף. זה לא איזה רכבי
6 יוקרה... זה רכבים שנמצאים במשק, גברתי, ואיתם חברי – הנאמן הזמני, בתפקידו כמנהל
7 הסדר – – – משמשים אותו.
8

ביהמ"ש:

9 תציע לי פתרון. חברת הליסינג, זה רכוש שלה. היא רוצה אותו.
10

ב"כ המבקשים משני:

11 אני חושב שזה פשוט מאוד.
12 התשלומים החודשיים בוודאי אמורים להשתלם. כל בעל תפקיד שמנהל עסק משלם את השוטף, לא
13 את העבר. אני מניח שחברי, עורך-הדין גאון, כשהוא יקבל את הכספים שנמצאים אצל עורך-הדין הס,
14 ישתמש בכספים לצורך התשלום השוטף של אותם רכבים, כשהוא ירצה למכור אותם. אבל למה
15 עכשיו? למה הרגע? מה, בורחים להם רכבים? יש להם הגנה שוטפת מפה – עד טימבוקטו. היא בעצמה
16 אמרה, היא בעצמה אמרה, שבמקרה הגרוע זה even. כלומר יש לה מספיק טולרנס, ברכבים, כדי
17 להיות רגועה, ושקטה, שהיא תקבל את החוב שלה.
18 לכן, גברתי, הפתרון, כמו שאני רואה אותו – יש כספים; (לא ברור) בתפעול; ישלם את התשלום
19 השוטף, הקבוע, לא העבר.
20

ביהמ"ש:

21 אבל זה לא נכס של החברה.
22 זה נכס של אדון זהב.
23

ב"כ המבקשים משני:

24 לא, אם תיתן גברתי צו – גברתי תיתן צו או כזה או כזה. או ב או י.
25 אינני יודע. גברתי תחליט מה שתחליט. כך או כך – כך או כך; לא משנה מאיזה צד מסתכלים – הרכב
26 הזה נכנס למסת ההסדר, בין שזה יהיה הסדר לפי ב, בין שזה יהיה סדר לפי י – – –
27 הבקשה הוגשה נגד שלושה גורמים. חברת משני, הבעלים של חברת משני – שלגביהם נתקבל צו.
28 נתקבל צו לגבי החברה. לגבי הבעלים של החברה, מר משה ארביב, התקבל רק צו עיכוב הליכים.
29 הבקשה מפרטת שמשק החלב הוא בבעלות אישית – לא של החברה – של מר זהב ארביב. הבקשה
30 היום, גברתי, היא בנושא... מה שביקש חברי, מחלה וכיוצא בזה, אבל בעניין הפרטיים. אומנם זה
31 רשום על שם אדם פרטי, אבל זה עסק. זה לא קשור למשני. וגברתי, כשהיא תיתן את הצו היום, הצו
32





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 9 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

1. הזו יכלול את כל הנכסים, ובכלל זה הנושים המובטחים, הלא-מובטחים. חברתי היא נושה מובטחת.
2. בעסק שקוראים לו זהב ארביב. אגב, העסק נקרא זהב ארביב פעם, אבל רשמו אותו. זה לא משנה. זה
3. לא משנה. זה עסק... כמו משני. זה החלק השני של הצו שגברתי צריכה לתת.
4. זה לא תאוריה. זה, זה... זה ממש.

הנאמן הזמני:

כמה הערות.

8. נתחיל בעורך-הדין נרקיס, שבאמת, היה אותנטי ונוגע ללב. אני מעריך את זה. מה הבעיה? כשהוגשה
9. הבקשה לבית המשפט, נטען שערב הגשתה נמס... נלקחו, נמסרו, כאלף עגלים.

ב"כ הנאמן הזמני:

1,600.

הנאמן הזמני:

15. התברר לנו, יומיים לפני הדוח, או יום לפני הדוח, שזה כבר קרוב ל-1,600. אנחנו בבדיקה מי נמסרו
16. לו 1,600 עגלים. זה יותר ממספר העגלים (במדינת ישראל). יש כבר בקשות לתניות שימור תלויה
17. ועומדת לפני גברתי בעניין חציר הצפון בע"מ, שתחכה להכרעה. לכן אני יכול לומר שלבוא ולומר שיש
18. לו עגלים שמגיע לו לקחת אותם, באספקלריה משפטית – אינני יכול לומר את זה.

19. אני אעבור כרגע לעורך-הדין גרוס, שלש עורך-הדין פדר.

20. עכשיו, איך אומרים? זה... כל הסיפור על (לא ברור) של הקיבוץ הזה התברר דקה לפני הדיון באולם.
21. בקשת הכינוס הוגשה נגד הפרטיים, משה וזהב ארביב, בשעה שהשעבוד הנטען, מ-2017, הוא בכלל
22. רשום ברשם החברות תחת החברה. זה אגב מראה על הבלבול. ובי"ת, אם זה נגד – – (לבי"כ משואות
23. יצחק) אני השתדלתי שלא להפריע לך. אם זה נגד זהב ארביב, זה אמור להיות עדר פרות. אם זה על
24. החברה, זה אמור להיות עדר עגלים. ולכן, בעגלא ובזמן קריב, איננו יודעים מי נגד מי, ובית משפט זה
25. הוא בית המשפט שבמירכאות בולע הוצאה לפועל... בית משפט שלום... רשם אגודות שיתופיות... זה
26. ההליך הקולקטיבי שקבע המחוקק.

27. ומשם אני אעבור הלאה.

28. אני אעבור לחברתי. שבאמת טענה טיעון משפטי – – חברתי ממשרד... דוקטור הס, כן. טענה טיעון
29. משפטי – לעילא ולעילא. אבל מה? יש משפט, ויש לפני משורת המשפט. וכשאומרת חברתי: אנחנו
30. פועלים מכוח המחאת זכות, זה מוזר בעיניי, כי הרי המחאה אינה יכולה לתת משהו מעבר... לנמחה,
31. מעבר למה שהיה לממחה. זה אחד. שניים, יש לה המחאת זכות – למה נזכרתם להגיש בקשה לעיקול
32. לפני רשם האגודות השיתופיות?

33. והנקודה השלישית – אני לפני שבוע דיברתי עם עורך-הדין הס. הייתה לי תחושה שהוא מבין לליבי,
34. ואולי טעיתי בתחושה. אבל שבוע ימים לא קיבלתי תשובה. זה המון זמן. חברי עורך-הדין חבר, יש לו
35. יותר צ'ארם ממה שיש לי; אני מבין את זה. לפעמים הולך לו יותר מאשר הולך לי. אינני מבין את



בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 9 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

1 המצב הזה – שגם בשבוע הזה טרה העבירה להם כסף לאוכל לפרות, שאני סיפקתי להן אוכל
2 ווטרינריה. לא יעלה על הדעת. לא משנה איך נקרא לזה (לא ברור), זה לא עושה סדר בעולם ההגיון
3 ולא בעולם דיני עשיית עושר ולא במשפט. לכן סברתי לתומי שאם יש אצלם מעל מיליון שקלים כספים
4 שעוקלו – והם נושה ככל שאר הנושים פה. אבל מה? כששומעים בקונוטציה „מפרק אגודה“, חושבים
5 שיש פה מפרק שבית המשפט מינה – – – שהוא בעל תפקיד. לא! הוא מפרק של מישהי שהיא נושה פה.
6 ודינ(ה) לא שונה, לא מדינו של עורך־הדין גרוס ולא מדינו של עורך־הדין נרקיס.
7 ולכן אני מבקש שהיום, במסגרת צווים שתיתן גברתי, יהיה צו מפורש לגבי 45 אלף השקלים הללו.
8 זה בדבר הזה, ובדבר הנוסף – אני לא איכנס חלילה ללויכוח המשפטי שיש פה, אבל אני, מבחינה
9 משפטית – ועוד פעם, התיק הזה הוא לא משפטי טהור. יש לי הבעיה של הערבוב פה, וכולם מערבבים.
10 אני חושב שיש אנומליה, שמצד אחד אני אהיה מנהל הסדר ומצד אחר נאמן. אלה שני דברים שונים.
11 ולכן צריך כנראה ללכת לפי חלק ב, אף שחברי ואני איננו מסכימים על זה.

ב"כ דבוש:

12 יש שוני גדול בין חבילת חציר ובין עגל.
13 יש דבר שנקרא אישור העברת בקר. כל פרה מקבלת מספר באוזן. אני אראה לגברתי (מתקרב לדוכן
14 ובידו מחשב)? זאת אומרת שאני יודע מראש איזה עגל שייך לי. זה דברים מבוקרים. זה לא פלוני-
15 אלמוני – – –
16 בוודאי, כולם מכירים את זה, הם חיים את הדבר הזה – – –

הנאמן הזמני:

17 אני בפעם הראשונה בחיי נתקל בעדר עגלים ובעדר פרות.

ב"כ דבוש:

18 גם אני.
19 כל פרה מקבלת מספר. לכן זה לא הגיוני.
20 זה אומר שאם אני היום אסע איתך לאחיסמך וניכנס לכיוון משפחת ארביב, אני אדע לזהות: זאת
21 פרה שלי, זאת לא שלי.

הנאמן הזמני:

22 אין לך תניית שימור בעלות.

ב"כ דבוש:

23 ודאי שיש לי.

הנאמן הזמני:

24 איך יש לך?





בית המשפט המחוזי בתל-אביב-יפו

26 בינואר 2023
ד' בשבט תשפ"ג

חדל"ת 30616-12-22 צנצ"פ 9 – חברה לייבוא תבואות ומספוא
בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי ואח'
חדל"ת 42333-12-22 משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח' נ' הס ואח'

ב"כ דבוש:


כי כתוב בהסכם בין משפחת ארביב (ללא ברור) שהבעלות תעבור ברגע שהצ'קים ייפרעו (והם לא נפרעו).

זה עוקץ. אם אתה רוצה לדעת. זה נקרא עוקץ, בעברית יפה.

ה ח ל ט ה

נדחה לעיון. החלטה תישלח.

ניתנה והודעה היום, ד' בשבט תשפ"ג (26 בינואר 2023), במעמד הנוכחים.


נועה גרוסמן, שופטת

ב"כ המבקשים משני:

אני מבקש לתקן טעות. צו עיכוב הליכים ניתן כנגד מר זהב ארביב, לפי החלטה של כבוד השופטת וינברג-נוטוביץ' מיום (נוקב בתאריך), ולא נגד שניהם, אם זה מה שנאמר.

== ה ד י ו ו ג ע ו ל ==

הוקלד על ידי ארנון לביא



נספח 22

העתק פניית מפרק האגודה לחברי
האגודה וגורמים נוספים בקשר
להקמת אתר האינטרנט הייעודי

עמ' 136

23.4.2023

-מבלי לפגוע בזכויות-

יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

שלום רב,

על מנת לאפשר לכולם להתעדכן במצב ההליך, ומאחר שהתיק המתנהל במשרדי רשם האגודות השיתופיות אינו נגיש, העלנו לאתר האינטרנט של משרדנו את הבקשות, ההחלטות והדיווחים שניתנו בתיק.

ניתן לעיין במסמכים בכתובת: <https://debt.agmon-law.co.il>

בקשות חסויות ומסמכים הנוגעים לחקירות מתנהלות, לא יועלו לאתר.

המסמכים באתר יתעדכנו מפעם לפעם.

בברכה,



ד"ר איתי הס, עו"ד

מפרק של יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' משרד עורכי דין, רח' יגאל אלון 98, בניין אלקטרה, קומה 49, תל-אביב-יפו

טל': 03-6078607 ; פקס : 03-6078666