

מועד חתימת המסמך: 02.07.2023

מועד הגשה: 02.07.2023

- בענין:**
1. עמי עמוס לקטוי, ת"ז 201664653  
כתובת: הגפן 61, מושב אחיסמך  
נייד: 0508338856
  2. חיים לגטווי, ת"ז 027989094  
כתובת: התאנה 275, מושב אחיסמך  
נייד: 052-5371414
  3. אסף לקטוי, ת"ז 036422889  
כתובת: שבעת המינים 68, מושב אחיסמך  
נייד: 052-5717831
  4. רחמים דיסק, ת"ז 305738247  
כתובת: שבעת המינים 8, מושב אחיסמך  
נייד: 052-5003173
  5. שרה מעתוק, ת"ז 042186395  
כתובת: הזית 15, מושב אחיסמך  
נייד: 052-3765635
  6. חיים בריגע, ת"ז 054697636  
כתובת: התאנה 46, מושב אחיסמך  
נייד- 052-3949323
  7. אסתר לגטווי, ת"ז 042374983  
כתובת: הגפן 62, מושב אחיסמך  
נייד 052-4812640
  8. מאיר דיסק, ת"ז 066719147  
כתובת: שבעת המינים 69, מושב אחיסמך  
נייד: 053-7536971
  9. שרון דיסק, ת"ז 025775677  
כתובת: שבעת המינים 8, מושב אחיסמך  
נייד: 050-5292872
  10. עמי זרדב, ת"ז 201664687  
כתובת: הזית 221, מושב אחיסמך  
נייד: 053-7343152
  11. אסף זרדב, ת"ז 305179384  
כתובת: הזית 221, מושב אחיסמך  
נייד- 053-7210964
  12. חיים לגאלי, ת"ז 025234329  
כתובת: התאנה 45, מושב אחיסמך  
נייד: 052-2765212
  13. יוסי רחמים, ת"ז 032731648  
כתובת: שבעת המינים 13, מושב אחיסמך  
נייד: 053-7553511
  14. עמי אלגלי, ת"ז 315879247  
כתובת: שבעת המינים 80, מושב אחיסמך

נייד : 052-7527798

**15. עמי סמכה, ת"ז 204282503**  
כתובת : הזית 14, מושב אחיסמך  
נייד : 052-8881601

**16. רות ג'רבי, ת"ז 057516452**  
כתובת : שבעת המינים 38, מושב אחיסמך  
נייד : 050-2277882

**17. מרדכי דיסק, ת"ז 052118767**  
כתובת : הגפן 59, מושב אחיסמך  
נייד : 053-7223080

**18. עמוס עמי דיסק, ת"ז 37461423**  
כתובת : הגפן 59, מושב אחיסמך  
נייד : 053-2395978

**19. רועי דיסק, ת"ז 305279077**  
כתובת : הגפן 59, מושב אחיסמך  
נייד : 053-2264627

**20. משה כהן, ת"ז 061205282**  
כתובת : מושב אחיסמך  
נייד : 052-5230010

**21. יוני בוקרה, ת"ז 305273397**  
כתובת : שבעת המינים 254, מושב אחיסמך  
נייד - 052-5704791

**22. שלום אלגלי, ת"ז 032330185**  
כתובת : התאנה 271, מושב אחיסמך  
נייד : 050-3071414

**23. ניר ניסים, ת"ז 200824506**  
כתובת : שבעת המינים 250, מושב אחיסמך

כולם ע"י עו"ד רונן בן צבי, מ.ר. 40174  
ועו"ד שירי מימון לגטאי, מ.ר. 52215  
רח' הארבעה 28 תל אביב (מגדלי חגי' המגדל הצפוני, קומה 34  
מיקוד 6473925  
טל': 03-6776757; פקס: 03-6776754  
דוא"ל: [Ronenz1@gmail.com](mailto:Ronenz1@gmail.com)

#### העותרים

#### - נ ג ד -

1. רשמת האגודות השיתופיות  
מרחוב הצבי 15, ירושלים 9438622  
טל' 074-7502737; פקס: 074-7502782  
דוא"ל: [IgudShitufi@Economy.gov.il](mailto:IgudShitufi@Economy.gov.il)

#### המשיבה 1

2. אגודה שיתופית יצרנים חקלאיים בע"מ בפירוק, מס' אגודה  
570031237 (משיבה פורמלית)

#### המשיבה 2

#### משיבה פורמלית

3. עו"ד ד"ר איתי הס, מפרק אגשי"ח יצרנים חקלאיים בע"מ  
משרד עורכי דין אגמון רוזנברג הכהן ושות'  
רח' יגאל אלון 98, תל אביב (מגדל אלקטרה קומה 49)  
מיקוד 6789141 טל': 03-6078607; פקס: 03-6078666  
דוא"ל: [itay@agmon-law.co.il](mailto:itay@agmon-law.co.il)

#### המשיב 3

4. בנק לאומי לישראל, סניף שורק 668  
שדרות הרצל 84, רמלה

#### המשיב 4

5. היחידה לפירוקים וגביה  
 רשות המיסים בישראל אגף המכס והמע"מ  
 רח' אבא הילל סילבר 18 בית הטרמינל, לוד  
 טל': 074-7612429 ; פקס': 02-6669997

המשיב 5

## עתירה בהולה למתן צו על תנאי ובקשה לצו ביניים

בית המשפט הנכבד מתבקש להוציא מלפניו צו ביניים וצו על תנאי, ולעשותם מוחלטים, המופנים למשיבים ומורים כדלקמן:

. לנמק מה מקור סמכות המשיבה 1 לאשר למשיב 3 לרדת לנכסי העותרים שאינם חברי האגודה השיתופית שבפירוק (משיבה 2), בפרט שצו הפירוק שניתן על המשיבה 2 אינו חל עליהם, ומדוע לא יבוטלו החלטות המשיבה 1 מתאריכים 26.02.2023, 18.04.2023, 23.04.2023 הפוגעות בקניינם של העותרים (להלן – "החלטות המשיבה 1"). ההחלטות צורפו לעתירה כמוצג 1.

. להורות למשיבים 3 ו 4 – (המפרק והבנק) שלא לנקוט כל פעולה ולחדול מכל פעולה שנקטו נגד העותרים ו/או לקוחותיהם במסגרת הליכי הוצל"פ, בין היתר לגביית כספי לקוחות העותרים לקופת הפירוק ו/או מימוש בטוחות הלוואות שנטלה המשיבה 2 ושממילא ניתנו ללא ידיעתם, אישורם ו/או הסכמתם.

. לקבוע כי שיקים וכל תשלום מעותד אחר, שהתקבל מאת לקוחות העותרים ו/או מוחזק אצל לקוחות העותרים הם קניינם של העותרים בלבד, ואינם שייכים למשיבים למי מהם. כך גם לגבי התשלומים העתידיים שהתקבלו/ יתקבלו מידי לקוחות העותרים.

. בנוסף, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות כי בהיעדר רשם אגודות שיתופיות (הרשמת הקודמת התפטרה לפני למעלה מארבעה חודשים ואיוש המשרה אינו נראה באופק) ינוהל הליך פירוק האגודה השיתופית (המשיבה הפורמלית 2) בפיקוח בית המשפט המחוזי.

במסגרת זו מתבקש בית המשפט הנכבד ליתן צו ביניים, ולעשותו מוחלט, האוסר על המשיבים לרדת לנכסי העותרים במסגרת הליכי פירוק המשיבה 2, וכן לאסור על המשיבים, מלעשות שימוש בהמחאות של העותרים ו/או לקוחותיהם אשר ניתנו בידי האגודה בטרם צו הפירוק שהוצא בתאריך 14/12/22 ומוחזקים על ידי האגודה השיתופית בנאמנות, כך גם לגבי שיקים ותשלומים מעותדים של לקוחות העותרים שהם קניינם הבלעדי של העותרים.

כפי שיובא להלן בעתירה – צו הביניים הארעי נדרש לצורך מניעת קריסת כ-150 בתי עסק השייכים לעותרים. מטבע הדברים והעובדות המפורטות בעתירה דנן, הוצאת צו ביניים עומדת בכל אמות המידה האפשריות של מאזן הנוחות.

### א. מבוא

1. עתירה זו מוגשת לבית המשפט הנכבד מכוח סמכותו כבג"ץ ליתן סעד על פי עילות הביקורת הנהוגות בבית המשפט הגבוה לצדק ובין היתר במצבים בהם נפלה טעות מהותית בהתנהלות המשיבה 1 ושעה ששיקולי צדק מחייבים זאת כמבואר בעתירה זו. (ראה בג"ץ SYSTEMATE NUMAFA 8405/02 ב'V נ' רשם האגודות, פסקה 6 (לא פורסם, 12.2.2002).

2. עניינה של העתירה דנן דחוף ובהול נוכח חומרת פגיעת המשיבים 3, ו-4 בקניינם של העותרים אשר

הביאה אותם אל סף קריסה כלכלית. העתירה מוגשת לבית המשפט הנכבד על רקע העובדה כי **מאז חודש פברואר 2023 אין בישראל רשמת אגודות שיתופיות בפועל.**

3. עניינה של העתירה הן החלטות שונות שמקבלת המשיבה 1 לבקשת המשיב 3 בקשר לעותרים. החלטות המתקבלות ללא סמכות עניינית נוכח העובדה כי **העותרים אינם חברי האגודה השיתופית, הם אינם מחזיקי מניות בה, ואין להם כל חלק באגודה השיתופית לגביה הוצא צו הפירוק, וצו הפירוק שהוציאה המשיבה 1 על המשיבה 2 אינו חל עליהם.**

4. בהקשר זה יובהר כי החלטות המשיבה 1 גורמות לעותרים נזק עצום, ללא סמכות עניינית וללא אחיזה בדין, והמשך התנהלות המשיבה 1 והמשיבים 3 ו 4 – יש בהם כדי להביא לקריסה כלכלית של כ-150 בתי עסק שאינם קשורים למשיבה 2 ו**שצו הפירוק שהוצא על נכסי המשיבה 2 אינו חל עליהם.**

5. מדובר **בעתירה עקרונית וחשובה ביותר** כגד החלטות המשיבה 1, רשמת האגודות השיתופיות, והמשיב 3, מפרק האגודה השיתופית, אשר נוטלים לעצמם סמכויות שלא על פי דין וכלפי מי שאין למשיבה 1 ומכך גם למשיב 2 כל סמכות לגביהם, לגבי רכושם וקניינם.

6. בהחלטותיה יוצרת המשיבה 1 חקיקה שיפוטית ודין חדש שאין לו אחיזה בחקיקה או בפסיקה קיימת. יובהר כי חקיקה שיפוטית זו – **השגויה מיסודה לדעת העותרים** – אין לה תקדים אף לא בהחלטות של בית המשפט הנכבד, ופגיעתה בעותרים אנושה. משכך, תוצאת עתירה זו **תשרטט את גבולות סמכויותיה הענייניות של המשיבה 1 וכפועל יוצא של המשיב 3.**

7. לסיום יובהר כי מדובר בעתירה המעלה **סוגיות עקרוניות הנוגעות לדיני פירוק אגודות שיתופיות ולהיקף סמכותה העניינית של המשיבה 1**, והיא מוגשת לבית המשפט הנכבד מאחר והמשיבה 1 פועלת בחלל המשפט בישראל ללא כל סמכות ערעור על החלטותיה שצורפו בנספח 1, **ובשל כך נדרש בית המשפט הנכבד לעסוק בסוגיה ולתקן את הפגיעה, הקיפוח וחוסר הצדק המהותי** הנגרם לעותרים נוכח החלטות המשיבה 1.

**[נספח א] – החלטות המשיבה 1**

## **ב. הצדדים**

8. **העותרים**; בעלי עסקים מסורתיים ("Low Tech") אשר השתמשו באיחוד העוסקים של המשיבה 2 כמשרד הנהלת חשבונות לצורך דיווחי ותשלומי מע"מ. **איש מהעותרים אינו חבר במשיבה 2 ואינו בעל מניות בה.**

9. **המשיבה 1** – רשמת האגודות השיתופיות. יובהר כי בתחילת השנה, מיד לאחר מתן החלטה ראשונה בעניין, התפטרה מתפקידה כבי רשמת האגודות השיתופיות, עורכת הדין שלומית שיחור רייכמן, ועד היום לא מונה לה מחליף, קרי משרתה אינה מאוישת. את החלטות המשיבה 1 מקבלת עוזרת הרשמת, עו"ד טלי ארפי כהן.

10. **המשיבה 2** – אגודה שיתופית בשם "יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ". **בעקבות מעילות בכספים שביצעו בה מי מחברי האגודה השיתופית.** ביום 14.12.2022 ניתן צו לפירוקה.

11. **המשיב 3** – מפרק האגודה השיתופית (המשיבה 2), מונה לתפקידו על ידי המשיבה 1 לפי צו מינוי שניתן ביום 14.12.22, **בעקבות קריסתה הכלכלית נוכח מעילת מי מחברי המשיבה 2 בכספי האגודה.** המשיב 3 פועל מכוח מינוי שניתן לו על ידי המשיבה 1. (להלן גם – "המפרק" ו/או "מפרק האגודה")

12. **המשיב 4** – בנק לאומי סניף שורק-רמלה מס' 668. נושה המשיבה 2, מי שניהל משך שנים את חשבון הבנק של המשיבה 2 ומחזיק כיום בשיקים סחירים של העותרים ולקוחותיהם שכאמור אינם חברי האגודה. לטענת המשיב 4 הוא אוהז כשורה בשיקים של העותרים ולקוחותיהם שניתנו בידי על ידי המשיבה 2 או מי מבעלי התפקידים בה. לטענת המשיב 4 הוא זכאי לעשות שימוש בכספי העותרים ולקוחותיהם כדי להיפרע מחובות המשיבה 2.

13. **המשיב 5** – רשות המיסים – **נדרשת עמדתה העקרונית בעתירה** שכן המשיב 3 גובה מכספי העותרים ולקוחותיהם עליהם הוא משתלט תשלומי מע"מ **בכפל** משום שכמבואר בעתירה, המע"מ כבר שולם על ידי העותרים למשיבה 2 בעת הנפקת החשבונית כמבואר להלן.

### ג. הצגת הסוגיה בקווים כלליים

14. המשיבה 2, יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי **בעלי רפתות במושב אחיסמך**. האגודה הוקמה כאמצעי לניהול הרפתות ולשיווק מאורגן של תנובת החלב. תחילה התאגדו שבעה חברים, וכיום מונה האגודה השיתופית כ-20 חברים, בעלי רפתות ובקר במושב אחיסמך.

#### [נספח ב] – מסמכי התאגדות אגודה שיתופית

15. במסגרת פעילות האגודה השיתופית למכירת תנובת החלב נרשמה המשיבה 2 כעוסק אחד בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975. והשתמשו בתקנה 10 לתקנות מס ערך מוסף (רישום), התשל"ו-1976, הקובעת בין היתר כי "**אגודה שיתופית ומחזיקי מניות בה המחזיקים לפחות 50% ממניותיה, יהיו רשאים להירשם כאחד אף אם פנקס החשבונות של כל אחד מהם נערכים בנפרד**".

16. משך שנים התעשרו חברי המשיבה 2, ודבר היות המשיבה 2 עסק משגשג ומצליח נודע במושב ובאזור. משזכתה האגודה להכרה מקומית פנה מזכיר האגודה אל העותרים, **שאינם חברי האגודה**, שהקימו עסקים עצמאיים משלהם, והציע להם להשתמש בשירותי הנהלת החשבונות של איחוד העוסקים של האגודה "יצרנים חקלאיים, מס' עוסק מורשה למע"מ 557657285 (להלן – "איחוד העוסקים לצרכי דיווחי ותשלומי מע"מ לרשויות בתמורה לתשלום חודשי בסך של 250 ש"ח ולהפקדת פיקדון בסך של לפחות 50,000 ₪, (בספרי איחוד העוסקים נרשם כ"פיקדון דצמבר ב").

17. העותרים, כל אחד בזמנו, נענו להצעתו של מזכיר האגודה השיתופית המשיבה 2, ומשך שנים עסקיהם הפרטיים שאינם קשורים כאמור למשיבה 2 דיווחו למע"מ באמצעות שירותי הנהלת החשבונות של איחוד העוסקים.

18. העותרים כאמור, **אינם חברי האגודה** השיתופית, הם אנשים פרטיים, בעלי עסקים שונים בתחום התשתיות ועבודות העפר. **כולם פועלים ברשויות המס כעוסקים מורשים, וצו הכינוס אינו חל עליהם**. מדובר כאמור בקבלני עפר ופיתוח ובעלי מקצועות עצמאיים אשר השתמשו בשירותיה של האגודה השיתופית כנותנת שירותי הנהלת חשבונות למע"מ וכבנק, בו קיבלו ריבית עבור כספי הפיקדונות.

19. באנלוגיה המתבקשת, מעמדם של העותרים הוא כמעמד לקוחות בנק או פירמת רו"ח **וכפי שלא יעלה על הדעת שבעת קריסת בנק ומינוי מפרק ירד המפרק לנכסי לקוחות הבנק, כך לא יעלה על הדעת שמפרק האגודה השיתופית ירד לנכסי העותרים**, שאינם חברי האגודה השיתופית אלא שהם בעצמם נושים של האגודה השיתופית.

20. כך דורש המשיב 3 מהעותרים לגבות מלקוחותיהם כספים המגיעים להם בגין שירותים שסיפקו להם ולהעביר כספים אלו שהם קניינם הפרטי של העותרים, לקופת הפירוק ובאישור המשיבה 1, נוטל לעצמו המשיב 3 מכספים אלו, שכר טרחה בסך של 5% בתוספת מע"מ, מפריש שוב את המע"מ למרות שהמע"מ כבר שולם ע"י העותרים למשיבה 2 בעת הנפקת החשבונית והמשיבה 2 העבירה את הכספים למע"מ, עד עובר לקריסתה ובכל מקרה גם לעמדת המשיב 3 עד לחודש ספטמבר 2022. ולשם כך, בין היתר יש לקבל את עמדת של המשיב 5).

21. להלן הסבר מפורט על הפעולה שבחוסר סמכות. המשיב 3 פועל מכוח צו הפירוק שהוציאה המשיבה 1 נגד האגודה השיתופית. במסגרת פעולתו דרש וקיבל לכך הסמכה מהמשיבה 1 להשתלט על נכסי העותרים שאינם קשורים למשיבה 2 ואינם מוחזקים בידה ואין למשיבה 2 כל קשר לכספים אלו. מדובר בין היתר בשיקים ובתשלומים מעותדים של לקוחות העותרים – הם לקוחות פרטיים של העותרים כבעלי עסקים עצמאיים וכספים אלו משולמים לעותרים עבור עבודה ושירותים שסיפקו ללקוחותיהם. במסגרת זו שולח המשיב 3 בין היתר מכתבי התראה ודרישה לעותרים וללקוחותיהם עבור כספים אלו.

22. המשיבה 2 כאמור, קרסה במהלך חודש דצמבר 2022 נוכח פרשת מעילה חמורה שביצעו חבריה, חברי האגודה השיתופית בכספי המשיבה 2. לעותרים אין שום קשר לקריסת המשיבה 2. בעקבות קריסתה הוציאה המשיבה 1 צו לפירוק המשיבה 2 ולשם כך מינתה את המשיב 3 כמפרק האגודה השיתופית. להלן לשון הצו:



23. העותרים כאמור מנהלים עסקים שונים שאינם קשורים למשיבה 2. מצידם האחד הינם מקבלי שירותים מאיחוד העוסקים של המשיבה 2. מצידם האחר והנפרד לחלוטין הינם נותני שירותים מקצועיים ללקוחות שונים, כעסק עצמאי, בתמורה כספית לכריתת עסקה לביצוע עבודות שונות ומתן שירותים מקצועיים. איחוד העוסקים של המשיבה 2 אינו צד לשום עסקה בין העותרים כנותני שירותים לבין לקוחות העותרים.

24. יוצא אפוא שהמשיב 2 פוגע במסגרת פעולתו כמפרק האגודה בקניינם של העותרים. לשם המחשה והבנת הסוגיה נביא כדוגמא את עניינו של העותר 1. עניינם של יתר העותרים זהה לעניינו של העותר 1 בכפוף לשינויים המחייבים, כדלקמן:

25. העותר 1 הינו קבלן לעבודות עפר ואספקת משאיות לחברות תשתיות. הנ"ל מנהל את תיק המע"מ שלו כעוסק מורשה והשתמש באיחוד העוסקים של המשיבה 2, הרשום במשרדי מע"מ (המשיב 5) במס' עוסק מורשה מע"מ 557657285. (להלן – "איחוד העוסקים") כדי לדווח ולשלם למשיב 5 את תשלומי המע"מ בעסקאות שביצע עם לקוחותיו ביום העסקים הרגיל. העותר 1 נקרא בספרי איחוד העוסקים "משווק".

26. נוכח היותו של עותר 1 בעל עסק פרטי ועצמאי, שאינו קשור בשום דרך למשיבה 2 פרט לשימוש שביצע באיחוד העוסקים כמשרד הנהלת חשבונות לתשלום מע"מ בלבד. למשיבה 2 אין ולא היה כל חלק ו/או אחריות ו/או מעמד בעסק הפרטי של העותר. כפועל יוצא מכך, כל מי שהתקשר עסקית על העותר 1 וביקש לקבל מעסקו של העותר 1 שירותים מקצועיים. היה מתקשר זה עם העותר 1 ולא עם המשיבה 2 שלא היתה לה כל אחריות או נגיעה לעסקה שבין העותר ולקוחו. כך למשל התבססה פרקטיקה ידועה כי במידה ובין הצדדים פרץ סכסוך משפטי, העותר יהיה צד להליך והמשיבה 2 ככל ונתבעה נמחקה מההליך בהיעדר יריבות.

#### [נספח ג] – דוגמאות לפסקי דין בהן נמחקה האגודה השיתופית בהליך בין משווק ללקוח

27. העותרים כאמור, מנהלים עסקים שונים שעה שהם נותנים שירותים מקצועיים נפרדים מהאגודה, כעסק עצמאי, ובינם לבין הלקוח נכרת הסכם לביצוע עבודה בתמורה כספית. איחוד העוסקים ממילא אינו צד לעסקה.

28. כזכור, בהתאם להוראות תקנות מס ערך מוסף (ניהול פנקסי חשבונות), התשל"ו-1976. מחויב איחוד העוסקים לרשום על גבי כל חשבונית מונפקת את מספר העסק הנישום הספציפי ה - "משווק". בנוסף מחויב איחוד העוסקים להוסיף הערה על החשבונית לפיה החשבונית מוצאת במסגרת איחוד עוסקים. וחל איסור לציין על חשבונית המס את מספר "איחוד עוסקים" במקום מס' המשווק. משכך, על כל חשבונית שהנפיק איחוד העוסקים ללקוחות העותרים צוין באופן בולט ובהרחבה כי המסמך הוצא במסגרת איחוד עוסקים של המשיבה 2 שאינה צד לעסקה, וכי " אין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשווק. מובהר כי הוראת התשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ אינה מהווה המחאה של זכויות המשווק על פי העסקה לאגודה".

29. כאשר לקוח פלוני שוכר את שירותי המשווק, בענייננו הוא העותר 1, למשל לצורך אספקת משאיות לעבודות עפר, העותר 1 מסכם עם הלקוח את פרטי העסקה ומחירה, נותן לאיחוד העוסקים הוראה להנפיק ללקוחו חשבונית מס על המחיר המוסכם ביניהם לעסקה. החשבונית מונפקת ללקוח באמצעות איחוד העוסקים. והלקוח מעביר את התמורה המוסכמת לאיחוד העוסקים שכאמור אינו צד לעסקה. המע"מ בעסקה משולם על ידי איחוד העוסקים המחייב את המשווק בכרטיסיית המע"מ אצלו מצ"ב לדוגמא הנוסח המופיע על כל קבלה וחשבונית כדלקמן.

נא לשלוח כיוסי לחשבונית זו - בשיק או בהעברה בנקאית  
לפיקודת יצרנים חקלאיים בע"מ בלבד. חשבון המשווק יזוכה בהתאם  
חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד עוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה אתכם  
ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשווק.  
מובהר, כי הוראת התשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ,  
אינה מהווה המחאה של זכויות המשווק על פי העסקה לאגודה.  
הופק בחוכנת פענח ע"י רוחם

30. מטבע הדברים, בחיי המסחר בישראל עבודות רבות משולמות בתשלומים נדחים. במצב דברים בו מקבל המשווק תשלום עבור שירותיו בשיקים מעותדים, הוא מפקיד את השיקים למשמרת בנאמנות איחוד

העוסקים, ואיחוד העוסקים מעביר לעותר שיקים "back to back". תמורת כל שיק שמופקד בחשבון איחוד העוסקים מועבר לחשבונו הפרטי של העותר תשלום באמצעות שיקים של איחוד העוסקים.

### [נספח ד] – חשבונית משוק לדוגמא

31. כאמור, נוכח פרשת מרמה חמורה שביצעו חברים במשיבה 2 בחשבוניותיה ( בין היתר על ידי מזכיר המשיבה 2) מונה ב"כ המשיב 3 לתפקיד מפרק המשיבה 2. מיד עם מינויו וכפי המצופה ממנו, נכנס המשיב 3 בנעלי המשיבה 2 בכל דבר ועניין והשתלט על משרדי האגודה השיתופית, על חשבונות הבנק ועל כספי האגודה, – במסגרת זו החל להגיש תביעות וביצוע עיקולים נגד חברי האגודה שמעלו בתפקידם וכספים שונים השייכים למשיבה 2. (הכספים שעניינם בעתירה זו אינם שייכים למשיבה 2)

32. בעקבות קריסת המשיבה 2 ומינוי המשיב 3 כמפרק האגודה השיתופית פנו העותרים באמצעות באי כוחם למשיב 3 בבקשה לקבל את כספם **שביתרת זכות** המופקד בחשבונות איחוד העוסקים וכן בבקשה לקבל את התשלומים המעותדים עבור עבודות שביצעו העותרים במסגרת עסקם הפרטי **שאינ להם כל קשר לאגודה השיתופית** ומקל וחומר אין לו שום קשר למעילה בה ולמעוולים בה. ביקשו העותרים, לאחר שהסדירו את תיקי המס שלהם ברשויות המס וניתקו מאיחוד העוסקים, לאפשר להם לגבות את **חובות הלקוחות שלהם בעסקים שלהם** הגם שהחשבונית הונפקה באמצעות איחוד העוסקים ועל אחת כמה וכמה, כאשר מדובר בשיקים **מעוֹתְדִים שתאריך פרעונם עתידי**. ביקשו את המשיב 3 להוציא חשבונית מס זיכוי בגין חשבוניות שהנפיק איחוד העוסקים והכספים בגינם **טרם התקבלו** ואין חולק כי אלו כספי העותרים.

33. נוכח המעילה בכספי המשיבה 2 על ידי חבריה, הוסכם כי העותרים יגישו למשיב 3 תביעות חוב בעניין כספם שביתרת זכות בכרטסת שעל שמם וכספם שהופקד בכרטסת "פקדון דצמבר ב".

34. **לתדהמתם של העותרים** הודיע להם המשיב 3 כי **בכוונתו להשתלט על כספי לקוחותיהם** שטרם שולמו להם ובתוך כך ליטול כספים אלו לקופת הפירוק. יובהר כי מדובר בכספים בהיקף עצום של מיליוני שקלים **שאינם שייכים בשום דרך לאגודה השיתופית ו/או לקופת הכינוס, והם קניינם הבלעדי של העותרים**. כספים אלו לא שולמו לאגודה בתמורה לשירותי האגודה ו/או איחוד העוסקים, והמשיבה 2 אינה צד לעסקאות בגינן השתלמו ו/או משתלמים כספים אלו לעותרים.

35. משכך פנו העותרים כל אחד בעניינו, למשיבה 1 אשר נתנה את שלושת ההחלטות שבנספח 1, בהן אימצה בין היתר, ללא כחל וסרק את עמדת המשיב 3 לפיה התשלומים המצויינים בחשבוניות שטרם שולמו לעותרים ישולמו/יועברו לקופת הכינוס בקיזוז מע"מ **שכבר שולם** ותשלום -5% שכר פירוק למשיב 3. יואר כי המשיב 5 נרשם כמשיב בעתירה כדי שיגיש את עמדתו לגבי המע"מ שנגבה מהעותרים בכפל.

36. אנומליה זו יוצרת **חסרון כיס עצום אצל העותרים שכן הם נפגעים פעמיים** – פעם ראשונה שעה שאינם מקבלים את התשלום עבור השירותים שסיפקו ללקוחותיהם, מאחר והשיקים ששולמו להם הופקדו בחשבון איחוד העוסקים, והשיקים שניתנו בתמורה בידם בהפחתת המע"מ חוללו; פעם שניה שעה שהמשיב 3 לוקח את כספי לקוחותיהם וגובה מהם שוב מע"מ ונוטל 5% לכיסו ואילו המשיב 4 פועל נגד לקוחותיהם בהוצל"פ ומבקש להיפרע מהשיקים שנתנו להם לקוחותיהם לפירעון חובות המשיבה 2 וחבריה. כפועל יוצא מכך, נדרשים העותרים ליטול הלוואות נוספות (לעיתים מהמשיב 4 בעצמו) ו/או למכור את רכושם כדי לשלם את תקורות העסק שבבעלותם ומשכורות העובדים.

37. מדובר כאמור בהחלטה משוללת כל יסוד וסמכות עניינית ונוכח טעות מהותית זו בהתנהלות המשיבה 1 ושעה ששיקולי צדק מחייבים זאת אותה נדרש בית המשפט הנכבד לבטל החלטה זו זאת משום



שלמשיבים לעתירה אין שום קשר, נגיעה או עסק עם השירותים שסיפקו העותרים ללקוחותיהם, ואינם צד לעסקאות בין העותרים ללקוחותיהם. **ישאל השואל – מדוע אלו שאינם קשורים לפירוק ושצו הפירוק אינו חל עליהם צריכים לוותר על שכרם לטובת קופת הפירוק, ובפרט מדוע עליהם לשאת בשכר המפרק?**

38. יודגש כי במקרים הללו של תשלומים מעותדים המפרק אף לא נדרש לפעולה מיוחדת בכדי לגבות את הכספים ואת שכר טרחתו. זאת משום שממילא מדובר בכספי העותרים ושממילא כדי שלא להגיע לקריסה כלכלית, הם אלו שמבצעים בפועל את הגביה מלקוחותיהם.

39. העותרים דורשים לבטל את החלטות המשיבה 1 בהיעדר סמכות עניינית ומחוסר צדק משווע. מקריאת החלטות המשיבה 1 עולה כי אף לשיטת המשיבים 1, ו-3 יש להפריד בין פעילות האגודה כאגודה שיתופית שקרסה ובין מתן שירותי "הבנק" והנהלת החשבונות שניתנו לעותרים שאינם חברי אגודה באמצעות איחוד העוסקים. עיון בהחלטותיה של המשיבה 1 מעלה כי זו אימצה את עמדת המשיב 3 כלשונם, שכן בסופה של כל החלטה קובעת המשיבה 1 את מסקנת המשיב 3 כהחלטת המשיבה 1.

40. משכך כאמור לא נותר בידי העותרים אלא לפנות לבית המשפט הנכבד בכדי שיבטל את החלטות המשיבה 1 וימנע את קריסתם הכלכלית של עסקי העותרים שאינם חברי האגודה, ויאפשר להם להמשיך את עסקם – המתנהלים ללא רבב ושלא התערבבו בהם פעולות המעילה של המשיבה 2, ולמנוע מהעותרים קריסה כלכלית נפרדת שעה שאין להם שום חלק בפעולות ובמעשים שהביאו לקריסתה של המשיבה 2 ובהתאם למינוי של משיב 3.

41. כך לדוגמא בהחלטה מיום 26.02.2023 קבעה המשיבה 1 בחוסר סמכות מוחלט כי המשיב 3 יוכל לרדת לנכסי העותרים באמצעות הסמכתו להשתלט על כספי לקוחותיהם רק בשל העובדה כי החשבונית הונפקה באמצעות איחוד העוסקים במסגרת שירותי הנהלת חשבונות עליהם שילמו העותרים תשלום חודשי. יובהר כי העותרים ביקשו את המפרק להוציא חשבונית מס זיכוי על כספים עתידיים שטרם שולמו וממילא אינם שייכים למשיבה 2 ומקורם בעבודה פרטית של העותרים שאינם חברי אגודה ועסקיהם אינם תחת צו הפירוק, והמשיב 2 סרב לכך.

42. באופן די מדהים הגם שבהחלטתה קבעה המשיבה 1 באופן נחרץ כי בין העותרים ובין המשיבה 2 אין כל יחסי שותפות. ואף ערכה בהחלטתה אבחנה ברורה בין חברי האגודה השיתופית שצו הכינוס חל עליהם ובין העותרים שצו הכינוס אינו חל עליהם. אימצה זו את עמדת המשיב 3 כלשונה. ולמרבה הפליאה חרף ההפרדה הברורה ולמרות הפרדה זו הגיעה המשיבה 1 להחלטה תמוהה לפיה התירה למשיב 2 לרדת לנכסי העותרים שנמצאים אצל לקוחותיהם או הופקדו באמצעות המחאות מעותדות למשמורת באיחוד העוסקים. להלן לשון ההחלטה כדלקמן:

42. לאור כל האמור לעיל, אני סבורה כי צדק המפרק במסקנתו כי פעילות היצרנים בגדר איחוד עוסקים והשירותים שקיבלו מהאגודה בהקשר זה, לא עלו כי יצירת יחסי שותפות בניהם.
43. כאמור לעיל, שונה הדבר בכל הנוגע לפעילות האגודה כמנהלת מערך של נטילת והענקת אשראי, וכמעין "בנק" המשקיע את כספיהם, תוך התחייבות לתשלום תשואה מסוימת.
44. מקור הכספים לפעילות האשראי של האגודה נבע משלושה מקורות:
- הכנסות יצרנים שלא משכו את כספיהם.
  - חברים, יצרנים ובני משפחותיהם שהפקידו כספים אצל האגודה.
  - המחאות עתידיות שהפקידו יצרנים בידי האגודה.
45. כאשר יצרן או חבר נטלו אשראי מהאגודה, או שאשראי שנטלו שולם באמצעות האגודה. פתחה האגודה כרטסת הנהלת חשבון נפרדת מהכרטסת בה נוהלה התנהלותו השוטפת של החבר או היצרן מול האגודה, ובה הופיע סכום ההלוואה והתשלומים ששולמו עבור פירעונה.
46. האגודה הציעה לכל יצרן הנמצא ביתרת זכות, כולל קרובי משפחתו, תשואה של 3% בעבור שירותי חיסכון.
47. אין ספק כי הצדדים המעורבים ידעו שמדובר בהתנהלות משותפת. כל מי שהפקיד כספים למטרות השקעה, ידע היטב שהכספים אינם מנוהלים בנפרד, אלא בחשבון האגודה ביחד, ומקור הריבית שקיבלו הוא בכספים משותפים.
48. גם אלו אשר נטלו הלוואות ואשראי מן האגודה, ידעו כי הכספים המעוברים להם מחשבון האגודה, הינם כספים משותפים, וכן פירעון ההלוואות נעשה לחשבון האגודה המשותף.

4

#### [נספח ה – צו הכינוס מצ"ב לעתירה]

43. בהחלטתה מתאריך 18.04.2023 חזרה המשיבה 1 שוב על עמדתו של המשיב 3 שבעצמו כבר ידע לערוך את האבחנה בין העותרים ובין חברי האגודה השיתופית שקרסה. להלן הקטע הרלוונטי בהחלטתה:

6. ביום 22.1.2023 הגיש המפרק בקשה למתן הוראות במסגרתה נתבקשה, בין היתר, רשמת האגודות השיתופיות (להלן- **הרשמת**) להורות כי חשבוניות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דוות ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית.
7. בבקשתו זו ערך המפרק אבחנה בין פעילות האגודה במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים אשר לגביה לא ניתן היה לומר לשיטתו כי יש בכך כדי להוות משום יצירת שותפות בין האגודה לעוסקים. על כן מסקנתו הייתה כי חשבוניות המס אותן הנפיקה האגודה וטרם פעלה לגבייתן במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, הן בגדר נכס של היצרן שביצע את העבודה או השירות בגינן הופקו, ואין המדובר בנכסי האגודה (ראו לעניין זה סעיפים 17-32 לבקשה). באשר לפעילות האגודה שעניינה ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי, סבר המפרק כי "צבר הראיות המצביע על התנהלות הצדדים ביחס להמחאות שניתנו לאגודה והופקדו בחשבונה, לכספים שהיצרנים והחברים הותירו בחשבונה כהשקעה, ובוודאי ביחס לכספים שהופקדו בחשבונה למטרת השקעה, מצביע על כוונת שיתוף, ועל שיתוף בפועל".

44. לגבי המשיב 4 התמונה המתבררת והעוול שנגרם לעותרים חמורים לא פחות. מתברר כי המשיב 4 העניק לחברי האגודה השיתופית הלוואות ואשראי ללא ביטחונות בטוחות לחלופין בחסר של אלו וכיום מבקש המשיב 4 לעשות שימוש בשיקים של לקוחות העותרים לפירעון התחייבויות המשיבה 2 וחבריה.
45. בתוך כך, ביום 11/12/22 שלח המשיב 4 מכתב התראה לחברי המשיבה 2, אשר העותרים אינם נמנים עליהם, שכותרתו "ערבותכם לחובות יצרנים חקלאיים אגש"ח בע"מ כלפי הבנק" כאשר בפועל המשיב 4 לא עושה אבחנה בין חברי המשיבה 2 ובין העותרים, ומשתמש בכספי העותרים והשיקים השייכים להם לפירעון חובות חברי המשיבה 1. מדובר במעשה בריונות בנקאי ולא יותר מכך.

[נספחים ו-ז – בקשת המשיב 3 ליתן הוראות ודוח המשיב 3 על קריסת האגודה השיתופית]

[נספח ח – מכתב המשיב 4 אל הרפתנים (חברי האגודה)]

46. החלטות המשיבה 1, פעולת המשיב 3 והתנהלות המשיב 4 מביאים את העותרים לקריסה כלכלית על שלא עוול בכפם, שכן אם עסקינן בעותר 1, משאיות שרכש בהלוואה ו/או אשראי בנקאי שהוא עדין משלם ושיסיפק לצד ג' בשווי עסקה של מיליון ש"ח אמורים לשמש אותו לקיום עסקו, לתשלום ההלוואות או האשראי על המשאיות, לתשלום משכורות ולכלל תקורות העסק שבבעלותו. מדובר בכספים השייכים לעותר 1 ולא למשיבה 2 וכך למשיב 3 אין כל סמכות להשתלט על כספים אלו.

47. משיב 3 פועל מכוח החלטת המשיבה 1 לפיה כספים אלו יכנסו לקופת הפירוק הגם שצו הכינוס אינו חל על העותרים – מדובר כאמור בפגיעה נפשית וכלכלית אנושה.

## ד. הנימוק המשפטי

### 1.ד צו הפירוק אינו חל על העותרים ונכסיהם

48. צו הפירוק שניתן הינו צו פוזיטיבי החל אך ורק על האגודה השיתופית, מספר האגודה 7-003123-57 המשיבה 2 ועל נכסיה. צו זה ניתן כלפי נכסי האגודה השיתופית בלבד ואינו חל על העותרים ונכסיהם. ראה את לשון הצו.

49. העותרים אינם חברים ואינם קשורים לאגודה השיתופית נגדה ניתן צו הפירוק, העותרים אינם מאוגדים באגודה השיתופית, אין להם זכות הצבעה שיש לחברי אגודה והם אינם מחזיקי מניות או בעלות כלשהי באגודה השיתופית.

50. יתרה מכך, לרשם האגודות השיתופיות אף אין סמכות, גם לו היה רוצה ליתן צו לנכסי העותרים. סעיף 46 לפקודת האגודות השיתופיות מקנה לרשת האגודות השיתופיות ליתן צו לפירוק אגודה שיתופית בלבד כדלקמן:

### **פירוק אגודות**

46. (1) אם סבור הרשם, לאחר שנערכה חקירה עפ"י סעיף 43 או לאחר שנערכה בדיקה עפ"י סעיף 44, או לאחר שקיבל בקשה שהוגשה ע"י שלושה רבעים מחברי אגודה שיתופית, שיש צורך לפרק את האגודה, רשאי הוא לצוות על האגודה להתפרק, ואת הצו שלו יפרסם ברשומות.

(2) כל חבר של אגודה שיתופית רשאי במשך שני חדשים מתאריך פרסום הצו שניתן עפ"י סעיף-קטן (1) לערער על הצו כאמור בסעיף 51.

51. משכך, ומאחר והצו אינו חל על נכסי העותרים ומאחר והשיקים המעותדים ו/או ההעברות הבנקאיות ו/או התשלומים המגיעים להם מלקוחותיהם הם קניינם הפרטי ואינם כספי האגודה השיתופית, פעולת המשיב 2 היורד לנכסיהם נעשית בחוסר סמכות ותוך פגיעה בזכות יסוד של העותרים ובקניינם המוגן בסעיף 3 לחוק יסוד כבוד האדם וחירותו לפיו " אין פוגעים בקניינו של אדם".

### 2.ד איחוד העוסקים פעל בנאמנות כלפי העותרים

52. מעמדם של העותרים אל מול איחוד העוסקים והאגודה השיתופית עליה חל צו הכינוס הוא כמעמדם של לקוחות עסק כלפי בית עסק, וכפי שנרשם כבר באנלוגיה המתבקשת **כמעמדם של לקוחות בנק כלפי הבנק**. כפי שפועל בנק כלפי לקוחותיו שעה שהוא נאמן על כספם כך גם מעמד העותרים כלפי האגודה השיתופית. מערכת היחסים בין בנק לבין לקוח הינה מערכת יחסים מיוחדת המבוססת בין השאר על האמון שרוחש ציבור הלקוחות למוסד זה. בית המשפט נכבד זה כבר קבע בפסיקה רחבה ועמוקה כי בנק על פקידיו, נתפשים בעיני לקוחותיו כסמכות מקצועית, כמוסד בעל כישורים מיוחדים ואמצעים טכניים אשר אינם נחלת הפרט. מכוח מערכת יחסים מיוחדת זו מוטלות על הבנק חובות מיוחדות אשר אינן מוטלות על צדדים לחוזה רגיל. אחת מהחובות הינה **חובת הנאמנות** של הבנק ללקוח.

53. **חובת הנאמנות** – יחסי הבנקים והלקוח הינם כאמור יחסי תלות של לקוח בבנק הפועל ומחזיק ברשותו כספים **בנאמנות**. נאמנות מצריכה מידה רבה של טוהר מידות, יושר והגינות **ולנהנה בנאמנות אין כל אחריות לנזק שגרם הנאמן**. סעיף 3(ב) לחוק הנאמנות, תשל"ט-1979, פרק א': הוראות כלליות, קובע כי אין לרדת לנכסי הנאמנות אלא בשל חובות המוטלים עליהם או הנובעים מפעולות הנאמנות. במקרה דנן פעולת הנאמנות ומטרתה היתה דיווח ותשלומי מע"מ, מטרה ראויה וטובה ולמשיב 3 אין כל עילה לרדת לנכסי העותרים שהפקידו כספם בנאמנות מקל וחומר לנכסים שטרם הועברו לנאמנות שמטבע הדברים פקעה עם קריסת המשיבה 2.

54. כך, אף שאיחוד העוסקים של המשיבה 2 פעל בנאמנות עבור העותרים והחזיק בכספם בנאמנות, אין חובות המשיבה 2 נובעים מפעולות הנאמנות או מחובות העותרים כלפי גורם פלוני כלשהו, ובוודאי שאין העותרים אחראים למחדלים שגרמו לקריסת המשיבה 2 ולמינוי המשיב 3 כמפרק.

55. סעיף 12 לחוק הנאמנות, תשל"ט-1979 קובע כך: "12. (א) **נאמן אחראי לנזק שנגרם לנכסי הנאמנות או לנהנים עקב הפרת חובתו כנאמן**; על אחריותו לאובדנם ולנזקם של נכסי הנאמנות המוחזקים בידו יחולו הוראות חוק השומרים, תשכ"ז-1967; לעניין זה יראו את הנאמן כשומר ואת הנהנים כבעלי הנכסים." גם מסעיף זה ניתן ללמוד כי לעותרים אין כל אחריות על פעולת המשיבה 2 ובעלי התפקידים בה ונוכח היותם בעצמם נושים של המשיבה 2 באמצעות תביעות חוב שהגישו עבור כספיהם שביתרות זכות ובפיקדון 'דצמבר ב' בכרטסות האגודה. מקל וחומר אין למשיב 3 ואו למשיב 4 כל סמכות לרדת לנכסיהם הנמצאים אצל צד ג'.

## סוף דבר

56. אשר על כן וכפי שפורט בהרחבה לעיל, עסקינן בעתירה בעלת חשיבות רבה ולאור כל האמור לעיל, מתבקש בית המשפט הנכבד להוציא מלפניו צו ביניים וצו על תנאי כמבוקש ברישא לעתירה זו. כמו כן מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבים בהוצאות משפט ושכר טרחת עו"ד.

נספח ט'- תצהיר העותר 1 מצ"ב לעתירה

חתימה דיגיטלית

שירי מימון לגטאי, עו"ד

Ronen Ben Zvi  
רון בן צבי, עו"ד

באי כוח העותרים

## תוכן עניינים

מספר	שם הנספח	עמוד
א	החלטות רשמת /עוזרת האגודות השיתופיות	15
ב	מסמכי התאגדות האגודה	28
ג	דוגמאות לכתב הגנה מטעם האגודה ופסקי דין בהן נמחקה האגודה השיתופית בהליך בין משווק ללקוח	45
ד	(דוגמא של חשבונית משווק) עותר	55
ה	צו הכינוס וההחלטות רשמת האגודות השיתופיות הנלוות לצו	57
ו	בקשה למתן הוראות שהוגשה עי המשיב 4 מפרק האגודה	67
ז	דוח רביעי מטעם המפרק מיום 18.5.23 - ללא נספחים Pages from	130
ח	(מכתב המשיב 4 אל הרפתנים) חברי האגודה	163
ט	תצהיר העותר 1	165

נספח א

עמוד 15 עד 26

החלטות רשמת / עוזרת האגודות  
השיתופיות



**מדינת ישראל**  
**רשמת האגודות השיתופיות**

**תיק מספר: 570031237**

**בפני עו"ד שלומית שיחור-רייכמן רשמת האגודות השיתופיות**

	<b>בעניין:</b>	<b>פקודת האגודות השיתופיות</b>
	<b>ובעניין:</b>	<b>תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984</b>
<b>האגודה</b>	<b>ובעניין:</b>	<b>יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) מ"א 570031237</b>
	<b>ובעניין:</b>	<b>ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה</b>
<b>המפרק</b>		בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממשרד עורכי הדין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל אביב 6789141 טל': 03-6078607 פקס': 03-6078666 דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: <a href="mailto:itay@gamon-law.co.il">itay@gamon-law.co.il</a>
	<b>ובעניין:</b>	<b>1. עמי לקטוי ת.ז. 201664653 2. חיים לגטווי ת.ז. 027989094 3. אסי לקטוי ת.ז. 036422889 4. רחמים די שק ת.ז. 305738247</b>
<b>המשיבים</b>		ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגאטי מדרך ויסגל 2, פאר המדע רחובות טל: 077-7900800 פקס: 08-8606007

## ה ח ל ט ה

### א. מבוא

- מונחת בפני בקשה למתן הוראות מטעם מפרק אגודת יצרנים חקלאיים (להלן: "האגודה") בה התבקשתי להורות כי חשבוניות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית.
- עוד התבקשתי להורות, כי על מנת להבטיח את הוצאות הפירוק, המפרק יעשה שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות, ויקבע כי יש לנכות מכל סכום חשבונית המוזכר לעיל, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית, כאשר בשלב זה הסכום הנ"ל יישאר בקופת הפירוק, כך שאין מדובר בפסיקת שכר למפרק.

### ב. רקע עובדתי

- האגודה הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של החלב. מטרה נוספת הייתה, התאגדותם במסגרת האגודה.
- בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה (להלן: "החברים") להירשם כעוסק אחד בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975 באמצעות האגודה.



## מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

5. במשך השנים ביקשו להצטרף לאיחוד העוסקים, חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעלי ציוד הנדסי (להלן: "היצרנים").
6. נכון להיום, פועלים במסגרת איחוד העוסקים כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועות ויצרנים בתחומים אחרים.
7. עקב קשיים כלכליים אליהם נקלעה האגודה, מונה ביום 14.12.02 ד"ר איתי הס, עו"ד, כמפרק לאגודה (להלן: "המפרק").
8. מבקשתו של המפרק עולה, כי הפעילות העסקית הן של החברים והן של היצרנים נעשתה באמצעות האגודה, כאשר תקבולים, לרבות עתידיים, מפעילותם העסקית הועברו לקופת האגודה.
9. רישום התקבולים בכרטסת הנהלת החשבונות של האגודה, בוצע באופן שמאפשר שיוך של כל תקבול לחבר או עוסק ספציפי.
10. בכל הנוגע להוצאות העוסקים, הייתה קיימת אבחנה ברורה בין הרפתנים לבין היצרנים. כל הוצאות הרפתנים שולמו על ידי האגודה, כגון תשלום העובדים, מיסים, מזון לפרות, שירותי וטרינריה, הזרעות וכו', בעוד רוב מוחלט של הוצאות היצרנים שולמו על ידם במישרין, פרט לתשלומי מע"מ ששולמו ע"י האגודה.
11. בנוגע למיעוט היצרנים אשר ביקשו מהאגודה לשלם את הוצאותיהם מהכספים אשר הופקדו אצלה, התשלום נעשה ע"י האגודה באמצעות שיקים אשר היו משוכים מחשבונה של האגודה או בהעברה בנקאית.
12. הכנסות היצרנים הופקדו בחשבון האגודה, כרטסת הנה"ח שלהם זוכו בסכומים אלו, ולאחר התחשבות בגין רכיב המע"מ, נהגו חלקם למשוך מהחשבון כספים בהתאם ליתרתם, ולשלם את הוצאותיהם באופן ישיר, בעוד חלקם הותירו את הכספים באגודה.
13. האגודה ניהלה בנוסף, מערך נטילת והענקת אשראי לחברים וליצרנים. כמו כן, האגודה שימשה כמעין "בנק" עבור החברים, היצרנים וקרובי משפחותיהם, אשר הפקידו כספים אצל האגודה לצורך השקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסויימת. כל הפעולות בוצעו מחשבון הבנק המשותף של האגודה.

### ג. דיון והכרעה

14. המפרק הגיע לידי מסקנה, כי יש להפריד בין פעילות האגודה במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, לבין שירותיה למתן אשראי וחיסכון.
15. המפרק סבור, כי חשבונות המס אותן הנפיקה האגודה וטרם פעלה לגבייתן במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, יש לראותן ככנס של היצרן שביצע את העבודה או השירות בגינן הופקו, ועל כן לאגודה אין זכות מהותית בחשבונות אלו.
16. הווה אומר, הכספים אשר ייגבו על ידי המפרק שייכים ליצרנים אשר ביצעו את העבודה או השירות שבגינן הופקו החשבונות, ועל כן אין לדון בהן כחלק מתביעות החוב של כספי האגודה.
17. אקדים ואומר, אני מודעת היטב לקשיים העולים ממסקנתו של המפרק. יחד עם זאת, אני סבורה כי צדק המפרק במסקנתו ואכן הכספים אשר ייגבו עבור העבודה או השירות שבגינן הופקו החשבונות, שייכים באופן בלעדי ליצרנים אשר ביצעו את העבודה או השירות, כפי שיפורט להלן. משזו מסקנתי ומדובר בכספים שאינם שייכים לאגודה, לא עולה פה שאלה של שוויון בין נושים ביחס לתשלום חובות האגודה.
18. המפרק סבור כי ביחס ליצרנים שלא פעלו במסגרת שירותי האשראי, התנהלה האגודה כמעניקה שירותי הנהלת חשבונות במסגרת איחוד העוסקים.
19. מסקנה זו הינה קצת מרחיקת לכת, שכן האגודה עסקה אף בגביית חובות עבור יצרנים שלא קיבלו תשלום עבור עבודתם, לצד שירותי הנהלת חשבונות שביצעה.





## מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

20. עם זאת, אף אם ההגדרה של פעילות האגודה כלפי היצרנים רחבה יותר מ"ספקית שירותי הנהלת חשבונות", אין ספק שהיא אינה מגיעה עד כדי שותפות כהגדרתה בפקודת השותפויות [נוסח חדש], תשל"ה-1975
21. רוצה לומר, אין ספק שלאגודה לא הייתה כל שייכות לכסף שקיבל כל יצרן עבור העבודה או השירות אותם הוא נתן, ואשר הופקדו בחשבון האגודה.
22. כל האמור לעיל, הינו אך ורק בנוגע לכספים אשר הופקדו בחשבון האגודה עבור עבודה או שירות של היצרן. בכל הנוגע לפעילות האגודה כמנהלת מערך של נטילת והענקת אשראי וכמעין "בנק" המספק תשואות מובטחות ליצרנים, הרי שאין ספק כי מדובר בנכסי האגודה.
23. בכל הנוגע לפעילות האגודה כלפי היצרנים במסגרת איחוד העוסקים, הרי שהאגודה סיפקה שירותי הנהלת חשבונות עבור היצרנים, כגון הפקת חשבוניות מס עבור השירותים שהעניק כל עוסק ללקוחותיו, וכן תשלום מע"מ מהכספים שהתקבלו עבור העבודה.
24. כל הכספים נוהלו מחשבון הבנק המשותף של האגודה. בין אם דובר בכספים אשר שולמו עבור עבודה או שירות ובין אם דובר בכספים שהוקדו לצורך השקעה.
25. האגודה ניהלה כרטסת נפרדת עבור כל יצרן, בה נרשמו תקבולים מעבודה או שירות כזכות וחיובי מע"מ מכספים אלו כחיוב.
26. עבור חשבונית שתנאי תשלומה היו שוטף פלוס או ששולמה בשיק שמועד פירעונו טרם הגיע, חויב היצרן בכרטסת האישית רק בגין רכיב המע"מ. עם קבלת התשלום, נזקף סכום התקבול בכרטסת הנהלת חשבונות של היצרן לזכותו כולל רכיב המע"מ.
27. **יצרן אשר בחר לא למשוך באופן מיידי את הכספים, אלא להשאיר אותם אצל האגודה. נרשמה לו בכרטסת הנהלת החשבונות יתרת זכות רעיונית, שכן כאמור הכספים היו מופקדים בחשבונות בנק כללים של האגודה, ולא נשמרו בנפרד.**
28. **כל יצרן היה אחראי על פעולות הגבייה מול לקוחותיו, אלא שלאור העבודה כי האגודה היא זו אשר הנפיקה את חשבוניות המס, נדרשה האגודה מפעם לפעם לנקוט בהליכי גבייה כנגד לקוחות של היצרנים, וכן הכירה בחובות אבודים, כאשר עם קבלת אישור מרשויות המס, היצרן זוכה בהתאם לצורך בכרטסת האישית.**
29. **עבור השירותים שסיפקה האגודה ליצרנים, גבתה האגודה עמלה של 0.5% מהכנסתו החודשית של כל יצרן.**
30. **לאגודה לא הייתה כל יכולת לקבל החלטה בנוגע לאופן העבודה של היצרן, התקשרות עם ספקים, העסקת עובדים, הסכמי התקשרות וסוג העבודה.**
31. **האגודה מעולם לא הגדירה את הכנסות היצרנים כהכנסות בדוחותיה החשבונאיים, על אף שהכספים הועברו על ידי הלקוחות אל חשבוניתה. ההכנסות אותם הגדירה האגודה הן רק מהעמלות אותן גבתה מהיצרנים.**
32. **לאגודה לא היה כל חלק ברווחיהם של היצרנים וליצרנים לא היו שותפים לרווחיה של האגודה.**
33. אינני מקבלת את מסקנת המפרק, כי העובדה שברוב הפעמים הביעה האגודה עמדה מפורשת בדבר מעמדה כאיחוד עוסקים שאינו צד למחלוקת ואף נמחקה מספר פעמים בהסכמת התובע, במסגרת הליכים בהם נתבעה האגודה ביחד עם יצרן על ידי לקוח, יש בה כדי להעיד שאכן היצרנים לא היו שותפים של האגודה.
34. ראשית, כל נתבע יבקש למחוק את עצמו מכתב תביעה, ועל כן מחיקתה אינה ראייה להעדר שותפות עם היצרן, על אף הסכמת התובע בכמה מהמקרים.



## מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

35. שנית, מבדיקה שנערכה עלה כי ישנם מקרים בהם האגודה עצמה הגיעה לפשרה עם התובע בתביעות בהן היא נתבעת ביחד עם יצרן.
36. אני ערה לעובדה כי איני יודעת האם לאחר מכן נעשתה התחשבות בין האגודה ליצרן בנוגע לכספים אותם שילמה האגודה, ועל כן אסתפק בכך שלא אקבל עובדה זו כעדות להעדר שותפות בין האגודה ליצרנים.
37. מאותה סיבה, איני רואה בעצם פעולות הגבייה שביצעה האגודה, כולל הגשת כתבי תביעה, כראיה לכך שהאגודה הייתה צד למחלוקת כשותפה של היצרן, שכן כיוון שהאגודה היא זו אשר הוציאה את חשבונית מס, ברי שהיא זו אשר צריכה לבצע את פעולות הגבייה.
38. האגודה הוסיפה לחשבונית המס שהפיקה את ההוראה המצוטטת להלן:
- "חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד העוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה אתכם ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשוק. מובהר, כי הוראת תשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ, אינה מהווה המחאת זכויות של המשוק על פי העסקה לאגודה"**
39. מסופקני עד כמה יש בהוראה זו כדי לייצר הפרדה אמיתית בין האגודה ליצרנים, שכן המבחן לשותפות אינו הוראה זו או אחרת המודפסת על חשבוניות מס, אלא המציאות בשטח.
40. עם זאת, אין ספק שיש בהוראה זו כדי להוסיף על הראיות אשר מוכיחות כי לא התקיימו יחסי שותפות בין האגודה ליצרנים, שכן האגודה אף הציגה זאת כלפי כולי עלמא.
41. האגודה התנהלה ללא תיעוד מסודר של החלטות, ישיבות ועד או אסיפות כלליות, ומשכך אין בידי תיעוד המסדיר את מערכת היחסים האגודה ליצרנים. על כן, החלטתי מבוססת על הראיות הנסיבתיות שעמדו בפניי.
42. לאור כל האמור לעיל, אני סבורה כי צדק המפרק במסקנתו כי פעילות היצרנים בגדר איחוד עוסקים והשירותים שקיבלו מהאגודה בהקשר זה, לא עלו כי יצירת יחסי שותפות בניהם.
43. כאמור לעיל, שונה הדבר בכל הנוגע לפעילות האגודה כמנהלת מערך של נטילת והענקת אשראי, וכמעין "בנק" המשקיע את כספיהם, תוך התחייבות לתשלום תשואה מסוימת.
44. מקור הכספים לפעילות האשראי של האגודה נבע משלושה מקורות:
- א. הכנסות יצרנים שלא משכו את כספיהם.
  - ב. חברים, יצרנים ובני משפחותיהם שהפקידו כספים אצל האגודה.
  - ג. המחאות עתידיות שהפקידו יצרנים בידי האגודה.
45. כאשר יצרן או חבר נטלו אשראי מהאגודה, או שאשראי שנטלו שולם באמצעות האגודה. פתחה האגודה כרטסת הנהלת חשבון נפרדת מהכרטסת בה נוהלה התנהלותו השוטפת של החבר או היצרן מול האגודה, ובה הופיע סכום ההלוואה והתשלומים ששולמו עבור פירעונה.
46. האגודה הציעה לכל יצרן הנמצא ביתרת זכות, כולל קרובי משפחתו, תשואה של 3% בעבור שירותי חיסכון.
47. אין ספק כי הצדדים המעורבים ידעו שמדובר בהתנהלות משותפת. כל מי שהפקיד כספים למטרות השקעה, ידע היטב שהכספים אינם מנוהלים בנפרד, אלא בחשבון האגודה ביחד, ומקור הריבית שקיבלו הוא בכספים משותפים.
48. גם אלו אשר נטלו הלוואות ואשראי מן האגודה, ידעו כי הכספים המעוברים להם מחשבון האגודה, הינם כספים משותפים, וכן פירעון ההלוואות נעשה לחשבון האגודה המשותף.



## מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

49. לאור האמור לעיל, הכספים אשר הושארו אצל האגודה, בין אם מדובר בהכנסות יצרנים שלא משכו את כספיהם, וודאי אם מדובר בכספים שהפקידו חברים, יצרנים או בני משפחותיהם אצל האגודה לצורך תשואה, הרי שמדובר בנכסי האגודה, וגורל כספים אלה יתברר במסגרת הדיון בתביעות החוב.
50. גם המחאות עתידיות שהפקידו יצרנים בידי האגודה, אינם ניתנים להפרדה מיתר כספי האגודה, שכן האגודה עשתה שימוש גם בהמחאות אלו כמקור לשם הענקת אשראי כחלק מכספי האגודה, וכאמור כל הכספים וההמחאות העתידיות עורבבו ביחד בחשבון הבנק של האגודה.

### ג. סוף דבר

51. אני מקבלת את בקשתו של המפרק, ומורה כי החשבוניות שהפיקה האגודה עבור יצרנים ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית. הכל בהתאם לעקרונות שנקבעו לעיל. למען הסר ספק, ככל שיצרן ספציפי נמצא ביתרת חובה כלפי האגודה, המפרק יהיה רשאי לקזז מהכספים להם הוא זכאי על פי החשבונית את יתרת חובו לטובת האגודה.
52. כן אני מורה, כי על מנת להבטיח את הוצאות הפירוק, המפרק יעשה שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות, ויקבע כי יש לנכות מכל סכום חשבונית המוזכר לעיל, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית, כאשר בשלב זה הסכום הנ"ל יישאר בקופת הפירוק, כך שאין מדובר בפסיקת שכר למפרק.
53. ניתן ביום ו' באדר התשפ"ג, 26.02.23 בירושלים בהיעדר הצדדים.
54. המזכירות תעביר העתק החלטתי זו לצדדים.

~~שלושגות שיחור-רייכמן, עו"ד~~

רשמת האגודות השיתופיות



מדינת ישראל  
רשמת האגודות השיתופיות

בפני עו"ד טלי ארפי כהן

מנהלת מחלקת הפירוקים ועוזרת רשמת האגודות השיתופיות

תיק מספר: 570031237

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

האגודה

ובעניין:

1. עמי לקטוי ת.ז. 201664653
2. חיים לגטווי ת.ז. 027989094
3. אסי לקטוי ת.ז. 036422889
4. רחמים די שק ת.ז. 305738247
5. שרה מעתוק ת"ז 042186395
6. חיים בריגע ת"ז 054697636
7. אסתר לגטווי ת"ז 042374983
8. שרון די שק ת"ז 025775677
9. עמי זרדב ת"ז 201664687
10. אסף זרדב ת"ז 305179384
11. חיים לגאלי ת"ז 025234329
12. אליהו לגאלי ת"ז 057679334
13. עמי אלגלי ת"ז 315879247
14. עמי סמכה ת"ז 204282503
15. דוד לגאלי ת"ז 028497147

כולם ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגטאי  
מדרך ויסגל 2, פאר המדע רחובות  
טל: 08-8606007 פקס: 077-7900800

המבקשים

ובעניין:

ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'  
ממשרד עורכי הדין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'  
מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל אביב 6789141  
טל': 03-6078666 פקסי: 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: [itay@gamon-law.co.il](mailto:itay@gamon-law.co.il) המפרק

ה ח ל ט ה

א. מבוא

1. האגודה הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של החלב. מטרה נוספת הייתה, התאגדותם במסגרת האגודה.
2. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה (להלן- **החברים**) להירשם כעוסק אחד בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975 באמצעות האגודה.



## מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

3. במשך השנים ביקשו להצטרף לאיחוד העוסקים, חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעלי ציוד הנדסי (להלן - היצרנים).
4. נכון להיום, פועלים במסגרת איחוד העוסקים כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועות ויצרנים בתחומים אחרים.
5. עקב קשיים כלכליים אליהם נקלעה האגודה, מונה ביום 14.12.02 ד"ר איתי הס, עו"ד, כמפרק אגודה (להלן - המפרק).
6. ביום 22.1.2023 הגיש המפרק בקשה למתן הוראות במסגרתה נתבקשה, בין היתר, רשמת האגודות השיתופיות (להלן - הרשמת) להורות כי חשבוניות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית.
7. בבקשתו זו ערך המפרק אבחנה בין פעילות האגודה במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים אשר לגביה לא ניתן היה לומר לשיטתו כי יש בכך כדי להוות משום יצירת שותפות בין האגודה לעוסקים. על כן מסקנתו הייתה כי חשבוניות המס אותן הנפיקה האגודה וטרם פעלה לגבייתן במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, הן בגדר נכס של היצרן שביצע את העבודה או השירות בגינן הופקו, ואין המדובר בנכסי האגודה (ראו לעניין זה סעיפים 17-32 לבקשה). באשר לפעילות האגודה שעניינה ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי, סבר המפרק כי "צבר הראיות המצביע על התנהלות הצדדים ביחס להמחאות שניתנו לאגודה והופקדו בחשבונה, לכספים שהיצרנים והחברים הותירו בחשבונה כהשקעה, ובוודאי ביחס לכספים שהופקדו בחשבונה למטרת השקעה, מצביע על כוונת שיתוף, ועל שיתוף בפועל".
8. ביום 26.2.2023 קיבלה הרשמת את בקשת המפרק והורתה כי החשבוניות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית. כמו כן, התירה הרשמת למפרק לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות ולנכות מכל סכום חשבונית כאמור, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית ולהותירו בשלב זה בקופת הפירוק.
9. בהחלטתה ציינה הרשמת כי מסקנת המפרק מקובלת עליה וכי לאגודה לא הייתה כל שייכות לכסף שקיבל כל יצרן עבור העבודה או השירות שבגינן הופקו החשבוניות וכי לא התקיימו יחסי שותפות בין האגודה ליצרנים. בכל הנוגע למערך נטילת האשראי והענקתו סברה הרשמת כי הראיות המונחות לפניו מעידות באופן ברור כי מדובר בהתנהלות משותפת וכי גם המחאות עתידיות שהפקידו היצרנים בידי האגודה לא ניתנות להפרדה מיתר כספי האגודה וכי האגודה עשתה אף שימוש בהמחאות אלה כמקור להענקת אשראי.
10. ביום 2.3.2023 הגישה באת כחם של המבקשים בקשה דחופה למתן החלטה ו/או הבהרה. כעולה מן הבקשה, לטענת המבקשים אין כל הבדל בין תשלום שטרם נתקבל בגין חשבונית שהפיקה האגודה ובין תשלום מעותד בגין החשבונית ואין חשיבות לכך שמדובר בשיק מעותד, ובין אם השיק נמצא בידי המפרק ובין אם במקום אחר ועל כן יש להחיל את אותו הכלל לגבי שיקים מעותדים שמועד פירעונם לאחר מתן צו הפירוק. עוד נטען, כי הרשמת לא התייחסה בהחלטתה לכל הסוגיות שהועלו בבקשתם ובפרט לעניין שיקים שמועד פירעונם לאחר צו הפירוק והם מוחזקים בידי המפרק.
- לבקשת המבקשים נתקיים דיון במעמד הצדדים.
11. במסגרת הדיון שבו וטענו המבקשים כי אין מקום לערוך אבחנה בין השיקים לחשבוניות וכשם שנקבע שהחשבוניות אינן בגדר נכסי האגודה כך יש לקבוע גם לגבי השיקים המעותדים שמועד פירעונם לאחר מתן צו הפירוק. בהתייחס לעניין מערך האשראי, נטען כי לא ידעו על האפשרות ליטול הלוואות ולא ידעו על כך



## מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

שהכספים עורבבו. כמו כן נטען כי במסגרת פעילות האיחוד עוסקים חייבו אותם לתת פיקדון ולא היה להם מושג כי ניתנו הלוואות וכי זהו חלק ממעשה המרמה שבוצע לכאורה במסגרת האגודה. לטענת המבקשים יש למצוא לעניין זה פתרון משפטי.

12. המפרק שב וחזר על הנטען בבקשתו. לטענתו, לא ניתן לקבוע כי השיק אינו בבחינת נכס של האגודה, שכן כלל ההכנסות הופקדו לחשבון הן שוטפות והן עתידיות והדבר התנהל כך במשך שנים. עוד נטען, שהשיקים העתידיים אף שועבדו על ידי האגודה כנכס של האגודה לבנקים הן למטרת הענקת אשראי או כבטוחה להלוואות אותן נטלה האגודה. לטענת המפרק, הדין בעניין זה הוא ברור ומשניתן השיק האגודה לא ניתן לראותו אלא כנכסה של האגודה.

### ב. דיון והכרעה

לאחר עיון בכלל טענות המבקשים, אלה שהועלו על הכתב ואלה שנטענו במסגרת הדיון בבקשה, בטענות המפרק ובשים לב להחלטת הרשמת סבורה אני כי אין מקום לשנות את החלטת הרשמת בעניין.

13. בניגוד לנטען על ידי המבקשים, הרשמת נימקה באופן מפורט את הטעמים לעריכת האבחנה בין החשבוניות לשיקים וכך נקבע:

43. "כאמור לעיל, שונה הדבר בכל הנוגע לפעילות האגודה כמנהלת מערך של נטילת והענקת אשראי, וכמעין "בנק" המשקיע את כספיהם, תוך התחייבות לתשואה מסויימת....

47. אין ספק כי הצדדים המעורבים ידעו שמדובר בהתנהלות משותפת. כל מי שהפקיד כספים למטרות השקעה, ידע היטב שהכספים אינם מנוהלים בנפרד, אלא בחשבון האגודה ביחד, ומקור הריבית שקיבלו הוא בכספים משותפים.

48. גם אלו אשר נטלו הלוואות ואשראי מן האגודה, ידעו כי הכספים המעורבים להם מחשבון האגודה, הינם כספים משותפים, וכן פירעון ההלוואות נעשה לחשבון האגודה המשותף.

49. לאור האמור לעיל, הכספים אשר הושארו אצל האגודה, בין אם מדובר בהכנסות יצרנים שלא משכו את כספיהם, וודאי אם מדובר בכספים שהפקידו חברים, יצרנים או בני משפחותיהם אצל האגודה לצורך תשואה, הרי שמדובר בנכסי האגודה, וגורל כספים אלה יתברר במסגרת הדיון בתביעות החוב.

50. גם המחאות עתידיות שהפקידו יצרנים בידי האגודה, אינם ניתנים להפרדה מיתר כספי האגודה, שכן האגודה עשתה שימוש גם בהמחאות אלו כמקור לשם הענקת אשראי, וכאמור כל הכספים וההמחאות העתידיות עורבבו ביחד בחשבון הבנק של האגודה.

(הדגשות שלי- ט.א.)

14. טענת המבקשים לפיה לא ידעו על כך שמדובר בערבוב של כספים ושהאגודה עשתה שימוש בהמחאות עתידיות לצורך נטילת אשראי אין בה כדי לשנות את הדין החל. שאלת הידיעה אינה מעלה ואינה מורידה. משנרשם השיק לחשבון האגודה לא ניתן לומר כי אין מדובר בנכס האגודה. למעשה, גם באת כח המבקשים לא השכילה להראות כי יש בנמצא פתרון משפטי אשר מתיישב עם הוראות הדין. לא זו אף זו, השיקים שועבדו על ידי האגודה כנכס של האגודה, בין אם לצורך מתן אשראי ובין אם לצורך מתן בטוחה לנטילת הלוואות. באת כחם של המבקשים חזרה על הנטען בבקשה תוך הסתמכותה על הטעמים עליהם הצביעה



מדינת ישראל  
רשמת האגודות השיתופיות

הרשמת בהתירה את תשלום החשבוניות. אולם היא מתעלמת מכך שהרשמת בהחלטתה פירטה בהרחבה מדוע אין לגזור דין שווה בעניין זה.

אעיר בהקשר זה, כי **בחינה דווקנית** של צבר הראיות בתיק במועד הגשת הבקשה למתן הוראות אינו חד משמעי בנוגע להיעדר קיומה של שותפות בין האגודה ליצרנים והרשמת אף ציינה בהחלטתה כי ערה היא לקשיים שעולים ממסקנתו זו של המפרק כמו גם שאינה מתעלמת מכך שאין תיעוד מסודר או החלטות המסדירות את מערכת היחסים שבין האגודה ליצרנים וכי החלטתה זו "מבוססת על הראיות הנסיבתיות שעמדו בפניי". כלומר בעוד שלגבי החשבוניות ניתן היה לנקוט בגישה אחרת הרי שבכל הנוגע לשיקים המסקנה לגבי אופי הפעילות היא שונה. אין המדובר בפעילות שמהותה מתן שירותי הנהלת חשבונות כי אם במתן אשראי ונטילת אשראי והצדדים המעורבים ידעו היטב שהכספים מנוהלים יחדיו. יתירה מכך ההמחאות אף שועבדו על ידי האגודה כנכס של האגודה. והדברים אמורים ביתר שאת, שעה שמדובר בהתנהלות ארוכת שנים.

לכך יש להוסיף שהדין בעניין זה הוא ברור ומשניתן השיק לאגודה מדובר בנכס של האגודה ולא מצאתי כיצד ניתן לקבוע אחרת.

**ג. סוף דבר**

15. לנוכח האמור לעיל, לא מצאתי לנכון להיענות לבקשה והחלטת הרשמת בכל הנוגע לשיקים מעותדים שהופקדו בידי האגודה טרם מועד מתן צו הפירוק ושמועד פירעונם טרם הגיע.

16. ניתן היום, כ"ח בניסן התשפ"ג, 18.4.2023 בירושלים בהיעדר הצדדים.



עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



**מדינת ישראל**  
**רשמת האגודות השיתופיות**

**בפני עו"ד טלי ארפי כהן**

**מנהלת מחלקת הפירוקים ועוזרת רשמת האגודות השיתופיות**

**תיק מספר: 570031237**

**בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)**

**האגודה**

**ובעניין:**

1. עמי לקטוי ת.ז. 201664653
2. חיים לגטווי ת.ז. 027989094
3. אסי לקטוי ת.ז. 036422889
4. רחמים די שק ת.ז. 305738247
5. שרה מעתוק ת"ז 042186395
6. חיים בריגע ת"ז 054697636
7. אסתר לגטווי ת"ז 042374983
8. שרון די שק ת"ז 025775677
9. עמי זרדב ת"ז 201664687
10. אסף זרדב ת"ז 305179384
11. חיים לגאלי ת"ז 025234329
12. אליהו לגאלי ת"ז 057679334
13. עמי אלגלי ת"ז 315879247
14. עמי סמכה ת"ז 204282503
15. דוד לגאלי ת"ז 028497147
16. מאיר די שק ת"ז 066719147
17. מרדכי די שק ת"ז 052118767
18. עמוס די שק ת"ז 37461423
19. רועי די שק ת"ז 305279077
20. ליגל די שק ת"ז 300450384

כולם ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגטאי  
מדרך ויסגל 2, פאר המדע רחובות  
טל: 077-7900800 פקס: 08-8606007

**המבקשים**

**ובעניין:**

**ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה**

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממשרד עורכי הדין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרחי יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל אביב 6789141  
טל': 03-6078607 פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: [itay@gamon-law.co.il](mailto:itay@gamon-law.co.il) **המפרק**

**החלטה**

1. מונחת בפניי בקשה דחופה למתן הבהרה ו/או החלטה בנוגע להחלטתה של רשמת האגודות השיתופיות מיום ה-26.2.2023 (להלן- **הרשמת ו/או ההחלטה**). במסגרת אותה החלטה הורתה הרשמת, כי חשבונות שהפיקה האגודה עבור יצרנים טרם הפירוק ואשר סכומן טרם





## מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

שולם לה ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי מע"מ והוצאות הליכי פירוק בשיעור של 5% בתוספת מע"מ כדין אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקו החשבוניות.

2. בבקשה טוענת באת כוחם של המבקשים כי המבקשים חויבו בכפל של רכיב המע"מ. על פי הטענה, בעת הנפקת החשבוניות חשבונו של העוסק חוייב במע"מ ואילו כעת משנגבה הכסף בגין החשבונית לקופת הפירוק מקזז המפרק מסכום החשבונית את המע"מ ומעביר את הכסף לקופת הפירוק. לטענת המבקשים מדובר בחיוב בכפל של רכיב המע"מ ועל כן ויש כן להורות למפרק להעביר אליהם את מלוא סכום החשבונית הכולל מע"מ בניכוי הוצאות הליכי הפירוק בלבד.

3. המפרק בתגובתו טוען, כי אין המדובר בחיוב בכפל שכן עם הפקת החשבונית נרשם בכרטיס העוסק בהנהלת החשבונות של האגודה חיוב בגובה סכום המע"מ שכלול בחשבונית שהופקה והאגודה שילמה לרשויות המס את סכום המע"מ. כאשר הגיע התשלום מהלקוח של העוסק זוכה העוסק בסכום כולל מע"מ. היינו, לשיטתו של המפרק, התוצאה שהתקבלה הלכה למעשה היא שלאחר קבלת התשלום מהלקוח עמדה לזכות העוסק התמורה שנתקבלה מהלקוח לפני המע"מ. להוכחת טענותיו צירף המפרק את אופן ההתחשבות והרישום של החיוב במע"מ כפי שנעשה עד כה.

4. סבורה אני כי עיון בנספחים האמורים די בו כדי לבסס את הטענה כי אין המדובר בחיוב כפול במע"מ ומדובר רק בשיטת רישום החיוב במע"מ בכרטיס העוסק. ניתן להיווכח באופן ברור כי התוצאה היא זהה לחלוטין והעוסק לא מחוייב פעמיים. באת כח המבקשים צירפה חשבונית אולם לא הראתה כיצד בסופו של דבר זוכה העוסק.

5. לפיכך, לא מצאתי לנכון להיענות לבקשת המבקשים.

6. ניתן היום ב' באייר התשפ"ג, 23 באפריל 2023, בהיעדר הצדדים.

7. המזכירות תעביר העתק החלטתי זו לצדדים.

---

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



**מדינת ישראל**  
**רשמת האגודות השיתופיות**

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, ב' אייר, תשפ"ג

23 אפריל 2023  
בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח ב

עמוד 28 עד 43

מסמכי התאגדות האגודה

ת ק נ ו ן

יצונית הקולות  
יצונית שיתופית הקולות בלתי

חתימת המבקשים לרשום את האגודה בהתאם לתקנון זה

מספר סידורי	שם המבקש	חתימה
1.	בועק אטוס	<i>[Signature]</i>
2.	מנדי נורי	<i>[Signature]</i>
3.	לב סל	<i>[Signature]</i>
4.	סלמי נורי	<i>[Signature]</i>
5.	מנדי נורי	<i>[Signature]</i>
6.	מנדי נורי	<i>[Signature]</i>
7.	מנדי נורי	<i>[Signature]</i>
8.		
9.		
10.		

המקור אושר לשימוש  
 לדפוס בלתי מוגבל  
**העתק כותבין למקור**  
 ניתן על ידי *[Signature]*  
 אורי זלנגמן, עורכין  
 בשם האגודת השיתופית  
**דשם האגודת השיתופית**

אח/סג

101757 (ב)

ב ק ש ה ל ר י ש ו ם א ג ו ד ה ש י ת ו פ י ת

לכבוד  
רשם האגודות השיתופיות  
משרד העבודה והרוחה  
ירושלים 92149

..א.נ.

אנו ההחופים פפה, מייסדי האגודה, מכקשים בזה לרשום אח האגודה להלן לפי פקודה האגודות השיתופיות.

שם האגודה : יצניק תקליט - אלקה שילנית תקליט בלמ

מקן האגודה : מנשי זאוסמן (ג.ג. מיר) מיקוד: 73105

סוג האגודה : תקליט

אנו כזרפים בזה כלשה עוהקים כל הקנון האגודה, חחוכים כל-ידי המייסדי. בריח פיקוח לקואופרציה ההקלאיה העובדת בל"כ מונחה על-ידינו לכאח ולהה בדכר ריכוסה של האגודה ואישורו של החקנון האסור.

האנשים המפורמים להלן כונו על-ידינו לשמש כחברי הועד הזמני, עד לבחירה וקר ההנהלה הראשון של האגודה, בהחאס לחקנונה.

חברי הועד הזמני

מיקוד	ה ס ע ן	השם הפרטי	ש ש ש פ ח ה	מספר סודר
73105	מנשי זאוסמן	של	16)	1.
73105	"	אח	מייסד	2.
73105	"	אח	מייסד	3.
				4.
				5.



הכייסדים

מספר סודר	שם החאגיד	המקן	המיקוד	מספר החאגידות	החלטה
1.	דבש זאוס	מנשי זאוסמן	73105	4183674	קנון
2.	מנשי זאוס	"	"	4351520	מנשי זאוס
3.	מנשי זאוס	"	"	4317890	מנשי זאוס
4.	אח זאוס	"	"	5330481	מנשי זאוס
5.	מנשי זאוס	"	"	5035474	מנשי זאוס
6.	מנשי זאוס	"	"	5022798	מנשי זאוס
7.	מנשי זאוס	"	"	4215828	מנשי זאוס

ת ק נ ו ן

"יצרנים חקלאיים"

אגודת שיתופית חקלאית בע"מ

סעיפים

5 - 1	פרק א' : נחונני יסוד
16 - 6	פרק ב' : חברות באגודה
59 - 17	פרק ג' : רשויות האגודה
73 - 60	פרק ד' : הון, כספים וחשבונות
85 - 74	פרק ה' : פעולות האגודה ועסקיה
86	פרק ו' : ישוב סכסוכים
89 - 87	פרק ז' : פרוק האגודה
92 - 90	פרק ח' : חקנון, חיקונו ושינויים בו



Handwritten signatures and the date '2023' are present below the stamp.

ח ק נ ו ן

"יצרנים חקלאיים"

אגודה שיחופית חקלאית בע"מ

פרק א' : נתוני יסוד

שם האגודה:

1. "יצרנים חקלאיים" - אגודה שיחופית חקלאית בע"מ.

מען האגודה:

2. משרדה הרשום של האגודה הוא באחיסמך - מושב עובדים להתישבות שיחופית בע"מ.

מטרות:

3. א. לארגן ולאגד את חבריה בפעולות בחחום הכלכלה והמשק.
- ב. לארגן ולאגד את חבריה בדרך של שחוף לשם יצור שווק ואספקה של כל החשומות והחוצרות החקלאיות.
- ג. לבצע פעולות כלכליות, שמטרותן שיפור מצבם הכלכלי של חברי האגודה.
- ד. כל דבר עליו יוחלט באסיפה הכללית של חברי האגודה כי הוא רצוי ומועיל לעינינו האגודה ולעינינו חבריה.

4. סמכויות:

- א. לעשות כל דבר שיהיה בו כדי להביא חועלת, במישרין ובעקיפין, לעינינו האגודה ולעינינו חבריה.
- ב. לעסוק בכל עסק שהאסיפה הכללית של חבריה חמצא לנכון.
- ג. לייצג את חברי האגודה בפני רשויות וגורמים מוסמכים.
- ד. לקבל מרשויות ומגורמים מוסמכים אמצעי ייצור, מכסוח ייצור, זכויות ייצור וכל דבר שיהיה דרוש לאגודה ולחבריה.
- ה. לבקש להחקבל ולהיות חברה באגודות שיחופיות, שהחברות בהם חהיה לחועלת האגודה וחבריה.



*[Handwritten signatures and scribbles over the stamp]*

- ו. להשחף, באישור האסיפה הכללית, במפעלים חקלאיים וכלכליים לחוץ האגודה ולחוץ חברה.
- ז. לעסוק בקנייה ובמכירה של חשומות לייצור של האגודה ושל חברה.
- ח. ליזום וליחן לחברה שירותי שיווק של חוצרת חקלאית במשקיהם.
- ט. לעסוק עם מי שאינם חברי האגודה בכל דבר שהוא בתחום סמכותה לגבי חברה.
- י. ללוות כספים, לקבל אשראי ולקבל מענקים.
- יא. ליחן אשראי לחברה וללקוחותיה, וכן לגבות ריבית.
- יב. לקנות, לשכור, להחזיק, להשכיר ולהפעיל נכסי מקרקעין, ציוד, מטלטלין וזכויות מכל מין וסוג.
- יג. להיות חאגיר כשיר לכל זכות חובה ופעולה משפטית וכן להתקשר בחוזים ולהיות בעל דין בכל הליך משפטי.

חברות האגודה באגודות מרכזיות

5. האגודה חברה באגודה המרכזית בריית פיקוח לקואופרציה החקלאית העובדת בע"מ.

פרק ב': חברות באגודה

6. הכשרויות הדרושות לחברות באגודה:
  - א. חבר "באחיסמך" - מושב עובדים להחישבות שיחופית בע"מ.
  - ב. בגיר - בן 18 שנה.
  - ג. חקלאי בעל משק חקלאי או בעל זכות לקבל משק חקלאי.
7. המבקש להחקבל כחבר-האגודה יגיש לאגודה בקשה בנוסח הבא:  
אני \_\_\_\_\_ מבקש בזה להחקבל כחבר באגודה "יצרנים חקלאיים" אגודה שיחופית חקלאית בע"מ;  
אני מחייב, אם אחקבל כחבר-האגודה, למלא אתר הוראות החקנון הזה, אתר החלטות רשויות האגודה הן כספיות והן אחרות, אני מקבל על עצמי אחריות לכל החייבויות, החלות על חבר-האגודה, המפורטות והרשומות בחקנון האגודה וכן אני מקבל על עצמי לכבד כל הרשום בספרי האגודה בקשר לכל ענין, הנוגע לחברותי לאגודה, ולחביעותי מהאגודה".



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.



8. א. הבקשה להקבל כחבר-האגודה חוגש לועד ההנהלה והועד ידון בבקשה זו ויחליט עליה תוך 30 יום מיום הגשתה וברוב קולות חבריו, ב. החליט ועד ההנהלה בחיוב - יביא הועד את החלטתו זו לאספה כללית ראשונה ולא יאוחר משלושה חודשים לאחר החלטה זו.

9. החליטה האספה הכללית ב ו ב - יהיה המבקש חבר-האגודה, אם הצביעו בעד קבלת החלטה זו רוב חברי האגודה.

פקיעת חברות באגודה:

10. חברותו של חבר באגודה פוקעת במקרים הבאים:

א. במוח החבר

ב. עם הכרזת החבר כפושט רגל.

ג. אם יחדלו להחזיק בו הכשרויות הדרושות לחברות באגודה.

ד. עם הוצאת החבר מהאגודה על פי הוראות תקנות אלה.

11. חבר-האגודה, הרוצה לצאת ממנה, חייב להודיע לה על כך בכחב; ואז תפקע חברותו באגודה בתום 6 חודשים מיום קבלת ההודעה הזו על-ידי האגודה, בחנאי שחברותו זו לא תפקע כל זמן שהוא חייב כסך לאגודה, וכן כל עוד הוא ערב בעד חוב בלתי מסולק לאגודה; וכן כל עוד הוא מקבל מהאגודה שרוח משרותיה אלא אם החליט ועד ההנהלה לשחרר את החבר הזה מחנאי זה.

12. ביקש חבר-האגודה, הרוצה לצאת ממנה, להפסיק את חברותו באגודה לפני תום 6 (ששה) חודשים מיום קבלת הודעתו על הפסקת החברות והסכימה האגודה לכך - חיפסק חברותו בתאריך, שהאגודה החליט עליו, ובכפיפות להוראות הסעיף דלעיל.



Handwritten signatures and initials in blue ink, including the name 'בן ציון' (Ben Zion) and other illegible signatures.

עילוח להוצאת חבר

13. אלו העילוח להוצאת חבר מהאגודה:
- א. החבר אינו כשיר לחברות באגודה כנדרש בחקנון זה;
  - ב. החבר אינו מקבל שרוח משרותיה;
  - ג. החבר אינו משלם לאגודה אח חובותיו או אינו ממלא אח חובותיו או אח החייבויותיו כלפיה או אינו נשמע לחקנון זה או להחלטות או להוראות רשויות האגודה;
  - ד. החבר נוהג שלא ביושר כלפי האגודה או גורם לה רעה או פוגע בעניניה.
14. פקיעת חברות והליכי הוצאת חבר-האגודה מהאגודה לא יפגעו בזכותה של האגודה לפעול לגביית הכספים והחובות, המגיעים לה.

פנקס חברי האגודה

15. האגודה חנהל פנקס חברי האגודה ובו יהיה רשום כל חבר מחברי האגודה.
16. פנקס חברי האגודה יכלול את הפרטים של כל חבר, הרשום בו, כלהלן:
- א. השם הרשמי והמלא, ומספר זהות.
  - ב. תאריך תחילת חברותו
  - ג. תאריך ההחלטה על קבלתו כחבר-האגודה.
  - ד. תאריך הפסקת החברות באגודה, אם החברות הופסקה;

פרק ג': רשויות האגודה

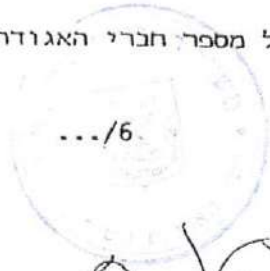
17. הרשות העליונה באגודה היא האספה הכללית של חבריה.
18. האספה הכללית השנתית תבחר בועד ההנהלה ובוועד הביקורת.



Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page, including a date stamp '2011.11.23' and a circular stamp with the number '5/...'. The signatures are in blue ink and appear to be official or legal in nature.

אספה כללית

19. אספה כללית של חברי האגודה:  
תקבע את שיטת ניהול האגודה ואת דרכי פעולה,  
תחליט בכל הנושאים העקרוניים, הקשורים באגודה ובפעולותיה  
ותפעל בהתאם להוראות פקודת האגודות השיחופיות, תקנות האגודות השיחופיות  
ותקנון זה.
20. זכויות ההצבעה באספה הכללית היא לחבר אגודה ולכל חבר קול אחד בלבד.
21. האספה הכללית תוכל להתחיל בדיוניה ולקבל החלטות, אם היא תיפתח כדין  
ובנוכחות רוב חברי האגודה, לא היה מנין חוקי חדשה פתיחה  
האסיפה בשעה אחת או למועד אחר שיקבע יושב ראש האסיפה, ולא יאוחר מ-10 ימים.
22. ההצבעה באספה הכללית תעשה בהרמת ידיים ותהיה גלויה. אולם ההצבעה תהיה חשאית  
אם דרשו זאת והצביעו 10% מהנוכחים.
23. כל החלטה באספה הכללית תתקבל ברוב קולות המצביעים, פרט  
להחלטות בנושאים שלגביהם נדרש - בפקודת האגודות השיחופיות, בתקנות האגודות  
השיחופיות או בתקנון זה - רוב גדול מהנזכר לעיל, ובכל מקרה קולות הנמנעים  
מההצבעה לא יובאו בחשבון בעת מנין הקולות.
24. כל החלטה, שנלקבלה באספה הכללית, תחייב כל חבר מחברי-האגודה,  
בין אם ההצבעה באספה הייתה גלויה ובין אם הייתה חשאית, אם נכח באספה או  
נעדר ממנה, אם השתתף בהצבעה או לא השתתף בה, אם הצביע בעד ההחלטה או נגדה  
או נמנע מההצבעה.
25. האספה הכללית תיקרא ותכונס על-ידי ועד ההנהלה על-פי החלטתו או על-פי דרישה  
בכחב, המופנית אליו והכוללת את סדר-יומה של האספה הכללית הנדרשת; וזאת אם  
הדרישה נחקבלה מועדה הבקורת או משליש אחד, לפחות מכלל מספר חברי האגודה.



.../6

*Handwritten signatures and notes in Hebrew, including the name 'רובינשטיין' (Rubinstein).*

26. נחקבלה דרישה, כאמור בסעיף דלעיל - יקרא ועד ההנהלה לאספה כלליה חוך 30 יום מיום קבלת הדרישה.
27. כל פגם בסדרי - קריאה של אספה כלליה או בניהולה - לא יפגעו בכשרות החלטותיה, אם על-ידי כך לא נגרם במישרין עיוות-דין.
28. הזמנה לאספה כלליה תערוך בכחב, תכלול אח סדר-יומה, תפורט במשרדי האגודה לפחות יומיים לפני יום האספה.
29. א. האספה הכלליה תאשר אח סדר-יומה בתחילה האספה ותוכל להחליט אן ו ר ק בענינים ולגבי נושאים, שנכללו מלכתחילה בסדר-היום, שפורט בהזמנה לאספה ז.ו.
- ב. הוחלט באספה הכלליה לדון בענינים ובנושאים, שלא נכללו בסדר-היום המוצע-יחקיים דיון בענינים ובנושאים אלה באספה כלליה אחרת, שתקרא ותכונס לשם כך על-ידי ועד ההנהלה ובהתאם לתקנון זה.
30. א ס פ ה כ ל ל י ח ש נ ח ח י ק ר א ו ח כ ו נ ס כ ל ש נ ה , ע ל - י ד י ועד ההנהלה, וזאת לא יאוחר מחום 9 (תשעה) חודשים מעבור שנה הכספים של האגודה.
31. בסדר-יומה של האספה הכלליה השנחיה יכללו הסעיפים הבאים:
- א. דיון במאזן ובתשבון הרווח וההפסד או בתשבון ההכנסות וההוצאות, הכל לפי הענין, ואישורם;
- ב. דין-וחשבון של בריח פיקוח לקואופרציה ה ח ק ל א י ח העובדח בע"מ;
- ג. הערות רשם האגודות השיתופיות;
- ד. דין וחשבון ועד ההנהלה על פעולות האגודה;
- ה. דיון והחלטה בדבר העודף או בדבר הגרעון, הכל לפי הענין;
- ו. דיון בחקציב שנתי ואישורו;

.../7

- ז. דין וחשבון ועדת הביקורת;
- ח. בחירה רשיון האגודה אם סימו כהונחם
- ט. כל ענין, מחוץ לרשום לעיל, הכלול על-ידי ועד ההנהלה בסדר-יומה של האספה.
32. ב כ ל אספה כללית יבחרו יושב-ראש האספה ובמזכיר האספה.
33. כ ל דבר, הנדון באספה כללית, וכל החלטותיה ירשמו בספר הפרוטוקולים של האספה הכללית.
34. כ ל פרוטוקול של אספה כללית יכלול אח רשימת המשתתפים בה.
35. כ ל פרוטוקול של אספה כללית, על כ ל דפיו ועל כל העתקיו, יחתם על-ידי יושב-ראש האספה ועל ידי מזכיר האספה וליד חתימות אלו תוטבע חותמת האגודה.
36. פרוטוקול אספה כללית - שני העתקיו ישלחו, חוץ 15 (חמשה-עשר) יום מיום האספה הכללית, לברית פיקוח לקואופרציה ה ח ק ל א י ח העובדח בע"מ.

#### ועד הנהלה

37. ו ע ד ה ה נ ה ל ה יפעל לטובת האגודה במסגרת מטרותיה, בהתאם לחקנון זה ובהתאם להחלטות האספה הכללית של חברי האגודה.
38. לוועד ההנהלה חיינה כ ל הסמכויות, שיש לאגודה עצמה, פרט לסמכויות האספה הכללית, השמורות במפורש לה לפי פקודת האגודות השיחופיות, חקנות האגודות השיחופיות והוראות חקנון זה.
39. ועד ההנהלה יבחר על-ידי האספה הכללית.
40. מספר חברי ועד ההנהלה יהיה ש ל ש ה לפחות וכל אחד מהם יהיה בן 21 שנה לפחות.
41. ועד ההנהלה יבחר למשך שנתיים
42. חבר ועד ההנהלה, שחופה כהונחו נסחיימה, יוכל להיבחר מחדש.

.../8

43. אם חוץ כדי תקופת כהונתו של ועד ההנהלה יחדל אחד מחבריו לשמש בחפקיד של חבר ועד ההנהלה - יהיה לחבר הוועד אדם, אשר מספר הקולות, שנחננו בעדו בעת הבחירות האחרונות לוועד ההנהלה, הוא הגדול ביותר אחרי מספר הקולות, שקבלו החברים, שנבחרו לוועד ההנהלה בבחירות אלו.
44. אם אין אדם כאמור בסעיף דלעיל - תיקרא על-ידי ועד ההנהלה אספה כללית וזו תבחר בחבר נוסף לוועד ההנהלה במקום החבר, שחולל לשמש בחפקידו כחבר ועד ההנהלה.
45. אדם לא יהיה חבר ועד ההנהלה ויחדל למלא חפקיד של חבר ועד זה:  
א. בנסיבות המפורטות בחקנות האגודות השיחופיות; וכן  
ב. אם יעדר משלש ישיבות של ועד ההנהלה, בזו אחר זו, בלא שיחן הסבר, שיחקבל על דעת ועד זה.
46. ועד ההנהלה יבחר מבין חבריו את יושב ראש ועד ההנהלה.
47. בהצבעה בישיבת ועד ההנהלה יהיה לכל חבר ועד קול אחד בלבד.
48. ועד ההנהלה יוכל לדון בישיבתו בכל ענין שהוא, שבחוס סמכויותיו, ויוכל לקבל החלטות בישיבתו בכל ענין שהוא, שבחוס סמכויותיו, בנוכחות רוב חברי הוועד, וכל החלטת הוועד תחקבל בישיבת הוועד ברוב קולות חבריו.
49. ועד ההנהלה יסמך אחד או יותר מחבריו - ונוסף לכך אחד או יותר מעובדי האגודה לחחוס בשם האגודה על מסמכים וחעודות וחחיותיהם ביחד של שניים או יותר מבין בעלי זכות חחיתה אלה חחיה בה, בצרוף חותמת האגודה, את האגודה; וזאת בחנאי כי לפחות אחד מבין החחמים בפועל יהיה חבר ועד ההנהלה.
50. ועד ההנהלה יטפל בחביעות האגודה ובחביעות המוגשות נגד האגודה, פקידה ועובדיה או נגד אחד מהם - בהחאס להוראות חקנות זה ולהחלטות רשיות האגודה.
51. כל דבר, הנדון בישיבת ועד ההנהלה, וכל החלטותיו ירשמו בספר הפרוטוקולים של ישיבות ועד ההנהלה.



Handwritten signatures and dates. One signature is dated 23.11.01 and another is dated 20.11.01.

52. כל פרוטוקול ישיבת ועד ההנהלה, על כל דפיו ועל כל העחקיו, יחתם על-ידי יושב-ראש הועד או על-ידי חבר הועד, שמילא את מקומו בישיבה זו, וליד חתימה זו חוטב חותמת האגודה.

ועד הביקורת

53. ועד הביקורת יבחר כל שנתיים על-ידי האספה הכללית.
54. מספר חברי ועד הביקורת יהיה שלושה וכל אחד מהם יהיה בן 21
55. אלה לא יהיו חברי ועד הביקורת - חבר ועד ההנהלה, קרוב של חבר ועד ההנהלה, קרוב של חבר ועד הביקורת, בעל זכנת חתימה בשם האגודה ועובד האגודה.
56. א. ועד הביקורת יבחר את פעולת האגודה, רשויותיה ומוסדותיה מבחינה משקית וכלכלית, מבחינת היעילות ומבחינת טוהר המידות;
- ב. תקבל תלונות מחברי האגודה כלפי רשויותיה ומוסדותיה וחדון בהן;
- ג. תבדוק את פנקסי האגודה;
- ד. תבדוק אם הפעולות של רשויות האגודה ומוסדותיה - חואמות את החלטות רשויות האגודה ואם ביצוע החלטות אלו היה תקין.

57. ועד הביקורת רשאי לדרוש מועד ההנהלה קיום אספה כללית של חברי האגודה, אם תראה צורך בכך ובכל עת, כאשר יראה הדבר בעיניה.

58. ועד הביקורת חגיש דין-וחשבון לאספה הכללית השנתית ולכל אספה כללית, שחיקרא וחקוים לפי דרישת הועדה הזו.

59. ישיבות ועד הביקורת חחקיימנה לעת הצורך ולא פחות מפעמיים בשנה.

פרק ד': הון, כספים וחשבונות

הון האגודה וקרנותיה

60. א. כל חבר אגודה ישחוף בהונה בסכום ובחנאים כפי שיקבע על-ידי האספה הכללית, ואשר לא יפחח מאלף (1000) ש"ח.
- ב. כל חבר ישלם עם קבלתו כחבר אגודה, דמי כניסה, שלא יוחזרו, בסכום אשר יקבע על ידי האסיפה הכללית ובלבד שלא יפחח מ-100 (מאה) ש"ח.



Handwritten signature in blue ink.

61. חשבונו הון האגודה וחשבונו קרנותיה ינוהלו בספרי האגודה באופן, שיאפשר את קביעת חלקו של כל חבר מחברי-האגודה בהון זה ואם סכום השחפתו בפועל של כל חבר מחברי-האגודה ב כל קרן מקרנות האגודה.

פדיון זכויות

62. חבר שחברו באגודה פקעה - האגודה תשלם לו את תמורת חלקו בהון האגודה, בערכו הנקוב, ללא ריבית וחוך שנתיים מיום פקיעת חברו באגודה.

63. חבר-האגודה יהיה אחראי לחובותיה, במקרה של פרוקה, בסכום של 100 ש"ח. *9 אלף 800 ₪*

64. אחריות חבר-לשעבר לחובות האגודה במקרה של פרוקה, כפי שהיו קיימים בעת שחלל להיות חבר בה, היא לתקופה של שתי שנים מחום שנת הכספים, אשר בה חדל להיות חבר-האגודה,

שנת כספים

65. שנת הכספים של האגודה היא תקופה של 12 (שנים-עשר) חודשים, המחילה כל שנה ביום 1 בינואר והמסתיימת ביום 31 בדצמבר.

הנהלת חשבונו

66. האגודה תנהל את ספרי החשבונו שלה בצורה חקינה, ביעילות ובאופן שישקפו את מצבה הכלכלי, הכספי והמשקי של האגודה. בהתאם לפקודת האגודות השיתופיות, לחקנות האגודות השיתופיות ולחקנון זה; וכן בהתאם להוראות רשם האגודות השיתופיות וברית פיקוח לקואופרציה ה ח ק ל א י ח העובדת בע"מ;

67. ועד ההנהלה של האגודה חייב בניהול סדיר ויעיל של חשבונו האגודה ושל פנקסיה.

68. ועד ההנהלה של האגודה יכין לכל שנת כספים מאזן שנתי וחשבונו רווח והפסד - חוך 4 (ארבעה) חודשים מחום שנת הכספים של האגודה - בצורה ובנוסח שיהיו חואמים את פקודת האגודות השיתופיות, את חקנות האגודות השיתופיות, את החקנון הזה ואם הוראות ברית פיקוח לקואופרציה ה ח ק ל א י ח העובדת בע"מ. *.../11*



*Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.*



ביקורת חשבונות

69. המאזן השנתי, חשבון הרווח וההפסד וכן החשבונות, התעודות והמסמכים, אשר אוחדם יש לצרף למאזן זה, ימטרו על-ידי האגודה לביקורת מיד עם סיום הכנתם וחוץ 4 (ארבעה) חודשים מחום שנת הכספים של האגודה - לברית פיקוח לקואופרציה החקלאית העובדת בע"מ.

70. המאזן השנתי, חשבון הרווח וההפסד, חשבונות האגודה, תעודותיה, מסמכיה, ספריה ופנקסיה יבוקרו על-ידי בריח פיקוח לקואופרציה החקלאית העובדת בע"מ.

71. חברי האגודה ועובדיה וכן חברי ועד ההנהלה שלה יסייעו לברית פיקוח לקואופרציה החקלאית העובדת בע"מ בביצוע הביקורת, האמורה בסעיפים 69, 70 של חקנון זה, בדרך היעילה ביותר וימטרו לה אח כל הידיעות, ההסברים, התעודות, המסמכים, הספרים והפנקסים, הדרושים לכך.

72. 25% (עשרים וחמשה אחוז) מהרווחים, שיהיו לאגודה בכל שנת כספים שהיא, אם יהיו לה רווחים אותה שנה, יועברו לקרן השמורה של האגודה.

73. כספי הקרן השמורה מותרים לעסקים ולהשקעה, אך אסורים לחלוקה בין חברים או חברים-לשעבר.

פרק ה': פעולות האגודה ועסקיה

כספים והלוואות

74. האגודה חוכל לקבל כספים, הלוואות, החחייביות, ערבויות ואשראי עד כדי שעור, שיקבע על-ידי רשויות האגודה ובהחאס לחנאים, שיקבעו על-ידיהן.

75. האגודה רשאית - לבטחון הכספים, ההלוואות, ההחחייביות, הערבויות והאשראי, שינתנו לה - לחחוס על שטרות והחחייביות וכן לשעבד אח רכושה במקרקעין ובמטלטלין.



Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in black ink.

חובות וזכויות חבריים:

76. חבר-האגודה יזכה מהאגודה ומרשויותיה ליחס, ה ש ו ה ליחס לכל חבר אחר של האגודה, ללא כל הפליה.
77. חבר-האגודה ישחמש בזכויותיה, הנובעות מחברות בה, אך ורק אם סילק את כל המגיע ממנו לאגודה, אולם זכות השתתפות באספה כללית, זכות היצוג בה וזכות ההצבעה בה לא תשללנה מחבר-האגודה מחמת חוב כספי לאגודה או מסיבה אחרת, כל שהיא.
78. ח ו ב ה על חבר-האגודה למלא אחר הוראות תקנון זה, אחר החלטות האספה הכללית ורשויות האגודה האחרות ואחר הוראותיהן וכן אחר החייבויותיו כלפיה, בין כספיות ובין אחרות, בהתאם לתקנון זה ובהתאם להחלטות רשויות האגודה.
79. חבר-האגודה יקבל על עצמו אחריות לכל ההחייבויות, הקנסות והחנאים, המפורטים והרשומים בתקנון זה.
80. הרשימות בספרי האגודה חייבנה כל חבר בקשר לכל ענין, הנוגע לחובותיו לאגודה ובקשר לכל ענין, הנוגע לחביעותיו מהאגודה.

אי קיום החייבויות:

81. חבר-האגודה, אשר לא פרע חשלוס שזמן פרעונו הגיע רשאי ועד ההנהלה להחליט על הפסקת מתן שרות לחבר זה, או על הפסקת הענקת זכויות כל שהן, הנובעות מחברותו של חבר זה באגודה.
82. כל האמור בסעיף דלעיל הוא נוסף לכל סעד אחר, העומד לזכות האגודה, ומבלי שהדבר יפגע בחובותו של חבר-האגודה לקיים את כל החייבויותיו לאגודה.
83. חבר-האגודה, אשר לא קיים החייבות מהחייבויותיו, על-פי תקנון זה, או הפר החייבות זו, או לא קיים החלטה של רשות מרשויות האגודה ונוכח ועד ההנהלה בכך - רשאי ועד זה להטיל על החבר הזה קנס, לאחר אזהרה בכתב בשעור של 200 ש"ח לכל מקרה. סכום זה צמוד למדד הידוע ביום רישום האגודה, ויעודכן מפעם לפעם על ידי ועד ההנהלה.



Handwritten signature and date: 10/12/2014

84. חבר-האגודה, שהוטל עליו קנס על-ידי האגודה - יחויב חשבונו באגודה בסכום הקנס וסכום זה יחשב כחוב, אשר הוא חייב לאגודה.
85. חבר-האגודה יהיה אחראי כלפיה לכל נזק ולכל הפסד, שיגרמו לה כחוצאה ממעשה שלו או ממחל שלו, והאגודה רשאית לחייב את חשבונו של חבר זה בתמורת נזק זה ובתמורת הפסד זה.

פרק ו': ישוב סכסוך

ישוב סכסוך

86. כל סכסוך, הנובע מחברות באגודה או מעסקי האגודה, אשר יפרוץ, בין : חברים, חברים-לשעבר, - מ צ ד א ח ד לבין : האגודה, חברה, פקידיה או חברי ועד ההנהלה שלה - מ צ ד ש נ י ימטר לפי דרישת אחד הצדדים, ל ב ו ר ר ו ח בפני ב ו ר ר, שיחמנה על-ידי רשם האגודות השחופיות לפי סעיף 52 (2) לפקודת האגודות השחופיות.

פרק ז': פרוק האגודה

87. ההחלטה לפרק את האגודה תהיה בח-חוקף:
- א. אם נקראה אספה כללית מיוחדת לשם דיון והחלטה על פרוק האגודה; וכן
  - ב. אם הצביעו בעד ההצעה לפרק את האגודה, באספה הכללית המיוחדת, ש ל ש ה ר ב ע י ס מחברי האגודה; וכן
  - ג. אם שלשה רבעים מחברי האגודה חתמו על הבקשה, המפורטת בסעיף 46 (1) של פקודת האגודות השחופיות; וכן
  - ד. אם רשם האגודות השחופיות אישר את ההחלטה על פרוק האגודה.



88. עם פרוק האגודה יועברו כל כספיה ונכסיה לידי חברי האגודה.

89. במקרה של פרוק האגודה - הוצאות הפרוק תכללנה בחובות האגודה.

.../15

*Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page.*

נספח ג

עמוד 45 עד 53

דוגמאות לכתב הגנה מטעם האגודה  
ופסקי דין בהן נמחקה האגודה  
השיתופית בהליך בין משווק ללקוח

ת.א. 22601-07-16  
ת.א. 63422-05-17  
בפני כב"ש השופט נמרוד אשכול

בבית משפט השלום  
בתל-אביב - יפו



04/06/2020  
בקשה 66 בתק. 22601-07-16  
ש"נ נמרוד אשכול  
בשים לב להודעה ולהסכמת הצדדים, כמפורט בדיון מיום 3.06.2020, ינתן פסק הדין.

1. התובעות: דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ ת.ס. 896

2. י.ב. שיא משאבים בע"מ ת.ס. 51266626

שתיכן ע"י ב"כ עוה"ד ניסים עזרן ואח' מדרך אבא הלל סילבר 12, (מגדל ששון חוגי, קומה 10), ר"מ: 03-6134401, פקס: 03-6134402

- ד ג -

1. הנתבעים: יצרנים הקלאיים אגש"ח בע"מ ת.ס. 570031237

ע"י ב"כ עוה"ד ש. ראובני ואו.א. קרולובסקי  
משד' דוד חמלך 20 תל-אביב 64954  
טל: 03-6954287 פקס: 03-6950233  
E-mail: Office@kr-law.co.il

2. שלום דיסק ת.ז. 06288851

ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגטאי  
מרח' דרך מאיר וייסגל 2, פארק הנדע רחובות  
טל: 077-7900800 פקס: 08-8606007

ובעניין:

זראדב קובי ת.ז. 305795445

ע"י ב"כ עוה"ד רוטן רבי ואו. חלאלי אלגריסי אבישג  
מרחוב זיבטוינסקי 5, רמת גן, 52520  
טל: 03-6132757 פקס: 03-565001

- ד ג -

דוד אזולאי

ע"י ב"כ עוה"ד ניסים עזרן ואח' מדרך אבא הלל סילבר 12, (מגדל ששון חוגי, קומה 10), ר"מ: 03-6134401, פקס: 03-6134402

**הודעה מטעם הנתבעת מס' 1**

בהתאם להחלטת בית משפט הנכבד מיום 3/6/2020, מתכבדת הנתבעת מס' 1 להודיע, כי היא מסכימה לדחיית שתי התביעות, (תביעת הנתבעת 1 והתביעה שכנגד של שתי התובעות), כנגדה ללא צו להוצאות.

ויתור הנתבעת 1 על פסיקות הוצאות לזכותה - כמתחייב מהפסיקה - בא רק בשל רצון פקידי הנתבעת 1 לסייע לנתבע 2, חבר הנתבעת 1, לקבל, סוף סוף, שכר עבור עבודתו מהנתובעות; וזאת חרף העובדה שצירוף הנתבעת - 1 כנתבעת בשתי התביעות - נעשה שלא לצורך, ללא כל עילת והוזה שימוש, מחפיר, לרעה בהליכי משפט.

ש.ראובני, עו"ד  
ב"כ הנתבעת מס' 1

(יצרנים אזולאי תגובה - 6.20)



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

תא"מ 17-05-63422 זרדאב ואח' נ' אזולאי ואח'  
תא"מ 16-07-22601 דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ ואח' נ' יצרנים חקלאיים  
אגש"ח בע"מ ואח'

לפני כבוד השופט נמרוד אשכול

תא"מ 16-07-22601

- התובעות:**
1. דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ 513664896
  2. י.ב. שיא משאבים בע"מ 512666926 שניהם ע"י ב"כ עוה"ד ניסים עזרן ואח'

נגד

- הנתבאים:**
1. יצרנים חקלאיים אגש"ח בע"מ 570031237 ע"י ב"כ עוה"ד שארל ראובני ואח'
  2. שלום דיסק ת.ז. 06288851 ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגטאי

**ובענין:**

תא"מ 17-05-63422

- התובע:**
- זרדאב קובי ת.ז. 305795445 ע"י עוה"ד עומר באר

נגד

- הנתבע:**
- דוד אזולאי ת.ז. 513664896 ע"י עוה"ד ניסים עזרן

**פסק דין**

1. בתיק 16-07-22601 הוגשה תביעה על ידי דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ נ"ב שיא משאבים בע"מ כנגד יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית בע"מ וכנגד שלום דיסק. מר שלום דיסק הגיש תביעה שכנגד, כנגד דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ על סך 394,916 ₪.
2. בתא"מ 17-05-63422 תגיש מר קובי זרדאב תביעה כנגד קובי אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ על סך 21,060 ₪. דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ הגישה תביעה שכנגד, כנגד יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית בע"מ, שלום דיסק, קובי זרדאב, וניסים ניר על סך 478,220 ₪.

1 מתוך 3





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"מ 17-05-63422 זרדאב ואח' נ' אזולאי ואח'  
תא"מ 16-07-22601 דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ ואח' נ' יצרנים חקלאיים  
אגש"ח בע"מ ואח'

3. במהלך הדיונים עדכנו הצדדים את בית משפט כי המחלוקת עם ניסים ניר הוסדרה, וזאת בתיאום בין דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ לבין מר שלום דיסק, אשר שילמו בחלקים שווים את החוב למר ניסים ניר. לפיכך מורה על מחיקת התביעה כנגד ניסים ניר ללא צו להוצאות.

4. בדיון ביום 3.6.2020 הודיעו הצדדים לבית המשפט כי הגיעו ביניהם לחסדר כדלקמן:

### "הצדדים:

לאחר ששקלו את הצעתו של בית המשפט הגענו עם מר שלום דיסק להסכמה כדלקמן:

- א. השלום סך של 45,000 ₪ תוך 30 יום (כנגד חשבונית מס).
- ב. התופעת היא החברה היזמית והמבצעת של פרויקט בנייה בנתניה בשם 'דרך המארק'. תחילת עבודות צפויה תוך 3-4 חודשים. מוסכם עלינו כי בנוסף לאמור לעיל, מר דיסק, עוסק מורשה, יבצע עבורנו את הידוחי הדיסון במגרש, וזאת במחירי שוק. יובהר כי מדובר בפרויקט בשטח של 4 דונם.
- ג. בנוסף, ניתנת בזאת 'זכות ראשונים' למר דיסק להשוות הצעה של מבצעים בינוניים, בעניין קידוחי 'הביסוס'.
- ד. מוסכם על הצדדים כי מר דיסק לוקח על עצמו להסדר את עבודתו של מר זרדב בפרויקט של 'אלי כהן'. לגבי ניסים ניר, הצדדים מצהירים כי נושא זה הוסדר וכל אחד מהם נשא במחצית משכרו.
- ה. הצדדים יבצעו בתום לב ובדרך מקובלת את האמור לעיל. בזאת תמנו המחלוקות בתיק זה.
- ו. מוסכם על הצדדים כי מר דיסק מתחייב לשלם למר קובי זרדב עבור 12 ימי עבודה לפי סך של 1,500 ₪ ליום עבודה, וזאת תוך 60 יום מהיום.
- ז. הצדדים מבקשים מבית משפט ליתן תוקף של פסק דין להסכמתם זו.

ב"כ מר זרדב:

האמור לעיל מקובל עלינו ומוסכם עלינו ומצרפים להסכמתנו לחסדר הני"ל ולמתן תוקף של פסק דין.

ב"כ הצדדים:

אנו מבקשים ליתן תוקף של פסק דין להסכמתה צדדים כמפורט לעיל, ואולם נבקש עמדתה של חברת יצרנים חקלאיים למתן פסק הדין ובמסגרתה, ולצרכי פשרה בלבד, תידחה התביעה נגדה ללא צו להוצאות. "

2 מתוך 3





בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"מ 17-05-63422 זרדאב ואח' נ' אזולאי ואח'  
תא"מ 16-07-22601 דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ ואח' נ' יצרנים חקלאיים  
אגש"ח בע"מ ואח'

5. ביום 4.6.2020 הודיעה הנתבעת 1, על הסכמתה לדחיית 2 התביעות נגדה ללא צו להוצאות, וזאת מנימוקים המפורטים בהודעה.

6. בנסיבות העניין, נותן תוקף של פסק דין להסכמת הצדדים כמפורט לעיל.

7. מורה על דחיית התובענות כנגד הנתבעת 1 בשתי התביעות שבכותרת.

8. בנסיבות העניין, אין צו להוצאות.

9. יש לכבד ולכבד את הצדדים על שהשכילו ומצליחו להסדיר מחלוקת ארוכת שנים זו, בהסדר פשרה.

המזכירות תסגור את שני התיקים שבכותרת.

ניתן היום, י"ב סיוון תש"פ, 04 יוני 2020, בהעדר הצדדים.

נמרוז אשכול, שופט





פסק דין	15/03/2021
ב' ניסן תשפ"א,	37892-04-20
בקשה 4 בתיק	שו' מירב כפיר
בהסכמת הצדדים אני מורה על מחיקת הנתבעת 3 ללא צו להוצאות בגינת משפט השלום בפתח תקווה.	
*** נחתם דגיטלית ***	

ת.א. 37892-04-20  
 קבוע לק.מ בפני  
 כב' השופטת מירב כפיר  
 ליום 16.3.2021.

**התובע:** יורם ויצמן ת.ז. 059225367

ע"י בייכ עוה"ד גלעד ברמן ואח'  
 מדרך מנחם בגין 144 א', תל אביב, 6492102  
 טל': 03-6090545, פקס: 03-6090546

- ד ג -

**הנתבעים:**  
 1. ציון דיסק ת.ז. 029690294  
 2. עדן דיסק ת.ז. 31326606

הנתבעים 1-2 ע"י בייכ עוה"ד מנשה דורסט ושות'  
 מרחוב מרמרוק 10 תל אביב  
 טל': 03-6216000, פקס: 03-6216001

3. יצרנים הקלאיים אגודה שיתופית בע"מ ת.ז. 570031237

ע"י בייכ עוה"ד ש. ראובני ואו. א. קוזלובסקי  
 משד' דוד המלך 20 תל-אביב 64954  
 טל': 03-6954287, פקס: 03-6950233  
 E-mail: Office@kr-law.co.il

**בקשה - בהסכמה - למחיקת התביעה כנגד הנתבעת מספר 3**

התובע והנתבעת מספר 3 מודיעים בזאת, כי לאחר שבא כח הנתבעת מספר 3 תודיע לכא כח התובעת, כי הנתבעת מספר 3 לא תתנגד לבקשת שתוגש, ככל שתוגש, על ידי התובע, להמצאת כרטיסי הנחלת החשבונות של הנתבעים 1-2 המתנהלים אצלה ותמלא אחר כל צו שינתן על ידי בית משפט הנכבד בעניין זה; הוסכם בין הצדדים כי התביעה כנגד הנתבעת מספר 3 תמחק ללא צו להוצאות.

אשר על כן מתבקש בית משפט הנכבד למחוק את התביעה כנגד הנתבעת מספר 3, ללא צו להוצאות.

*ש. ראובני*  
 עו"ד  
 03-6950233  
 ש. ראובני ואו. א. קוזלובסקי  
 עו"ד  
 03-6954287  
 שיתופית בע"מ

*ג. ברמן*  
 עו"ד  
 בייכ התובע

(יצרנים הקלאיים יורם ויצמן דיסק בקשה בהסכמה - 15.3.21)

## בסדר דין מהיר

תא"מ: 22601-07-16

בבית משפט השלום  
בתל – אביב – יפו

- התובעות:**
1. דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ ח.פ. 513664896
  2. י.ב. שיא משאבים בע"מ ח.פ. 512666926

ע"י ב"כ עוה"ד ניסים עזרן ואח'  
ממשרד עוה"ד הדר-משען ושות'  
מרח' כנרת 5, מגדל ב.ס.ר 3, בני ברק  
טל': 03-6932029, פקס: 03-6932059.

- נ ג ד -

- הנתבעים:**
1. יצרנים חקלאיים אגש"ח בע"מ ח.פ. 570031237

ע"י ב"כ עוה"ד א.קוזלובסקי ו/או ש.ראובני  
ו/או ליטל דווידוב  
משד' דוד המלך 20 תל-אביב 64954  
טל': 03-6954287 פקס': 03-6950233  
E-mail:Office@kr-law.co.il

2. שלום די שק ת.ז. 06288851  
מושב אחיסמך  
ד.נ. מרכז רמלה, 73105

### כתב הגנה מטעם נתבעת מספר 1

#### I. מבוא

הנתבעת מספר 1 (להלן: "האגודה"), תקדים תטען, כדלקמן:

דין התביעה דחייה או מחיקה על הסף - בהיעדר יריבות בין התובעות, או מי מהן, לאגודה.

האגודה מאגדת חברים יצרניים במושב אחיסמך להם היא מספקת שירותי הנהלת חשבונות ואשראי, במסגרת "איחוד עוסקים" שעל שמה.

הנתבע מספר 2 (להלן: "די שק") – הינו חבר באגודה; ומשכך גם חבר ב"איחוד העוסקים" שעל שמה.

האגודה אינה מנהלת עסקים, בעצמה; ולא התקשרה, מעולם, בהסכם עם התובעות, או מי מהן.

האגודה לא הסמיכה את דיסק לפעול בשמה והוא לא פעל בשליחותה; ולמותר לציין, כי האגודה לא לקחה לידיה ולא קיבלה, את הכלי ההנדסי נשוא התביעה.

בחשבוניות המס שהוציאה האגודה לתובעת מספר 1 (שצורפו כנספח 5 לתובענה) צוין, במפורש, כי דיסק הינו "המשווק"; ובשולי חשבוניות המס אף הוצהר, כדלקמן:

**" חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד עוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשווק".**

לאחר הגשת התובענה פנה ב"כ האגודה לב"כ התובעות בדרישה למחוק את האגודה מהתובענה; והתרה בתובעות כי אם לא תעשנה כן – תעמוד האגודה על פסיקת הוצאות, לכשתדחה התובענה כנגדה. ב"כ התובעות דחה את דרישת ב"כ האגודה; ומשכך – תעמוד האגודה על פסיקת הוצאות לדוגמא לחובת התובעות.

\* עותקים מחילופי המכתבים בין בא כח האגודה לבא כח התובעות – לוטים לכתב הגנה זה - כנספח א'.

## **II. מבלי לגרוע מכלליות הטיעון לעיל ומטעמי זהירות בלבד, תטען האגודה לגופה של התובענה, כדלקמן:**

1. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 1 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדיסק – מוכחש מחוסר ידיעה.
2. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 2 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדיסק – מוכחש מחוסר ידיעה.
3. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 3 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדיסק- מוכחש מחוסר ידיעה.
4. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 4 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדיסק – מוכחש מחוסר ידיעה.
5. מוכחש, מכל וכל, מחוסר ידיעה, הנטען בסעיף 5 לכתב התביעה.
6. מוכחש, מחוסר ידיעה, הנטען בסעיף 6 לכתב התביעה.
7. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 7 לכתב התביעה.

האגודה תשוב ותטען, כי אין כל יריבות בינה לבין התובעת מספר 1.

האגודה אינה מנהלת עסקים בכלל ואינה עוסקת בביצוע עבודות קידוח, חפירה והריסות, בפרט; ולא התקשרה מעולם –בין בעצמה ובין באמצעות מאן דהוא אחד, לרבות דיסק - עם התובעת מספר 1.

8. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 8 לכתב התביעה.

האגודה תוסיף ותטען, כי דיסק לא הוסמך ולא פעל מעולם כשליח של האגודה; לא היה מוסמך להתחייב בשם האגודה; ואף לא התחייב בדבר בשמה.

ככל שדישק אכן הציג עצמו כשליח של האגודה ו/או התיימר לפעול בשמה ולהתחייב בשמה – הרי שעשה כן ללא כל סמכות; ומצגיו ופעולותיו – המוכחשים שלעצמם – אינם מחייבים את האגודה.

9. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 9 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.
  10. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 10 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.
  11. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 11 לכתב התביעה, למעט כי התובעת מספר 1 מסרה לדישק, את השיקים, לפקודת האגודה, הנכללים בנספח 5 לתביעה.
- הנתבעת תוסיף ותטען כי השיק על סך 100,000 ₪, שזמן פרעונו 15/8/2016 – לא כובד עקב הוראת ביטול שנתנה התובעת מספר 1.
- \* עותק מהשיק שלא כובד – לוטה לכתב הגנה זה – **כנספח ב'.**
12. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 12 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש, מחוסר ידיעה.
  13. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 13 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.
  14. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 14 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק- מוכחש מחוסר ידיעה.
  15. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 15 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק- מוכחש, מחוסר ידיעה.
- האגודה תחזור ותטען, כי לא נחתם כל הסכם בינה לבין מי מהתובעות; וממילא, אין כל בסיס לטענה - כי האגודה הפרה הסכם עם התובעות.
16. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 16 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק- מוכחש מחוסר ידיעה.
  17. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 17 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק- מוכחש מחוסר ידיעה.
  18. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 18 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק- מוכחש מחוסר ידיעה.
  19. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 19 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק- מוכחש מחוסר ידיעה.
  20. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 20 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק- מוכחש מחוסר ידיעה.
  21. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 21 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק- מוכחש מחוסר ידיעה.

22. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 22 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדישק- מוכחש מחוסר ידיעה.

23. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 23 לכתב התביעה.

האגודה תשוב ותטען, כי לא התקיימו כל יחסי שליחות בינה לבין דישק; וטענה זו של התובעות - הינה אך בגדר "המצאה בדיעבד לצורכי תביעה"- בשל כך שחלק מהתמורה לדישק שולמה באמצעות האגודה והיא זו אשר הוציאה את חשבוניות המס בגין התמורה ששולמה לדישק.

24. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 24 לכתב התביעה, על סעיפי המשנה שלו.

מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה דלעיל, תוסיף האגודה ותטען, כי הסכומים הנתבעים היום מוגזמים מופרכים וחסרי אחיזה במציאות; ולתובעות או מי מהן, לא נגרם הנזק הנטען.

לתובעים אין כל עילת תביעה, לפיצוי בגין " נזק כללי".

25. מוכחש, מכל וכל הנטען בסעיף 25 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדישק- מוכחש מחוסר ידיעה.

26. תצהיר מטעם מר שלום תמם, מזכיר האגודה, לוטה לבקשה זו לאימות עובדותיה.

**אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה כנגד נתבעת מספר 1-; ולחייב את התובעות בהוצאות משפט, לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ כחוק.**

**ש. ראובני, עו"ד**  
**ב"כ נתבעת מס' 1**

(יצרנים חקלאיים אזולאי הנדסה כתב הגנה- 19.7.16)

נספח ד

עמוד 55 בלבד

דוגמא של חשבונית משווק (עותר)

יצרנים חקלאיים אגשי"ח בע"מ

מושב אחיסמך ד.נ. מדנו טל': 08-9228652 פקס: 08-9224275  
מספר אגודה 570031237 מדווחת באיחוד עוסקים לצרכי מע"מ בתיק מספר 557657285

החשבונית מס 127391 תאריך: 31.08.2022

לכבוד:

עוסק מורשה: 204336630 חסי' מס' 11111111111111111111

ש"י פרטים	אסמכתא	פח"ד	כמות	סכום
1 השלמה כת-1 127392		2,150.00	1.00	2,150.00

סה"כ: 2,150.00  
ע"גול' אג': -0.43  
17% מע"מ: 365.43

כתשכום: 2,515.00

בכבוד רב  
יצרנים חקלאיים אגשי"ח בע"מ

נא לשלם חשבונית זו עד 15.09.2022

המשווק: [Redacted] ע' מורשה: [Redacted]

ניתן לשלוח מסמכים לכתובת המייל: MAZAH19205638@GMAIL.COM

הודפס: 08.09.2022 בשעה 8:29

ט.כ.ח.

נא לשלוח כיסוי לחשבונית זו - בשיק או בהעברה בנקאית  
לפקודת יצרנים חקלאיים בע"מ בלבד, חשבון המשווק יזוכה בהתאם  
חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד עוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה אתכם  
ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשווק.  
מובהר, כי הודאת המשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ,  
אינה מהווה המחאה של זכויות המשווק על פי העסקה לאגודה.

נספח ה

עמוד 57 עד 65

צו הכינוס וההחלטות רשמת האגודות  
השיתופיות הנלוות לצו



יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) מ"א 570031237  
 אצל רשמת האגודות השיתופיות  
 באמצעות המפרק עו"ד ד"ר איתי הס

21.12.2022

## הודעה מטעם מפרק האגודה

1. בהתאם להחלטת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות (עו"ד טלי ארפי כהן) מיום 14.12.22, ניתנת בזאת הודעה בדבר מתן צו פירוק כנגד אגודת יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית בע"מ, מספר אגודה 570031237 (להלן: "האגודה"), וכן על מינויו של עו"ד איתי הס כמפרק האגודה (להלן: "המפרק").

העתק החלטת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות בדבר פירוק האגודה ומינויו של הח"מ מצ"ב  
**כנספח 1.**

2. בהמשך להחלטת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות, ובהתאם לתקנה 15(א) לתקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד – 1984 (להלן: "התקנות"), על כל מי שטוען להיותו נושה של האגודה להגיש תביעת חוב ערוכה כדין למשרד המפרק וזאת עד ליום 12.2.2023.

טופס תביעת חוב בהתאם לתקנה 15(א) לתקנות מצ"ב **כנספח 2.**

3. לכל פנייה בעניין האגודה ניתן לפנות למשרדו של המפרק באמצעות כתובת דואר אלקטרוני:

[yatzranim@agmon-law.co.il](mailto:yatzranim@agmon-law.co.il)

בברכה,

ד"ר איתי הס, עו"ד

מפרק של יצרנים חקלאיים אגודה  
 שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)



מדינת ישראל  
 משרד הכלכלה  
 האגף לאיגוד שיתופי

## צו פירוק לפי סעיף 46 לפקודת האגודות השיתופיות, מינוי מפרק והודעה לנושים

בתוקף סמכותי לפי סעיף 46 לפקודת האגודות השיתופיות, הנני מצוה בזה על פירוק האגודה:

שם אגודה - יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ  
 מס' אגודה - 57-003123-7

אי לזאת ובתוקף סמכותי לפי סעיף 48 לפקודת האגודות השיתופיות, אני ממנה למפרק/ים את

ד"ר הס איתי, עו"ד

מען: אגמון ושות'  
 יגאל אלון 98

תל אביב-יפו 6789141

ת.ז: 29045762 טלפון: 03-6078607 פקס: 03-6078666

בהתאם להוראות תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד 1984, נדרש כל בעל תביעה מן האגודה להגיש את תביעתו בכתב למפרק תוך שישים יום מיום פרסום הודעה זו לפי המען הנ"ל.

עו"ד טלי ארפי-כהן  
 עוזרת רשות האגודות השיתופיות

ניתן בתאריך: 14/12/2022

כ' כסליו התשפ"ג

בהתאם לסעיפים 46(2) ו-51 לפקודה, רשאי חבר אגודה שיתופית או צד שנפגע ממתן צו זה לערער עליו בפני שר הכלכלה בתוך חודשיים ממועד פרסומו.



העתקים: לרשומות (2)  
 לתיק אגודה (1)  
 למפרק (2)  
 לאגודה (1)

מחלקת השעבודים  
 לרואה חשבון מבקר

ברית פיקוח 2000 קבוצים דרום

**טופס הוכחת חוב**

**בעניין:** יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מספר אגודה 570031237

- א. **שם הנושה:** \_\_\_\_\_
- ב. **ת.ז./ח.פ.:** \_\_\_\_\_
- ג. **כתובת למשלוח דואר:** \_\_\_\_\_
- כתובת דואר אלקטרוני:** \_\_\_\_\_
- טלפון:** \_\_\_\_\_
- ד. **סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק:** \_\_\_\_\_ ₪  
ובמילים: \_\_\_\_\_ ₪.
- ה. **מעמד הנשייה** (סמן את אחת האפשרויות): מובטח/רגיל/דין קדימה

**להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:**

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_  
**חתימת הנושה**

\_\_\_\_\_  
**תאריך**

ביום \_\_\_\_\_ הופיעה בפני מר/גב' \_\_\_\_\_, ת.ז. \_\_\_\_\_, ולאחר שהזהרתנו כי עליו/יה לומר את האמת אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות האמור לעיל.

\_\_\_\_\_  
היום

\_\_\_\_\_  
עו"ד, \_\_\_\_\_



**מדינת ישראל**  
**רשות האגודות השיתופיות**

**תיק 570031237**

**בפני עוזרת רשות האגודות השיתופיות**

**עו"ד טלי ארפי כהן**

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן - האגודה)

ובעניין: מינוי מפרק לאגודה

**החלטה**

בהמשך להחלטת הרשות מיום 9.12.22 בדבר מינוי וועד ממונה לאגודה ולנוכח הממצאים שהגיעו אלינו בימים האחרונים מהוועד הממונה, ובשל פתיחתה של חקירה פלילית כנגד חלק מחברי האגודה המייחסת להם חשד לביצוע עבירות של קבלת דבר במרמה, מצאתי לנכון להורות על מינויו של עו"ד די"ר איתי הס למפרק האגודה החל ממועד קבלת החלטה זו.

החלטה מנומקת בדבר הנסיבות למינוי מפרק תימסר בהקדם האפשרי.

עו"ד טלי ארפי כהן

  
עוזרת רשות האגודות השיתופיות



ניתנה היום, כ' כסלו, תשפ"ג

14 דצמבר 2022

בירושלים, בהיעדר הצדדים

וועד אגודה ממונהאגודת יצרנים הקלאים אגודה שיתופית הקלאית בע"מדו"ח ביניים ראשוני

בהתאם לכתב המינוי מיום 9.12.2022, לפיו מונה הח"מ כוועד ממונה לאגודה וכן מונה לבצע חקירה מקיפה וממצה כמשמעותה בסעיף 43 לפקודת האגודות השיתופיות.

עם הגעת הח"מ למשרדי האגודה, בוצעה תפיסה של הכספת וניתנה הוראה לאנשי משרדי האגודה כיצד ואיך לפעול.

התקיימה ישיבה, כאשר נכחו במפגש:

לגאלי ניסים – יו"ר אגודת יצרנים וחבר וועד אחיסמך, משה נטו (יו"ר וועד האגודה של אחיסמך וחבר וועד האגודה יצרנים), עו"ד שאול ראובני (יועמ"ש האגודה של המושב, נתן שירותים גם ליצרנים אבל קיבל שכר מהאגודה), שמעון דבש, רוי"ח – המשרד שלו מספק שירותי הנהלת חשבונות לאגודת יצרנים ואגודת אחיסמך. (ברית פיקוח נתנת את שירותי הביקורת החשבונאית. על ידי תמר נודל שטרן ולפני כן היתה לימור עם יהודית קריסטל ולפני אורן דניאל). כן נכחו ויקטור אלגלי – יו"ר וועד המקומי, עו"ד אלון אלרו (משרד מימוני) ועו"ד מימוני איתן. לאורך היום נכנסו למשרד בו שהינו לא מעט חברי אגודה ולא מעט בעלי עניין באגודה.

המידע שנאסף במהלך יום זה הינו:

אגודת יצרנים הוקמה במשבר של המושבים והפסקת השיווק המשותף. למיטב ידיעת עו"ד ראובני, החברים באגודה הינם רק הרפתנים. יש עסקים של עבודות עפר, נוצרה פרקטיקה שגם מי שאינו חבר יכול להצטרף לאיגוד היצרנים. מדובר באיחוד עסקים לצרכי מע"מ, ולכן היה עו"ד ראובני מעורב בתביעות שהוגשו גם נגד יצרנים בגלל שהיא הייתה על החשבונות. רק ביומיום האחרונים שמע עו"ד ראובני לטענתו, שעבר כסף מהאגודה של המושב ליצרנים. לטענתו, אם היה יודע היה אוסר זאת. לשאלת היו"ר את עו"ד ראובני השיב: לא הגשתי תלונה למשטרה.

למעשה, אגודת אחיסמך – היא של בעלי הנחלות. אגודת יצרנים – היא אגודה של בעלי הרפתות. בהקמה היו 43 היום כ-20. מכסות החלב הינן אישיות עד היום. למיטב ידיעת עו"ד ראובני המכסות אינן משתבדות. ליצרנים אין שיעבוד על המכסות.

יצוין כי הלכה למעשה, שימשה אגודת היצרנים כמעין בנק עבור הרפתנים ושאר העוסקים, כאשר בין היתר נתנה האגודה הלוואות ואשראי לחברים, שילמה ריביות לחברים שלזכותם עמדה יתרה חיובית וכיו"ב. משיחות שקיימנו עם חלק מחתברים עולה כי חלקם אף הפקידו כספים אישיים בחשבונות באגודה. לשאלת היו"ר מה האינטרסים של הצדדים להתאגד ולעבוד בצורה שעבדו כאגודה, השיב עו"ד ראובני כי, יצרנים היה גוף עם מוניטין גדול ועזר לחיבחר במכרזים. העסקים נהנו מפטור ממע"מ בעסקים ביניהם. יצרנים התחילה לתת הלוואות ולקחת ריבית. ראובני הוציא חוות דעת שזה אסור. הגזבר היוצא - שלום תמם הבטיח לו שזה נפסק. אנשים הפקידו כספים כדי לקבל ריבית.

ממה שבדקנו עד שעות אחה"צ ישחוב מאד גדול לאגודה (בהיקף של כ-45 מיליון ₪) של משפחת ארביב, כאשר חוב גדול בפני עצמו הינו של מר זאב ארביב ששימש עד חקמת הוועד הממונה כחבר הוועד. ורוב החוב הקיים הינו לחברים ו/או לספקים כהגדרתם. להערכתנו יש עוד לא מעט חובות של חברים שהפקידו כספים וכספים אלו ניתנו לחברים אחרים.

בפנינו הופיעו מספר חברים שהציגו את שעל ליבם: הופיעה הגברת שמסרה לנו כי היא הפקידה בחודש מאי סכומי כסף גדולים לצורך רכישת דירה, ושלום הגזבר ידע שהיא מכרה וקנתה דירה והבטיח שהכסף יהיה נזיל במועד שהיא צריכה אותו. כן, הופיעה מרים שיש לה יתרות זכות גדולות וחיא צריכה את הכסף לשלם לספקים. כמובן שאין בידי האגודה כספים להעביר אליה. למען הסר ספק – אין בידינו אפשרות לאמת מידע זה. אנו נבדוק זאת בימים הקרובים.

רו"ח דבש הציג בישיבה כי, תפקידו התמצה אך כמנהל חשבונות, וכי עבודת הביקורת נעשתה על ידי ברית פיקוח. לדבריו, רו"ח מבוקר של ברית פיקוח מפרט מי החברים. כיום יש כעשרים חברים. כל הרפתנים באחיסמך חברים באגודת היצרנים. הכסף של טרה עבר ישירות לחשבון האגודה. ריבית 2.5 אחוז לזכות ו-3 לחובה שנתית מחושבת רבעונית. החומר מהחברים היה מגיע לחגית ולילך. הגזבר היה מביא את השיקים לחנה שהיא מנהלת חשבונות מטעם רו"ח דבש. היו מסמנים מספר משק וכך המשק היה מזוכה או מחוייב. מחזור 160 מיליון לענייני מע"מ, שזה כ-400 מיליון שנתי. אין פעולת הנהלת חשבונות שלא נעשתה לאחר חתימה של הגזבר שלום תמס. בימים האחרונים אספנו שיקים עתידיים שפיזר הגזבר, והציג ערימות שיקים, חלקם עתידיים עד לשנת 2029, שטרם הוזנו במערכות הנהלת החשבונות.

עו"ד אלון - כשבעים שיקים בסך כולל של כתשע מיליון ₪ לפקודת משני (החברה של ארביב) ולארביב עצמו.

חבר הוועד הקודם מר ניסים לגאלי – הדגיש כי החלואות נועדו בעיקר כדי לפתח את המשקים. עו"ד ראובני הדגיש כי, הבנק נתן חלואות על שם יצרנים וזה נרשם בספרי יצרנים על שם לוקח החלואה. לטענת לגאלי, בבנק כשלקח החלואות היה הגזבר חותם לבד. לטענתו הוא וחבר הוועד השני לא חתמו בבנק ולא עשו שום פרוטוקול. פרוטוקול אחרון בספר פרוטוקולים נמצא מ-2017, ובדיעבד התגלה שיש עוד פרוטוקולים אד הוק שנחתמו גם לאחר מכן (כשחלקם אושרו על ידי עו"ד ראובני), כאשר לטענת חברי הוועד הקודם חתימתם זויפה על ידי הגזבר.

לא ברור עד לרגע זה, האם היה ביטוח נושאי משרה בתוקף לחברי הוועד הקודם ולגזבר, אך לטענת דבש, שולמו תשלומים לביטוח מגורה דרך סוכנת דניאלה ממשרד עצמון בלום.

לאחר בדיקה ראשונית של ספרי החשבונות וכרסות החו"ז, התברר כי החל משנת 2019 ישנם הוצאות כספים לא ברורות על ידי הגזבר, והחל מחודש יוני 2022 הועברו מחשבונות האגודה לזאב ארביב ו/או משה ארביב ו/או עמוס רחמים, סך מצטבר 45,000,000 ₪.

לחבר החייב הגדול ארביב זאב – היה חוב גדול אבל כיום הכרסטת מאופסת עד שהשיקים חזרו. וניתנו לו כ-70 שיקים בסך כולל של 9 מיליון ₪, כאשר חשוב לזכור שארביב הנייל היה חבר הוועד של האגודה עד מינוי הוועד הממונה. יש להדגיש כי שיקים אלו נחתמו על ידי 2 מורשי חתימה של האגודה, אך לטענת מורשי החתימה משה נטו וניסים לגאלי, החתימות המופיעות על גבי השיקים

אינן שלחם וייתכן מאוד כי זויפו. גם מזכירות האגודה טוענות כי גובר האגודה היה נוהג לחתום על השיקים לבדו.

שאלת עו"ד מימוני – איך נוצר החוב האמיתי? עונה רו"ח דבש, שלרוב זה לא נעשה בהלוואות לרפתנים. הפעילות בהלוואות לרפתנים נעשו בתשלומים ונכנסו לתתי חשבונות של כל חבר אגודה. הוא הציג לברית פיקוח את הבעייתיות. ולכן התקיימה ישיבה עם ברית פיקוח והוצגו החובות ודיברו על המשק הספציפי הזה שאז החוב שלו היה באזור 22-23 מיליון. הגובר אמר שיש לו בטוחות לכל חוב וחוב. עורך דין ראובני מתייחס לעניין הבטוחות, לפני תקופה אחת המשווקות נכנסה לחליף חדליף, לטענתו ביקש להעביר לו רשימה של כל בעלי הנכסים ולרשום משכונות. בעקבות זה הייתה הישיבה הזו. לא קיבלתי כל נתונים ולא נרשמו ערבונו או משכונות.

דבש לדבריו גם הפנה את ברית פיקוח לחוב הגדול שיקבל ביטוי בדות. הוא לא יודע מה היא רשמה בדו"ח. בדו"ח 2021 לדבריו פגש את המבקרת ואמר לה קחי לתשומת לב את החוב הגדול. הרמה הזו של לקחת שיקים נודע לו לטענתו רק בימים האחרונים.

עו"ד ראובני הדגיש בדבריו שלכל חוב יש שרשרת משפחתית שצריך לשים לב אליה. לדבריו הוא מכיר את שלום תמם עשרות שנים. עשה דברים לפי דעתו מתוך מצוקה. לטענתו שלום הפקיד מיליונים מכסו כדי לכסות את החוב. והוא לא מאמין ששלום לקח אגודה לכיסו.

#### המלצות

לאור המצב בו מצויה האגודה, לפיח הכספים של הרפתנים בטרה הוקפאו, ויש קושי אמיתי להבין את המצב הכספי הקיים באגודה, ונדרשת עוד עבודה משמעותית של מנשה חשב האגודה הממונה ושל רואה חשבון מטעם הוועד הממונה (שכרגע לא ניתן לשכור בהעדר כספים). אין בידינו כרגע את המידע לגבי חובות לספקים כולל עובדים ששכר נובמבר לא שולם להם.

ידגש כי, לוועד הממונה אין כלים לשמור על המיחשוב של האגודה ועל תוצרתו ויש חשש אמיתי כי יש ללא מעט אנשים ואו גופים אינטרס בהעלמת המידע המצוי באגודה ותוצר ישיר של כך הוא העלמת המידע הפיננסי והראיות לחובות החברים ואו המשווקים ואו אחרים.

הוועד הממונה לאחר חקירתו אינו רואה כל תוחלת בהמשך ניהול ואו הבראת האגודה, שכן נכון להיום הרפתנים כבר מנסים לפעול ישירות מול טרה, עובדי העפר פונים לפתוח עוסקים מורשים וכל מי שיכול לברוח מהספינה הטובעת עושה זאת ובהעדר נכסים אמיתיים של האגודה, הרי שאין לה כל זכות קיום ואף המוניטין הנטען שהיה לה כעת הינו מוניטין שלילי, משכך וועד האגודה הממונה ממליץ כי כבוד רשמת האגודות תעשה שימוש בסמכותה לפי סעיף 47 לפקודת האגודות השיתופיות ותורה כי הוועד הממונה ישמש כמפרק של האגודה, ואו ימונה מפרק שיאסוף את ההתחייבויות של האגודה ויפעל לחלק את הכספים לנושי החברה בהתאם לדין.

הוועד הממונה, מינה את עורך הדין מימוני ומשרדו ללוות את פעילות הוועד הממונה עד אז, כן הורה הוועד הממונה לעו"ד מימוני כי יגיש בחיפוף בקשות לבתי המשפט בדבר הקפאת הליכים ומניעת דיספוזיציה, צווי עיקול ותפיסת ראיות.



## בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

(להלן: "האגודה")

ובעניין: מינוי וועד הממונה

### החלטה

1. האגודה נרשמה במשרדנו ביום 15.7.1992. בהתאם לביאור 1.א בדוחותיה הכספיים, האגודה עוסקת בשיווק חלב של חבריה שהינם בעלי משקים במושב אחיסמך, בהשגת אשראי לשם תפעול, קידום ופיתוח משקי החברים, בריכוז קניות עבור משקי החברים ובריכוז קבלת כספי השיווק.
2. ביום 7.12.2022 הובא לידיעתנו על ניסיון התאבדותו של גזבר האגודה.
3. בתוך כך, פנה אל משרדנו בעניין זה יו"ר התאחדות מגדלי הבקר מר ליאור שמחה ופניה דומה התקבלה ממועצת החלב. כמו כן, נערכו שיחות בעניין, עם ראש המועצה האזורית חבל מודיעין, מר שמעון סוסן ומזכ"ל תנועת המושבים, עו"ד עמית יפרא.
4. ביום 8.12.2022 קיים הח"מ פגישה עם יו"ר ועד האגודה, בה העלה ה"ה חשש ממשי לעתיד האגודה בשל מצבה הכספי. בין היתר, בשל הוועד הופעת שיקים חוזרים ומציאת ספיחי שיקים רבים בהיקפים של עשרות מיליוני ש"ח שניתנו ונמצאו מחוץ למשרדי האגודה ומבלי להירשם בספריה.
5. בנוסף, העלה יו"ר ועד האגודה חשש ממשי לעסקיהם של חברי האגודה וכספם של רבים אחרים אשר הפקידו את מיטב כספם באגודה וכן להפסקת אספקת מזון לכ-3,000 פרות, על ידי ספקים של האגודה בשל מצבה הכספי והמציאות אליה נקלעה.
6. כלל הגורמים שצוינו לעיל אשר בשל תפקידם פנו לעזרתם חברי אגודה ותושבים רבים, הביעו הסכמתם ורצונם כי לאור המצב הקיצוני והחריג אליו נקלעה האגודה ולאור היקף חברי האגודה והתושבים הרבים אשר להם קשרים עסקיים עם האגודה ועלולים להינזק באופן משמעותי בשל מצבה הכספי של האגודה, נדרשת בעניין זה מעורבות מיידית של משרדנו במסגרת סמכויותינו בכדי למזער נזקים ולסייע לחברי האגודה ולאחרים בייצוב המצב והרגעתו.
7. בהתאם לתקנה 28א(א) לתקנות האגודות השיתופיות (רשויות האגודה), תשל"ה-1975 (להלן: "תקנות רשויות האגודה"):
 

**"הרשם רשאי למנות לאגודה ועד ממונה לתקופת הכהונה הקבועה בתקנון האגודה ולחזור למנותו מחדש אם נתקיים אחד מאלה:**





...

**(8) מצבה הכלכלי או החברתי של האגודה מצדיקים, לדעת הרשם, מינוי ועד.**

8. בנסיבות אלה, אף כי טרם הוכחו, לנוכח החשש הממשי הקיים לעתיד האגודה בשל מצבה הכספי ודחיפות הנדרשת בביצוע פעולות למזעור נזקים, נראה כי מתקיימת תשתית עובדתית המצדיקה מינוי ועד ממונה לאגודה.
9. אשר על כן ובתוקף סמכותי על פי תקנה 28א(א) לתקנות רשויות האגודה, החלטתי למנות לאגודה ועד ממונה בהרכב הבא:
  - עו"ד יואב ללום, ת.ז. 035993674 - יו"ר;
  - מר מנשה דוד, ת.ז. 054112768 - חבר;
  - גב' מיכל קראוס, ת.ז. 540182211 - חברה, לאור ניסיונה הרב בתחום החלב.
10. הוועד הממונה יתפוס את נכסי האגודה וספריה, יפעל בדחיפות להעברת כל זכויות החתימה בחשבונות הבנק של האגודה לידי, וינקוט בכל צעד שיידרש כדי להפעיל את האגודה ולנהל את ענייניה השוטפים לרבות ניהול חשבונות וגביית כספים ותשלומים המגיעים לה.
11. בתוך כך, יבצע הוועד הממונה חקירה מקיפה וממצה כמשמעותה בסעיף 43 לפקודת האגודות השיתופיות, וככל שיידרש, בסיוע רו"ח מטעמו, של הנהלת חשבונותיה של האגודה, הכנסותיה והוצאותיה, נכסיה והתחייבויותיה.
12. הוועד הממונה יעביר לידנו דוח אבחון ראשוני בתוך שבועיים ימים ממועד זה, ביחס למצבה הכספי של האגודה, נכסיה והתחייבויותיה והמלצתו ביחס להמשך פעילות האגודה.
13. תקופת כהונת הוועד הממונה, תהיה בשלב זה עד ליום 28.2.2023.
14. בסמוך לתום תקופה זו או עם הגשת דוח האבחון הראשוני, יוחלט אם בנסיבות העניין ולאור הדיווחים, יש מקום להאריך את תקופת כהונת הוועד הממונה או לנקוט בצעדים חלופיים.

אלעד חבשוש, רו"ח

מנהל חטיבת חשבונאות, פיקוח וחקירות  
עוזר רשם האגודות השיתופיות

ניתן היום, ט"ו כסלו תשפ"ג, 09 דצמבר 2022  
המזכירות תעביר העתק החלטתי זו לרשמת האגודות השיתופיות,  
למפקח האזורי, לוועד הנהלה ולכל חברי האגודה

נספח ו

עמוד 67 עד 128

בקשה למתן הוראות שהוגשה עי המשיב  
4 מפרק האגודה

תאריך חתימת המסמך : 22.1.2023

תיק 570031237

**בפני כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות**

בקשה מס' \_\_\_

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: פקודת האגודות השיתופיות (להלן – הפקודה)

ובעניין: תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן – התקנות)

ובעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

האגודה

מ"א 570031237

ובעניין: ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'

ממשרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'

מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141

טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666

המפרקדוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: [itay@agmon-law.co.il](mailto:itay@agmon-law.co.il)

ובעניין: 1. עמי לקטוי, ת"ז 201664653

2. חיים לגטווי, ת"ז 027989094

3. אסי לקטוי, ת"ז 036422889

4. רחמים דיסק, ת"ז 305738247

ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגטאי

מדרך ויסגל 2, פארק המדע רחובות

טל': 077-7900800; פקס: 08-8606007

המשיבים

### בקשה למתן הוראות

בהתאם להחלטת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות מיום 14.12.2022 על מינויו של הח"מ, עו"ד ד"ר איתי הס כמפרקה של אגודת יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן – המפרק ו-האגודה בהתאמה), ובהמשך לדיווחים קודמים בהליך, מתכבד המפרק להגיש בקשה זו, העוסקת בשאלת מעמדם של העוסקים שאינם רשומים בחברי אגודה בפנקס חבריה, ומתייחסת למספר סוגיות אופרטיביות, כמפורט להלן.

כזכור, האגודה מאגדת רפתנים אשר ביקשו לפעול באמצעותה לביצוע שיווק מאורגן של חלב. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה להירשם כעוסק אחד בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975 באמצעות האגודה (להלן – **איחוד עוסקים**). במשך השנים ביקשו להצטרף לאיחוד העוסקים חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעילי ציוד הנדסי,

כאשר נכון להיום פועלים במסגרת איחוד העוסקים כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועיות ויצרנים בתחומים אחרים.

במסגרת הליך זה הוגשו בקשות של עוסקים שונים, ובהם המשיבים, המבקשים לפעול במישרין מול לקוחותיהם לגביית חשבוניות שהופקו על ידי האגודה עובר למתן צו פירוק. לאור האופן בו ניהלה האגודה את עסקיה תחת איחוד עוסקים, עלו סוגיות בעניין יחסי הגומלין בין העוסקים השונים לבין האגודה, ושאלת מעמדם של העוסקים.

יובהר, כי עמדת המפרק מתייחסת לכל העוסקים שאינם נמנים על חבריה הרשומים של האגודה, כאשר מעמד של אלה מוסדר בפקודת האגודות השיתופיות (להלן – הפקודה) ובתקנות שהותקנו מכוחה.

#### **א. רקע עובדתי**

1. עסקינן באגודה חקלאית הממוקמת במושב אחיסמך, אשר הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, וזאת כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של חלב. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה ביקשו חברי האגודה להירשם כאיחוד עוסקים. במשך השנים ביקשו להצטרף לאיחוד העוסקים חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעילי ציוד הנדסי, כאשר נכון להיום פועלים במסגרת איחוד העוסקים כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועיות ויצרנים בתחומים אחרים.

2. ביום 14.12.2022 מונה הח"מ כמפרק לאגודה. מיום מינוי פעל המפרק לחקור את עסקיה ונכסיה של האגודה. מהמידע שנאסף עד כה עולה, כי פעילותם העסקית של הרפתנים והיצרנים נעשית באמצעות האגודה, כאשר התקבולים (לרבות עתידיים) מפעילותם העסקית מועברים לקופת האגודה. רישום התקבולים מבוצע באופן המאפשר שיוך של כל תקבול לרפתן/יצרן ספציפי, והדבר קיבל ביטוי בכרטסות הנהלת החשבונות של האגודה.

3. מחקירות המפרק עולה, כי ביחס להוצאות של העוסקים, הייתה אבחנה ברורה בין הרפתנים לבין יתר העוסקים, כאשר ביחס לראשונים כל הוצאותיהם שולמו ע"י האגודה כגון תשלום העובדים, מיסים, מזון לפרות, שירותי וטרינריה, הזרעות וכו'. ביחס ליתר העוסקים, רובם המוחלט, שילמו הוצאותיהם במישרין ולא באמצעות האגודה, פרט לתשלומי מע"מ ששולמו ע"י האגודה.

4. העוסקים באיחוד העוסקים הפקידו את הכנסותיהם בחשבון האגודה, כרטסות הנה"ח שלהם זוכו בסכומים אלה, ולאחר התחשבות בגין רכיב המע"מ, נהגו חלקם למשוך מהחשבון כספים בהתאם ליתרתם, ולשלם את הוצאותיהם באופן ישיר, כאשר חלקם הותירו את הכספים באגודה.

5. יצוין, כי האגודה נהגה להעביר לידי העוסקים את סכום הכספים שביקשו למשוך באמצעות שיקים המשוכים מחשבונה או בהעברה בנקאית. חלקם של העוסקים, חלף משיכת הכספים אליהם, ביקשו מהאגודה לשלם הוצאותיהם באמצעות שיקים המשוכים מחשבונה של האגודה או בהעברה בנקאית.

6. בנוסף למתן שירותים לעוסקים השונים, כללה פעילות האגודה ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי לחברים ויצרנים. כמו כן, האגודה שמשה כמעין "בנק" עבור חברים, יצרנים וצדדים שלישיים, שהינם קרובי משפחה של החברים והיצרנים. אליו הפקידו כספים כהשקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסוימת. כלל פעולות אלה בוצעו מחשבון הבנק המשותף של האגודה.

7. כאמור לעיל, במסגרת ההליך שבכותרות עלו סוגיות בעניין יחסי הגומלין בין העוסקים השונים לבין האגודה, ושאלת מעמדם של העוסקים. המפרק בחן סוגיות אלה על רקע העובדות הרלוונטיות הנוגעות לאופן התנהלות האגודה והעוסקים בפועל, לכוונה המשתמעת של הצדדים בכל הנוגע להתנהלות זו, ולמהות הפעולות שבוצעו ע"י האגודה ביחס לעוסקים אלה. בחינה זו כללה חקירה פרונטלית של חברי ועד האגודה ופגישות עם עוסקים, פגישה עם יועצה המשפטי של האגודה, וניתוח מסמכי הנהלת החשבונות ומסמכים משפטיים וחשבונאיים נוספים שאותרו על ידי המפרק. ממצאי החקירה נבחנו לאורה של הפסיקה והוראות הדין הרלוונטיות, ומכאן המלצתו ובקשתו זו של המפרק.

### **ב. המסגרת הנורמטיבית**

8. סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף תשל"ו-1975 (להלן – **החוק**) קובע:

**"עוסקים שהם אזרחים ישראלים כהגדרתם בסעיף 1א(ב), שמקום עסקם הקבוע והמתמשך הוא בישראל, שביקשו להירשם כאחד, רשאי המנהל לרשום אותם כך, ומשנרשמו יראו אותם לענין חוק זה כשותפים; שר האוצר רשאי לקבוע תנאים לרישום עוסקים כאחד."**

9. על מנת שיהיה בידי עוסקים להירשם כאיחוד עוסקים בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף עליהם לעמוד במספר תנאים מצטברים, כתנאי לרישום: א. הם עוסקים; ב. אזרחים ישראלים; ג. מקום עסקם הקבוע בישראל.

10. תכליתו של סעיף 56 לחוק היא ייעול הלכי גבייה, על מנת למנוע התחשבות כפולה ומיותרת בין מספר עוסקים שיש ביניהם קשר עסקי ומתמשך, וכן לייתר את דיווחי מע"מ בין העוסקים לבין עצמם ובינם לבין האגודה, קבלת החזרי מס תשומות באופן מיידי בעסקאות אלה, ועוד (ראה, אהרן נמדר, **מס ערך מוסף** (כרך ב, מהד' חמישית, 2013), עמ' 739–742).

11. במסגרת ההסדר הקבוע בסעיף 56 לחוק, התווה המחוקק מסלול לרישום של עוסקים אשר אינם מעוניינים להירשם כשותפות רשומה, להירשם כ-"שותפות" לצורך החוק. במסגרת הפסיקה נבחנה לא אחת השאלה האם ההסדר הקבוע בחוק יוצר שותפות "טכנית" לצרכי מע"מ או שעסקינן בשותפות מהותית. בחינת השאלה כאמור דרך כלל נבחנה במישור שאלת חבות העוסקים מול רשויות המס, אך ההלכה בעניין זה יפה גם לענייננו. בע"א 267/86 **מנהל מס ערך מוסף נ' חברת ראובן פליצה בע"מ** (נבו) 19.10.1989 נדרש בית המשפט לשאלה ושם נקבע:

**"טענה זו אין בידי לקבל. משקבע החוק בסעיף 56 שבו, כי יראו את העוסקים הרשומים כאחד כשותפים לעניין החוק, לא זיהה בכך לכל דבר ועניין את דינם של העוסקים עם דין השותפות ולא נתכוון להרים מסכיהן של הישויות המשפטיות הנפרדות (העוסקים) ולראות את כל פעולותיהן הנפרדות כאילו נעשו על-ידי גוף אחד. משמעות ההוראה אינה אלא כי מקום בו מדבר החוק בשותפים, יחול אותו הדין גם לגבי העוסקים הרשומים כעוסק אחד. [...]**  
**גם ההסדרים השונים שקבע מחוקק המשנה לרישום השותפות ולרישום של עוסקים כאחד מצביעים על כך, שלא נעשה זיהוי גמור בין השניים (תקנות 4 ו-10 לתקנות מס ערך מוסף (רישום), תשל"ו-1976)."** (פסקה 11 לפסק הדין).

12. אם כן, אין ברישומם של העוסקים במסגרת איחוד העוסקים כדי לטשטש מסך אישיות המשפטית הנפרדת של כל עוסק. העוסקים לא ביקשו להצטרף כחברי אגודה, וממילא לא התקבלה כל החלטה רשמית על קבלתם כחברי אגודה. עם זאת, נראה כי הייתה פעילות כלכלית בינם לבין האגודה, ובנסיבות אלה עולה השאלה האם פעילותם חרגה מעבר לרישומם כאיחוד עוסקים לצרכי מע"מ, והאם הצדדים התנהלו כשותפות לא רשומה בהתאם להגדרה בפקודת השותפויות [נוסח חדש], התשל"ה-1975 (להלן – **פקודת השותפויות**).

13. סעיף 1 לפקודת השותפויות מגדיר את המונח "שותפות" כ-"חבר בני האדם שהתקשרו בקשרי שותפות". כמו כן, המונח "קשרי שותפות" מוגדר בפקודה כך:

**"הקשרים שבין בני אדם המנהלים יחד עסק לשם הפקת רווחים, למעט את הקשרים שבין חברי תאגיד שהואגד לפי כל דין אחר".**

14. בע"א 167/89 **תנעמי נ' חמסי** (נבו 7.4.1992), נדרש בית המשפט לשאלה, כיצד תבחן שאלת קיומה של שותפות:

**"השאלה, מתי הממצאים העובדתיים מצטברים מצביעים על קיומה של שותפות היא שאלה משפטית, אך קביעת התשתית העובדתית העולה מעל פני הראיות באשר לקיומה של שותפות שאלה שבעובדה היא (ראה - (partnerships 210, . 350D. 2a am. Jur59).**

11. סעיף 2 לפקודת השותפויות (נוסח חדש) תשל"ה-1975 מנחה, על דרך השלילה ועל דרך החיוב, באלה נסיבות נסיק קיומה של שותפות ואימתי היחסים שבין הצדדים עם כל מורכבותם אינם מגיעים לכלל שותפות. עמדנו על כך לא אחת בפסיקתנו והתגבשו קווים מנחים לבחינת הנושא. כך אצלנו וכך גם בהלכה המקובלת בדין האנגלי והאמריקאי. כך למשל ראוי לבחון, בין היתר, את אלה: הכוונה של הצדדים להיות שותפים; הצגתם של הצדדים לציבור כשותפים; השתתפות הצדדים בנכסים ובחזקה של העסק; הזכות השווה של הצדדים לנהל את העסק; הזכות ההדדית של הצדדים לחייב זה את זה בענייני העסק; השתתפות הצדדים ברווי העסק; מישכם של היחסים בין הצדדים". (פסקאות 10-11 לפסק הדין).

15. בהתאם לסעיף המטרות עליו הצהירה האגודה בתקנונה (סעיף 3 לתקנון) מטרותיה הן: לאגד ולארגן חברה בתחום הכלכלה והמשק; לארגן ולאגד חברה בדרך שיתוף לשם יצור, שווק ואספקה של כל התשומות והתוצרת החקלאית; לבצע פעולות כלכליות לשיפור מצבם הכלכלי של חברה; לבצע כל פעולה עליה תחליט האסיפה הכללית כי היא יעילה ורצויה לטובת האגודה וחברה. על מנת להגשים מטרותיה הוסמכה האגודה בסעיף 4 לתקנון לבצע מגוון רחב של פעולות, ורלוונטיות לעניינינו הן סמכותה של האגודה "**לעסוק עם מי שאינם חברי האגודה בכל דבר שהוא בתחום סמכותה לגבי חברה**" וסמכותה של האגודה ללוות כספים וליתן אשראי לחברה וללקוחותיה ולגבות ריבית.

תקנון האגודה מצ"ב **כנספת 1 לבקשה**.

ג. **ניתוח פעילות האגודה והראיות בנוגע ליחסי הצדדים**

16. בענייננו, ניתן לחלק פעילות האגודה ביחס לעוסקים לשתיים: (1) שירותים במסגרת איחוד העוסקים; (2) שירותי הלוואות וחיסכון. כל עוסק אשר ניתנו לו שני השירותים כאמור לעיל, ניהלה האגודה כרטסת הנהלת חשבונות נפרדת עבור כל שירות שסיפקה לו. לשם הדוגמה: ניתן למצוא במערכת הנהלת החשבונות עוסק שיש לו כרטיס אחד במסגרתו ביצע את פעולותיו העסקיות באיחוד העוסקים בו ניתן לזהות את הזרמת הכספים לחשבון האגודה, תשלום המע"מ על ידה, ומשיכת היתרה ע"י העוסק; וכן כרטיס הנהלת חשבונות שני, במסגרתו ניתן לזהות הלוואה שנטל העוסק מהאגודה, והתשלומים ששילם במסגרת פירעונה.

### 1.1. שירותים באיחוד עוסקים:

17. השירותים אותם סיפקה האגודה לכל עוסק במסגרת איחוד העוסקים באו לידי ביטוי בהפקת חשבונות מס עבור השירותים שהעניק כל עוסק ללקוחותיו: בגין עבודות עפר לקבלני עפר, בגין הכנסות משכירות למשכירי הנכסים ועוד.

18. תקבול שהתקבל במזומן נזקף כיתרת זכות בכרטסת הנהלת חשבונות של העוסק הספציפי, ומנגד נרשם חיוב בגין המע"מ ששילמה האגודה מתוך כספים אלה. עבור חשבונות שתנאי תשלומה היו שוטף + או חשבונות ששולמה באמצעות שיק שמועד פרעונו טרם הגיע, חויב העוסק בכרטסת האישיית רק בגין רכיב המע"מ. עד לקבלת התשלום נזקפה החשבונות כהכנסה בספריה של האגודה. עם קבלת התשלום ו/או פירעון השיק נזקף סכום התקבול בכרטסת הנהלת חשבונות של העוסק, לזכותו (כולל רכיב המע"מ). כל עוסק היה זכאי למשוך את הכספים או להשאירם מופקדים בחשבונו באגודה.

19. לעוסק שבחר להשאיר הכספים נזקפה בכרטסת הנהלת החשבונות יתרת זכות "רעיונית", ונסביר: יתרת סכום הכספים שעמד לזכות העוסק בכרטסת הנהלת החשבונות היה מופקד בחשבונות הבנק הכלליים של האגודה, ולא נשמר בנפרד.

20. כל עוסק היה אחראי על פעולות הגבייה מול לקוחותיו. יצוין, כי לאור העובדה כי האגודה הנפיקה חשבונות המס, נדרשה היא לנקוט מפעם לפעם הליכי גבייה כנגד לקוחות של העוסקים, ובמידת הצורך אף פעלה להכרה בחובות אבודים, עם קבלת אישור מרשויות המס העוסק זוכה בהתאם לצורך בכרטסת האישיית.

21. בעבור שירותים שסיפקה האגודה לעוסקים השונים במסגרת איחוד העוסקים גבתה האגודה עמלה של 0.5% מהכנסתו החודשית.

22. מבדיקת המפרק של עשרות כרטסות של עוסקים שונים, עולה כי האגודה לא נשאה בהוצאותיהם של רוב העוסקים, וכל עוסק ניהל הוצאותיו כראות עיניו. כל עוסק התנהל "כמשק סגור". לאגודה לא הייתה כל יכולת לקבל החלטה בדבר העסקת עובדים, התקשרות עם ספקים, הסכמי התקשרות וסוגי עבודות שיקבל לידיו כל עוסק.

23. כמו כן, עולה כי היה שוני בין סוגי העוסקים השונים באופן בו ניהלו את עסקיהם. כך, דרך המשל, היו עוסקים שהקפידו על העברת יתרת הכספים לאחר ניכוי הוצאותיהם אליהם מיד בסמוך לקבלתם; מאידך, עוסקים שלהם מערכת סולארית ההכנסות מחברת החשמל קיבלו את התשלומים ישירות

לחשבונותיהם האישיים; סוג שלישי של עוסקים בחר להשאיר את יתרת הזכות שנצברה לטובתם, בחשבונם באגודה.

24. ראוי לציין, כי ההכנסות של העוסקים אשר הועברו דרך חשבון הבנק של האגודה לא הוגדרו כ"הכנסות" האגודה בדוחותיה החשבונאיים. כמפורט בדו"ח רווח והפסד, הכנסותיה הן מעמלות אותן גבתה.

העתק דו"ח כספי לשנת 2020 מצ"ב **כנספח 2** לבקשה.

25. ראיה נוספת המצביעה על מערכת היחסים בין הצדדים, כפי שתפסו אותה הם עצמם וכפי ששוקפה לצדדים שלישיים, ניתן למצוא בהליכים המשפטיים בהם הייתה האגודה מעורבת: ברבות השנים ננקטו הליכים משפטיים שונים כנגד עוסקים שונים, כאשר לחלקם צורפה האגודה כצד (משום שהחשבונית הוצאה ע"י האגודה). במסגרת הליכים אלה, הביעה האגודה עמדתה המפורשת בדבר מעמדה כאיחוד עוסקים **שאינו צד למחלוקת**.

26. המפרק נפגש עם עו"ד ראובני אשר ייצג את האגודה במספר הליכים משפטיים. למפרק הוצגו מספר דוגמאות לכתב הגנה שהוגש במסגרת הליכים אלה ודוגמאות לבקשות למחיקת האגודה מההליך המשפטי, על בסיס טענה זו. בקשות אלה הוגשו ע"י ב"כ האגודה דאז, בהסכמת ב"כ התובע, וקיבלו תוקף של פסק דין.

העתק דוגמה לכתב הגנה שהגישה האגודה מצ"ב **כנספח 3** לבקשה.

העתק דוגמאות לבקשה מוסכמת למחיקת האגודה מהלך משפטי, מצ"ב **כנספח 4** לבקשה.

27. כמו כן, לאור האמור לעיל ובהמלצת יועצה המשפטי של האגודה, התווספה לכל חשבוניות מס שהפיקה האגודה ההוראה המצוטטת להלן:

**"חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד העוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה אתכם ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשוק.**

**מובהר, כי הוראת תשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ, אינה מהווה המחאת זכויות של המשוק על פי העסקה לאגודה."**

העתק דוגמה לחשבונית מס מצ"ב **כנספח 5** לבקשה.

28. קרי, בהוראה זו ביקשה האגודה לגדר את מעמדה כלפי צדדים חיצוניים, וכן להסדיר את מסגרת היחסים – לרבות חלוקת האחריות – בינה לבין העוסק, באופן המצביע על העדר כוונה ליצירת שותפות ביניהם.

29. גם ניתוח של חלוקת רווחי האגודה מצביע על מסקנה דומה. כאמור לעיל, רווחי האגודה נבעו מעמלה שגבתה בגין השירותים שנתנה במסגרת איחוד העוסקים, בשיעור של 0.5 מהכנסתו, הא ותו לא. לאגודה **לא היה** כל חלק ברווחיהם של העוסקים. באופן הדדי, העוסקים **לא היו** שותפים לרווחיה של האגודה.



30. כאן ראוי להזכיר כי גם אילו הייתה מתקיימת חלוקת רווחים בין העוסקים, לא היה בכך כדי להביא בהכרח למסקנה כי מדובר בשותפות. בת"א (מחוזי ת"א) 58416-04-19 קוטלרסקי נ' שוואב (נבו) 02.12.2020, עמד בית המשפט על כך שאין בעצם שיתוף ברווחים כדי להעיד בהכרח על קיומה של שותפות, ומדובר בחזקה הניתנת לסתירה:

"סעיף 2 לפקודת השותפויות מנחה, על דרך השלילה ועל דרך החיוב, באלה נסיבות נסיק קיומה של שותפות ואימתי היחסים שבין הצדדים עם כל מורכבותם אינם מגיעים לכלל של שותפות. [...] סעיף 2 הנ"ל קובע, בין היתר, כי יש לתת את הדעת לכללים הבאים, כשהפסיקה קובעת כי לא מדובר ברשימה סגורה וביניהם: (1) - שיתוף מכל צורה או הגדר בנכס או בכל זכות בו- אין בכך בלבד כדי ליצור קשרי שותפות בין בעלי הנכס או הזכות, ואפילו הם נוטלים חלק ברווחים המגיעים מן השימוש בהם; (2) נטילת חלק בהכנסה ברוטו מנכס, היא בלבד אינה יוצרת קשרי שותפות, בין שנוטלי החלק יש להם בנכס זכות או טובת הנאה משותפות ובין שאין להם; (3) הנפרע חוב או סכום קצוב אחר, בין בשיעורין ובין בצורה אחרת, מתוך רווחיו של עסק, איננו נעשה בשל כך בלבד שותף בעסק או חב כשותף בו. הפקודה קובעת את החזקה הניתנת לסתירה ולפיה "חוץ מן האמור לעיל בסעיף זה, תהא קבלת חלק ברווחי עסק, או כל תשלום התלוי ברווחי עסק או המשתנה לפיהם, ראיה לכאורה שהמקבל הוא שותף בעסק, אלא שניתן לסתור ראיה זו בשים לב לכל נסיבות העסקה שבין הצדדים" (חלופה 8 בסעיף 2). הנטל להוכחת קיומם של יחסי שותפות מוטל על הטוען זאת (ת"א (מח' ת"א) 29617-04-10 רמי אברהימי נ' בנימין גלזר [פורסם בנבו] (23.01.14)). עוד נפסק, כי ניתן לייסד שותפות לא רק בהסכם בכתב, אלא גם בהסכם מכללא הנלמד מהנסיבות ומהתנהגותם של הצדדים לשותפות (ע"א 727/88 שורץ נ' רנן, פ"ד מו(5) 851,855).

ראה בנוסף ע"א 7065/15 לוי נ' נחלת א.מ. בניה ויזום בע"מ (נבו) 28.01.2018 לא די בהפקת רווחים לכינון שותפות.

31. עוד חשוב לציין, כי האגודה התנהלה ללא תיעוד מסודר של החלטות, ישיבות ועד או אסיפות כלליות. המפרק לא איתר ספרי פרוטוקולים מסודרים, ולא אותר תיעוד של החלטה כלשהי של האגודה המסדירה ומגדירה את מערכת היחסים בין העוסקים לבניה.

32. לפיכך, ובהעדר ראיה המוכיחה אחרת, דומה שמכלל הראיות הנסיבתיות המתוארות לעיל מוביל למסקנה כי פעילות העוסקים בגדר "איחוד העוסקים" והשירותים שקיבלו הם מהאגודה בהקשר זה, לא עלו כדי יצירת "יחסי שותפות" ביניהם.

## ג.2. אשראי וחסכון:

33. כאמור לעיל, בנוסף לשירותיה במסגרת איחוד עוסקים, כללה פעילות האגודה ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי לחברים וליצרנים. האגודה שמשה כמעין "בנק", אליו הפקידו החברים, יצרנים או בני

משפחותיהם כספים כהשקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסוימת. כלל פעולות אלה בוצעו מחשבונות הבנק של האגודה.

34. ניתן להצביע על שלושה המקורות לפעילותה בתחום האשראי: (1) הכנסות של עוסקים אשר לא משכו יתרת הזכות בכרטסת הנהלת החשבונות; (2) חברים, עוסקים ובני משפחה שביקשו להפקיד כספים באגודה במסגרת שירותי חיסכון אותם הציעה; (3) המחאות עתידיות שהפקידו העוסקים בידי האגודה, ואשר הופקדו על ידה בחשבון הבנק שלה.

35. על בסיס כספים אלה העניקה האגודה בעצמה אשראי לעוסקים השונים, ואף שילמה את התשואות לעוסקים אשר בחרו להצטרף לשירותי החיסכון אותם הציעה.

36. מן המידע שנמסר למפרק, ניתנו 2 סוגי שירותי אשראי על ידי האגודה: הלוואה שנטלה האגודה לטובת הרפתנים בבנק לאומי. כל רפתן חויב בכרטסת האישית לפי סכום הלוואה המשוך לו בצירוף הריביות אותן גבה הבנק; אשראי שנטלו עוסקים שונים בחשבונם האישי, כאשר התשלום השוטף של הלוואה שולם על ידי האגודה. העוסק חויב בכרטסת האישית בצירוף הריביות אותן גבה הבנק, חלקן של הלוואות ניטלו בערבותה של האגודה.

37. לעוסק או חבר שנטל אשראי מהאגודה או שאשראי שנטל שולם באמצעות האגודה נפתחה כרטסת הנהלת חשבונות נפרדת, בה הופיע סכום הלוואה, והתשלומים ששולמו לפירעונה. כרטסת זו נוהלה בנפרד מהכרטסת בה נוהלה התנהלותו השוטפת של החבר/העוסק מול האגודה, במסגרת פעילות איחוד העוסקים שתוארה לעיל.

העתק דוגמאות לכרטסת הנה"ח בגין אשראי מצ"ב **כנספת 6** לבקשה.

38. כמו כן, הציעה האגודה בעבור כל עוסק הנמצא ביתרת זכות, לרבות קרובי משפחתו שביקשו להשתמש בשירותי האגודה, תשואה של כ-3% בעבור שירותי חיסכון.

39. כאמור, המקורות לפעילות האגודה בתחום האשראי היו כספי החברים, העוסקים, וצדדים נוספים שהפקידו בחשבון הבנק של האגודה את כספיהם – בין במזומן, ובין בהמחאות דחיות. הכספים נוהלו במשותף, כ-"פול" וללא הפרדה, והם אלה שאפשרו לאגודה להעניק אשראי, ואף שועבדו לבנק לטובת **נטילת אשראי ע"י האגודה**. עובדה זאת, אף קיבלה ביטוי בדוחותיה הכספיים של האגודה. לפיה חלק מנכסיה הן המחאות דחיות, כהגדרתם בדוח "המחאות לגביה" (ראה נספח 2 לעיל).

העתק תדפיס שעבודים אצל רשם האגודות השיתופיות המעיד על שעבוד המחאות מצ"ב **כנספת 7** לבקשה.

40. בכל הנוגע לשירותי האשראי, אין ספק כי כל הצדדים המעורבים ידעו שמדובר בהתנהלות משותפת. גורמים שהפקידו כספים למטרות השקעה עשו כן לחשבונה של האגודה, והיה ברור להם שהכספים אינם מנוהלים בנפרד, ושמקור הריבית שקיבלו הוא בכספים המשותפים; אלה אשר נטלו הלוואות ואשראי מן האגודה ידעו כי הכספים מועברים להם מחשבון האגודה, ופירעון הלוואות נעשה גם הוא לחשבון האגודה המשותף, מבלי שהייתה כל הפרדה בניהול הכספים.

41. בניגוד לאמור לעיל, בכל הנוגע לפעילות האגודה כמעניקה שירותי הנהלת חשבונות במסגרת איחוד העוסקים, דין פעילות אשראי שונה. לעניות דעתו של המפרק, צבר הראיות המצביע על התנהלות

הצדדים ביחס להמחאות שניתנו לאגודה והופקדו בחשבונה, לכספים שהיצרנים והחברים הותירו בחשבונה כהשקעה, ובוודאי ביחס לכספים שהופקדו בחשבונה למטרת השקעה, מצביע על כוונת שיתוף, ועל שיתוף בפועל.

#### **ד. מסקנות וסעדים מבוקשים**

42. בהתאם לניתוח המשפטי המפורט לעיל, יש להפריד בין פעילות האגודה במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, לבין שירותיה למתן אשראי וחיסכון.

43. עובר למתן צו הפירוק, הנפיקה האגודה חשבוניות מס שהעוסקים טרם פעלו לגבייתן. החשבוניות נמסרו על ידי האגודה במסגרת פעילותה באיחוד עוסקים כחלק משירותי הנהלת חשבונות שסיפקה האגודה לעוסקים. המפרק סבור כי יש לראותן כנכס של העוסק שביצע את העבודה/השירות בגין הופקו. ספק אם יש בהוצאת החשבונית להקים זכות מהותית של האגודה בחשבוניות אלה מכוח פעילותה כאיחוד עוסקים.

44. בכל הנוגע לשירותי האגודה למתן אשראי וחיסכון, כל הכספים שהופקדו בחשבוניותיה טרם מתן צו הפירוק בין אם אלה כספים בעובר ושב, בפיקדונות/חסכונות או המחאות שמועד פירעונם טרם הגיע, יש לראותם כנכסים של האגודה.

45. הכספים שהתקבלו התערבבו בחשבונות האגודה וההמחאות הופקדו כ"ממסרים דחויים" בחשבונות הבנק של האגודה. האגודה עשתה בכספים ובהמחאות שימוש כמקור לשם הענקת אשראי – כשהכספים ממועד הפקדתם בחשבונות האגודה מעורבבים כולם בחשבון הבנק של האגודה, ואף משמשים במקרים מסוימים כבטוחה לאשראי שנטלה האגודה עצמה מן מהבנקים. במקרה כזה, מדובר בנכס אשר לא ניתן להפרידו מיתר כספי האגודה.

46. לפיכך, סבור המפרק כי בשלב זה יש להורות, כי בכל הנוגע לחשבוניות שהנפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, יגבו הן במלואן לקופת הפירוק, ומיד עם גבייתן מהלקוחות, יועבר סכומן המלא (בניכוי המע"מ, אשר דווח ע"י האגודה) לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית, בניכוי הוצאות הפירוק.

47. בכל הנוגע להוצאות הפירוק – על מנת להבטיח מקור לתשלום הוצאות אלה ולאפשר את המשך ניהולו התקין של הליך הפירוק, יעשה המפרק שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודה, ויקבע כי יש לנכות מכל סכום חשבונית כאמור (ולמעשה מכל תקבול אחר שיכנס לקופת הפירוק) סך השווה ל- 5% מסכום החשבונית. יובהר כי בשלב זה מדובר בהותרת סך זה בקופת הפירוק, ואין מדובר בפסיקת שכר למפרק. השכר ושאר ההוצאות יקבעו ויאושרו בהמשך הליך הפירוק ע"י כב' עוזרת הרשמת, וככל שתותר בקופת הפירוק יתרה מסכומי ההוצאות שנוכו, היא תיכלל בסכומים שיחולקו לזכאים לכך.

  
ד"ר איתי הס, עו"ד  
מפרק של יצרנים חקלאיים  
אגודה חקלאית שיתופית בע"מ (בפירוק)

## תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק תקנון האגודה	12
2	העתק דוח כספי לשנת 2020	29
3	העתק דוגמה לכתב הגנה שהגישה האגודה	45
4	העתק דוגמאות לבקשה מוסכמת למחיקת האגודה מהלך משפטי	50
5	העתק דוגמה לחשבונית מס	56
6	העתק דוגמאות לכרטיס הנה"ח בגין אשראי	58
7	העתק תדפיס שעבודים אצל רשם האגודות השיתופיות המעיד על שעבוד המחאות	62

# נספח 1

## העתק תקנון האגודה

עמ' 12

ת ק נ ו ן

יצרנים מקבוצה  
יצרנים שיתופיים מקבוצה בלתי

חתימה המבקשים לרשום את האגודה בהתאם לתקנון זה

מספר סידורי	שם המבקש	חתימה
1.	בועק שמוס 4123674	[Signature]
2.	דנינו גורן 4351520	[Signature]
3.	לב 161 4217890	[Signature]
4.	סלמי סויח 5330481	[Signature]
5.	סבס 441 5035474	[Signature]
6.	דבנן סבס 5022798	[Signature]
7.	סבס שמוס 4915828	[Signature]
8.		
9.		
10.		

המקור אושר ליישום  
 16 דפ"ס 101757  
**העתק כותבין למקור**  
 ניתן על ידי [Signature]  
 אורי זלנגמן, עו"ד  
 בשם האגודת השיתופיות  
 ד"ר האגודת השיתופיות

אח/סב

101757 (ב)

ב ק ש ה ל ר י ש ו ם א ג ו ד ה ש י ת ו פ י ת

לכבוד  
רשם האגודות השיתופיות  
משרד העבודה והרוחה  
ירושלים 92149

..א.נ.

אנו החופים פפה, מייסדי האגודה, מכקשים בזה לרשום אח האגודה להלן  
לפי פקודה האגודה השיתופיות.

שם האגודה : יצנים תלמידי - אלזה שילמית תלמידי ב"מ

מקן האגודה : מנשי זמ.סטן (ג.נ. מ"ב) מיקוד: 73105

סוג האגודה : תלמידי

אנו כצופים בזה כלשה עוהקים כל הקנון האגודה, חתוכים כל-ידי המייסדי.

בריה פיקוח לקואופרציה ההקלאיה העובדה כל"כ מונחה על-ידינו לכאח ולהה בדבר  
ריכומה של האגודה ואישורו של החקנון האסור.

האנשים המפורקים להלן כוננו על-ידינו לשמש כחברי הועד הזמני, עד לבחירה וקד  
ההנהלה הראשון של האגודה, בהחאס לחקנונה.

חברי הועד הזמני

מיקוד	ה ס ע ן	השם הפרטי	ש ש פ פ ח ה	מספר סודר
73105	מנשה זמ.סטן	מנשה	16)	1.
73105	"	מנשה	מנשה	2.
73105	"	מנשה	מנשה	3.
				4.
				5.



הכייסדים

מספר סודר	שם החאגיד	המקן	המיקוד	מספר החאגיד	השם הפרטי
1.	מנשה זמ.סטן	מנשה זמ.סטן	73105	4183674	מנשה זמ.סטן
2.	מנשה זמ.סטן	"	"	4351520	מנשה זמ.סטן
3.	מנשה זמ.סטן	"	"	4317890	מנשה זמ.סטן
4.	מנשה זמ.סטן	"	"	5330481	מנשה זמ.סטן
5.	מנשה זמ.סטן	"	"	5035474	מנשה זמ.סטן
6.	מנשה זמ.סטן	"	"	5002798	מנשה זמ.סטן
7.	מנשה זמ.סטן	"	"	4215828	מנשה זמ.סטן

ת ק נ ו ן

"יצרנים חקלאיים"

אגודת שיתופית חקלאית בע"מ

טעיפים

5 - 1	פרק א' : נחוני יסוד
16 - 6	פרק ב' : חברות באגודה
59 - 17	פרק ג' : רשויות האגודה
73 - 60	פרק ד' : הון, כספים וחשבונו
85 - 74	פרק ה' : פעולות האגודה ועסקיה
86	פרק ו' : ישוב סכסוכים
89 - 87	פרק ז' : פרוק האגודה
92 - 90	פרק ח' : חקנון, חיקונו ושינויים בו



Handwritten signatures and dates in blue ink. One signature is dated '23/11/2013'.



ח ק נ ו ן

"יצרנים חקלאיים"

אגודה שיחופית חקלאית בע"מ

פרק א' : נתוני יסוד

שם האגודה:

1. "יצרנים חקלאיים" - אגודה שיחופית חקלאית בע"מ.

מען האגודה:

2. משרדה הרשום של האגודה הוא באחיסמך - מושב עובדים להחישבוה שיחופית בע"מ.

מטרות:

3. א. לארגן ולאגד את חבריה בפעולות בחחום הכלכלה והמשק.
- ב. לארגן ולאגד את חבריה בדרך של שחוף לשם יצור שווק ואספקה של כל החשומות והחוצרות החקלאיות.
- ג. לבצע פעולות כלכליות, שמטרותן שיפור מצבם הכלכלי של חברי האגודה.
- ד. כל דבר עליו יוחלט באסיפה הכללית של חברי האגודה כי הוא רצוי ומועיל לעיניני האגודה ולעיניני חבריה.

4. סמכויות:

- א. לעשות כל דבר שיהיה בו כדי להביא חועלה, במישרין ובעקיפין, לעניני האגודה ולעיניני חבריה.
- ב. לעסוק בכל עסק שהאסיפה הכללית של חבריה חמצא לנכון.
- ג. לייצג את חברי האגודה בפני דשויות וגורמים מוסמכים.
- ד. לקבל מרשויות ומגורמים מוסמכים אמצעי ייצור, מכסוח ייצור, זכויות ייצור וכל דבר שיהיה דרוש לאגודה ולחבריה.
- ה. לבקש להתקבל ולהיות חברה באגודות שיחופיות, שהחברות בהם חהיה לחועלה האגודה וחבריה.



Handwritten signatures and stamps at the bottom of the page.

- ו. להשחף, באישור האסיפה הכללית, במפעלים חקלאיים וכלכליים לחוץ האגודה ולחוץ חברה.
- ז. לעסוק בקנייה ובמכירה של חשומות לייצור של האגודה ושל חברה.
- ח. ליזום וליחן לחברה שירותי שיווק של חוצרת חקלאית במשקיהם.
- ט. לעסוק עם מי שאינם חברי האגודה בכל דבר שהוא בתחום סמכותה לגבי חברה.
- י. ללווה כספים, לקבל אשראי ולקבל מענקים.
- יא. ליחן אשראי לחברה וללקוחותיה, וכן לגבות ריבית.
- יב. לקנות, לשכור, להחזיק, להשכיר ולהפעיל נכסי מקרקעין, ציוד, מטלטלין וזכויות מכל מין וסוג.
- יג. להיות חאגיד כשיר לכל זכות חובה ופעולה משפטית וכן להחקש בחוזים ולהיות בעל דין בכל הליך משפטי.

חברות האגודה באגודות מרכזיות

5. האגודה חברה באגודה המרכזית בריח פיקוח לקואופרציה החקלאית העובדת בע"מ.

פרק ב': חברות באגודה

6. הכשרויות הדרושות לחברות באגודה:
  - א. חבר "באחיסמך" - מושב עובדים להחישבות שיחופית בע"מ.
  - ב. בגיר - בן 18 שנה.
  - ג. חקלאי בעל משק חקלאי או בעל זכות לקבל משק חקלאי.
7. המבקש להחקבל כחבר-האגודה יגיש לאגודה בקשה בנוסח הבא:  
אני \_\_\_\_\_ מבקש בזה להחקבל כחבר באגודה "יצרנים חקלאיים" אגודה שיחופית חקלאית בע"מ;  
אני מחייב, אם אחקבל כחבר-האגודה, למלא אתר הוראות החקנון הזה, אתר החלטות רשויות האגודה הן כספיות והן אחרות, אני מקבל על עצמי אחריות לכל החייבויות, החלות על חבר-האגודה, המפורטות והרשומות בחקנון האגודה וכן אני מקבל על עצמי לכבד כל הרשום בספרי האגודה בקשר לכל ענין, הנוגע לחובותי לאגודה, ולחביעותי מהאגודה".



8. א. הבקשה להקבל כחבר-האגודה חוגש לועד ההנהלה והועד ידון בבקשה זו ויחליט עליה תוך 30 יום מיום הגשתה וברוב קולות חבריו,  
ב. החליט ועד ההנהלה בחיוב - יביא הועד את החלטתו זו לאספה כללית ראשונה ולא יאוחר משלושה חודשים לאחר החלטה זו.

9. החליטה האספה הכללית ב ו י ב - יהיה המבקש חבר-האגודה, אם הצביעו בעד קבלת החלטה זו רוב חברי האגודה.

פקיעת חברות באגודה:

10. חברותו של חבר באגודה פוקעת במקרים הבאים:

א. במוח החבר

ב. עם הכרזת החבר כפושט רגל.

ג. אם יחדלו להחזיקים בו הכשרויות הדרושות לחברות באגודה.

ד. עם הוצאת החבר מהאגודה על פי הוראות חקנות אלה.

11. חבר-האגודה, הרוצה לצאת ממנה, חייב להודיע לה על כך בכחב; ואז תפקע חברותו באגודה בתום 6 חודשים מיום קבלת ההודעה הזו על-ידי האגודה, בתנאי שחברותו זו לא תפקע כל זמן שהוא חייב כסך לאגודה, וכן כל עוד הוא ערב בעד חוב בלתי מסולק לאגודה; וכן כל עוד הוא מקבל מהאגודה שרוח משרותיה אלא אם החליט ועד ההנהלה לשחרר את החבר הזה מתנאי זה.

12. ביקש חבר-האגודה, הרוצה לצאת ממנה, להפסיק את חברותו באגודה לפני תום 6 (ששה) חודשים מיום קבלת הודעתו על הפסקת החברות והסכימה האגודה לכך - חיפסק חברותו בתאריך, שהאגודה תחליט עליו, ובכפיפות להוראות הסעיף דלעיל.



Handwritten signatures and initials in blue ink, including the name 'בן ציון' (Ben Zion) and other illegible signatures.

עילוח להוצאת חבר

13. אלו העילוח להוצאת חבר מהאגודה:
- א. החבר אינו כשיר לחברות באגודה כנדרש בחקנון זה;
  - ב. החבר אינו מקבל שרוח משרותיה;
  - ג. החבר אינו משלם לאגודה אח חובותיו או אינו ממלא אח חובותיו או אח החייבויותיו כלפיה או אינו נשמע לחקנון זה או להחלטות או להוראות רשויות האגודה;
  - ד. החבר נוהג שלא ביושר כלפי האגודה או גורם לה רעה או פוגע בעניניה.
14. פקיעת חברות והליכי הוצאת חבר-האגודה מהאגודה לא יפגעו בזכותה של האגודה לפעול לגביית הכספים והחובות, המגיעים לה.

פנקס חברי האגודה

15. האגודה חנהל פנקס חברי האגודה ובו יהיה רשום כל חבר מחברי האגודה.
16. פנקס חברי האגודה יכלול את הפרטים של כל חבר, הרשום בו, כלהלן:
- א. השם הרשמי והמלא, ומספר זהות.
  - ב. תאריך תחילת חברותו
  - ג. תאריך ההחלטה על קבלתו כחבר-האגודה.
  - ד. תאריך הפסקת החברות באגודה, אם החברות הופסקה;

פרק ג': רשויות האגודה

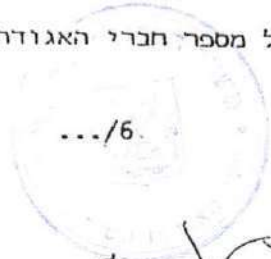
17. הרשות העליונה באגודה היא האספה הכללית של חבריה.
18. האספה הכללית השנתית תבחר בועד ההנהלה ובוועד הביקורת.



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page.

אספה כללית

19. אספה כללית של חברי האגודה:  
תקבע את שיטת ניהול האגודה ואת דרכי פעולתה,  
תחליט בכל הנושאים העקרוניים, הקשורים באגודה ובפעולותיה  
ותפעל בהתאם להוראות פקודת האגודות השיחופיות, תקנות האגודות השיחופיות  
ותקנון זה.
20. זכויות ההצבעה באספה הכללית היא לחבר אגודה ולכל חבר קול אחד בלבד.
21. האספה הכללית תוכל להתחיל בדיוניה ולקבל החלטות, אם היא תיפתח כדין  
ובנוכחות רוב חברי האגודה, לא היה מנין חוקי חדשה פתיחה  
האסיפה בשעה אחת או למועד אחר שיקבע יושב ראש האסיפה, ולא יאוחר מ-10 ימים.
22. ההצבעה באספה הכללית תעשה בהרמת ידים וחהיה גלויה. אולם ההצבעה חהיה חשאית  
אם דרשו זאת והצביעו 10% מהנוכחים.
23. כל החלטה באספה הכללית תתקבל ברוב קולות המצביעים, פרט  
להחלטות בנושאים שלגביהם נדרש - בפקודת האגודות השיחופיות, בתקנות האגודות  
השיחופיות או בתקנון זה - רוב גדול מהנזכר לעיל, ובכל מקרה קולות הנמנעים  
מההצבעה לא יובאו בחשבון בעת מנין הקולות.
24. כל החלטה, שנתקבלה באספה הכללית, תחייב כל חבר מחברי-האגודה,  
בין אם ההצבעה באספה היחה גלויה ובין אם היחה חשאית, אם נכח באספה או  
נעדר ממנה, אם השתתף בהצבעה או לא השתתף בה, אם הצביע בעד ההחלטה או נגדה  
או נמנע מההצבעה.
25. האספה הכללית תיקרא ותכונס על-ידי ועד ההנהלה על-פי החלטתו או על-פי דרישה  
בכתב, המופנית אליו והכוללת את סדר-יומה של האספה הכללית הנדרשת; וזאת אם  
הדרישה נתקבלה מועדה הבקורה או משליש אחד, לפחות מכלל מספר חברי האגודה.



.../6.

Handwritten signatures and notes in blue ink at the bottom of the page.

26. נחקבלה דרישה, כאמור בסעיף דלעיל - יקרא ועד ההנהלה לאספה כלליה חוך 30 יום מיום קבלה הדרישה.
27. כל פגם בסדרי - קריאה של אספה כללית או בניהולה - לא יפגעו בכשרות החלטותיה, אם על-ידי כך לא נגרם במישרין עיוות-דין.
28. הזמנה לאספה כללית תערוך בכחב, תכלול אח סדר-יומה, תפורט במשרדי האגודה לפחות יומיים לפני יום האספה.
29. א. האספה הכללית תאשר את סדר-יומה בתחילת האספה ותוכל להחליט אן ו ר ק בענינים ולגבי נושאים, שנכללו מלכתחילה בסדר-היום, שפורט בהזמנה לאספה ז.ו.
- ב. הוחלט באספה הכללית לדון בענינים ובנושאים, שלא נכללו בסדר-היום המוצע-יחקיים דיון בענינים ובנושאים אלה באספה כללית אחרת, שתקרא ותכונס לשם כך על-ידי ועד ההנהלה ובהתאם לחקנון זה.
30. א ס פ ה כ ל ל י ת ח ש נ ח ח י ק ר א ו ח כ ו נ ס כ ל ש נ ה , ע ל - י ד י ו ע ד ה ה נ ה ל ה , ו ז א ת ל א י א ו ח ר מ ח ו ס 9 ( ח ש ע ה ) ח ו ד ש י מ מ ע ב ו ר ש נ ח ה כ ס פ י מ ש ל ה א ג ו ד ה .
31. בסדר-יומה של האספה הכללית השנחית יכללו הסעיפים הבאים:
- א. דיון במאזן ובתשבון הרווח וההפסד או בתשבון ההכנסות וההוצאות, הכל לפי הענין, ואישורם;
- ב. דין-וחשבון של ברית פיקוח לקואופרציה ה ח ק ל א י ח ה ע ו ב ד ח ב ע " מ ;
- ג. הערות רשם האגודות השיתופיות;
- ד. דין וחשבון ועד ההנהלה על פעולות האגודה;
- ה. דיון והחלטה בדבר העודף או בדבר הגרעון, הכל לפי הענין;
- ו. דיון בחקציב שנתי ואישורו;

.../7

- ז. דין וחשבון ועדת הביקורת;
- ח. בחירה רשויות האגודה אם סימו כהונתם
- ט. כל ענין, מחוץ לרשום לעיל, הכלול על-ידי ועד ההנהלה בסדר-יומה של האספה.
32. ב כ ל אספה כללית יבחרו יושב-ראש האספה ובמזכיר האספה.
33. כ ל דבר, הנדון באספה כללית, וכל החלטותיה ירשמו בספר הפרוטוקולים של האספה הכללית.
34. כ ל פרוטוקול של אספה כללית יכלול את רשימת המשתתפים בה.
35. כ ל פרוטוקול של אספה כללית, על כ ל דפיו ועל כל העתקיו, יחתם על-ידי יושב-ראש האספה ועל ידי מזכיר האספה וליד חתימות אלו חוטבע חותמת האגודה.
36. פרוטוקול אספה כללית - שני העתקיו ישלחו, חוץ 15 (חמשה-עשר) יום מיום האספה הכללית, לברית פיקוח לקואופרציה ה ח ק ל א י ח העובדח בע"מ.

#### ועד הנהלה

37. ו ע ד ה ה נ ה ל ה יפעל לטובת האגודה במסגרת מטרותיה, בהתאם לחקנון זה ובהתאם להחלטות האספה הכלליות של חברי האגודה.
38. לוועד ההנהלה חיינה כ ל הסמכויות, שיש לאגודה עצמה, פרט לסמכויות האספה הכללית, השמורות במפורש לה לפי פקודת האגודות השיחופיות, חקנות האגודות השיחופיות והוראות חקנון זה.
39. ועד ההנהלה יבחר על-ידי האספה הכללית.
40. מספר חברי ועד ההנהלה יהיה ש ל ש ה לפחות וכל אחד מהם יהיה בן 21 שנה לפחות.
41. ועד ההנהלה יבחר למשך שנתיים
42. חבר ועד ההנהלה, שחוקפה כהונתו נסתיימה, יוכל להיבחר מחדש.

.../8

43. אם חוץ כדי תקופת כהונתו של ועד ההנהלה יחדל אחד מחבריו לשמש בתפקיד של חבר ועד ההנהלה - יהיה לחבר הוועד אדם, אשר מספר הקולות, שנחננו בעדו בעת הבחירות האחרונות לוועד ההנהלה, הוא הגדול ביותר אחרי מספר הקולות, שקבלו החברים, שנבחרו לוועד ההנהלה בבחירות אלו.
44. אם אין אדם כאמור בסעיף דלעיל - חיקרא על-ידי ועד ההנהלה אספה כללית וזו תבחר בחבר נוסף לוועד ההנהלה במקום החבר, שחלל לשמש בתפקידו כחבר ועד ההנהלה.
45. אדם לא יהיה חבר ועד ההנהלה ויחדל למלא תפקיד של חבר ועד זה:  
א. בנסיבות המפורטות בחקנות האגודות השיחופיות; וכן  
ב. אם יעדר משלש ישיבות של ועד ההנהלה, בזו אחר זו, בלא שיחן הסבר, שיחקבל על דעת ועד זה.
46. ועד ההנהלה יבחר מבין חבריו את יושב ראש ועד ההנהלה.
47. בהצבעה בישיבת ועד ההנהלה יהיה לכל חבר ועד קול אחד בלבד.
48. ועד ההנהלה יוכל לדון בישיבתו בכל ענין שהוא, שבחום סמכויותיו, ויוכל לקבל החלטות בישיבתו בכל ענין שהוא, שבחום סמכויותיו, בנוכחות רוב חברי הוועד, וכל החלטת הוועד תחקבל בישיבת הוועד ברוב קולות חבריו.
49. ועד ההנהלה יסמך אחד או יותר מחבריו - ונוסף לכך אחד או יותר מעובדי האגודה לחחום בשם האגודה על מסמכים ותעודות וחתימותיהם ביחד של שניים או יותר מבין בעלי זכות חתימה אלה חייבה, בצרוף חותמת האגודה, את האגודה; וזאת בחנאי כי לפחות אחד מבין החותמים בפועל יהיה חבר ועד ההנהלה.
50. ועד ההנהלה יטפל בחביעות האגודה ובחביעות המוגשות נגד האגודה, פקידיה ועובדיה או נגד אחד מהם - בהחאם להוראות חקנות זה ולהחלטות רשיות האגודה.
51. כל דבר, הנדון בישיבת ועד ההנהלה, וכל החלטותיו ירשמו בספר הפרוטוקולים של ישיבות ועד ההנהלה.



Handwritten signatures and initials at the bottom of the page, including a large signature on the left and initials on the right.



52. כל פרוטוקול ישיבת ועד ההנהלה, על כל דפיו ועל כל העחקיו, יחתם על-ידי יושב-ראש הועד או על-ידי חבר הועד, שמילא את מקומו בישיבה זו, וליד חתימה זו חוטב חותמת האגודה.

ועד הביקורת

53. ועד הביקורת יבחר כל שנתיים על-ידי האספה הכללית.
54. מספר חברי ועד הביקורת יהיה שלושה וכל אחד מהם יהיה בן 21
55. אלה לא יהיו חברי ועד הביקורת - חבר ועד ההנהלה, קרוב של חבר ועד ההנהלה, קרוב של חבר ועד הביקורת, בעל זכנת חתימה בשם האגודה ועובד האגודה.
56. א. ועד הביקורת תבחן את פעולת האגודה, רשויותיה ומוסדותיה מבחינה משקית וכלכלית, מבחינת היעילות ומבחינת טוהר המידות;  
ב. תקבל תלונות מחברי האגודה כלפי רשויותיה ומוסדותיה ותדון בהן;  
ג. תבדוק את פנקסי האגודה;  
ד. תבדוק את הפעולות של רשויות האגודה ומוסדותיה - חואמות את החלטות רשויות האגודה ואם ביצוע החלטות אלו היה חקין.
57. ועד הביקורת רשאי לדרוש מועד ההנהלה קיום אספה כללית של חברי האגודה, אם תראה צורך בכך ובכל עת, כאשר יראה הדבר בעיניה.
58. ועד הביקורת חגיש דין-וחשבון לאספה הכללית השנתית ולכל אספה כללית, שחקרא וחקוים לפי דרישת הועדה הזו.
59. ישיבות ועד הביקורת חחקיימנה לעת הצורך ולא פחות מפעמיים בשנה.

פרק ד': הון, כספים וחשבונות

הון האגודה וקרנותיה

60. א. כל חבר אגודה ישחוף בהונה בסכום ובחנאים כפי שיקבע על-ידי האספה הכללית, ואשר לא יפחח מאלף (1000) ש"ח. *3000 ?*
- ב. כל חבר ישלם עם קבלתו כחבר אגודה, דמי כניסה, שלא יוחזרו, בסכום אשר יקבע על ידי האסיפה הכללית ובלבד שלא יפחח מ-100 (מאה) ש"ח. *3000*



*Handwritten signature*

61. חשבונו הון האגודה וחשבונו קרנותיה ינוהלו בספרי האגודה באופן, שיאפשר את קביעת חלקו של כל חבר מחברי-האגודה בהון זה ואם סכום השחפתו בפועל של כל חבר מחברי-האגודה ב כל קרן מקרנות האגודה.

פדיון זכויות

62. חבר שחברו באגודה פקעה - האגודה תשלם לו את תמורת חלקו בהון האגודה, בערכו הנקוב, ללא ריבית וחוך שנתיים מיום פקיעת חברו באגודה.

63. חבר-האגודה יהיה אחראי לחובותיה, במקרה של פרוקה, בסכום של 100 ש"ח. *9 אלף 900*

64. אחריות חבר-לשעבר לחובות האגודה במקרה של פרוקה, כפי שהיו קיימים בעת שחלל להיות חבר בה, היא לתקופה של שתי שנים מחום שנת הכספים, אשר בה חדל להיות חבר-האגודה,

שנת כספים

65. שנת הכספים של האגודה היא תקופה של 12 (שנים-עשר) חודשים, המחילה כל שנה ביום 1 בינואר והמסתיימת ביום 31 בדצמבר.

הנהלת חשבונו

66. האגודה תנהל את ספרי החשבונו שלה בצורה חקינה, ביעילות ובאופן שישקפו את מצבה הכלכלי, הכספי והמשקי של האגודה. בהתאם לפקודת האגודות השיתופיות, לחקנות האגודות השיתופיות ולחקנון זה; וכן בהתאם להוראות רשם האגודות השיתופיות וברית פיקוח לקואופרציה ה ח ק ל א י ת העובדת בע"מ;

67. ועד ההנהלה של האגודה חייב בניהול סדיר ויעיל של חשבונו האגודה ושל פנקסיה.

68. ועד ההנהלה של האגודה יכין לכל שנת כספים מאזן שנתי וחשבונו רווח והפסד - חוך 4

(ארבעה) חודשים מחום שנת הכספים של האגודה - בצורה ובנוסח שיהיו חואמים את פקודת האגודות השיתופיות, את חקנות האגודות השיתופיות, את החקנון הזה ואם הוראות ברית פיקוח לקואופרציה ה ח ק ל א י ת העובדת בע"מ.



*Handwritten signatures and notes at the bottom of the page.*

ביקורת חשבונו

69. המאזן השנתי, חשבון הרוח וההפסד וכן החשבונו, התעודות והמסמכים, אשר אוחדו יש לצרף למאזן זה, ימסרו על-ידי האגודה לביקורת מיד עם סיום הכנתם ותוך 4 (ארבעה) חודשים מחום שנת הכספים של האגודה - לברית פיקוח לקואופרציה החקלאית העובדת בע"מ.

70. המאזן השנתי, חשבון הרוח וההפסד, חשבונו האגודה, תעודותיה, מסמכיה, ספריה ופנקסיה יבוקרו על-ידי בריח פיקוח לקואופרציה החקלאית העובדת בע"מ.

71. חברי האגודה ועובדיה וכן חברי ועד ההנהלה שלה יסייעו לברית פיקוח לקואופרציה החקלאית העובדת בע"מ בביצוע הביקורת, האמורה בסעיפים 69, 70 של חקנון זה, בדרך היעילה ביותר וימסרו לה את כל הידיעות, ההסברים, התעודות, המסמכים, הספרים והפנקסים, הדרושים לכך.

72. 25% (עשרים וחמשה אחוז) מהרווחים, שיהיו לאגודה בכל שנת כספים שהיא, אם יהיו לה רווחים אותה שנה, יועברו לקרן השמורה של האגודה.

73. כספי הקרן השמורה מותרים לעסקים ולהשקעה, אך אסורים לחלוקה בין חברים או חברים-לשעבר.

פרק ה': פעולות האגודה ועסקיה

כספים והלוואות

74. האגודה חוכל לקבל כספים, הלוואות, החחייביות, ערבויות ואשראי עד כדי שעור, שיקבע על-ידי רשויות האגודה ובהחאס לחנאים, שיקבעו על-ידיהן.

75. האגודה רשאיה - לבטחון הכספים, ההלוואות, ההחחייביות, הערבויות והאשראי, שינתנו לה - לחחום על שטרות והחחייביות וכן לשעבד את רכושה במקרקעין ובמטלטלין.



Handwritten signature in blue ink.

Handwritten signature in black ink.

חובות וזכויות חבריים:

76. חבר-האגודה יזכה מהאגודה ומרשויותיה ליחס, ה ש ו ה ליחס לכל חבר אחר של האגודה, ללא כל הפליה.
77. חבר-האגודה ישחמש בזכויותיה, הנובעות מחברות בה, אך ורק אם סילק את כל המגיע ממנו לאגודה, אולם זכות השחחפות באספה כללית, זכות היצוג בה וזכות ההצבעה בה לא תשללנה מחבר-האגודה מחמת חוב כספי לאגודה או מסיבה אחרת, כל שהיא.
78. ח ו ב ה על חבר-האגודה למלא את הוראות תקנון זה, אחר החלטות האספה הכללית ורשויות האגודה האחרות ואחר הוראותיהן וכן אחר החייבויותיו כלפיה, בין כספיות ובין אחרות, בהתאם לתקנון זה ובהתאם להחלטות רשויות האגודה.
79. חבר-האגודה יקבל על עצמו אחריות לכל ההחייבויות, הקנסות והחנאים, המפורטים והרשומים בתקנון זה.
80. הרשימות בספרי האגודה חייבנה כל חבר בקשר לכל ענין, הנוגע לחובותיו לאגודה ובקשר לכל ענין, הנוגע לתביעותיו מהאגודה.

אי קיום החייבויות:

81. חבר-האגודה, אשר לא פרע חשלוס שזמן פרעונו הגיע רשאי ועד ההנהלה להחליט על הפסקת מחן שרות לחבר זה, או על הפסקת הענקת זכויות כל שהן, הנובעות מחברותו של חבר זה באגודה.
82. כל האמור בסעיף דלעיל הוא נוסף לכל סעד אחר, העומד לזכות האגודה, ומבלי שהדבר יפגע בחובותו של חבר-האגודה לקיים את כל החייבויותיו לאגודה.
83. חבר-האגודה, אשר לא קיים החייבות מהחייבויותיו, על-פי תקנון זה, או הפר החייבות זו, או לא קיים החלטה של רשות מרשויות האגודה ונוכח ועד ההנהלה בכך - רשאי ועד זה להטיל על החבר הזה קנס, לאחר אזהרה בכתב בשעור של 200 ש"ח לכל מקרה. סכום זה צמוד למדד הידוע ביום רישום האגודה, ויעודכן מפעם לפעם על ידי ועד ההנהלה.



Handwritten signatures and dates in blue ink. One signature is dated '10/12/2014' and another is dated '2014'.

84. חבר-האגודה, שהוטל עליו קנס על-ידי האגודה - יחויב חשבונו באגודה בסכום הקנס וסכום זה יחשב כחוב, אשר הוא חייב לאגודה.

85. חבר-האגודה יהיה אחראי כלפיה לכל נזק ולכל הפסד, שיגרמו לה כחוצאה ממעשה שלו או ממחל שלו, והאגודה רשאית לחייב את חשבונו של חבר זה בתמורת נזק זה ובתמורת הפסד זה.

פרק ו': ישוב סכסוך

ישוב סכסוך

86. כל סכסוך, הנובע מחברות באגודה או מעסקי האגודה, אשר יפרוץ, בין : חברים, חברים-לשעבר, - מ צ ד א ח ד לבין: האגודה, חברה, פקידיה או חברי ועד ההנהלה שלה - מ צ ד ש נ י ימסר לפי דרישת אחד הצדדים, ל ב ו ר ר ו ח בפני ב ו ר ר, שיחמנה על-ידי רשם האגודות השחופיות לפי סעיף 52 (2) לפקודת האגודות השחופיות.

פרק ז': פרוק האגודה

87. ההחלטה לפרק את האגודה תהיה בה-חוקף:  
א. אם נקראה אספה כללית מיוחדת לשם דיון והחלטה על פרוק האגודה; וכן  
ב. אם הצביעו בעד ההצעה לפרק את האגודה, באספה הכללית המיוחדת, ש ל ש ה ר ב ע י ס מחברי האגודה; וכן  
ג. אם שלשה רבעים מחברי האגודה חתמו על הבקשה, המפורטת בסעיף 46 (1) של פקודת האגודות השחופיות; וכן  
ד. אם רשם האגודות השחופיות אישר את ההחלטה על פרוק האגודה.

88. עם פרוק האגודה יועברו כל כספיה ונכסיה לידי חברי האגודה.

89. במקרה של פרוק האגודה - הוצאות הפרוק תכללנה בחובות האגודה.



.. / 15

Handwritten signatures and initials, including the number 73 and the name 'אליהו'.

## נספח 2

# העתק דוח כספי לשנת 2020

עמ' 29

**יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית  
חקלאית בע"מ**

**דוחות כספיים  
ליום 31 בדצמבר 2020**

## תוכן הענינים

### עמוד

2	דוח רואה החשבון המבקר
3	דוחות על המצב הכספי
4	דוחות על הרווח הכולל
5	דוחות על השינויים בתוך העצמי
6-7	דוחות על תזרימי המזומנים
8-14	באורים לדוחות הכספיים



## דוח רואה החשבון המבקר לחברי

### יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

ביקרנו את הדוחות על המצב הכספי המצורפים של יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן - האגודה) לימים 31 בדצמבר 2020 ו-2019 ואת הדוחות על הרווח הכולל, הדוחות על השינויים בהון העצמי והדוחות על תזרימי המזומנים לכל אחת מהשנים שהסתיימו באותם תאריכים. דוחות כספיים אלה הינם באחריות ההנהלה של האגודה. אתריותנו היא לחוות דעה על דוחות כספיים אלה בהתבסס על ביקורתנו.

ערכנו את ביקורתנו בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל, לרבות תקנים שנקבעו בתקנות רואי חשבון (דרך פעולתו של רואה חשבון), התשל"ג-1973. על-פי תקנים אלה נדרש מאיתנו לתכנן את הביקורת ולבצע במטרה להשיג מידה סבירה של ביטחון שאין בדוחות הכספיים הצגה מוטעית מהותית. ביקורת כוללת בדיקה מדגמית של ראיות התומכות בסכומים ובמידע שבדוחות הכספיים. ביקורת כוללת גם בחינה של כללי החשבונאות שיושמו ושל האומדנים המשמעותיים שנעשו על ידי ההנהלה של האגודה וכן הערכת נאותות ההצגה בדוחות הכספיים בכללותה. אנו סבורים שביקורתנו מספקת בסיס נאות לחוות דעתנו.

לדעתנו, הדוחות הכספיים הנייל משקפים באופן נאות, מכל הבחינות המהותיות, את המצב הכספי של האגודה לימים 31 בדצמבר 2020 ו-2019 ואת תוצאות פעולותיה, השינויים בהונה העצמי ותזרימי המזומנים שלה לכל אחת מהשנים שהסתיימו באותם תאריכים בהתאם לכללי חשבונאות מקובלים בישראל (Israeli GAAP) והוראות תקנות האגודות השיתופיות (דוח כספי, פנקסים, ספרים והודעות), התשל"ו-1976.

לימור ליטאי  
רואת חשבון  
ברית פיקוח 2000  
אגודה שיתופית בע"מ  
24.2.2022

תיק: 7-785

חשבים סניף תל אביב	סניף באר שבע	סניף חיפה	סניף צמח	סניף צפון	משרד ראשי
ליאונרדו דה וינצ'י 19	פארק תעשייה עומר	קיבוץ יגור	צמח מפעלים	חצור הגלילית	חומה ומגדל 2, ת.ד. 20150
תל אביב 6473318	הגורן 6, 8496500	מיקוד 3006500	ד.נ. עמק הירדן 1510501	ת.ד. 3 א 4, 10351001	תל אביב, 6120101
טל. 03-7180100	טל. 08-6275791	טל. 04-8214562	טל. 04-6709377	טל. 04-6800445	טל. 03-6382828
פקס 03-6099029	פקס 08-6275718	פקס 04-8214621	פקס 04-6709012	פקס 04-6800448	פקס 03-6391658

יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

דוחות על המצב הכספי

ליום 31 בדצמבר			
2019	2020		
אלפי ש"ח		באור	
			<b>נכסים שוטפים</b>
294	458		מזומנים ושחי מזומנים
9,592	14,011	3	פקדונות בבנק
36,898	27,747		המחאות לגבייה
2,644	2,619		מוסדות שיווק
9,045	6,414		מרמ"ז משואות יצחק אגשי"ח בע"מ
13,985	17,701	4	חייבים ויתרות חובה
13,147	9,100	5	חברים חייבים
<u>85,605</u>	<u>78,050</u>		<b>סה"כ נכסים שוטפים</b>
			<b>נכסים לא שוטפים</b>
3,367	14,012		המחאות לגבייה לזמן ארוך
-	15,165	6	הלוואות לחברים
<u>3,367</u>	<u>29,177</u>		<b>סה"כ נכסים לא שוטפים</b>
<u>88,972</u>	<u>107,227</u>		<b>סה"כ נכסים</b>
			<b>התחייבויות שוטפות</b>
45	6,080	7	אשראי לזמן קצר מתאגידים בנקאיים
3,551	4,899		אחיסמך מושב עובדים אגשי"ח בע"מ
33,123	22,941	8	ספקים ונותני שירותים
30,340	38,864	9	זכאים ויתרות זכות
19,756	22,516	10	חברים זכאים
<u>86,815</u>	<u>95,300</u>		<b>סה"כ התחייבויות שוטפות</b>
			<b>התחייבויות לזמן ארוך</b>
-	800		המחאות לפרעון לזמן ארוך
-	8,749	11	הלוואות לזמן ארוך
23	23	12	התחייבויות לסיוע יחסי עובד - מעביד, נטו
<u>23</u>	<u>9,572</u>		
			<b>תו עצמי</b>
2,134	2,355		
<u>88,972</u>	<u>107,227</u>		<b>סה"כ התחייבויות והון עצמי</b>




24.2.2022  
 תאריך אישור  
 הדוחות הכספיים

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר			
2019	2020		
אלפי ש"ח		באור	
1,168	1,244		<b>הכנסות:</b>
351	215		עמלות ומיסים
1,519	1,459		הנחות שנתקבלו מספקים
(539)	(656)		<b>הוצאות:</b>
(204)	(204)		שכר עבודה ונילוות
(80)	(79)		הנהלת חשבונות
(12)	(23)		שירותים מקצועיים
(47)	(63)		ביטוח
(14)	(25)		משרדיות ושונות
(896)	(1,050)		דואר, טלפון ואינטרנט
623	409		רווח לפני מימון, נטו
(307)	(138)	15	עלויות מימון, נטו
(127)	(2)		הוצאות אחרות
189	269		רווח לפני מיסים על ההכנסה
(31)	(48)	16	מיסים על הכנסה
158	221		רווח כולל לשנה

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

סה"כ	עודפים שנצברו אלפי ש"ח	השתתפות החברים בהון האגודה (*)	
1,976	1,952	24	יתרה ליום 1 בינואר 2019
158	158	-	רווח כולל לשנה
2,134	2,110	24	יתרה ליום 31 בדצמבר 2019
221	221	-	רווח כולל לשנה
2,355	2,331	24	יתרה ליום 31 בדצמבר 2020

(\*) ראה באור 14.

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
		<b>תזרימי מזומנים מפעילות שוטפת</b>
158	221	רווח כולל לשנה
(4,350)	4,743	ההתאמות הדרושות להצגת תזרים המזומנים מפעילות שוטפת-נספח א'
<u>(4,192)</u>	<u>4,964</u>	<b>מזומנים נטו שנבעו מפעילות (ששימשו לפעילות) שוטפת</b>
		<b>תזרימי מזומנים מפעילות השקעה</b>
-	(15,165)	מתן הלוואות לזמן ארוך, נטו
3,136	(4,419)	גביית (הפקדת) פקדונות, נטו
<u>3,136</u>	<u>(19,584)</u>	<b>מזומנים נטו שנבעו מפעילות (ששימשו לפעילות) השקעה</b>
		<b>תזרימי מזומנים מפעילות מימון</b>
(166)	6,035	עליה (ירידה) באשראי לזמן קצר מתאגיד בנקאי, נטו
-	8,749	קבלת הלוואות והתחייבויות לזמן ארוך, נטו
<u>(166)</u>	<u>14,784</u>	<b>מזומנים נטו שנבעו מפעילות (ששימשו לפעילות) מימון</b>
		<b>עליה (ירידה) במזומנים ושווי מזומנים</b>
(1,222)	164	<b>יתרת מזומנים ושווי מזומנים לתחילת השנה</b>
1,516	294	<b>יתרת מזומנים ושווי מזומנים לסוף השנה</b>
<u>294</u>	<u>458</u>	

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

## ההתאמות הדרושות להצגת תזרים המזומנים מפעילות שוטפת-נספח א'

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר	
2019	2020
אלפי ש"ח	
(20)	-
(275)	25
(5,612)	(1,085)
(6,705)	(1,494)
(4,655)	4,047
13,159	(9,382)
11,816	9,872
(12,058)	2,760
(4,330)	4,743
(4,350)	4,743

הכנסות והוצאות שאינן כרוכות בתזרימי מזומנים

ירידה בעתודה לפיצויי פרישה, נטו

שינויים בסעיפי רכוש והתחייבויות

ירידה (עליה) במוסדות שיווק

עליה בחייבים ויתרות חובה

עליה בהמחאות לגבייה

ירידה (עליה) בחברים חייבים

עליה (ירידה) בספקים ונותני שירותים

עליה בזכאים ויתרות זכות

עליה (ירידה) בחברים זכאים

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

**באור 1 - כללי**

א. יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן - "האגודה") מאוגדת כאגודה שיתופית על פי פקודת האגודות השיתופיות. האגודה התאגדה ביום 15 ביולי 1992 ומספרה אצל רשם האגודות 570031237. האגודה עוסקת בהשגת אשראי לשם תפעול, קידום ופיתוח משקי החברים, בריכוז קניות עבור משקי החברים ובריכוז קבלת כספי השיווק.

ב. מטרת האגודה היא פעילות למען חבריה. פעילות האגודה עם חבריה כוללת רכישת תשומות עבור החברים, שיווק תוצרת החברים ומימון פעילות החברים. החברים הם המנהלים את האגודה באמצעות תאסיפה הכללית וועד האגודה.

**ג. שימוש באומדנים ובהערכות**

כללי חשבונאות מקובלים מחייבים את הנהלת האגודה להשתמש באומדנים או בהערכות לגבי עסקאות או עניינים אשר השפעתם הסופית על הדוחות הכספיים אינה ניתנת לקביעה מדויקת בעת הכנת הדוחות הכספיים. אף שאומדנים או הערכות נעשים לפי מיטב שיקול הדעת, השפעתם הסופית של העסקאות או העניינים האמורים עשויה להיות שונה מהאומדנים או מההערכות שנעשו לגביהם.

**באור 2 - עיקרי המדיניות החשבונאית**

הדוחות הכספיים נערכו לפי כללי חשבונאות מקובלים בישראל Israeli GAAP, עיקרי המדיניות החשבונאית, אשר יושמו בעריכת הדוחות הכספיים הינם כדלקמן:

**א. מטבע פעילות ובסיס המדידה של הדוחות הכספיים**

(1) הדוחות הכספיים מוצגים בש"ח, שהינו מטבע הפעילות של האגודה, מכיוון שהוא מייצג את הסביבה הכלכלית בה פועלת האגודה.

(2) הדוחות הכספיים נערכו על בסיס העלות ההיסטורית. סכומי הנכסים הלא כספיים, אשר מוצגים על בסיס העלות, אינם מוצגים שווי מימוש או שווי כלכלי עדכני.

**ב. מזומנים ושווי מזומנים**

מזומנים ושווי מזומנים כוללים פקדונות בבנקים למשיכה מיידי, וכן פקדונות בבנקים לזמן קצוב אשר אין מגבלה בשימוש בהם ואשר מועד פרעונם, במועד ההשקעה בהם, אינו עולה על שלושה חודשים מיום הפקדתם.

**ג. התחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד**

האגודה בחרה ליישם את מודל הסגירה. בהתאם למודל זה ישות תמודד את ההתחייבות נטו בגין פיצויי פרישה עבור מחויבויותיה להטבות בגין פיצויי פרישה בסכום נטו של הסכומים הבאים: החבות של הישות לשלם הטבות בגין פיצויי פרישה תחת ההנחה שבמועד הדיווח כל העובדים יפרשו בתנאים שיזכו אותם לפיצויים, בניכוי ערכי הפדיון של נכסי התוכנית שמהם המחויבות צריכה להיות מסולקת במישרין. במקרים בהם ערכי הפדיון של נכסי התוכנית עולים על החבות, הישות מציגה בדוח על המצב הכספי נכס רק במידה שבה התשלום מראש מביא להקטנה בתשלומים עתידיים או להחזר כספי. שינוי נטו בהתחייבות נטו בגין פיצויי פרישה במהלך התקופה, למעט שינוי שניתן ליחסו להטבות ששולמו לעובדים במהלך התקופה או להפקדות המעביד, מוכר במלואו ברווח והפסד.

**ד. גילוי ההשפעה של תקני חשבונאות חדשים שנכנסו לתוקף בשנת החשבון**

**תקן חשבונאות מספר 41, גילויים בהקשר לצד קשור**

בחודש יוני 2020 אושר תקן חשבונאות מספר 41: גילויים בהקשר לצד קשור. התקן מגדיר צד קשור וקובע את דרישות הגילוי לגבי יחסי צד קשור, עסקאות עם צדדים קשורים ויתרות של צדדים קשורים. התקן מחליף את גילוי דעת מספר 29: "צדדים קשורים". התקן יחול על דוחות כספיים לתקופות שנתיות המתחילות ביום 1 בינואר 2020, או לאחריו.

מטרת התקן הינה להבטיח, כי דוחות כספיים של ישות מכילים את הגילויים הדרושים כדי להפנות את תשומת הלב לאפשרות, כי ייתכן שמצבה הכספי והרווח או הפסד שלה הושפעו מקיומם של צדדים קשורים, מעסקאות עם צדדים כאלה ומיתרות שלהם שטרם נפרעו (outstanding balances), כולל התקשרויות.

**באור 3 - פקדונות כבנק**

פקדונות בסך 6,374 אלפי ש"ח משועבדים להבטחת התחייבויות האגודה לבנק לאומי לישראל בע"מ.

**באור 4 - חייבים ויתרות חובה**

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
12,923	12,860	מקבלי שירותים (1)
278	412	מוסדות ממשלתיים
-	4,135	חלויות שוטפות בגין הלוואות שניתנו (2)
539	-	ועד מקומי אחיסמך
205	294	אחרים
40	-	מקדמות לעובדים
<b>13,985</b>	<b>17,701</b>	

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
12%	35%	(1) חייבים עיקריים:
5%	10%	חבר א'
7%	7%	חבר ב'
12%	2%	חבר ג'
		חבר ד'
		(2) ראה באור 6.

**באור 5 - חברים חייבים**

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
13,147	9,100	חברים בחשבונות שוטפים
		חייבים עיקריים:
31%	50%	חבר א'
20%	17%	חבר ב'
19%	19%	חבר ג'



**באור 6 - הלוואות לחברים**

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
-	19,300	הלוואות
-	(4,135)	בניכוי- חלויות שוטפות
-	15,165	

ביום 25 בנובמבר 2020 נתנה האגודה הלוואות לחברים כנגד שעבוד מכסות החלב של החברים לטובת האגודה. את המימון להלוואה קיבלה האגודה מבנק ראה באור 11.

**באור 7 - אשראי לזמן קצר מתאגידים בנקאיים**

ליום 31 בדצמבר			
2019	2020	שעורי הריבית	
אלפי ש"ח			
45	-		משיכת יתר
-	4,008	1.95%	הלוואה מבנק
-	2,072		חלויות שוטפות בגין הלוואה לזמן ארוך (*)
45	6,080		

(\*) ראה באור 11.

**באור 8 - ספקים ונותני שירותים**

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
30,354	20,261	המחאות לפרעון
2,128	1,891	ספקי בליל ותערובת
641	789	ספקים אחרים
33,123	22,941	

**באור 9 - זכאים ויתרות זכות**

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
<b>אלפי ש"ח</b>		
29,756	38,308	מקבלי שירותים (*)
367	332	מוסדות ממשלתיים
51	48	עובדים ומוסדות בגין שכר
146	156	הפרשה לחופשה
20	20	הוצאות לשלם
<b>30,340</b>	<b>38,864</b>	
		(*)
		<b>זכאים עיקריים:</b>
7%	10%	חבר א'
2%	7%	חבר ב'
8%	6%	חבר ג'
5%	6%	חבר ד'

**באור 10 - חברים זכאים**

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
<b>אלפי ש"ח</b>		
18,745	20,998	בחשבונות שוטפים (*)
535	1,114	בחשבונות מעבר
476	404	התחייבות לחברים
<b>19,756</b>	<b>22,516</b>	
		(*)
		<b>זכאים עיקריים:</b>
9%	33%	חבר א'
10%	9%	חבר ב'
10%	9%	חבר ג'
8%	7%	חבר ד'

**באור 11 - הלוואות לזמן ארוך**

ליום 31 בדצמבר		שערי הריבית	
2019	2020		
אלפי ש"ח			
-	10,821	2.05%	מבנק
-	(2,072)		בניכוי חלויות שוטפות
-	8,749		

מועדי הפרעון:

2019	2020	
אלפי ש"ח		
--	2,072	שנה ראשונה – חלויות שוטפות
--	2,116	שנה שנייה -
--	2,159	שנה שלישית -
--	2,205	שנה רביעית-
--	2,270	שנה חמישית -
--	10,822	

**באור 12 - התחייבויות לסיום יחסי עובד - מעביד, נטו**

א. התחייבות האגודה בשל סיום יחסי עובד-מעביד מחושבת על בסיס שכרם האחרון של העובדים ליום הדוח על המצב הכספי ובהתאם לחוק פיצויי פיטורין, ומכוסה על ידי תשלומים שוטפים לחברות ביטוח וכן על ידי יתרת ההתחייבות בשל סיום יחסי עובד-מעביד, המוצגת בדוח על המצב הכספי.

ב. סכומים שנצברו בפוליסות ביטוח מנהלים וקופות גמל הרשומות על שם העובדים והתחייבויות בגינם, אינם מוצגים בדוח על המצב הכספי מאחר שאינם בשליטתה ובניהולה של האגודה.

**באור 13 - שיעבודים והתחייבויות תלויות**

**א. שיעבודים**

להבטחת ההתחייבויות לבנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ נרשם שיעבוד שוטף וקבוע על המחאות ושטרות, שיקים ופקדונות כספיים. שיעבוד רובץ על רכוש האגודה ושיעבוד שיקים למשמרת בסך 1,000 אלפי ש"ח לטובת בנק הפועלים בע"מ. שיעבודים על זכויות האגודה כלפי מילקו תעשיות, שיעבוד ראשון בדרגה על כל פקדון בבנק, זכויות וכספים בסך 4,000 אלפי ש"ח, התמורות והפירות לטובת בנק לאומי לישראל בע"מ.

**ב. התחייבויות תלויות**

כנגד האגודה וחברי אגודה הוגשה תביעה כספית בסך 349 אלפי ש"ח (20-04-37892) בגין התחשבנות בשותפות בין חברי אגודה. ע"פ יועצה המשפטי של האגודה, אין סיכון בתביעה ולכן לא בוצעה הפרשה בדוחות הכספיים.

נוסף על האמור לעיל, האגודה הינה צד (כתובע או כנתבע) מפעם לפעם במהלך העסקים הרגיל של עסקיה להליכים משפטיים או להליכים העלולים להסתיים בהליכים משפטיים אשר להערכת הנהלת האגודה כל אחד מהם בפני עצמו אינו מהותי וסך כל התביעות האמורות אף הוא איננו מהותי. הדוחות הכספיים של האגודה כוללים הפרשות מתאימות כל אימת שקיים סיכון סביר בהתבסס על הערכת יועציה המשפטיים.

**באור 14 - השתתפות החברים בהון האגודה**

א. לפי תקנון האגודה פרק ד' סעיף 60 ישתתף כל חבר בהונה בסכום שלא יפחת מ- 1 אלפי ש"ח. בהתאם לסעיף 63 פרק ד' של תקנון האגודה, אחראי כל חבר לחובות האגודה בסך 0.1 אלפי ש"ח בנוסף להשתתפותו בהון האגודה.

**ב. פירוט:**

משק	שם החבר	אלפי ש"ח
1	דבוש משה	1
4	דהמן משה	1
5	דהמן שמחה	1
12	רחמים עמוס ופנידה	1
16	אלגלי ניסים ואילה	1
17	אלגלי ניסים ולולא	1
18	בדירי עמוס ודבורה	1
25	תמס שלום וסעידה	1
26	נטו דוד ולאה	1
36	גדוא יוסף וברוריה	1
37	נטו משה ופנינה	1
43	מגרו אליהו ודליה	1
44	מגרו אהרון ורבקה	1
47	סיטבון שלמה ורבקה	1
48	נסים הרצל	1
51	גירד אברהם	1
52	דבוש דוד	1
55	זרדב חיים ועליזה	1
57	אלגלי מוסה ודהיבה	1
58	דישק עזיזה	1
66	תשובה שלום	1
71	שמקה אליהו ז"ל	1
77	סרור רובינה	1
78	ארביב זאב ודורה	1
		24

**באור 15 - עלויות מימון, נטו**

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר	
2019	2020
אלפי ש"ח	
51	19
1,077	1,434
<u>1,128</u>	<u>1,453</u>
(1,278)	(1,327)
(52)	(112)
(105)	(152)
<u>(1,435)</u>	<u>(1,591)</u>
<u>(307)</u>	<u>(138)</u>

**הכנסות מימון**

מבנקים

מחברים

**הוצאות מימון**

לחברים

עמלות וריביות בנקאיות

לאחרים

**באור 16 - מסים על ההכנסה**

- א. על האגודה חלות הוראות פקודת מס הכנסה.
- ב. לאגודה שומות מס בהסכם עד וכולל שנת המס 2018.
- ג. על האגודה חל סעיף 62 לפקודת מס הכנסה, הקובע כי בכפוף לתביעת האגודה, דינה של אגודה שיתופית חקלאית לעניין מס יהיה כדין שותפות.

## נספח 3

העתק דוגמה לכתב הגנה שהגישה  
האגודה

עמ' 45

## בסדר דין מהיר

תא"מ: 22601-07-16

**בבית משפט השלום  
בתל - אביב - יפו**

- התובעות:**
1. דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ ח.פ. 513664896
  2. י.ב. שיא משאבים בע"מ ח.פ. 512666926

ע"י ב"כ עוה"ד ניסים עזרן ואח'  
ממשרד עוה"ד הדר-משען ושות'  
מרח' כנרת 5, מגדל ב.ס.ר 3, בני ברק  
טל': 03-6932029, פקס: 03-6932059.

- נ ג ד -

- הנתבעים:**
1. יצרנים חקלאיים אגש"ח בע"מ ח.פ. 570031237

ע"י ב"כ עוה"ד א.קוזלובסקי ו/או ש.ראובני  
ו/או ליטל דווידוב  
משד' דוד המלך 20 תל-אביב 64954  
טל': 03-6954287 פקס': 03-6950233  
E-mail:Office@kr-law.co.il

2. שלום די שק ת.ז. 06288851  
מושב אחיסמך  
ד.נ. מרכז רמלה, 73105

## כתב הגנה מטעם נתבעת מספר 1

### I. מבוא

הנתבעת מספר 1 (להלן: "האגודה"), תקדים תטען, כדלקמן:

דין התביעה דחייה או מחיקה על הסף - בהיעדר יריבות בין התובעות, או מי מהן, לאגודה.

האגודה מאגדת חברים יצרניים במושב אחיסמך להם היא מספקת שירותי הנהלת חשבונות ואשראי, במסגרת "איחוד עוסקים" שעל שמה.

הנתבע מספר 2 (להלן: "די שק") - הינו חבר באגודה; ומשכך גם חבר ב"איחוד העוסקים" שעל שמה.

האגודה אינה מנהלת עסקים, בעצמה; ולא התקשרה, מעולם, בהסכם עם התובעות, או מי מהן.

האגודה לא הסמיכה את דיסק לפעול בשמה והוא לא פעל בשליחותה; ולמותר לציין, כי האגודה לא לקחה לידיה ולא קיבלה, את הכלי ההנדסי נשוא התביעה.

בחשבוניות המס שהוציאה האגודה לתובעת מספר 1 (שצורפו כנספח 5 לתובענה) צוין, במפורש, כי דיסק הינו "המשווק"; ובשולי חשבוניות המס אף הוצהר, כדלקמן:

**" חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד עוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשווק "**

לאחר הגשת התובענה פנה ב"כ האגודה לב"כ התובעות בדרישה למחוק את האגודה מהתובענה; והתרה בתובעות כי אם לא תעשנה כן – תעמוד האגודה על פסיקת הוצאות, לכשתדחה התובענה כנגדה. ב"כ התובעות דחה את דרישת ב"כ האגודה; ומשכך – תעמוד האגודה על פסיקת הוצאות לדוגמא לחובת התובעות.

\* עותקים מחילופי המכתבים בין בא כח האגודה לבא כח התובעות – לוטים לכתב הגנה זה - כנספח א'.

## **II. מבלי לגרוע מכלליות הטיעון לעיל ומטעמי זהירות בלבד, תטען האגודה לגופה של התובענה, כדלקמן:**

1. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 1 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדיסק – מוכחש מחוסר ידיעה.
  2. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 2 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדיסק – מוכחש מחוסר ידיעה.
  3. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 3 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדיסק- מוכחש מחוסר ידיעה.
  4. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 4 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדיסק – מוכחש מחוסר ידיעה.
  5. מוכחש, מכל וכל, מחוסר ידיעה, הנטען בסעיף 5 לכתב התביעה.
  6. מוכחש, מחוסר ידיעה, הנטען בסעיף 6 לכתב התביעה.
  7. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 7 לכתב התביעה.
- האגודה תשוב ותטען, כי אין כל יריבות בינה לבין התובעת מספר 1.
- האגודה אינה מנהלת עסקים בכלל ואינה עוסקת בביצוע עבודות קידוח, חפירה והריסות, בפרט; ולא התקשרה מעולם –בין בעצמה ובין באמצעות מאן דהוא אחד, לרבות דיסק - עם התובעת מספר 1.
8. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 8 לכתב התביעה.
- האגודה תוסיף ותטען, כי דיסק לא הוסמך ולא פעל מעולם כשליח של האגודה; לא היה מוסמך להתחייב בשם האגודה; ואף לא התחייב בדבר בשמה.



ככל שדישק אכן הציג עצמו כשליח של האגודה ו/או התיימר לפעול בשמה ולהתחייב בשמה – הרי שעשה כן ללא כל סמכות; ומצגיו ופעולותיו – המוכחשים שלעצמם – אינם מחייבים את האגודה.

9. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 9 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.

10. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 10 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.

11. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 11 לכתב התביעה, למעט כי התובעת מספר 1 מסרה לדישק, את השיקים, לפקודת האגודה, הנכללים בנספח 5 לתביעה.

הנתבעת תוסיף ותטען כי השיק על סך 100,000 ₪, שזמן פרעונו 15/8/2016 – לא כובד עקב הוראת ביטול שנתנה התובעת מספר 1.

\* עותק מהשיק שלא כובד – לוטה לכתב הגנה זה – **כנספח ב'.**

12. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 12 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש, מחוסר ידיעה.

13. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 13 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.

14. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 14 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.

15. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 15 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש, מחוסר ידיעה.

האגודה תחזור ותטען, כי לא נחתם כל הסכם בינה לבין מי מהתובעות; וממילא, אין כל בסיס לטענה - כי האגודה הפרה הסכם עם התובעות.

16. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 16 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.

17. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 17 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.

18. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 18 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.

19. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 19 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.

20. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 20 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.

21. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 21 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטעון ביחס לדישק – מוכחש מחוסר ידיעה.

22. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 22 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדישק- מוכחש מחוסר ידיעה.

23. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 23 לכתב התביעה.

האגודה תשוב ותטען, כי לא התקיימו כל יחסי שליחות בינה לבין דישק; וטענה זו של התובעות - הינה אך בגדר "המצאה בדיעבד לצורכי תביעה"- בשל כך שחלק מהתמורה לדישק שולמה באמצעות האגודה והיא זו אשר הוציאה את חשבוניות המס בגין התמורה ששולמה לדישק.

24. מוכחש, מכל וכל, הנטען בסעיף 24 לכתב התביעה, על סעיפי המשנה שלו.

מבלי לגרוע מכלליות ההכחשה דלעיל, תוסיף האגודה ותטען, כי הסכומים הנתבעים היום מוגזמים מופרכים וחסרי אחיזה במציאות; ולתובעות או מי מהן, לא נגרם הנזק הנטען.

לתובעים אין כל עילת תביעה, לפיצוי בגין " נזק כללי".

25. מוכחש, מכל וכל הנטען בסעיף 25 לכתב התביעה, ככל שהוא מתייחס לאגודה. הטיעון ביחס לדישק- מוכחש מחוסר ידיעה.

26. תצהיר מטעם מר שלום תמם, מזכיר האגודה, לוטה לבקשה זו לאימות עובדותיה.

**אשר על כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לדחות את התביעה כנגד נתבעת מספר 1-; ולחייב את התובעות בהוצאות משפט, לרבות שכ"ט עו"ד ומע"מ כחוק.**

ש. ראובני, עו"ד  
ב"כ נתבעת מס' 1

(יצרנים חקלאיים אזולאי הנדסה כתב הגנה - 19.7.16)

## נספח 4

העתק דוגמאות לבקשה מוסכמת  
למחיקת האגודה מהלך משפטי

עמ' 50

ת.א. 22601-07-16  
ת.א. 63422-05-17  
בפני כב' השופט נמרוד אשכול

בבית משפט השלום  
בחל - אביב - יפו



04/06/2020  
בקשה 66 בת"ק 22601-07-16  
שם נמרוד אשכול  
בשים לב להודעה ולהסכמת הצדדים, כמפורט בדיון מיום 3.06.2020, ינתן פסק הדין.

1. התובעות: דוד אזולאי תנדסה אזרחית בע"מ ח.ס. 896

2. י.ב שיא משאבים בע"מ ח.ס. 51266626

שתיכן עיי' בייכ עוה"ד ניסים עזרן ואח' מדרך אבא הלל סילבר 12, (מגדל ששון חוגי, קומה 10), ר"מ טל': 03-6134401, פקס: 03-6134402

- נ ג ד -

1. הנתבעים: יצרנים הקלאיים אגש"ח בע"מ ח.ס. 570031237

עיי' בייכ עוה"ד ש. ראובני ואו א. קרולובסקי משרד דוד חמלך 20 תל-אביב 64954 טל': 03-6954287, פקס: 03-6950233  
E-mail: Office@kr-law.co.il

2. שלום זישק ת.ז. 06288851

עיי' בייכ עוה"ד שירי מימון לגסאי מרח' דרך מאיר וייסגל 2, פארק המזע רחובות טל': 077-7900800, פקס: 08-8606007

ובעניין:

זרא"ב קובי ת.ז. 305795445

עיי' בייכ עוה"ד רוטן רבי ראו חלאלי אלגריסי אבישג מרחוב זיבוטינסקי 5, רמת גן, 52520 טל': 03-6132757, פקס: 03-565001

- נ ג ד -

דוד אזולאי

עיי' בייכ עוה"ד ניסים עזרן ואח' מדרך אבא הלל סילבר 12, (מגדל ששון חוגי, קומה 10), ר"מ טל': 03-6134401, פקס: 03-6134402

הודעה מטעם הנתבעת מס' 1

בהתאם להחלטת בית משפט הנכבד מיום 3/6/2020, מתכבדת הנתבעת מס' 1 להודיע, כי היא מסכימה ל~~דחיית~~ שת התביעות, (תביעות הנתבעת 1 והתביעה שכנגד של שתי התובעות), כנגדה ללא צו להוצאות.

ויתור הנתבעת 1 על פסיקות הוצאות לזכותה - כמתחייב מהפסיקת - בא רק בשל רצון סקידי הנתבעות 1 לסייע לנתבע 2, חבר הנתבעות-1, לקבל, סוף סוף, שכר עבור עבודתו מהתובעות; וזאת חרף העובדה שצירוף הנתבעת - 1 כנתבעת בשתי התביעות - נעשה שלא לצורך, ללא כל עילה והווה שימוש, מחפיר, לרעה בהליכי משפט.

ש.ראובני, עו"ד  
בי"כ הנתבעת מס' 1

(יש ציטוט אזולאי ותגובה - 4.6.20)



**בית משפט השלום בתל אביב - יפו**

תא"מ 17-05-63422 זרדאב ואח' נ' אזולאי ואח'  
תא"מ 16-07-22601 דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ ואח' נ' יצרנים חקלאיים  
אגש"ח בע"מ ואח'

לפני כבוד השופט נמרוד אשכול

תא"מ 16-07-22601

- התובעות:**
1. דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ 513664896
  2. י.ב. שיא משאבים בע"מ 512666926 שניהם ע"י ב"כ עוה"ד ניסים עזרן ואח'

נגד

- הנתבעים:**
1. יצרנים חקלאיים אגש"ח בע"מ 570031237 ע"י ב"כ עוה"ד שאול ראובני ואח'
  2. שלום דיסק ת.ז. 06288851 ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגטאי

**נבעניין:**

תא"מ 17-05-63422

- התובע:**
- זרדאב קובי ת.ז. 305795445 ע"י עוה"ד עומר באר

נגד

- הנתבע:**
- דוד אזולאי ת.ז. 513664896 ע"י עוה"ד ניסים עזרן

**פסק דין**

1. בתיק 16-07-22601 חוגשה תביעה על ידי דוד אזולאי הנדסה בע"מ נגד שיא משאבים בע"מ כנגד יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית בע"מ וכנגד שלום דיסק. מר שלום דיסק הגיש תביעה שכנגד, כנגד דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ על סך 394,916 ₪.
2. בתא"מ 17-05-63422 הגיש מר קובי זרדאב תביעה כנגד קובי אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ על סך 21,060 ₪. דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ הגישה תביעה שכנגד, כנגד יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית בע"מ, שלום דיסק, קובי זרדאב, וניסים ניר על סך 478,220 ₪.

1 מתוך 3





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"מ 17-05-63422 זרדב ואח' נ' אזולאי ואח'  
תא"מ 16-07-22601 דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ ואח' נ' יצרנים חקלאיים  
אגש"ח בע"מ ואח'

3. במהלך הדיונים עדכנו הצדדים את בית משפט כי המחלוקת עם ניסים ניר הוסדרה, וזאת בתיאום בין דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ לבין מר שלום דישק, אשר שילמו בחלקים שווים את החוב למר ניסים ניר. לפיכך מורה על מחיקת התביעה כנגד ניסים ניר ללא צו להוצאות.

4. בדין ביום 3.6.2020 הודיעו הצדדים לבית המשפט כי הגיעו ביניהם להסדר כדלקמן:

### "הצדדים:

לאחר ששקלו את הצעתו של בית המשפט הגענו עם מר שלום דישק להסכמה כדלקמן:

א. תשלום סך של 45,000 ₪ תוך 30 יום (כנגד חשבונית מס).

ב. התופעת היא החברה היזמת ומבצעת של פרויקט בנייה בנתניה בשם 'דרך המארק'. תחילת עבודות צפויה תוך 3-4 חודשים. מוסכם עלינו כי בנוסף לאמור לעיל, מר דישק, עוסק מורשה, יבצע עבורנו את הידוחי הדיסון במגרש, וזאת במחירי שוק. יובהר כי מדובר בפרויקט בשטח של 4 דונם.

ג. בנוסף, ניתנת בזאת 'זכות ראשונים' למר דישק להשוות הצעה של מבצעים בינוניים, בעניין קידוחי 'הביסוס'.

ד. מוסכם על הצדדים כי מר דישק לוקח על עצמו להסדיר את עבודתו של מר זרדב בפרויקט של 'אלי כחן'. לגבי ניסים ניר, הצדדים מצהירים כי נושא זה הוסדר וכל אחד מהם נשא במחצית משכרו.

ה. הצדדים יבצעו בתום לב ובדרך מקובלת את האמור לעיל. בזאת תמו המחלוקת בתיק זה.

ו. מוסכם על הצדדים כי מר דישק מתחייב לשלם למר קובי זרדב עבור 2 ימי עבודה לפי סך של 1,500 ₪ ליום עבודה, וזאת תוך 60 יום מהיום.

ז. הצדדים מבקשים מבית משפט ליתן תוקף של פסק דין להסכמתם זו.

ב"כ מר זרדב:

האמור לעיל מקובל עלינו ומוסכם עלינו ומצרפים להסכמתנו להסדר העיל ולמתן תוקף של פסק דין.

ב"כ הצדדים:

אנו מבקשים ליתן תוקף של פסק דין להסכמתה צדדים כמפורט לעיל, ואולם נבקש עמדתה של חברת יצרנים חקלאיים למתן פסק הדין ובמסגרתה, ולצרכי פשרה בלבד, תידחה התביעה נגדה ללא צו להוצאות. "

2 מתוך 3





## בית משפט השלום בתל אביב - יפו

תא"מ 17-05-63422 זרדאב ואח' נ' אזולאי ואח'  
תא"מ 16-07-22601 דוד אזולאי הנדסה אזרחית בע"מ ואח' נ' יצרנים חקלאיים  
אגש"ח בע"מ ואח'

5. ביום 4.6.2020 הודיעה הנתבעת 1, על הסכמתה לדחיית 2 התביעות נגדה ללא צו להוצאות, וזאת מנימוקים המפורטים בחודעה.

6. בנסיבות העניין, נותן תוקף של פסק דין להסכמת הצדדים כמפורט לעיל.

7. מורה על דחיית התובענות כנגד הנתבעת 1 בשתי התביעות שבכותרת.

8. בנסיבות העניין, יוקף צו להוצאות.

9. יש לכבד ולברך את הצדדים על שהשכילו והצליחו להסדיר מחלוקת ארוכת שנים זו, בהסדר פשרה.

המזכירות תסגור את שני התיקים שבכותרת.

ניתן היום, י"ב סיוון תש"פ, 04 יוני 2020, בהעדר הצדדים.

נמרוד אישכול, שופט



ב' ניסן תשפ"א, 15/03/2021 פסק דין  
 בקשה 4 בתיק 37892-04-20  
 שו' מירב כפיר

בהסכמת הצדדים אני מורה על מחיקת  
 הנתבעת 3 ללא צו להוצאות.  
 בגינת משפט השלום  
 בפתח תקווה.

\*\*\* נחתם דיגיטלית \*\*\*

ת.א. 37892-04-20  
 קבוע לק.מ.במ"ד  
 כב' השופטת מירב כפיר  
 ליום 16.3.2021.

התובע: יורם ויצמן ת.ז. 059225367

ע"י בייכ עוה"ד גלעד ברמן ואח'  
 מדרך מנחם בגין 144 א', תל אביב, 6492102  
 טל': 03-6090545, פקס: 03-6090546

- דג -

הנתבעים: 1. ציון דיסק ת.ז. 029690294  
 2. עדן דיסק ת.ז. 31326606

הנתבעים 1-2 ע"י בייכ עוה"ד מנשה דורסט נשות'  
 מרחוב מרמורק 10 תל אביב  
 טל': 03-6216000, פקס: 03-6216001

3. יצרנים הקלאיים אגודה שיתופית בע"מ ת.מ. 570031237

ע"י בייכ עוה"ד ש. ראובני ואו.א. קולובסקי  
 משד' דוד המלך 20 תל-אביב 64954  
 טל': 03-6954287, פקס: 03-6950233  
 E-mail: Office@kr-law.co.il

**בקשה - בהסכמה - למחיקת התביעה כנגד הנתבעת מספר 3.**

התובע והנתבעת מספר 3 מודיעים בזאת, כי לאחר שבא כח הנתבעת מספר 3 הודיע לבא כח התובעת, כי הנתבעת מספר 3 לא תתנגד לבקשת שתוגש, ככל שתוגש, על ידי התובע, להוצאת כריטיסי הנחלת החשבונית של הנתבעים 1-2 המתנהלים אצלה ותמלא את כל צו שינתן על ידי בית משפט הנכבד בעניין זה, הוסכם בין הצדדים כי התביעה כנגד הנתבעת מספר 3 תמחק ללא צו להוצאות.

אשר על כן מתבקש בית משפט הנכבד למחוק את התביעה כנגד הנתבעת מספר 3, ללא צו להוצאות.

*(Handwritten signature and stamp)*  
 שמואל יצחקי  
 עו"ד  
 03-6090546  
 שמואל יצחקי  
 עו"ד  
 שמואל יצחקי  
 עו"ד  
 שמואל יצחקי  
 עו"ד

*(Handwritten signature)*  
 ג. ברמן, עו"ד  
 בייכ התובע

(יצרנים הקלאיים יורם ויצמן דיסק בקשה בהסכמה - 14.3.21)



## נספח 5

# העתק דוגמה לחשבונית מס

עמ' 56

יצרנים חקלאיים אגשי"ח בע"מ

מושב אחיסמך ד.נ. מרכז טל': 08-9228652 פקס: 08-9224275  
מספר אגודה 570031237 מדווחת באיחוד עוסקים לצרכי מע"מ בתיק מספר 557657285

חשבונית מס 127391 תאריך: 31.08.2022

לכבוד:

עוסק מורשה: 204336630 חסי' מס' 11111111111111111111

ש"י פרטים	אסמכתא	פח"ד	כמות	סכום
1 השלמה כת-1 127392		2,150.00	1.00	2,150.00
סה"כ: 2,150.00				
ע"גול אג': -0.43				
17% מע"מ: 365.43				
===== כתשכום: 2,515.00 =====				

בכבוד רב  
יצרנים חקלאיים אגשי"ח בע"מ

נא לשלם חשבונית זו עד 15.09.2022

המשווק: [Redacted] ע' מורשה: [Redacted]

ניתן לשלוח מסמכים ככתובת המייל: MAZAH19205638@GMAIL.COM

הופק ב: 08.09.2022 כענה §:29

ח.כ.ט

נא לשלוח כיתוי לחשבונית זו - בשיק או בהעברה בנקאית  
לפקודת יצרנים חקלאיים בע"מ בלבד, חשבון המשווק יזוכה בהתאם  
חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד עוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה אתכם  
ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשווק.  
מובהר, כי הודאת המשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ,  
אינה מהווה המחאה של זכויות המשווק על פי העסקה לאגודה.

## נספח 6

# העתק דוגמאות לכרטיסת הנה"ח בגין אשראי

עמ' 58

יתרה	זכות	חובה	כמות	פרטים	אסמכתא	ח-ן וגדי	תא' רישום	פקודה	תא' ערך
1,066,016.90				יתרה קודמת :					
1,041,513.55	24503.35			פרעון הלוואה	0		01.07.22	684	01.07.22
1,016,968.34	24545.21			פרעון הלוואה	0		01.08.22	817	01.08.22
992,381.20	24587.14			פרעון הלוואה	0		01.09.22	969	01.09.22
967,752.05	24629.15			פרעון הלוואה	0		01.10.22	1159	01.10.22
943,080.83	24671.22			פרעון הלוואה	0		01.11.22	1286	01.11.22
943,080.83	122936.1	0		ית' סגירה + 0					01.11.22

תאריך	תאריך	תאריך	תאריך	תאריך	תאריך	תאריך	תאריך	תאריך	תאריך
568,542.32									
555,473.87	13068.45			פרטים	0		01.07.22	684	01.07.22
542,383.09	13090.78			פרטים	0		01.08.22	817	01.08.22
529,269.95	13113.14			פרטים	0		01.09.22	969	01.09.22
516,134.41	13135.54			פרטים	0		01.10.22	1159	01.10.22
502,976.43	13157.98			פרטים	0		01.11.22	1286	01.11.22
502,976.43	65565.89	0	0	ית' סגירה + ית' קודמת					01.11.22



ת"ר	זכות	חובה	כמות	פרטים	אסמכתא	ח-ן נגדי	תא רישום	פקודה	תא ערך
710,678.30				יתרה קודמת :					
694,342.73	16335.57			פרעון הלוואה	0	████████	01.07.22	684	01.07.22
677,979.26	16363.47			פרעון הלוואה	0	████████	01.08.22	817	01.08.22
661,587.83	16391.43			פרעון הלוואה	0	████████	01.09.22	969	01.09.22
645,168.40	16419.43			פרעון הלוואה	0	████████	01.10.22	1159	01.10.22
628,720.92	16447.48			פרעון הלוואה	0	████████	01.11.22	1286	01.11.22
628,720.92	81957.38	0	0	ית' סגירה +					01.11.22

## נספח 7

**העתק תדפיס שעבודים אצל רשם  
האגודות השיתופיות המעיד על  
שעבוד המחאות**

עמ' 62

**מדינת ישראל**  
**משרד הכלכלה**  
**האגף לאיגוד שיתופי**

עמוד: 1

מספר אגודה: 570-03123-7

שם אגודה: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

מ' תעודת רישום	ת' יצירת שעבוד	ת' רישום	הסכום המובטח	סוג מטבע	תאור הנכסים המשועבדים	בעלי השעבוד	קיימת הגבלה	בתוקף עד
1001429	26/01/2006	21/02/2006		ש"ח	משכון ראשון בדרגה והמחאה על דרך השעבוד של זכויות הממשכנים כלפי מילקו תעשיות בע"מ בנשר עם הסכם מיום 17/12/1998 ביחד עם כל הבטוחות והערובות שניתנו לממשכנים להבטחת הזכויות האמורות ועם כל הזכויות האחרות הנלוות לזכויות האמורות	10937 - בנק לאומי לישראל בע"מ.	כן	
1010184	21/02/2013	11/03/2013		ש"ח	שעבוד ראשון בדרגה על כל פקדון, מכל מין וסוג שהוא כמוגדר בסעיף 3 בשטר המשכון העומדים ושיעמדו לזכות הממכנים בבנק בפקדון מס' 133200/69 המתנהל בסניף 931 (לוד) של הבנק ועל כל הזכויות שיש ושיהיה לממשכנים בגין ובקשר עם הפקדון הנ"ל, והכל כאמור בסעיף 3 בשטר משכון.	333333 - בנק לאומי לישראל בע"מ	כן	
1015132	25/12/2019	06/01/2020	4000000	ש"ח	את כל הזכויות והכספים העומדים ושיעמדו לזכות פיקדונות וחשבונות מספר 133200/69 חיסכון 606/4 18 בסניף 937 כמצוין בתוספת א' לשטר המשכון ו/או לזכות חשבונות ופיקדונות שיבואו במקומם וכן את כל התמורות, הפירות, ההכנסות והזכויות הנובעים או שינבעו מהחשבון ו/או הפיקדון ו/או מהכספים הנ"ל.	333333 - בנק לאומי לישראל בע"מ	כן	
1016149	24/11/2020	08/12/2020		ש"ח	כל הכספים ו/או הזכויות לקבלת כספים המגיעים ושיגיעו לממשכנים מדי פעם בפעם מאת לקוחותיהם ו/או מאת חייבים אחרים שלהם שיש להם כיו ושיהיו להם בעתיד, אשר מסרו או ימסרו לממשכנים שקים ו/או שטרות שהופקדו או יופקדו בבנק.	333333 - בנק לאומי לישראל בע"מ	כן	
1016677	25/05/2021	06/06/2021	4000000	ש"ח	את כל הזכויות והכספים העומדים ושיעמדו לזכות פיקדונות וחשבונות המצוינים בתוספת "א" ו/או לזכות חשבונות ופיקדונות שיבואו במקומם וכן את כל התמורות, הפירות, ההכנסות והזכויות הנובעים או שינבעו מחשבון ו/או הפיקדון ו/או מהכספים הנ"ל.	333333 - בנק לאומי לישראל בע"מ	כן	

בכבוד רב

שרית נפתלי  
ראש ענף שעבודים

ועוזר רשם האגודות השיתופיות





נספח ז

עמוד 130 עד 161

Pages from דוח רביעי מטעם המפרק  
מיום 18.5.23 - ללא נספחים

תאריך חתימת המסמך: 18.5.2023

**בפני כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות**

עו"ד טלי ארפי כהן

תיק 570031237

בקשה מס' \_\_\_

בעניין: פקודת האגודות השיתופיות להלן – הפקודה)

ובעניין: תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן – התקנות)

ובעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

**האגודה**

מ"א 570031237

ובעניין: ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'

ממשרד עורכי דין אגמון עם טולצינסקי

מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141

טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: [itay@agmon-law.co.il](mailto:itay@agmon-law.co.il)**המפרק****דו"ח רביעי מטעם המפרק**

בהתאם להחלטת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות מיום 19.4.2023 מתכבד המפרק להגיש דו"ח עדכון רביעי מטעמו, והכל כמפורט להלן.

סדר הדברים יהיה כדלקמן:

עמ'	פרק
2	א. רקע עובדתי תמציתי
4	ב. נסיבות קריסת האגודה
6	ג. פעולות ראשוניות שננקטו ע"י המפרק
6	ג.1. מינוי רואה-חשבון מלווה
6	ג.2. אסיפת חברי אגודה
7	ג.3. בקשות להטלת עיקולים זמניים
8	ג.4. גביית כספים לחשבון הנאמנות
8	ג.5. שכירת שירותי הנה"ח והעסקת עובדות
8	ג.6. בחינת ועדכון מערכת הנה"ח של האגודה
9	ג.7. בדיקה ביטוחית

9	<b>ד. פעולות שננקטו על מנת לאפשר לחברי האגודה להמשיך ולפעול עצמאית</b>
9	ד.1. גיבוש מתווה להמשך הפעלת רפתות חברי האגודה
11	ד.2. ספקי המזון של שותפות ארביב
13	ד.3. פיזור "איחוד העוסקים" במע"מ
14	<b>ה. הליכים משפטיים מול רשמת האגודות השיתופיות</b>
14	ה.1. חשבוניות שטרם נגבו
16	ה.2. שיקים עתידיים
17	ה.3. ניכוי מע"מ והוצאות פירוק
17	ה.4. הליכים בנוגע לעיקולים
18	<b>ו. גביה</b>
18	ו.1. בחינה ותיקוף של נתוני הנה"ח וקיום פגישות עם חייבים
19	ו.2. גביית שיקים שלא כובדו
21	ו.3. הסדרי פריסה עם חייבים
21	<b>ז. כספים</b>
21	ז.1. מצב קופת הנאמנות – דוח תקבולים ותשלומים
22	ז.2. התקשרות עם רו"ח לשם עריכת דוחות כספיים
22	ז.3. דיווח ותשלום למע"מ
23	<b>ח. חובות האגודה</b>
23	ח.1. סה"כ תביעות חוב שהוגשו
23	ח.2. ניתוח תביעות החוב
24	<b>ט. הליכים משפטיים</b>
24	ט.1. צו פתיחת הליכים משני סחר וגידול בקר בע"מ
27	ט.2. הליך הסדר נושים זהב ארביב
29	ט.3. עיכוב הליכים
29	<b>י. חקירות</b>
30	<b>יא. הקמת אתר ייעודי לפרסום מידע</b>
31	<b>יב. סיכום והמלצות להמשך</b>

## **א. רקע עובדתי תמציתי**

1. כמפורט בדוחות המפרק הקודמים, עסקינן באגודה חקלאית הממוקמת במושב אחיסמך, אשר הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, וזאת כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של חלב. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה להירשם כעוסק אחד ("איחוד עוסקים") בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975, באמצעות האגודה.
2. במשך השנים החלו לפעול במסגרת האגודה חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעילי ציוד הנדסי, וגורמים נוספים. עוסקים אלה הצטרפו לאיחוד העוסקים, ובעת פירוקה

פועלו במסגרת זו כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועות ויצרנים בתחומים אחרים (להלן: "העוסקים" או "היצרנים").

3. כל פעילותם העסקית של העוסקים נעשתה באמצעות האגודה, כאשר התקבולים מפעילותם העסקית הועברו לקופת האגודה, ומנגד שולמו ממנה הוצאותיהם, כגון תשלום העובדים, מיסים, מזון לפרות וכיו"ב.
4. מעגל שלישי של פעילות האגודה כלל ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי לחברים, ליצרנים ולצדדים שלישיים. האגודה שימשה כמעין "בנק", אליו הפקידו גורמים שונים כספים כהשקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסוימת. האגודה אף נהגה להעניק לגורמים שונים הלוואות, נושאות ריבית. כלל פעולות אלה בוצעו מחשבון הבנק המשותף של האגודה.
5. בשל טענות וחשדות למעילת ענק בכספי האגודה כפי שיפורט בהמשך, ביום 9.12.2022 מונה ע"י כב' הרשמת ועד מנהל ממונה לאגודה למשך תקופה של חצי שנה (לעיל ולהלן: "הועד הממונה"). הועד הממונה הגיש לידי כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות דו"ח ראשוני ביום 11.12.2022, בו המליץ על הפסקת פעילות האגודה ומינוי מפרק.
6. ביום 14.12.2022 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על פירוק האגודה ועל מינוי הח"מ כמפרקה.
7. לבקשת המפרק, ביום 18.12.2022 מינתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות את רו"ח בועז גזית כרו"ח מלווה, על מנת לסייע למפרק במילוי תפקידו.
8. מיד עם מינויו, המפרק וצוותו פעלו לקבלת מידע וחומרים מידי הועד הממונה, קיימו פגישות ושיחות עם גורמים מעורבים שונים, וביצעו שורה של פעולות מיידיות שיפורטו בהמשך.
9. מן המידע שנסקר ע"י המפרק, מן הפרטים שהועברו אליו ע"י הועד הממונה, ומן הדברים שהועלו ע"י העוסקים, עלה כי כ-150 חקלאים ויצרנים שכספם וכספי משפחתם מופקדים בחשבונות האגודה, היו מצויים באי וודאות ועל סף שבר כלכלי כבד מנשוא, וזאת הן בשל העובדה שעקב הקריסה הגישה לכספם נמנעה מהם, והן בשל כך שהיותם חלק מאיחוד העוסקים, נמנע מהם לעבוד באופן עצמאי ולקבל הכנסות ישירות אליהם.
10. כפי שיפורט בהרחבה במסגרת דו"ח זה, בהמשך פעלו המפרק וצוותו באינטנסיביות לשם נקיטה בשורה של פעולות, שנועדו, בראש ובראשונה לאפשר לחקלאים ולעוסקים להמשיך ולפעול באופן עצמאי, ובהמשך למצות את זכויות האגודה. במסגרת זו פעלו המפרק וצוותו לפזר את תיק איחוד העוסקים של האגודה במע"מ, ולהוצאתו לפועל של מתווה המאפשר לעוסקים ולרפתנים להיפרד מההתנהלות המשותפת. נפתח חשבון נאמנות אליו מופקדים כלל הכספים ממועד מתן צו הפירוק ואילך, נגבו כספים, נערכו חקירות לגורמים מעורבים, פורסמה הודעה על אודות מתן צו הפירוק והזמנה להגשת הוכחות חוב, נבחן מצבה החשבונאי של האגודה, בוצעו פעולות לשם עמידה בהוראות החוק בכל הנוגע לדיווח לרשויות מע"מ, הוטלו עיקולים זמניים על נכסיהם של גורמים המצויים בראש רשימת החייבים לאגודה לגביהם נוצר חשש להברחת נכסים, ועוד.

## **ב. נסיבות קריסת האגודה**

11. בזמן שחלף ממועד מינויו בחנו המפרק וצוותו, בין היתר, את הנסיבות שהובילו לקריסת האגודה ולניהול ההליך שבכותרת בעניינה. המפרק וצוותו קיימו פגישות עם גורמים מעורבים לרבות עם רו"ח האגודה, ערכו חקירות, נפגשו עם אין ספור יצרנים, חברים וגורמים אחרים, קיימו אסיפת חברים ועוסקים, ובחנו את המצב המשפטי ביחס למצבה של האגודה.
12. כפי שעלה כבר בדו"ח שהגיש הועד הממונה ביום 9.12.2022, קיים חשד כי במהלך השנים האחרונות, וביתר שאת במחצית השנייה של שנת 2022, נמשכו מחשבונות הבנק של האגודה כספים שלא כדין, ללא הסבר מניח את הדעת.
13. כעולה מחקירת גורמים רבים עמם נועד המפרק, לאורך השנים פעלה האגודה כמעין בנק, ו"גלגלה" כספים בהיקף של מאות מיליוני ₪ בשנה. האגודה העניקה הלוואות והקדימה תשלומים ליצרנים וחברים שביקשו זאת, וכנגד תשלומים אלה קיבלה מהם שיקים עתידיים. פעילות זו התקיימה לכאורה באופן סדור לאורך מספר שנים, והמשיכה כל עוד ההמחאות העתידיות וההכנסות השוטפות שנכנסו לחשבון האגודה אפשרו לה להמשיך ו"להתגלגל".
14. בשבוע הראשון של חודש דצמבר 22 נעלם מזכיר וגזבר האגודה, מר שלום תמס, תוך שהוא משאיר אחריו מכתב התאבדות. מר תמס אותר בטרם שם קץ לחייו. ככל הנראה, מעשהו זה של מר תמס נבע מלחץ רב אליו נקלע, נוכח פעולות שביצע בחשבונות האגודה ואשר למעשה הביאו למצב בו היא לא תוכל להמשיך ולעמוד בהתחייבויותיה.
15. מבדיקה ראשונית של ספרי החשבונות והכרסות של האגודה התברר, כי החל מחודש יוני 2022 הועברו מחשבונות האגודה לשורה של גורמים, שהעיקריים בהם הנם משה ארביב (באמצעות חב' משני סחר וגידול בע"מ, שהוא בעל מניותיה היחיד) וזהב ארביב אביו של משה, סך מצטבר של עשרות מיליוני ₪. סכומים אלה הועברו כהלוואות, ללא בטחונות, וכנגדם ניתנו ע"י מקבלי ההלוואה שיקים עתידיים. כמו כן, ניתנו לידי גורמים אלה ואחרים כ-70 שיקים עתידיים של האגודה, אף הם בהיקף כולל של מיליוני ₪, אשר כלל לא נרשמו בספרי האגודה ובכרסות הנה"ח. חלק ניכר משיקים אלה נוכו בחברות להענקת שירותי אשראי.
16. זהב ארביב הוא הבעלים של משק חלב במושב ושל מכסה לשיווק חלב, וכן ניהל שותפות רשומה עם שותפים נוספים בעלי מכסות (עמוס ופנידה רחמים, ניסים אלגאלי, אלי מגרו, דוד דאבוש ואשר גואטה), אשר שווקה במצטבר כ-4,700,000 ליטר חלב בשנה. הניהול התפעולי של משק החלב נעשה על ידי אסף ארביב (בנו של זהב ארביב) ואילו כל העניינים הכספיים והפיננסיים נוהלו ונשלטו על ידי משה ארביב (בנו הבכור של זהב ארביב), שהוא גם היה בעל השליטה ודירקטור יחיד בחברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, אשר עסקה בגידול ופיתום עגלים לבשר. פעילות משק החלב וחברת העגלים הייתה שלובה זה בזו.
17. כאמור, שני אלה – משק החלב וחברת העגלים – הנם החייבים העיקריים של האגודה. לפי המידע שניתח המפרק הן ממערכת הנה"ח של האגודה והן ממקורות אחרים, חובותיו של זהב ארביב לאגודה עומדים על סך של למעלה מ-30 מיליון ₪, וחובותיה של חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ לאגודה עומדים על סך של למעלה מ-45 מיליון ₪. המפרק פעל להגשת תביעות חוב כנגד הגורמים האמורים במסגרת ההליכים המשפטיים המנוהלים בעניינם. לאור היקף חובותיהם לאגודה, להליכים אלה עשויה

להיות השלכה משמעותית על הליך פירוק האגודה, ועל כך יפורט בהרחבה בהמשך במסגרת הפרק שיעסוק בהליכים המשפטיים.

18. במקביל לפעולותיו של המפרק, מתנהלת חקירה משטרתית לבחינת ביצוע של עבירות פליליות לרבות מעילה בכספי האגודה ע"י מי מחברי האגודה וחברי הוועד המנהל הקודם. במסגרת חקירה משטרתית זו נחקרו ונעצרו מספר גורמים מעורבים. המפרק עומד בקשר שוטף עם גורמי המשטרה שמצויים עדיין בעיצומה של חקירה.

19. ריקון קופת האגודה הוא שהוביל לקריסתה ולפתיחת ההליך שבכותרת בעניינה. ריקון הקופה יצר חובות עתק לעוסקים, לספקים שונים ולבנקים. עוסקים שונים החזיקו בשיקים ללא כיסוי, שלא ניתנים לפירעון, ועל כן הודיעו מספר ספקים על הפסקת מיידית של אספקת מרכולתם (לרבות מזון לבע"ח, סולר לתדלוק ציוד הנדסי) לרפתנים וליצרנים, רובם המכריע חברי המושב. כמפורט בפרק העוסק בחובות האגודה, היקף תביעות החוב שהוגשו במסגרת ההליך עולה על 130,000,000 ₪. כמו כן, עוסקים שהיו מצויים ביתרת זכות לא יכלו למשוך יתרה זו וכלכלתם וכלכלת בני ביתם היו מצויות (ובחלקן עודן) על סף קריסה.

20. בעקבות מידע שהגיע לידי המפרק לפיו היה חשש כי חמישה עוסקים הנמצאים בראש רשימת החייבים לאגודה פועלים באופן אקטיבי להברחת נכסיהם, ביניהם משה וזהב ארביב וחברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, שנמצאת בבעלות משה ארביב, ביום 16.12.2022 פנה המפרק לכבי עוזרת הרשמת בבקשה כי תעשה שימוש בסמכותה לפי סעיף 53 לפקודה, ותטיל עיקולים זמניים על נכסיהם של אותם עוסקים. ביום 18.12.2022 ניתן צו עיקול כמבוקש והוטלו עיקולים בין היתר, על מכסת החלב במוצעת החלב, על הכספים המגיעים להם מטרה, וכן על נכסים נוספים כגון כלי רכב, כלי צמ"ה, נכסי מקרקעין וחשבונות בנק.

21. במהלך בחודש דצמבר 2022 הגישה נושה של חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ בקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון כנגדה, בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח – 2018 במסגרת הליך חדל"ית (מחוזי ת"א) 30616-12-22, ובמקביל הגישה החברה האמורה בקשה להבאת הסדר חוב לאישור נושיה במסגרת הליך חדל"ית (מחוזי ת"א) 42333-12-22. הדיון בבקשות אוחדו. בהחלטה מיום 27.1.2023 הורה בית המשפט המחוזי בתל-אביב (כבי' השופטת נועה גרוסמן) על מתן צו פתיחת הליכים לחברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, ובתוך כך על הפעלה זמנית של החברה, וכן מינה את עו"ד אורי גאון כנאמן לחברה.

22. כמו כן, במהלך חודש מרץ 2023 הגיש זהב ארביב בקשה בהתאם להוראות סעיפים 19319ז' – יח (פרק א'1 – הוראת שעה) לחלק י' לחוק (הידוע כ"תיקון 4 לחוק") במסגרת הליך חדל"י (השלום רשלי"צ) 20994-03-23, שעניינה קבלת סעדים זמניים, לרבות עיכוב הליכים משפטיים והליכי גבייה, וביטול עיקולים, צו מניעה לביצוע סעדים עצמאים על ידי נושיו, כגון קיזוז, וכן סעדים נוספים והכול לצורך גיבוש הסדר חוב בעניינו.

23. לעניין זה יוער, כי גם למשה ארביב בעצמו חובות בהיקפים משמעותיים כלפי האגודה, אך מאחר שלא תלוי ועומד הליך משפטי בעניינו המפרק יפעל לגביית חובות אלה במסגרת ההליך שבכותרת.

## ג. פעולות ראשוניות שבוצעו ע"י המפרק וצוותו

24. מיד עם המינוי, ולאחר בדיקות ראשוניות, קיים המפרק שורה של פגישות עם גורמים רלוונטיים באגודה, הוועד הממונה וכן תושבי המושב וחברי האגודה. כמו כן הועברו באופן מיידי לח"מ מסמכים רבים, חומרים ומידע לגבי האגודה.

25. כבר בראשית עלתה התמונה הכללית כי מדובר **בהליך פירוק מורכב ומסועף, מתיקי חדלות הפירעון הגדולים והמורכבים בישראל בשנים האחרונות**. עסקינן ב"אירוע רב נפגעים" שבו רב הנסתר על הגלוי, כאשר משפחות רבות איבדו את כספם ועומדות בפני שוקת שבורה. לפיכך נדרש הח"מ באופן בהול ומיידי לנקיטת שורה של פעולות ראשוניות ודחופות, מעין פעולות ל"טיפול נמרץ" ועמידה על זכויות האגודה לטובת חבריה הנושים.

26. על כן, מיד עם מינויו כמפרק, פעל הח"מ יחד עם צוות מורחב ממשרדו לביצוע פעולות גבייה מיידיות של חובות כלפי האגודה וכן כינוס מיידי של נכסי האגודה, לרבות קבלת כספים לקופת הפירוק, קבלת שיקים שאינם סחירים לטובת האגודה וכו'. בתוך כך, ועל מנת לעמוד על זכויות האגודה, פעל המפרק באופן מיידי להטלת עיקולים על נכסי חייבים עיקריים של האגודה. כמו כן, ועל מנת להתחקות אחר מצבת החובות והנכסים המדוייקת, פעל הח"מ למינוי רואה חשבון מלווה להליך הפירוק.

### ג.1. מינוי רואה חשבון חיצוני לליווי הליכי הפירוק

27. ביום 16.12.2022, יומיים לאחר קבלת המינוי, ובהתאם להחלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על מינוי כמפרק, הגיש הח"מ דו"ח ראשוני מטעמו אשר סקר את הפעולות הבהולות שביצע הח"מ בימים הראשונים של המינוי. בהתאם לדו"ח ונוכח הסוגיות הכספיות-החשבונאיות הרבות בהליך, לרבות הטענות בדבר המעילה בכספי האגודה, המליץ הח"מ על מינוי רו"ח מלווה לניהול הליכי הפירוק.

28. בהחלטה מיום 18.12.2022, הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על מינויו של רו"ח בועז גזית ממשרד גזית בן גל ושות' לצורך ביצוע בדיקות חשבונאיות מקיפות, ומתן סיוע בניהולה השוטף של האגודה.

29. כבר ביום 19.12.2022 קיימו המפרק וצוותו פגישה עם רו"ח גזית במשרדי האגודה, וכן התקיימה פגישה משותפת עם רו"ח דבש, אשר היה אמון על ביצוע הנהלת החשבונות של האגודה.

30. מאז מינויו, עובדים צוותי משרדם של רו"ח גזית ושל המפרק לילות כימים, על מנת להתחקות אחר מצבת החובות והנכסים הנכונה, וכמו כן מתמודדים עם אתגרים רבים הדורשים מתן מענה מיידי, לרבות תקינות ואמינות כרטסות הנהלת החשבונות, וביצוע כלל הפעולות הנדרשות לשם עמידה בהוראות החוק בכל הנוגע לדיווח לרשויות מע"מ וכו' וכן לצורך גיבוש מתווה היפרדות של העוסקים מהאגודה, כמפורט בהמשך.

### ג.2. אסיפת חברי האגודה

31. ביום 19.12.2022 קיימו המפרק וצוותו אסיפת חברי האגודה, בה נכחו אף יצרנים ובני משפחה רבים. במהלך האסיפה הסביר המפרק לנוכחים את המצב המשפטי הנוכחי, הסביר את מטרת הליך הפירוק ומינויו, ושמע את טענות הרפתנים והיצרנים.

32. רבים מן היצרנים ביקשו להיפגש עם המפרק ולשטוח בפניו את טענותיהם וקשיים. בעניין זה קיימו ומקיימים המפרק וצוותו מאז מועד מינויו עשרות רבות של פגישות ומאות שיחות טלפוניות. כמו כן, נפתחה תיבת דואר אלקטרוני ייעודית עבור פניות בנושא האגודה.

### ג.3. בקשות להטלת עיקולים זמניים לפי סעיף 53 לפקודה

33. ביום 16.12.2022, יומיים בלבד לאחר מינויו של הח"מ, ובעקבות המידע שהועבר לידי הח"מ על ידי הוועד הממונה הזמני, פעל הח"מ להגשת בקשה להטלת צווי עיקול זמניים על נכסיהם של חמישה חייבים גדולים של האגודה: חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, משה וזהב ארביב, עמוס רחמים ושלוש תמם.

34. בהתאם להוראות סעיף 53 לפקודת האגודות השיתופיות, מוקנית לרשם האגודות השיתופיות הסמכות להטיל עיקול זמני על נכסים של אדם אשר נגדו עלול להינתן צו לפי סעיפים 48(3) או סעיף 49 לפקודה.

35. היות ובהתאם לסעיף 48(3) למפרק נתונה הסמכות לקבוע בצו מהם החובות המגיעים מחברים באגודה או מכל פקיד, וכן בהתאם לסעיף 49 לפקודה נתונה לרשם הסמכות להורות בצו על השבת כספים שנלקחו מהאגודה על ידי אורגנים של האגודה ואילו בהתאם לממצאים שעמדו בפני המפרק עלולים להינתן צווים כאמור לאותם חמישה חייבים, ונוכח חשש כי צווים אלו יסוכלו על ידי אותם החייבים, הוגשה באופן דחוף הבקשה להטלת עיקולים זמניים.

36. בהחלטה מיום 18.12.2022 הורתה כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות על הטלת עיקולים על נכסיהם של החייבים, ולרבות עיקול זכויות החייבים בלשכת רישום המקרקעין, ברשות מקרקעין ישראל, במועצת החלב, בחברה המרכזית ליצור משקאות קלים בע"מ (להלן: "טרה"), במשרד הרישוי ובבנקים השונים.

37. ביום 5.1.2023 הגיש המפרק בקשה להטלת עיקולים זמניים לפי הוראות סעיף 53 לפקודה על נכסיהם של שני חייבים נוספים לאגודה, חברי אגודה ה"ה יוכבד ומשה אליהו, וזאת על בסיס מידע שהתקבל כי הללו פועלים למכירת נכסים.

38. בדומה לבקשה לעיל, אף בקשה זו הוגשה נוכח החשש כי יינתן צו כנגד ה"ה אליהו בהתאם לסמכות המפרק לפי הוראות סעיף 48(3) לפקודה, וכי ה"ה אליהו פועלים להברחת נכסים, בכלל זה למכירת רכבים וכלי צמ"ה. בהתאם למידע שעמד בפני המפרק בעת הגשת הבקשה, ה"ה אליהו בעלי חוב בסך 3.4 מיליון ₪, בהתאם לכרטיסות הנהלת החשבונות שלהם באגודה.

39. בהחלטה מיום 8.1.2023 הורתה כב' עוזרת הרשמת על הטלת עיקולים זמניים על נכסים של ה"ה אליהו, ובכלל זאת על זכויותיהם בלשכת רישום מקרקעין, ברשות מקרקעי ישראל, במשרד הרישוי ובבנקים. בהחלטה נוספת מיום 16.1.2023, ולבקשת המפרק, הובהר על ידי כב' רשמת האגודות השיתופיות כי סכום העיקול מוגבל לסכום החוב של ה"ה אליהו לאגודה, בסך 3.4 מיליון ₪.

40. ביום 16.2.2023 הגיש המפרק בקשה להסרת חלק מהעיקולים שהוטלו על נכסיהם של ה"ה אליהו, בין היתר לנוכח הידברות בין הצדדים לצורך הסדרת חובם לאגודה. בהחלטה מיום 19.2.2023 נעתרה כב' הרשמת לבקשת המפרק. בהתאם לבקשת הח"מ מיום 28.3.2023 להסרת עיקול על מחפרון בבעלות ה"ה אליהו, אשר שועבד לטובת בנק לאומי ונמכר לצד ג' בסכום השעבוד, הורתה כב' עוזרת הרשמת בהחלטה ביום 30.3.2023 על הסרת העיקול מן המחפרון.



#### **4.ג. גביית כספים לחשבון הנאמנות**

41. מיד עם המינוי, ביום 15.12.2022 נפגש המפרק עם חברי הוועד המנהל בסניף הבנק הבינלאומי ברמלה, בו מתנהל חשבון האגודה. במעמד זה הוקנתה למפרק זכות חתימה בלעדית בחשבון הבנק.
42. בחשבון זה של האגודה נתפס סך של כ-1.5 מיליון ₪ בפיקדונות שקלים. יתרת העו"ש עמדה דאז על סך של 117,496 ₪. כמו כן נכון לאותו המועד הופקדו בחשבון שיקים למועד פירעון עתידי המיועדים לגבייה בסך 7.7 מיליון ₪, מתוכם סך של כ-2.5 מיליון ₪ שנמשכו על ידי ה"ה ארביב זהב ומשה, אשר כבר אז היה צפוי כי לא יכובדו.
43. כמו כן פנה המפרק לבנק לאומי, אשר גם אצלו ניהלה האגודה חשבון. במענה לדרישת המפרק מסר לו בנק לאומי את כלל השיקים העתידיים הלא סחירים שהופקדו אצלו, בסך מצטבר של כ-6 מיליון ₪, והללו מוחזקים בידי המפרק ומופקדים בחשבון הנאמנות בהתאם למועד פירעונם (ר' פירוט בעניין זה בפרק הגביה של דוח זה). הבנק הותיר בחזקתו שיקים עתידיים שאינם "למוטב בלבד", ונפרע מהם בעצמו, כבעל שעבוד צף החל עליהם.
44. כמו כן נפתח חשבון נאמנות להליך הפירוק. המפרק פעל להעברת השיקים הדחויים שהופקדו בחשבונות האגודה כאמור, לחשבון הנאמנות. כפי שצפה המפרק, רבים מן השיקים לא כובדו בשל ביטולם או בשל אי כיסוי מספיק, והמפרק החל בפעולות גבייה ביחס לכלל השיקים, כמפורט בהמשך.
45. כמו כן, טרם הפירוק, נמכרו על ידי משואות יצחק עגלים ממשקו של שלום תמם. המפרק פעל להעברת התמורה בסך כ-447 אלש"ח (כולל מע"מ) לחשבון הנאמנות, וכספים אלו הועברו אליו ביום 16.1.2023.

#### **5.ג. שכירת שירותי הנה"ח והעסקת עובדות**

46. לצורך יצירת רציפות בניהול מערכת הנה"ח של האגודה, פנה המפרק ביום 22.12.2022 לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה להמשיך ולהעסיק שתי עובדות של האגודה, באותם תנאי ההעסקה בהן הועסקו. עובדת אחת התבקשה להמשיך ולעבוד למשך חודש דצמבר 2022, ועובדת נוספת ממשיכה להיות מועסקת ע"י המפרק גם עתה.
47. בנוסף, ביקש המפרק להתקשר עם רו"ח שמעון דבש לשם ביצוע התאמות, דיווחים לרשויות המס וביצוע התחשבוניות שונות של האגודה, הכול בכפוף לפיקוחו של רו"ח גזית וצוותו.
48. ביום 25.12.2022 אישרה כב' ע. הרשמת את ההתקשרויות האמורות.

#### **6.ג. בחינת ועדכון מערכת הנה"ח של האגודה**

49. מאז מינויו של רו"ח גזית פעל הוא באופן אינטנסיבי לבחינת נתוני הנה"ח של האגודה, ביצוע התאמות בנקים, וכד'.
50. כרטסות הנה"ח של האגודה נבחנו הן באופן ישיר על ידי רו"ח גזית וצוותו, והן תוך הצלבת הנתונים שבהם אל מול העוסקים עצמם. מבדיקות אלה עולה כי באופן כללי, הנה"ח נוהלה באופן סדור, והמידע המופיע בכרטסות מתאים (למעט פערים בסכומים לא ניכרים) גם לנתונים שהיו ידועים לעוסקים.

## ג.7. בדיקה ביטוחית

51. המפרק בחן את קיומן של פוליסות ביטוח רלוונטיות. מבדיקת המפרק עולה כי נושאי המשרה של האגודה היו מבוטחים בפוליסת אחריות מקצועית במנורה חב' לביטוח בע"מ, כשסכום הביטוח עומד על 500,000 דולר ארה"ב. הפוליסה מתייחסת הן לאגודה והן למושב, המוגדרות שתייהן כמבוטחות.
52. ביום 19.2.2023 פנה המפרק במכתבים לחב' הביטוח והודיע לה על כך שמחקירותיו עולה, לכאורה, כי עשויות להתקיים עילות תביעה המכוסות בפוליסה. חברת הביטוח אישרה את קבלת המכתבים, אך טרם השיבה להם לגופם.
- העתק מכתב לדוגמא מטעם מפרק האגודה לחב' הביטוח מיום 19.2.2023 מצ"ב **כנספח 1**.

## ד. פעולות שננקטו על מנת לאפשר לחברי האגודה להמשיך ולפעול עצמאית

### ד.1. גיבוש מתווה להמשך הפעלת רפתות חברי האגודה

53. כידוע, טרם כניסת האגודה להליך פירוק, פעילותם העסקית של חברי האגודה ושאר העוסקים נעשתה באמצעות האגודה, כאיחוד עוסקים, כאשר תקבולי הפעילות העסקית הועברו לקופת האגודה, ומנגד, ככלל, שולמו מחשבון האגודה ההוצאות הרלוונטיות.
54. הכנסות הרפתנים מקורן בייצור חלב ומכירתו לחברת טרה. במסגרת זו, טרם כניסת האגודה להליך פירוק, שימשה האגודה כגורם הבלעדי שקיבל מטרה לחשבונו את ההכנסות בגין מכירת החלב, ובתורה שילמה האגודה מחשבונה עבור התשומות הנדרשות לייצור החלב, שהעיקרית שבהן היא תשלום עבור מזון לפרות לאחד משלושה ספקי המזון העיקריים של הרפתנים – מרמ"ז משואות יצחק אגש"ח בע"מ; מרכזי מזון אמבר אגש"ח בע"מ וקבוצת יבנה. עוד במסגרת תשומות אלה בוצעו תשלומים בגין שירותי וטרינריה, הזרעה, ועוד.
55. קונסטלציה זו התאפשרה בהתחשב בכך שהאגודה שימשה כאיחוד עוסקים במע"מ עבור כלל חבריה. בהתאם לכך, תקבולים שהתקבלו בחשבון האגודה בגין ייצור חלב ומכירתו לטרה יוחסו לכל רפתן בהתאם להיקף החלב שסיפק. כמו כן, הוצאות הרפתנים, בעיקרן הוצאות מזון לפרות כאמור, קיבלו ביטוי פרטני בכרטסת הנהלת החשבונות של כל רפתן.
56. ביום 9.12.2022 הורה הועד הממונה של האגודה על הקפאת הסכומים המגיעים לאגודה מטרה בגין ייצור החלב כמתואר לעיל. בנוסף לכך, תשלומים שהיו צריכים לעבור מחשבון האגודה לספקי המזון לרפתות לא הועברו, דבר שפגע ביכולתם של הרפתנים להמשיך ולייצר חלב, כמו גם גרם לפגיעה חמורה בבריאותן של פרות רבות אשר נמנע מהן מזון וטיפול רפואי. יצרניות המזון סרבו להמשיך ולספק מזון לרפתנים ללא קבלת התחייבות לתשלום בגין אספקה זו.
57. על כן, מיד לאחר מינויו של הח"מ למפרק האגודה ביום 14.12.2022, פעל הוא לגיבוש מנגנון שיאפשר המשך אספקת מזון, לשם להבטחת המשך ייצור החלב ומכירתו לטרה.
58. לשם כך, פנה הנאמן לב"כ טרה ומנהליה לשם בירור מצב הדברים המשפטי לאשורו. בנוסף לכך, יצר הח"מ קשר עם חברת מרכז מזון משואות יצחק אגש"ח בע"מ והודיע להם על התחייבותו של הנאמן

לשלם עבור אספקת המזון בזמן שחלף מאז מינויו של הוועד הממונה, ביום 9.12.2022 עד ליום הגשת דו"ח מס' 1 מטעם הנאמן לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות ביום 16.12.2022.

59. במסגרת התחייבות הח"מ, הובהר לספקי המזון כי חוב שנצבר קודם למינוי הוועד הממונה, היינו לפני יום 9.12.2022, יהווה "חוב עבר" שקופת הפירוק תתייחס אליו בהתאם להוראות הדיון, אך לא כתנאי להמשך אספקת מזון שוטפת לרפתות. הדברים הובהרו בשיחות טלפוניות שביצע הח"מ אל מול שני ספקי מזון נוספים.

העתק המכתב שנשלח בדוא"ל לחב' מרכז מזון משוואות יצחק ביום 15.12.2022 מצ"ב **כנספת 2**.

60. הח"מ פירט ביחס לאמור לעיל בדו"ח ראשון מטעמו שהוגש לכב' ע. רשמת האגודות ביום 16.12.2022. בהחלטתה מיום 18.12.2022, הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, לבקשת הח"מ, לחברת טרה להמשיך ולהעביר את הכספים בעבור ייצור החלב לחשבון האגודה, וזאת עד התבהרות מצב הדברים והגשת דו"ח נוסף מטעם הח"מ.

61. כאמור בדו"ח השני מטעם המפרק שהוגש לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות ביום 25.12.2022, מחברת טרה נמסר לח"מ כי מוקפאים אצלה תשלומים בגין חלב שיוצר בשבועיים האחרונים של חודש נובמבר ובגין ייצור החלב בשבוע הראשון לחודש דצמבר 2022. בהמשך לכך פנה הח"מ לחברת טרה על מנת שזו תעביר לחשבון האגודה את התשלומים בגין התקופה האמורה, וזאת על מנת להבטיח המשך פעילות סדירה של הרפתות – תשלום עבור מזון, וטרינריה וכד', בתקופת הביניים, תוך שיוך ההכנסות וההוצאות לכרטיסות הנה"ח של כל רפתן בנפרד.

62. נוכח העובדה כי הרפתנים היו חלק מאיחוד עוסקים, ועד להפיכתם לעוסק מורשה נפרד נדרשו היו להתקיים מספר תנאים אשר השלמתם עשויה הייתה לארוך זמן מה, נוצר צורך לייצר הסדר ומתווה פעולה למשך תקופת הביניים. לשם גיבוש הסכמות ומתווה לפעולה אשר יבטיח את המשך ייצור החלב מחד, והבטחת תשלום התקבולים בעבור ייצור החלב מאידך, נועד הח"מ ביום 28.12.2022 עם עו"ד ליאל דוידיאן, המייצג את מרבית רפתני האגודה.

63. במסגרת אותה פגישה הגיעו הח"מ וב"כ הרפתנים להסכמה, כי ביחס לתקופה המסתיימת ביום 31.1.2023 יחול ההסדר המפורט בסעיפים 4-7 ל-"**בקשה המוסכמת למתן הוראות בנוגע לתקבולים והוצאות הרפתנים בתקופה שעד יום 31.1.2023**", אשר הוגשה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות ביום 31.12.2022. עיקרי ההסדר הנם כי טרה תעביר את התמורה בגין אספקת החלב לחשבון הנאמנות של האגודה, והמפרק ישלם מתוך תקבולים אלה (ומהם בלבד, ומבלי לחרוג מהם) את תשלומי ההוצאות הנדרשים לכל רפתן ורפתן, כמפורט בבקשה.

64. ביום 1.1.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור המתווה המבוקש, כך שכלל התמורה בגין חלק שיסופק ע"י כלל הרפתנים החל ממועד מתן צו הפירוק ועד ליום 31.1.2023 תועבר ע"י טרה לחשבון הנאמנות המתנהל ע"י המפרק. עוד הבהירה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות כי החלטתה מיום 18.12.2022 תחול אף על מספר רפתנים אחרים אשר אינם מיוצגים ע"י עו"ד דוידיאן, וכי על חברת טרה להמשיך ולהעביר את הכספים להם זכאים רפתנים אלה לחשבון הנאמנות של הח"מ.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 1.1.2023 המאשרת את "מתווה הרפתנים" מצ"ב

**כנספת 3**

65. ממידע שנמסר לח"מ לקראת תום חודש ינואר 2023 ע"י ב"כ הרפתנים עוה"ד ליאל דוידיאן, נכון לנקודת הזמן המתוארת לא הספיקו כלל הרפתנים להסדיר את כלל הפעולות הנדרשות להם לשם קבלת תקבולים עבור מכירת החלב לטרה ותחילת התקשרות מול טרה באופן ישיר, ולפיכך נדרשה הארכת מתווה הרפתנים לתקופה של חודש נוסף, קרי עד ליום 28.2.2023.

66. יודגש, כי הצורך בהארכת מתווה הרפתנים עלה אף מצידם של ספקי המזון, אשר פנו לח"מ בבקשה לקבל הבהרות באשר למקור התשלום עבור אספקת המזון לרפתנים החל מתום חודש ינואר.

67. עוד יצוין, כי במסגרת הבקשה להארכת תוקפו של המתווה האמור, הובהר כי כל רפתן המצוי ביתרת זכות באגודה והשלים את ההליך מול חברת טרה, שיודיע למפרק על רצונו לקבל את התקבולים עבור מכירת החלב לטרה באופן ישיר וישלים את התהליך הנדרש לשם כך, יהיה זכאי לעשות כן בכל שלב, אף לפני תום תקופת מתווה הרפתנים.

68. ביום 31.1.2023 הורתה כב' ע. רשמת על הארכת מתווה הרפתנים בהתאם למבוקש ע"י הח"מ, וזאת עד ליום 28.2.2023 כאמור לעיל.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 31.1.2023 המאריכה את תוקף מתווה הרפתנים עד ליום 28.2.2023 מצ"ב **כנספח 4**.

69. נוכח העובדה שנכון לסוף חודש פברואר 2023 טרם הסדירו כלל הרפתנים את הפעולות הנדרשות לשם קבלת התקבולים ותחילת ההתקשרות באופן ישיר מול טרה, פנו הח"מ וב"כ הרפתנים לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה מוסכמת נוספת להארכת מתווה הרפתנים וזאת עד ליום 31.3.2023. ביום 5.3.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על הארכת מתווה הרפתנים בהתאם לבקשת הח"מ וב"כ הרפתנים, וזאת עד ליום 31.3.2023.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 5.3.2023 מצ"ב **כנספח 5**.

70. ביום 28.3.2023 הוגשה ע"י הח"מ וב"כ הרפתנים בקשה מוסכמת נוספת להארכת תקופת ההסדר הקבוע במתווה הרפתנים גם עבור חודש אפריל 2023. ביום 29.3.2023 אישרה כב' ע. רשמת את הארכת תוקף ההסדר עד ליום 30.4.2023.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 29.3.2023 מצ"ב **כנספח 6**.

71. ביום 27.4.2023 הוגשה בקשה נוספת להארכת תקופת ההסדר בנוגע לתקבולים והוצאות רפתנים, אם כי בקשה זו הוגשה אך בקשר לרפתן אחד ויחיד שטרם השלים את הליך ההיפרדות מן האגודה. בהחלטתה מיום 1.5.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור הארכת תוקפו של ההסדר מול הרפתן שטרם השלים הליך היפרדותו מן האגודה, וזאת עד ליום 31.5.2023.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 1.5.2023 מצ"ב **כנספח 7**.

## **2.ד. ספקי המזון של שותפות ארביב**

72. למפרק הועברה פניה מטעם נציגי חברת KCR המסייעת למר זהב ארביב להמשיך ולתפעל את רפתו על אף המצב הקשה אליו נקלעה, בבקשה להכליל גם את רפתו של מר זהב ארביב בהסדר תפעול הרפתות

שאושר ע"י כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וזאת בהיעדר מקורות כספיים לרכישת מזון לפרות אשר מצויות ברפתו של מר ארביב.

73. לאור מערך היחסים בין האגודה לארביב, להיקף חובותיו, וכן לאור נתונים הנוגעים למערכת היחסים הכספיים עם יצרני המזון, סבר הח"מ כי אין מקום להכללת רפת זו במתווה הכללי.

74. עם זאת, ועל מנת שלא לגרום לנזק בלתי הפיך לרפתו של מר זהב ארביב ולאפשר המשך ייצור חלב באופן תקין, דבר אשר מהווה אינטרס של האגודה כנושה משמעותית של מר זהב ארביב, הגיש הח"מ בקשה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בקשה לתשלום מוגבל וספציפי עבור מזון שיהיה בו די עד למועד הדיון בהליך ההסדר שהגישו ב"כ זהב ארביב, שנקבע ליום 23.1.2023.

75. אולם, לנוכח הוראת כב' נשיאת בית המשפט העליון בהחלטתה מיום 22.1.2023 (בש"א 8746/22) בוטל הדיון בעניינו של מר זהב ארביב אשר היה קבוע ליום 23.1.2023, ונקבע מחדש שבעה ימים לאחר מכן, ביום 30.1.2023.

העתק החלטת כב' נשיאת בית המשפט העליון במסגרת בש"א 8746/22 מיום 22.1.2023 מצ"ב **כנספח 8**.

76. לפיכך, ומן הסיבות שתוארו לעיל, עלה הצורך להעביר לרפת זהב ארביב סכום כסף נוסף אשר יספיק לרכישת כלל המזון לפרות אשר דרוש להן עד ליום 30.1.2023, אז תתקבל החלטה בעניינו של מר זהב ארביב ותוסדר הפעלת רפתו ע"י בית המשפט.

77. ביום 26.1.2023 התקיים הדיון הנדחה בעניינו של מר זהב ארביב בתיק החדל"ת, אשר בסופו לא ניתן צו לפתיחה בהליכי חדלות פירעון כנגד מר זהב ארביב, ואף לא מונה בעל תפקיד בעניינו. עם זאת, הוארך צו עיכוב ההליכים שניתן כנגד מר זהב ארביב ביום 2.1.2023 ב-30 ימים נוספים.

78. לפיכך, ובהתחשב בכך שכלל הכנסותיו של מר זהב ארביב משיווק חלב לחברת טרה הוחזקו ע"י הח"מ מכוח המחאת זכות ועיקול שהוטלו בהליך דנן, באופן שאינו מאפשר רכישת מזון פרות באופן עצמאי ע"י הרפתן, אזי כי חיוני להבטיח את המשך פעילות המשק, בין היתר לצורך פירעון חובותיו של מר זהב ארביב לאגודה, שכאמור מגיעים לכדי מיליוני שקלים.

79. על כן ביום 31.1.2023 הוגשה ע"י הח"מ בקשה מוסכמת מטעמו ומטעם ב"כ זהב ארביב, עוה"ד ארז חבר, לפיה יעביר המפרק מתוך הכספים שהועברו אליו מחברת טרה בתקופת ההסדר, תשלום עבור המזון לפרות ישירות לספקי המזון, בכפוף לביצוע האספקה והמצאת חשבונית כדין. כלל ההוצאות הנדרשות לשם ייצור החלב נותחו ואושרו ע"י נציג KCR, שהנה חברה המתמחה בהבראת חברות ואינה קשורה לניהול משק החלב קודם לקריסת האגודה. החברה צרפה לכל בקשה תקציב הוצאות שאושר על ידה.

80. ביום 12.2.2023 פנו הח"מ וב"כ זהב ארביב בבקשה נוספת ודומה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וזאת בשל המשך התקיימות הנסיבות המצדיקות מתווה מן הסיבות שפיתח הח"מ בבקשותיו הקודמות בהקשר זה. במסגרת בקשה זו, נתבקשה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות לאשר למפרק לבצע תשלום נוסף לצורך רכישת מזון פרות והוצאות תברואה אשר נדרשו למר זהב ארביב, וזאת לתקופה של 14 ימים נוספים. ביום 13.2.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור הבקשה המוסכמת המתוארת לעיל.

81. בהמשך לכך, ביום 27.2.2023 הגיש הח"מ בקשה מוסכמת נוספת מטעמו ומטעם ב"כ זהב ארביב לביצוע תשלום נוסף לשם רכישת מזון פרות במשקו של מר זהב ארביב לתקופה נוספת בת 7 ימים, וביום 28.2.2023 אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות בהחלטתה למפרק להעביר תשלום מתוך קופת הפירוק בעד תשלום לספקי המזון לרפתו של מר זהב ארביב.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 28.2.2023 מצ"ב **כנספח 9**.

82. בנוסף, ביום 8.3.2023 הגישו הח"מ וב"כ זהב ארביב, עוה"ד ליאור דגן, בקשה מוסכמת לאישור תשלום הוצאות מזון פרות ושכר עובדים מתוך תקבולי טרה שבידי מפרק האגודה וזאת לפרק זמן של 7 ימים נוספים, קרי עד ליום 14.3.2023. בהחלטתה מיום 9.3.2023 אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות את שביקשו הח"מ וב"כ מר זהב ארביב כמתואר לעיל.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 9.3.2023 מצ"ב **כנספח 10**.

83. ביום 15.3.2023 הוגשה בקשה מוסכמת דומה נוספת מטעם הח"מ וב"כ זהב ארביב לתשלום הוצאות רפתו של מר ארביב לכבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וזאת לפרק זמן של 10 ימים נוספים, קרי עד ליום 26.3.2023. בהחלטתה מיום 15.3.2023 אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות את המבוקש.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 15.3.2023 מצ"ב **כנספח 11**.

84. עוד יוזכר, כי ביום 31.1.2023 הורתה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור בקשה מוסכמת מטעם הח"מ, ב"כ זהב ארביב, עוה"ד ארז חבר, ועוה"ד אורי גאון בתפקידו כנאמן חברה משני סחר וגידול בקר בע"מ (בפירוק), לאישור תשלום לנאמן חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ (בפירוק) סך של 345,000 ₪ מתוך התקבולים שהועברו לידי הח"מ ע"י טרה בגין אספקת החלב ע"י מר זהב ארביב.

85. בהחלטתה מיום 31.1.2023, אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות כי הח"מ ישפה את הנאמן של חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ (בפירוק) ע"ס 345,000 ₪ כהחזר בעד הוצאות מחיית משק החלב של רפתו של מר זהב ארביב שהוציא הנאמן עוה"ד אורי גאון.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 31.1.2023 מצ"ב **כנספח 12**.

#### **3.ד. פיזור "איחוד העוסקים" במע"מ**

86. כאמור לעיל, האגודה שימשה כאיחוד עוסקים לצרכי מע"מ ואיגדה בתוכה כ-150 עוסקים. במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים סיפקה האגודה בין היתר שירותי הנהלת חשבונות. האגודה דיווחה למע"מ במאוחד עבור כל העוסקים בניכוי תשומותיהם. האגודה היא אשר הנפיקה את החשבונות עבור כל עוסק, כל העוסקים הפקידו התקבולים מלקוחותיהם לחשבונות האגודה.

87. עקב היקלעות האגודה להליכי פירוק, נקלעו העוסקים השונים למצוקה שכן לא היה ניתן ולהמשיך לספק להם את אותם שירותים, ולא היה בידם לנהל עסקיהם באופן עצמאי עד לשחרורם מאיחוד העוסקים. למשרדו של המפרק פנו עוסקים רבים בבקשה להתנתק מאיחוד העוסקים ולהתנהל ישירות בנפרד בכל הנוגע להנהלת חשבונותיהם מול מע"מ.

88. עם מינויו ערך המפרק בדיקה בדבר מהות שירותים שסיפקה האגודה כאיחוד עוסקים, וכן ערך המפרק שיחות עם מנהלת מחלקת פירוקים במע"מ, עו"ד אורית רם.

89. לאחר בדיקותיו הגיע המפרק למסקנה כי אין בידי האגודה לספק את אותם שירותים שסיפק עובר לצו הפירוק, ובשיחות עם מע"מ העלה את האפשרות לפזר את תיק איחוד העוסקים ולתת לכל העוסק שיבקש להתנהל בנפרד מול מע"מ.

90. ביום 10.01.2023 עתר המפרק בבקשה לפיזור תיק איחוד העוסקים, מן הטעם העיקרי כי יש לאפשר לעוסקים למזער נזקיהם ולאפשר להם לנהל להמשיך לנהל את עסקם בנפרד מהאגודה בהעדר אפשרות של האגודה לספק להם שירותים. בבקשתו, הבהיר המפרק כי אין בפיזור התיק כדי לפטור מי מהעוסקים בגין התחייבויות למע"מ עבור התקופה בה היו באיחוד העוסקים. ביום 11.01.2023 אישרה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות את בקשת המפרק.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 11.1.2023 מצ"ב **כנספח 13**.

91. החל ממועד מתן ההחלטה, העוסקים אשר ביקשו להמשיך פעילותם העסקית בנפרד מהאגודה היו רשאים לפנות למע"מ ולהתנהל במישרין מול רשויות המס ומס הכנסה.

92. יצוין, כי בתחילה הוערמו קשיים על העוסקים השונים ונדרש אישורו של המפרק בכתב לכל עוסק אשר ביקש לפתוח עוסק מורשה בנפרד מהאגודה. לאחר שיחות שערך המפרק עם מספר גורמים במע"מ ובעקבות החלטת כב' ע. הרשמת, הופסקה דרישה זו של מע"מ מהמפרק.

## **ה. הליכים משפטיים מול רשמת האגודות השיתופיות**

### **ה.1. חשבוניות שטרם נגבו**

93. כאמור לעיל, במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים האגודה ריכזה את כל הקשור במע"מ ודיווחה במאוחד עבור כל העוסקים בניכוי תשומותיהם. האגודה היא אשר הנפיקה את החשבוניות עבור כל עוסק. כל העוסקים הפקידו התקבולים מלקוחותיהם לחשבונות האגודה, לאחר התחשבות פנימית בגין רכיב מע"מ, כל עוסק היה רשאי למשוך או להשאיר יתרת התקבול מלקוחותיו בחשבון האגודה.

94. כמו כן, כל עוסק היה רשאי להפקיד שיקים דחויים של לקוחותיו בחשבונות האגודה.

95. עד מועד מתן צו הפירוק הונפקו ע"י האגודה חשבוניות שטרם שנגבו וכן הופקדו בחשבונות הבנק שלה שיקים דחויים שטרם הגיע מועד פירעונם.

96. בין המפרק לבין העוסקים התגלעו מחלוקות בשאלת זכויות גבייה של האגודה הן לעניין חשבוניות שטרם נגבו והן לעניין השיקים המופקדים בחשבונות האגודה. כמו כן, התגלעו מחלוקות בשאלת ההתחשבות ברכיב המע"מ של חשבוניות שהונפקו טרם הליכי הפירוק.

97. במהלך חודש ינואר עתרו חלק מהעוסקים בבקשה לכב' הרשמת. במסגרת בקשתם טענו המבקשים לאבחנה בין שני סוגים של חשבוניות: האחת, חשבוניות בגינן התקבל תשלום בשיק דחוי וכרטיס המבקשים בספרי הנהלת החשבונות זוכה בסכום התשלום; השנייה, חשבוניות שהנפיקה האגודה וטרם התקבל התשלום, אשר לא קיבלו ביטוי בכרטיסת המבקשים.

98. ביחס לסוג הראשון של החשבוניות עתרו המבקשים לביצוע "קיצוץ" של סכום של חשבוניות וקבלות, כנגד יתרת זכותם באגודה, וביחס לסוג השני של החשבוניות עתרו המבקשים למתן היתר לגבות את

הכספים בגינת ישירות מלקוחותיהם. המבקשים מתארים בבקשתם מצב קשה במסגרתו עליהם לשאת בעלויות ביצוע עבודות שונות כשאינן כל מקור לשלמן, וחששם כי חוסר יכולת זו עלולה להביא לקריסתם הכלכלית.

99. ביום 15.01.2023 הגיש המפרק תגובתו, לפיה באותו שלב לא ניתן להידרש לבקשת המבקשים ויש להשלים בירור עובדתי ביחס לטענות המבקשים ובדגש על אופי פעילות האגודה ונכסיה.

100. עוד טרם קבלת החלטה בקשר לבקשת העוסקים, ולאור הבהילות של הבקשה וההשלכות שיש בה על העוסקים, פעל המפרק לערוך בדיקות נוספות וערך בירורים נוספים בעניין זה. לאחר השלמת בדיקותיו ביום 21.01.2023, הגיש המפרק בקשה העוסקת בשאלת מעמדם של העוסקים שאינם רשומים כחברי אגודה בפנקס חבריה. כמפורט בבקשה, מחקירות המפרק עולה כי ביחס להוצאות של העוסקים, הייתה אבחנה ברורה בין הרפתנים לבין יתר העוסקים, כאשר ביחס לראשונים כל הוצאותיהם כגון תשלום עבור העובדים, מיסים, מזון לפרות, שירותי וטרינריה, הזרעות וכו', שולמו ע"י האגודה. ביחס ליתר העוסקים, רובם המוחלט שילמו את הוצאותיהם במישרין ולא באמצעות האגודה, פרט לתשלומי מע"מ ששולמו ע"י האגודה.

101. במסגרת הבחינה עלו סוגיות בעניין יחסי הגומלין בין העוסקים השונים לבין האגודה, ושאלת מעמדם של העוסקים. המפרק בחן סוגיות אלה על רקע העובדות הרלוונטיות הנוגעות לאופן התנהלות האגודה והעוסקים בפועל, לכוונה המשתמעת של הצדדים בכל הנוגע להתנהלות זו, ולמהות הפעולות שבוצעו ע"י האגודה ביחס לעוסקים אלה. בחינה זו כללה חקירה פרונטלית של חברי ועד האגודה ופגישות עם עוסקים, פגישה עם יועצה המשפטי של האגודה, וניתוח מסמכי הנהלת החשבונות ומסמכים משפטיים וחשבונאיים נוספים שאותרו על ידי המפרק. ממצאי החקירה נבחנו לאורה של הפסיקה והוראות הדין הרלוונטיות.

102. לאחר בחינה של העובדות והמסמכים שהיו בפניו, הגיע המפרק למסקנה כי יש לאבחן בין שני שירותים שסיפקה האגודה לעוסקים השונים: שירותים במסגרת איחוד העוסקים ושירותי אשראי וחיסכון.

103. לעניין שירותים שהעניקה האגודה במסגרת איחוד עוסקים, הגיע המפרק למסקנה כי לא הייתה כוונת שיתוף בין הצדדים, ויחסייהם הסתכמו בדיווחים והתחשבות בגין רכיב מע"מ. עם הנפקת החשבונית חויב העוסק בסכום המע"מ בכרטסת הנהלת החשבונות הפנימית ועם קבלת התשלום ו/או פירעון השיק נזקף סכום התקבול בכרטסת הנהלת חשבונות של העוסק, לזכותו (כולל רכיב המע"מ). כל עוסק היה זכאי למשוך את הכספים או להשאירם מופקדים בחשבונו באגודה; כל עוסק היה אחראי על גבייה מלקוחותיו; האגודה לא נשאה בהוצאותיהם של העוסקים; כל עוסק התנהל כמשק סגור ללא מעורבות של האגודה; הכנסות העוסקים לא דווחו בדוחותיה הכספיים כהכנסות; העוסקים לא נהנו מרווחיה של האגודה, ולהיפך.

104. המפרק הגיע למסקנה כי אין לראות בחשבוניות שהנפיקה האגודה כנכס שלה, אלא של העוסק שביצע את העבודה/השירות בגינת הופקו. לטעמו של המפרק, ספק אם יש בהוצאת החשבוניות להקים זכות מהותית של האגודה בחשבוניות אלה מכוח פעילותה כאיחוד עוסקים.



105. לפיכך, עתר המפרק כי בכל הנוגע לחשבוניות שהנפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו הן במלואן לקופת הפירוק, ומיד עם גבייתן מהלקוחות יועבר סכומן המלא (בניכוי המע"מ, אשר דווח ע"י האגודה) לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית, בניכוי הוצאות הפירוק.

106. לעניין שירותי אשראי וחיסכון שהעניקה האגודה: מבדיקות המפרק עלה כי האגודה שימשה כמעין "בנק", אליו הפקידו העוסקים או בני משפחותיהם כספים כהשקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסוימת. כלל פעולות אלה בוצעו מחשבונות הבנק של האגודה.

107. ניתן להצביע על שלושה מקורות לפעילותה של האגודה בתחום האשראי: (1) הכנסות של חברים או עוסקים אשר לא משכו יתרת הזכות בכרטיס הנהלת החשבונות; (2) חברים, עוסקים ובני משפחה שביקשו להפקיד כספים באגודה במסגרת שירותי חיסכון אותם הציעה; (3) המחאות עתידיות שהפקידו העוסקים בידי האגודה, אשר הופקדו על ידה בחשבון הבנק שלה.

108. כספי האגודה נוהלו במשותף, כ-"פול" וללא הפרדה, והם אלה שאפשרו לאגודה להעניק אשראי, ואף שועבדו לבנק לטובת נטילת אשראי ע"י האגודה. עובדה זאת אף קיבלה ביטוי בדוחותיה הכספיים של האגודה.

109. על כן, הגיע המפרק למסקנה כי יש לראות בשיקים המופקדים בחשבונות האגודה ככס של האגודה שלא ניתן להפרידו מיתר כספי האגודה.

110. ביום 21.02.2023 הגיש המפרק הבהרתו ביחס לחשבוניות שטרם נגבו, כי העברת הכספים לעוסק תיעשה רק בכפוף להימצאותו ביתרת זכות.

111. ביום 26.02.2023 התקבלת החלטת כב' הרשמת בבקשת המפרק, המקבלת מסקנות המפרק, לפיה שירותים שהעניקה האגודה במסגרת איחוד העוסקים, אינם מגיעים לכדי שותפות כהגדרתה בפקודת השותפויות [נוסח חדש] תשל"ה-1975. לעניין שיקים וכספים אשר הופקדו בחשבונות האגודה, קבעה כב' רשמת האגודות השיתופיות כי מדובר בנכסי אגודה שלא ניתן להפרידם מיתר כספי האגודה. במסגרת ההחלטה, ניתן היתר למפרק לפעול לגביית החשבוניות והעברת היתרה בניכוי מע"מ ליצרן, וככל שהיצרן מצוי ביתרת החובה לפעול לקיזוז מהכספים להם זכאי היצרן על פי החשבונית את יתרת חובו לאגודה.

העתק החלטת רשמת האגודות השיתופיות מיום 26.02.2023 מצ"ב **כנספח 14**.

112. מאז קבלת ההחלטה פעל המפרק אל מול העוסקים בהתאם לקבוע בה. כתוצאה מכך, הועבר עד כה לידי העוסקים הרלוונטיים סכום כולל של 1,218,081 ₪, לאחר הניכויים המחוייבים.

113. לאחר קבלת החלטת הרשמת עתרו חלקם של העוסקים ביחס לשתי סוגיות. האחת, טענתם כי טרם נידונה בקשתם בעניין זכויותיהם בשיקים שמועד פירעונם טרם הגיע ביום צו הפירוק. השנייה, טענתם כי לאחר החלטת כב' רשמת האגודות השיתופיות המפרק פועל לגבות מהם רכיב מע"מ בכפל.

## **ה.2. שיקים עתידיים**

114. במסגרת בקשה שהוגשה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות טענו מספר עוסקים כי אין הבדל בין חשבוניות שטרם נגבו לבין שיקים העתידיים, ויש להחיל את אותו הכלל ביחס לשיקים עתידיים.

115. ביום 15.3.2023 התקיים בעניין דיון בפני כב' ע. רשמת. במעמד הדיון חזרו המבקשים על טענתם וכן הוסיפו שלא ידעו שהאגודה עושה שימוש בשיקים שהופקדו על ידם לצרכי מתן אשראי או קבלת אשראי או שכספיהם התערבבו בחשבונות האגודה.

116. לאחר קבלת תגובת המפרק וקיום דיון במעמד הצדדים, ביום 18.04.2023 ניתנה החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, הדוחה את בקשת המבקשים, ומנמקת כי בהחלטת כב' רשמת האגודות השיתופיות מיום 26.02.2023 פורט בהרחבה מדוע אין מדובר בגזרה שווה ביחס לשיקים העתידיים. הכספים התערבבו בחשבונות הבנק של האגודה, ועל סמך השיקים ניטל אשראי מהבנק. מדובר בהתנהלות ארוכת שנים שהייתה ידועה לכל הצדדים, ולא הוצגו ראיות שיש בהן לסתור מסקנת המפרק.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 18.4.2023 מצ"ב **כנספח 15**.

### **ה.3. ניכוי מע"מ והוצאות פירוק**

117. חלקם של עוסקים עתרו לכב' ע. הרשמת בטענה כי בעקבות החלטת הרשמת מיום 26.02.2023 מחויבים הם בכפל מע"מ. לטענתם כרטסת הנהלת חשבונות של כל עוסק ביום הנפקת החשבונית חויבה ברכיב המע"מ ועל כן עם גביית חשבונית ע"י המפרק לא רשאי המפרק לגבות רכיב המע"מ בחשבונית לקופת הפירוק.

118. ביום 28.03.2023 הגיש המפרק תגובתו המפורטת, לפיה אין מדובר בחיוב כפול. עם הנפקת החשבונית חויב העוסק ברכיב המע"מ ועם קבלת התשלום זוכה העוסק ברכיב המע"מ. הסכום שעמד לזכות העוסק הוא סכום התמורה שנתקבלה מהלקוח לפני מע"מ.

119. ביום 26.04.2023 התקבלה החלטת כב' ע. הרשמת, הדוחה בקשת המבקשים (סעיף 4 להחלטה):

***"סבורה אני כי עיון בנספחים האמורים די בו כדי לבסס את הטענה כי אין המדובר בחיוב כפול במע"מ ומדובר רק בשיטת רישום החיוב במע"מ בכרטסת העוסק. ניתן להיווכח באופן ברור כי התוצאה היא לחלוטין והעוסק לא מחויב פעמיים. באת כוח המבקשים צירפה חשבונית אולם לא הראתה כיצד בסופו של דבר זוכה העוסק".***

120. מכוח סמכותו עפ"י סעיף 48(3)(ה) לפקודה, קבע המפרק כי מכל תקבול המגיע לקופת הפירוק הן כתוצאה מפעילות הרפתות המצוינת לעיל, והן מכוח גביית סכומי החשבוניות העתידיות ינוכו 5% + מע"מ לשם הבטחת תשלום הוצאות הפירוק. במסגרת שורה של בקשות והחלטות אושרה החלטה זו ע"י ע. הרשמת.

העתק החלטת ע. הרשמת מיום 28.3.2023 לדוגמה בעניין זה, מצ"ב **כנספח 16**.

### **ה.4. הליכים בנוגע לעיקולים**

121. כאמור לעיל, בסמוך למועד מינויו ביקש המפרק צווי עיקול זמניים על נכסיהם של מספר חייבים, בהתאם לחובות המצוינים בכרטסות הנה"ח שלהם.

122. ביום 28.12.2022 הוגשה בקשה לביטול צווי העיקול מטעם מר רחמים עמוס, וזאת בהסתמכו על הטענה כי הכרטסות עליהן התבסס המפרק בקשתו להטלת עיקולים מזויפות. בהתאם להחלטת כב' עוזרת הרשמת הגיש המפרק ביום 11.1.2023 את תגובתו לבקשת הביטול, לפיה התנגד המפרק לטענותיו של מר רחמים, ותשובה מטעם עמוס רחמים הוגשה ביום 24.1.2023.

123. בדיון שהתקיים בפני כב' עוזרת הרשמת ביום 16.2.2023, וכן לאור הסכמות שאליהם הגיעו המפרק ובא כוחו של עמוס רחמים, התקבלה החלטת כב' עוזרת הרשמת בדבר הותרת העיקול על מכסות החלב על מכונו, לתקופה של חמישה חודשים, וזאת עד ליום 15.7.2023. כן נקבע כי מר רחמים יעזור ויסייע למפרק לבחון את הטענה בדבר היעדר חוב של רחמים לאגודה. כן הוחלט על ביטול כלל העיקולים הזמניים הנותרים על שמו של רחמים. המפרק פועל בהתאם להסכמה זו, ובוחן את חוב.

## **ו. גבייה**

### **1.1. בחינה ותיקוף של נתוני הנה"ח וקיום פגישות עם חייבים**

124. כאמור לעיל, פעילותם העסקית של העוסקים נעשתה באמצעות האגודה, כאשר התקבולים מפעילותם העסקית הועברו לקופת האגודה, הרישום בוצע באופן המאפשר שיוך של כל תקבול לעוסק ספציפי, והדבר קיבל ביטוי בכרטסות הנה"ח של האגודה. כלומר, העוסקים זוכו בסכומים אלה, ולאחר התחשבות בגין רכיב המע"מ, נהגו הם למשוך מהחשבון כספים בהתאם ליתרתם, ולשלם את הוצאותיהם באופן ישיר.

125. ממועד מינויו, רו"ח גזית וצוותו פועלים בשיתוף פעולה עם רו"ח שמעון דבש אשר טיפל באגודה טרם פירוקה, באופן אינטנסיבי לבחינת מצבה החשבונאי של האגודה, תקינות ואמינות כרטסות הנה"ח, וביצוע כלל הפעולות הנדרשות לשם עמידה בהוראות החוק בכל הנוגע לדיווח לרשויות מע"מ, וכד'.

126. כזכור, תחילתם של הליכי פירוק בטענות למעילה בכספי האגודה. עם מינויו של הח"מ העלו חלק מחברי איחוד העוסקים המאוגדים תחת האגודה חששות בדבר אופן ניהול כרטסות הנהלת החשבונות ואמינותן. לאור החשש שהביעו חברי איחוד העוסקים, נדרשה זהירות ורגישות רבה מולם, ובדיקה דקדקנית של ספרי הנהלת חשבונות של האגודה.

127. בשלב הראשון נדרשו המפרק וצוותו לבצע התאמות של כרטסות הנהלת חשבונות לחודש דצמבר 2022. הנהלת חשבונות לא עודכנה באופן סדיר במהלך חודש זה לאור האירועים שהתרחשו באגודה, היעלמותו של גזבר האגודה ומינוי ועד ממונה, אשר הובילו בסופו של יום למתן צו פירוק לאגודה ומינויו של הח"מ.

128. החל מחודש ינואר 2023 החל לקיים המפרק פגישות עם חייבים, להציג להם את הנתונים המופיעים בספרי האגודה, וניתנה בידם הזדמנות להסדיר את אופן פירעון חובם. פגישות פרטניות בעניין זה התקיימו ומתקיימות במשרד המפרק, בנוכחות הצוות הרלוונטי ורו"ח גזית. קודם לקיום כל פגישה מקבל כל עוסק וכל חבר את מסמכי הנהלת החשבונות הרלוונטיים אליו, על מנת שיוכל להתייחס אליהם ולקיים דיון יעיל.

129. מבדיקות המפרק, וכן בהמשך לפגישות שערך המפרק עם החייבים השונים, ניתן לומר כי ספרי הנהלת חשבונות של האגודה משקפים נאמנה את פעילותם הכלכלית של כל העוסקים, והסתייגויות, ככל שהיו למי מהעוסקים, עניינן בחיובים הנאמדים לכל היותר באלפי ₪ בודדים.

130. לחייבים אשר לא היה כל ספק בדבר יתרת חובם ולא הוצגה על ידם כל הצעה להסדר חוב, הוצאו צווי חיוב בעניינם, מכוח סמכותו של המפרק מכוח סעיף 48(3)(ב) לפקודה. נכון למועד כתיבת שורות אלה, הוצאו 3 צווי חיוב בעניינם של 3 חברים באיחוד העוסקים.

131. למפרק אף פנו מספר חייבים אשר ביקשו להסדיר את חובם בתשלומים עיתיים. בעניין זה יבקש המפרק לציין, כי חלקו הארי של חובם של החייבים שביקשו להגיע להסדר נובע מהלוואות שהעמידה האגודה לחברים בהתאם ללוח תשלומים שסוכם עוד טרם מינויו של המפרק.

132. לכל חייב אשר ביקש להסדיר חובו בתשלומים עיתיים הובהר, כי אישור בקשתו מותנה בשני תנאים מצטברים: בחינת יכולתו הכלכלית בהתאם לתצהיר נכסים שיידרש למלא לפי דרישת המפרק ואישור רשמת האגודות השיתופיות. נכון למועד כתיבת שורות אלה, הוגשו לאישורה של כבי רשמת האגודות השיתופיות 3 הסדרים לפריסת חוב, אשר טרם אושרו ועודם תלויים ועומדים עד להשלמת מסמכים מאת החייבים. יובהר, כל חייב אשר מבקש להסדיר חובו בתשלומים עיתיים נדרש להעמיד בטחונות להנחת דעתו של המפרק, לרבות בגין כל חוב עתידי, ככל שיתברר כי קיים כזה, לאחר מיצוי כלל הבדיקות והחקירות. כמו כן, אין הסדרי הפריסה כוללים ויתור על חלק כלשהו מהחוב.

133. בעניין זה יובהר, כי ככל שלא יימסרו המסמכים הנדרשים בתוך פרק זמן סביר, בכוונת המפרק לפעול להוצאת צווי חיוב בעניינם של החייבים הרלוונטיים ולפעול למימוש צו החיוב בהתאם להוראות הדין.

134. לאור קשיים שהתעוררו בהתנהלות האגודה בסמוך לפני פירוקה, כרטסות הנהלת החשבונות לא עודכנו מחודש ינואר 2023, ולא בוצעו התאמות בנקים. בנוסף התגעלו מספר קשיים כגון: אי הסדרת תשלום לספקית האינטרנט, וכתוצאה מכך קשיים בגישה למחשבי האגודה וספרי הנהלת החשבונות; קשיים במתן היתר צפייה בחשבונות הבנק עובר למינוי המפרק ולאחר מינויו להנהלת החשבונות, ועוד. חלקם של העוסקים המצויים ביתרות חובה מסרו כי שיקים ותקבולים של לקוחותיהם נפרעים בחשבונות האגודה ויש להפחיתם מיתרות החובה שלהם.

135. במהלך חודש אפריל הושלמו התאמות הבנקים ועודכנו הכרטסות בהתאם. בימים אלה עורך המפרק פגישות הסדרה אחרונות עם החייבים השונים, ובמידת הצורך יוצאו צווי חיוב. לחלופין, ייערכו הסדרי פריסה המותנים בבדיקת יכולת כלכלית, מתן בטחונות להנחת דעתו של המפרק ואישורה של כבי רשמת האגודות השיתופיות.

136. יצוין, כי עפ"י נתוני הנהלת החשבונות של האגודה בעת הפירוק, היקף חובות החייבים לאגודה בנטרול חובותיהם של מר זהב ארביב וחברת משני (אליהם נתייחס בנפרד בהמשך) עומד על כ- 25 מיליון ₪.

## **2.1. גביית שיקים שלא כובדו**

137. כאמור, עם מינויו פעל הח"מ לביצוע פעולות גבייה לחשבון הנאמנות הייעודי שפתח לשם כך, במספר מישורים.

138. כך, שיקים דחויים שהופקדו בחשבון האגודה בבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ הועברו לחשבון הנאמנות שפתח הח"מ. חלק בלתי מבוטל משיקים אלו חזר מסיבות ביטול שונות או בשל העדר כיסוי

- מספיק. במקביל, פנה הח"מ לבנק לאומי לישראל בע"מ בבקשה להעביר לחזקתו שיקים אשר הופקדו בחשבון האגודה ואשר זמן פירעונם טרם הגיע.
139. משהחזיק בשיקים לפקודת האגודה כאמור, בין אם מדובר בשיקים שמועד פירעונם כבר הגיע ובין אם לאו, החל המפרק להפקידם בחשבון הנאמנות באופן שוטף.
140. נכון למועד הגשת דו"ח זה, סך השיקים הבלתי סחירים לפקודת האגודה אשר הגיע מועד פירעונם והופקדו לחשבון הנאמנות שמנהל הח"מ, עומד ע"ס של כ-6,272,651 ₪.
141. הסכום הנקוב לעיל כולל שיקים רבים אשר לא כובדו מסיבות שונות, כשהשכיחות שבהן היא בשל העדר כיסוי מספיק ובשל הוראות ביטול שנתקבלו ביחס לחלק מהם.
142. בסך הכול, סך השיקים שהופקדו בחשבון הנאמנות ולא כובדו, עומד, נכון למועד כתיבת שורות אלה, ע"ס של כ-4,359,533 ₪.
143. בקשר לשיקים החוזרים, פועל הח"מ בימים אלה באופן נמרץ לגבייתם.
144. לשם כך, שלח הח"מ מכתבי התראה טרם נקיטת הליכים בלשכות הוצאה לפועל לפי הוראות חוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967 למספר בלתי מבוטל של גורמים. במכתבי התראה אלה צוין סכום החוב בגין שיקים שכבר חזרו, כמו גם פירוט ביחס לשיקים עתידיים של אותו מושך בהם מחזיק הח"מ.
- העתק מכתב התראה לדוגמא לביצוע שטר בהתאם להוראות חוק ההוצאה לפועל (מושחר) מצ"ב **כנספת 17**.
145. נכון למועד כתיבת שורות אלה, נשלחו מכתבי התראה כאמור בקשר לשיקים שלא כובדו בעת שהופקדו בחשבון הנאמנות של האגודה, ע"ס כולל של כ-2,594,995 ₪.
146. בהתאם להוראות החוק, במידה ולא תתקבלנה תשובות בתוך 30 ימים בקשר למכתבי ההתראה האמורים, יהיה הח"מ רשאי לפנות להוצאה לפועל בבקשה לביצוע שטר.
147. בקשר למרבית מכתבי ההתראה שנשלחו טרם חלפו 30 הימים כפי שדורשות הוראות הדין, והח"מ יפעל לפתוח הליכי גבייה בלשכות ההוצאה לפועל בקשר לכל מושך אשר הח"מ מחזיק בשיקים שלו אשר לא נפרעו, וכן ביחס לשיקים עתידיים של בעלי חשבונות מוגבלים.
148. ראוי לציין, כי רבים מן השיקים שלא כובדו בוטלו בהוראה של היצרנים שלטובתם נמסרו השיקים. חלק מן היצרנים ביקשו מלקוחותיהם לבטל את השיקים שנמסרו בעבר לאגודה, וערכו עמם התחשבות חיצונית ונפרדת. מובן כי אין בכך כדי לחייב את האגודה, והמפרק יפעל לגביית כלל השיקים החוזרים, לשם פירעון חובות האגודה.
149. הח"מ ישוב ויעדכן את כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בדבר מצב הדברים ביחס למיצוי ומימוש של זכויות האגודה באמצעות נקיטת הליכי גבייה כאמור, ובהתאם לדין.
150. בנוסף לשיקים, בחזקת הח"מ מספר בלתי מבוטל של חשבונות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה.
151. בהמשך להחלטת רשמת האגודות השיתופיות מיום 26.2.2023 אשר תוארה בפרק ה' לעיל, החל הח"מ לפעול אל מול גורמים רלוונטיים לשם גביית הסכומים הנקובים בחשבונות שטרם שולמו לפקודת האגודה.

152. נכון למועד כתיבת שורות אלה, פועל הח"מ לגבייה של כמאה אלף ₪ במסגרת חשבוניות שטרם שולמו.
153. הח"מ ימשיך ויפעל בנחישות למיצוי זכויות הגבייה של האגודה גם במישור זה, ויעדכן.

### **3.1. הסדרי פריסה עם חייבים**

154. כמפורט בדו"ח זה, החל ממועד מינויו למפרק האגודה, החל הוא בסדרת פגישות עם החייבים השונים לאגודה. במסגרת אותן פגישות הוצגו לחייבים כרטסות הנהלת החשבונות שלהם באגודה כפי שנוהלו קודם למינויו של הח"מ, לפיהן נקבע למעשה מי מחברי האגודה מצוי ביתרת חובה כלפיה, ומי ביתרת זכות.

155. בהמשך לפגישות אלו, הגיע הח"מ להסכמה מותנית ביחס לשלושה הסדרי חוב נפרדים עבור שלושה חייבים שונים, שהיקף חובם הכולל עומד על כ-4,209,727 ₪.

156. הסדרי החוב, ככלל, כוללים מנגנונים להבטחת פירעון **מלא חובותיהם** של החייבים, ואישורם הותנה באישור כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וכן **בבחינת יכולתם הכלכלית של העוסקים** אשר תיבחן באמצעות טופס הצהרת נכסים שהחייבים נתבקשו למלא.

העתק טופס הצהרת נכסים אשר החייבים נתבקשו החייבים למלא לבחינת יכולתם הכלכלית מצ"ב **נספח 18**.

157. ביום 29.3.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות כי תנאי לאישור הסדרי החוב הוא העברת פירוט אודות נכסים או מקורות הכנסה שיש לאותם חייבים, לרבות היכולות לממשם לצורך תשלום חובם.

158. נכון למועד כתיבת שורות אלה, התקבל בידי הח"מ מידע חלקי בלבד באשר ליכולתם הכלכלית של החייבים הנידונים, והוא פועל להשלמת הפרטים, לטובת העברתם לעיונה של כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות וקבלת אישורה להסדרי הפריסה שגובשו.

159. יובהר, כי הסדרי החוב המוצעים כפופים לקבלת בטוחות אשר יניחו את דעתו של המפרק, ובכלל כד שטר חוב והמחאת זכות בלתי חוזרת.

### **ז. כספים**

#### **ז.1. מצב קופת הנאמנות – דוח תקבולים ותשלומים**

160. נכון ליום 14.5.2023 התקבלו בחשבון הנאמנות 25,175,615 ₪. סכום זה כולל גם את תקבולים שמקורם בפעילות הרפתות לאחר מועד מתן צו הפירוק, כמתואר בפרק ד' לעיל. סכומים אלה אינם חלק מנכסי האגודה ולא ישמשו לפירעון חובותיה, והשימוש בהם בוצע בהתאם למתווה ההפעלה שקיבל את אישור ע. הרשמת.

161. סך התשלומים שהוצאו במהלך הפירוק – לרבות במסגרת מתווה הפעלת הרפתות - עומד על 16,523,880 ₪, כמפורט בדו"ח, ובהתאם לבקשות שהוגשו לע. הרשמת לאישור תשלומים ספציפיים. ההוצאות אינן כוללות את שכר טרחת המפרק, שטרם התבקש.

162. סך הכספים המצויים בחשבון הנאמנות נכון למועד הגשת דו"ח זה עומד על 8,651,735 ₪.

דו"ח תקבולים ותשלומים ליום 14.5.2023 מצ"ב כנסת 19.

### 2.ז. התקשרות עם רו"ח לשם עריכת דוחות כספיים

163. במקביל לבחינת מצבה החשבונאית וטיפול בהנה"ח של האגודה, לשם עמידה בהוראות הדין בכל הנוגע לדיווח לרשויות המס והכנת דו"חות כספיים מבוקרים לשנים 2021-2022, פנה רו"ח גזית לקבלת הצעות מחיר מארבעה רו"ח שונים.

164. ביום 9.2.2023 הוגשה בקשה לאישור התקשרות עם משרד רו"ח הכוללת את הצעות המחיר כאמור לעיל, וביום 26.2.2023 אישרה כב' עוזרת הרשמת את ההתקשרות עם משרד רו"ח רוזנבלום, הולצמן ושות'.

165. נכון למועד כתיבת שורות אלה, דוחותיה הכספיים של האגודה לשנת 2021 מוכנים והעבודה על דוחותיה הכספיים לשנת 2022 נמצאת בעיצומה.

### 3.ז. דיווחים ותשלומים למע"מ

166. במהלך חודש מאי הושלמה עריכת הדוחות בגין הכנסות האגודה מאז מועד מתן צו הפירוק, והוגשו הדיווחים הנדרשים לרשות המיסים.

167. בהתאם לדוחות שהוגשו לרשויות מע"מ, הופקו שוברי תשלום בסך כולל של 161,335 ₪ בגין הכנסות בחודשים דצמבר 2023 (אחרי מועד צו הפירוק), פברואר ומרץ 2023. בגין חודש ינואר מתנהל בירור מול רשות המסים בשל בעיה בהגשת הדיווח בשל סטטוס האגודה. העניין מטופל ע"י רו"ח דבש בסיוע צוות המפרק. המפרק יבצע את התשלום בימים הקרובים.

168. כמו כן הוגש דו"ח למע"מ בגין הכנסות האגודה קודם למועד מתן צו הפירוק. סכום החוב עפ"י הדו"ח עומד על 1,309,781 ₪, אולם הוא לא ישולם עתה ע"י המפרק בהיותו "חוב עבר", אשר רשות המסים צפויה להגיש תביעת חוב בגינו.

169. עוד יצוין, כי מתנהל מול מע"מ הליך במסגרתו ביקש המפרק לאפשר לו להנפיק חשבוניות ע"י האגודה בגין תקבולים ששולמו קודם למועד מתן צו הפירוק. מאחר שמדובר במהלך חריג הדורש אישורים של גורמים מקצועיים ברשות המסים, ההליך אורך זמן רב. המפרק פועל בעניין והובטח לו כי החלטה בעניין תתקבל בקרוב.

170. עוד פועל המפרק, באמצעות רו"ח דבש, לקבלת אישור על פטור מניכוי מס במקור בנוגע לאגודה.

## ח. חובות האגודה

### ח.1. סה"כ תביעות חוב שהוגשו

171. בהתאם להוראות סעיף 15 לתקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984, המועד להגשת תביעות חוב מטעם נושי האגודה הינו כ-60 יום מתאריך פרסום צו הפירוק.

172. בהתאם פרסם המפרק הודעה על הגשת תביעות החוב, במסגרתו נקבע המועד האחרון להגשת תביעות החוב. להודעה צורף טופס הוכחת חוב, וכן כתובת תיבת הדואר האלקטרוני הייעודית שנפתחה לצורך הגשת תביעות החוב.

173. יצוין כי חלק מהנושים הגישו תביעות חוב לאחר המועד האחרון להגשה. חלק מתביעות אלו הוגשו לאחר קבלת ארכה או בצירוף בקשה לארכה.

174. נכון למועד הגשת הדו"ח, הוגשו למפרק כ-134 תביעות חוב, בסך של כ-135,783,340 ₪. בנוסף הוגשו מספר תביעות חוב מותנות על סך של 4,654,668 ₪. מתוך סך תביעות החוב, סך של 113,591 ₪ נתבע בדין קדימה, כאשר נושה אחד טוען לחובות מובטחים.

העתק טבלת תביעות החוב מצ"ב **כנספח 20**.

### ח.2. ניתוח תביעות החוב

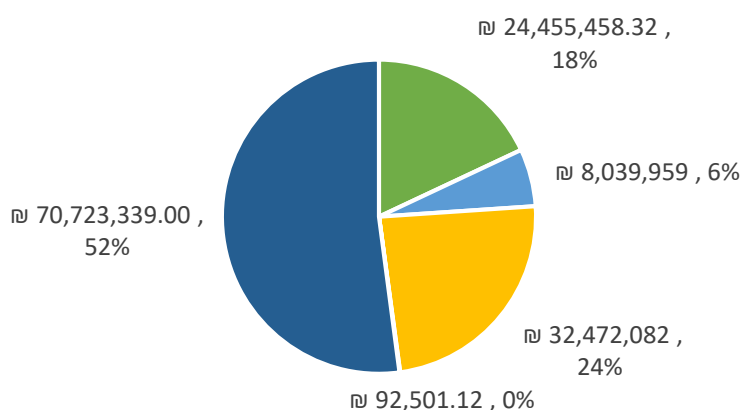
175. מניתוח כללי וראשוני של תביעות החוב עולים הממצאים הבאים:

175.1. מתוך כלל תביעות החוב, כ-88 תביעות חוב הוגשו מטעם העוסקים (יצרנים ורפתנים) בסך כולל של כ-70,723,339 ₪;

175.2. הוגשו 3 תביעות חוב מטעם הבנקים, בסך כולל של 8,039,959 ₪ ו-18 תביעות חוב מטעם גופים המעניקים אשראי חוץ בנקאי, בסך כולל של 32,472,082 ₪.

175.3. כ-20 תביעות חוב הוגשו מטעם ספקים של האגודה, בסך של 24,455,458 ₪. כן הוגשו 5 תביעות חוב מטעם עובדים בסך 92,501 ₪; בהתאם לתרשים הבא:

התפלגות תביעות חוב





176. יצוין, כי תביעות החוב של הגופים המעניקים אשראי חוץ בנקאי הוגשו בגין עסקאות ניכיון שיקים. האגודה משכה שיקים עתידיים ונתנה אותם לעוסקים שביקשו זאת ממנה – כהלוואה או כהקדמת תשלומים, ואלו ביצעו הסבה של השיקים לטובת נותני האשראי החוץ בנקאי, לשם ביצוע עסקת הניכיון ומשיכת הכספים במזומן. בעסקת ניכיון נוהגים הגופים הפיננסיים להחתים את מקבלי המזומן על שטר חוב, ולפיכך במקרים רבים מדובר בנושים אשר פועלים הן מול האגודה – כמושכת השיקים – והן מול העוסק שביצע באמצעותם את עסקת הניכיון.

177. מבחינת העתקי השיקים שצורפו לתביעות החוב של הגופים העוסקים בהענקת אשראי חוץ בנקאי עולה כי ישנם כ- 25 יצרנים שערכו עסקאות ניכיון מול גופים אלה, בהיקפים שונים. הגורם שניכה את מירב השיקים בסכום הגדול ביותר, הנה חב' משני.

178. עוד יובהר כי בנק לאומי הגיש תביעת חוב שעיקרה אי פירעון הלוואה שנטלה האגודה. הלוואה זו עמדה במקור על סך של 15 מיליון ₪, והיא נפרעה באופן סדיר לאורך מספר שנים. כנגד הלוואה ניתנו לבנק מספר בטחונות, ובהם שעבוד שוטף על המחאות לפירעון, וכן פיקדונות כספיים של האגודה בהיקף של כ- 5 מיליון ₪. פיקדונות אלה מומשו ע"י הבנק ערב מועד מתן צו הפירוק. עוד על מערכת היחסים בין האגודה לבנק לאומי ולעוסקים בפרק החקירות בהמשך דו"ח זה.

179. יודגש כי בשלב זה מדובר במצבת הנשייה הנטענת בלבד. תביעות החוב טרם נבדקו, ואלו יבדקו בהמשך, בהתאם להוראות הדין.

## **ט. הליכים משפטיים**

180. במסגרת הליך הפירוק, מייצג המפרק את האגודה במסגרת מספר הליכים משפטיים, כאשר שני ההליכים המרכזיים הם הליכים לפי חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018, לשני החייבים הגדולים של האגודה – חב' משני וזהב ארביב.

### **ט.1. צו פתיחת הליכים משני סחר וגידול בקר בע"מ**

181. כאמור לעיל, חברת משני הינה חברה המצויה בבעלותו המלאה של משה ארביב, והינה כשלעצמה אחת מן החייבות העיקריות של האגודה, יחד עם משה וזהב ארביב. פעילותו העסקית של משה ארביב נעשתה באמצעות חב' משני, ובסמיכות לה נוהל משק החלב בבעלותו של אביו זהב, כאשר בהיבטים מסויימים, העסקים היו שלובים זה בזה.

182. המפרק הצטרף כצד להליכים המנוהלים כנגד משני, והשתתף באופן פעיל בשם האגודה לייצוגה בהליכים אלו, כמפורט להלן:

183. ביום 13.12.2022 הגישה חברת צנציפר – חברה ליבוא תבואות ומספוא בע"מ, נושה של חב' משני, בקשה למתן צו פתיחת הליכי חדלות פירעון למשני, בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018, במסגרת חדל"ת (מחוזי מרכז) 30616-12-22 **צנציפר – חברה ליבוא תבואות ומספוא בע"מ נ' משני סחר וגידול בקר בע"מ** (להלן: "**הליך הנושה**"). כמו כן התבקשו סעדים זמניים, לרבות מינוי נאמן זמני, צו הקפאת הליכים זמני צווי איסור דיספוזיציה ועוד.

184. מספר ימים לאחר מכן, ביום 20.12.2022 הגישה משני יחד עם משה וזהב ארביב בקשה לעיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב בעניינם, בהתאם להוראות פרק א'1 לחלק י' לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי (פרק המכונה "תיקון 4" לחוק, הוראת שעה שחוקקה בתקופת הקורונה), וזאת במסגרת חדל"ת (מחוזי מרכז) 42333-12-22 **משני סחר וגידול בקר בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי** (להלן: "**הליך החברה**"). כמו כן, התבקשו סעדים זמניים לרבות צו ארעי לאיסור דיספוזיציה בכל נכסי המבקשים, ולכל הפחות בראשי הבקר, בלות הציר, והציוד החקלאי המצויים במשקים 78, 79, ו-80 במושב אחיסמך.
185. בהחלטה מיום 20.12.2022 בהליך הנושה, ניתנו סעדים זמניים למשני, לרבות צו הקפאת הליכים זמני וכן צו איסור פירעון חובות העבר. כמו כן מונה עו"ד אורי גאון כנאמן זמני לחב' משני. כן הורה בית המשפט המחוזי מרכז על הנאמן להגיש דו"ח ראשוני בתוך 14 ימים.
186. בהחלטה מיום 25.12.2022 בהליך החברה, ניתן למשני צו איסור ביצוע דיספוזיציה בכל נכסי החברה, ובכלל כך בנכסים המצויים במשקים 76, 78, 79, ו-80 במושב אחיסמך.
187. במסגרת החלטה מיום 2.1.2023 בהליך החברה נקבע בשני ההליכים דיון בבקשות ליום 23.1.2023. באותה החלטה, ולבקשת הנאמן הזמני עו"ד גאון, ניתן צו ארעי לעיכוב הליכים כנגד זהב ארביב, וזאת עד למתן החלטה אחרת.
188. ביום 22.1.2023 הגיש הנאמן הזמני, עו"ד אורי גאון, דו"ח ביניים. בהתאם לדו"ח, לעמדת הנאמן הזמני, מדובר בתיק חדלות פירעון מורכב מאוד, כאשר הוא מציין כי עסקי משק החלב ועסקיה של משני במשק 78 במושב אחיסמך שלובים ושזורים זה בזה, כאשר לטענתו גם הנשייה חופפת.
189. בהחלטה מיום 22.1.2023 בבש"א 8746/22 **צנציפר – חברה לייבוא תבואות ומספוא בע"מ נ' משני סחר וגידול בקר בע"מ**, הורתה כב' נשיאת בית המשפט העליון על העברת הדיון בהליך החברה לבית המשפט המחוזי בתל אביב, בהתאם להוראות סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984. לפיכך, בוטל הדיון אשר היה קבוע בבקשות בשני ההליכים ליום 23.1.2023.
190. בהחלטה מיום 25.1.2023 הורתה כב' השופטת נועה גרוסמן בבית המשפט המחוזי בתל אביב כי שני ההליכים הועברו לטיפול המותב. בהתאם לבקשה מוסכמת מטעם הצדדים, הורה בית המשפט בהחלטה נוספת מאותו היום על קביעת דיון ביום 26.1.2023.
191. לדיון שהתקיים ביום 26.1.2023 התייצבו מטעם המפרק באי כוחו, עו"ד מזל מרו, ועו"ד אבנר מלכיס. במסגרת הדיון, ביקש הנאמן, עו"ד גאון לשחרר את כספי העיקולים שהוטלו כזכור לבקשת המפרק בהחלטה של כב' עוזרת הרשמת מיום 18.12.2022. כנגד טענה זו של הנאמן טענה באת כוחו של הנאמן, עו"ד מרו כי המפרק הטיל עיקולים על נכסיהם הפרטיים של זהב ומשה, וכן המפרק מקבל את הכספים מטרה אף מכוח המחאת זכות של **השותפות** בה שותף זהב ארביב, לטובת האגודה, כאשר לא התבקש כל סעד בהליך החברה בנוגע לשותפות, אלא אך ביחס לחברת משני וביחס לזהב ומשה.
192. כמו כן עמדה עו"ד מרו על כך כי הכספים שהועברו לתפעול רפת ארביב ניתנו במעמד של "הוצאות הליך חדלות פירעון", כמפורט לעיל בפרק ד', וכי לא הוצע במסגרת הצעת הסדר החוב בעניינה של משני במסגרת הליך החברה כל מקור מימון לביצוע תוכנית שיקום כלכלי. לפיכך יש להורות על מתן צו פתיחת הליכים, בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון (כמבוקש בבקשת הנושה צנציפר

במסגרת הליך הנושה), ולא לאפשר הליך הסדר חוב, כמבוקש על ידי משני, משה וזהב, במסגרת הליך החברה.

העתק פרוטוקול הדיון בהליך הנושה והליך החברה מיום 26.1.2023 מצ"ב **כנספת 21**.

193. בהחלטה מיום 27.1.2023 קיבל בית המשפט את בקשת הנושה, והורה על **מתן צו פתיחת הליכים למשני**, ומינוי הנאמן עו"ד אורי גאון כנאמן קבוע, וזאת בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון.

194. במסגרת ההחלטה, דחה למעשה בית המשפט את בקשת החברה לעיכוב הליכים לצורך גיבוש הסדר חוב למשני וכן למשה וזהב ארביב. בתוך כך קיבל בית המשפט את עמדת ב"כ המפרק בכל הקשור למקורות המימון הנעדרים מבקשת משני, כאשר אין מתווה ראשני להסדר חוב, בניגוד להוראות החוק הרלוונטיות.

195. כמו כן התייחס בית המשפט למעמדה של השותפות, כאשר ציין כי משק החלב אינו מתנהל במסגרת חברת משני, אלא מופעל על ידי משה וזהב. כן עלה כי המשק מתנהל בצורה של שותפות הכוללת גם את מר ניסים אלגלי, את דוד דבוש, את מרים דהמן ואת אשר גואטה. אלא שהתקבולים שמתקבלים מטרה מעוקלים על ידי המפרק. בעניין זה קבע בית המשפט – תוך שהוא מקבל את עמדת ב"כ המפרק, עו"ד מרו, כי לא הוגשה בקשה לצו פתיחת הליכים לגבי משק החלב ולא הובאה הצעת הסדר בעניינו, אולם בבקשת החברה מתבקשות פעולות ביחס למשק החלב, על אף שאין למשק מעמד של "מבקש" בהליך, ולא ברור מה הסמכות של בית המשפט ליתן הוראות בקשר למשק החלב.

196. באשר לסוגיות העיקוליים, העיר בית המשפט כי לעמדתו סמכות לביטול העיקולים על ידי בית המשפט בהליך זה הינה רק לגבי עיקולים שהוטלו על נכסי החברה, ולא על נכסי השותפות או על נכסים אישיים, כאשר צו פתיחת ההליכים מפקיע רק עיקולים שהוטלו על החברה, ובכך קיבל גם כן את עמדת ב"כ המפרק. כן הורה בית המשפט כי המפרק והנאמן יבואו בדברים ובהסכמות בנוגע להסרת העיקולים שאינם נוגעים למשני.

197. לפיכך, ונוכח מסקנת בית המשפט כי בשלב זה לא ניתן לומר האם פני החברה הם לשיקום או פירוק, הורה בית המשפט על הפעלה זמנית של התאגיד לתקופה של 30 יום. כמו כן, הורה בית המשפט על השארת הצו הזמני לעיכוב הליכים לזהב ארביב על כנו, וזאת לתקופה של 30 יום. יצוין, כי לאחר תום התקופה, פקע הצו.

198. במהלך תקופת ההפעלה הגיש הנאמן, עו"ד גאון, דוחות תקופתיים, כאשר האחרון בהם הוגש ביום 8.5.2023. בהתאם לאמור בדו"ח זה, סבור הנאמן כי אין עוד תוחלת לניסיונות שיקום החברה, וביקש הוא מבית המשפט כי ינתן צו לפירוקה, וכן אישור למכירת כלל נכסיה של החברה. בהתאם להחלטת בית המשפט נקבע דיון בעתירות ליום 22.5.2023.

199. במסגרת הדו"ח מציין הנאמן כי עד למועד הגשת הדו"ח הוגשו כנגד משני 56 תביעות חוב **בסך של 96 מיליון ₪**, וכן חוב מותנה נוסף בסך 22 מיליון ₪, כאשר המועד האחרון להגשת תביעות החוב הינו 14.8.2023. כמו כן ציין הנאמן כי מצוי בקופת הנאמנות סך של כ-4 מיליון ₪.

200. **יצוין כי האגודה, באמצעות המפרק, הגישה ביום 5.5.2023 תביעת חוב כנגד משני בסך של 45,526,936 ₪, מתוכו סך של 22,243,996 ₪ כחוב מותנה.**

201. כן עדכן הנאמן כי עד כה מכר את כלל העגלים של החברה, כ-594 במספר, בתמורה כוללת של 1.6 מיליון ₪ בתוספת מע"מ ובסה"כ 1.872 מיליון ₪. כמו כן פעל הנאמן למכירת החציר שנוותר כנגד תשלום סך של 230 אלש"ח.

202. הנאמן מציין בדו"ח כי עולות אינדיקציות רבות לעירוב נכסים בין משני לבין משק החלב. כפי שיפורט בתת-הפרק הבא, הגיש זהב ארביב, לאחר שפקע צו עיכוב ההליכים הארעי בעניינו, בקשה לעיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב בבית משפט השלום בראשון לציון. אינדיקציות אלו מבוססות, ע"פ הנאמן על קבלת טופס יא' של החברה לשנת 2020<sup>1</sup>, טופס שלא היה בידי הנאמן והתקבל בדיו באמצעות רו"ח שמעון דבש לאחרונה, אשר שופך אור על השקעות שביצעה החברה ברפתות של משק החלב בסך של 3.5 מיליון ₪, וכן על נכסים נוספים.

203. לכן, במסגרת דו"ח הנאמן, עתר הוא בבקשה ליתן סעדים בעניין, לרבות הגשת בקשות לאיסור ביצוע דיספוזיציה לבית משפט השלום הדין בעניינו של זהב ארביב. כאמור דיון בבקשות הנאמן קבוע ליום 22.5.2023, אליו יתייצב המפרק.

## **ט.2. הליך הסדר נושים זהב ארביב**

204. לאחר שפקע הצו הארעי לעיכוב הליכים שניתן על ידי בית המשפט המחוזי בהליך החברה בעניינו, פעל זהב ארביב ביום 9.3.2023 להגשת בקשה **אישית** לעיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב, בבית משפט השלום בראשון לציון במסגרת חדל"פ (שלום ראש"צ) 20994-03-23 **ארביב נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי**.

205. עניינה של הבקשה הינו קבלת סעדים זמניים למשך 60 יום, לרבות עיכוב הליכים משפטיים והליכי גבייה, ביטול עיקולים, צו מניעה לביצוע סעדים עצמאיים על ידי הנושים לרבות קיזוז, וכן סעדים נוספים והכול לצורך גיבוש הסדר חוב בעניינו. כמו כן התבקש צו להעברת כספים מעוקלים של משק החלב המצויים בידיו של המפרק לידי מנהל ההסדר, תוך סיווגם של כספים אלו כ"הוצאות הליכי חדלות פירעון", אשר יושבו לידי המפרק לפני כל תשלום אחר.

206. טרם הגשת הבקשה על ידי זהב, פעל המפרק לבירור מצבו הכלכלי-המשפטי של זהב ועמד בקשר עם בא כוחו לבחינת הפעולות אשר עתידות להינקט בעניינו. לטענת ב"כ זהב, סך חובותיו של הגיעו לכדי 31 מיליון ₪, אשר האגודה הינה הנושה הגדולה ביותר שלו. לטענתו, היקף החובות האמיתיות של המשק נמוך משמעותית.

207. במסגרת הצעת ההסדר הראשוני, אשר כללה תוכנית הפעלה שגובשה על ידי חברת KCR, הוצגו יתרונות רבים לנושיו של זהב, בראשם המשך פעילות משק החלב, אשר בהתאם לתוכנית הפעלה הינה פעילות רווחית, אשר תפיק רווחים בסך 2.5 מיליון ₪ בשנה, שיופנו לפירעון החובות. הפעלה רווחית זו מותנית בהגעה להסכמי שותפות עם מספר בעלי מכסות חלב, וזאת הן על מנת להשיא את שולי הרווח, והן על מנת לנצל כראוי ובאופן מיטבי את מתקני החליבה ומרכז המזון הקיים במשק ארביב. למיטב ידיעת הח"מ, ארביב פעל וממשיך לפעול לגיבוש הסכמי שותפות כאמור. התמונה המלאה של תכנית

<sup>1</sup> טופס המוגש בהתאם לתקנות מס הכנסה (פחת), 1941, ובו מחושב הפחת המותר בניכוי על פי פקודת מס הכנסה מהכנסות החברה. טופס זה מהווה אינדיקציה לנכסי חברה.

ההפעלה והתועלת הצפויה ממנה יוצגו טרם כינוס אסיפת נושים, אשר תדון בה ותצביע אם לאשרה אם לאו.

208. כאמור לעיל, אחד ממקורות תוכנית ההפעלה התבססו על קבלת צו מבית המשפט אשר מורה למפרק להעביר את כל יתרת הכספים המעוקלים של זהב המצויים בידו ושמקורם בפעילות משק החלב של זהב, לידי מנהל הסדר שימונה ולקבוע בצו כי סכום זה יהיה במעמד של "הוצאות הליכי חדלות פירעון", קרי יוחזרו לידי המפרק לפני כל תשלום אחר מקופת ההסדר.

209. לעמדת המפרק – היות וברור כי נוכח החובות הרבים של זהב (עיקרם חוב לאגודה), והעדר היכולת לפרוע אותם במלואם, אין ספק כי פניו להליך חדלות פירעון כלשהו, בין אם הסדר חוב ובין אם הליך חדלות פירעון מלא בהתאם להוראות חלק ג' לחוק.

210. לעמדת המפרק, ברמה העקרונית, הסדר חוב הכולל הפעלה רווחית המייצרת עודפים שיופנו לפירעון החובות, עשוי להיות עדיף על הליך חדלות פירעון מלא. כמובן שיש לבחון מעשיות ההצעה ואת החלופות הרלוונטיות זו מול זו, לכשתגבש הצעה להסדר נושים ויוצגו כלל הנתונים.

211. בהתאם למסקנות אלו, הוגשה לידי כב' עוזרת הרשמת ביום 8.3.2023 בקשה חסויה, לפיה, מן הנימוקים שפורטו בה, וחלקם הוצגו לעיל, התבקשה כב' עוזרת הרשמת לאפשר לח"מ שלא להתנגד לבקשתו של זהב לעיכוב הליכים, ולאפשר לו להציג הצעה להסדר חוב. בהחלטתה מאותו היום, קיבלה כב' עוזרת הרשמת את הבקשה.

212. ביום 23.3.2023 התקיים דיון בעניין של הבקשה בבית משפט השלום בראשון לציון. לדיון התייצב אף המפרק. במסגרת הדיון הורה בית המשפט על מתן צו הקפאת הליכים וקבע כי תנוסח פסיקתה שתובא לחתימת בית המשפט ותכלול את כלל הסעדים האופרטיביים שהתבקשו, וזו תובא קודם לעיונו של המפרק וכן ב"כ טרה.

213. פסיקתה זו אכן הוגשה לבית המשפט, לאחר עיונו של המפרק, ונחתמה על ידי בית המשפט ביום 28.3.2023. במסגרת הפסיקתה, ניתנו בין היתר הסעדים הבאים: ניתן צו לעיכוב הליכים לצורך גיבוש הסדר החוב בעניינו של זהב, בוטלו צווי העיקול הזמניים שהוטלו על כספים ו/או זכויות זהב ומשק החלב, בכפוף להסכמת השותפים בשותפות, להעברת התקבולים של טרה ישירות למשק החלב ולא למפרק, מונה מנהל הסדר – עו"ד רואי נגריס, ונקבע מועד אחרון להגשת תביעות חוב בתוך 21 יום, קרי עד ליום 27.4.2023.

214. **בהתאם, הוגשה ביום 27.4.2023 תביעת חוב מטעם האגודה על סך של 33,752,486 ₪.**

215. תביעת החוב מבוססת על מספר מקורות חיוב שונים – סך של 21,927,486 ₪ הנובע מן הצו מיום 28.2.2023 בו קבע המפרק את חובו של זהב, ומבוססת על בחינה חשבונאית של כרטיסות הנהלת החשבונות של זהב באגודה; סך של 750,000 ₪ הנובע משיקים המוחזקים על ידי המפרק וזהב הוא המושך שלהם, אשר לא כובדו כשהופקדו בחשבון הבנק של האגודה בשל אי כיסוי מספיק (א.כ.מ), וכן משיקים נוספים שמשך החייב בסך 7,500,000 ₪ ולא הופקדו בחשבון נוכח העובדה כי חשבון הבנק של זהב הפך מוגבל, ואין ספק כי גם שיקים אלה יסורבו.

216. נכון להיום, אסיפת נושים להצבעה על הסדר החוב שהייתה קבועה ליום 7.5.2023 במשרדו של מנהל ההסדר נדחתה ליום 22.6.2023, כאשר קודם למועד זה תוצג הצעת ההסדר על מנת שהנושים יוכלו לגבש עמדתם. המפרק או באי כוחו ישתתפו באסיפה.

217. נוכח המידע שהתקבל בהתאם לדו"ח האחרון שהוגש על ידי הנאמן של חברת משני, יבחן המפרק בשנית את סיכוייה של תוכנית ההפעלה והצעת ההסדר, וזאת נוכח טענות הנאמן בדבר נכסיה של החברה המעורבים בנכסיו של משק החלב ושל זהב.

218. המפרק ישוב ויפנה לכב' ע. הרשמת בבקשה למתן הנחיותיה, עם התקדמות ההליך.

### **ט.3. עיכוב הליכים**

219. כנגד האגודה התנהלו הליכים משפטיים במספר ערכאות ערב כניסתה להליך הפירוק ביום 14.12.2022. בהתאם הוגשו ברוב ההליכים בקשות לעיכוב הליכים.

220. אחד מן ההליכים שהוגש מטעם קיבוץ גלעד יום לאחר ההחלטה על פירוק האגודה ומינוי הח"מ, ביום 15.12.2023, בבית משפט השלום בבית שאן במסגרת ת"א (שלום בית שאן) 19010-12-22 **קיבוץ גלעד נ' משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח'**, הוגשה כנגד משני, משה ארביב וכנגד האגודה.

221. ביום 17.4.2023 הוגשה בקשה לעיכוב הליכים כנגד האגודה, נוכח הסמכות היחידות של רשם האגודות השיתופיות לדון בתביעות המוגשות כנגד האגודה וכן נוכח העובדה כי התובעת בהליך הגישה ביום 18.1.2023 למפרק תביעת חוב כנגד האגודה. בהתאם, ההליכים נגד האגודה עוכבו.

### **י. חקירות**

222. המפרק החל בביצוע חקירות בסמוך לאחר מינויו, בקיום פגישות עם גורמים רלוונטיים, ובאיסוף חומר רב.

223. החל מחודש מרץ 2023 החל המפרק לזמן למתן עדות בפניו שורה של נושאי משרה, עובדים וצדדים קשורים, מכוח סמכותו לפי הפקודה והתקנות. החקירות מתקיימות במשרדי המפרק, בנוכחות צוותו ורו"ח בועז גזית. כל העדויות הנשמעות בפני המפרק מוקלטות ומתומללות בפרוטוקול.

224. עד כה הושקעו עשרות רבות של שעות עבודה בהכנה ובקיום החקירות. חקירות המפרק וגביית העדויות נמצאות בשיאן, ועתידות להימשך בחודשים הקרובים.

225. במסגרת עדויות שנשמעו בפני המפרק, נחקרו תהליכי העבודה באגודה, פעולות נושאי המשרה ובעלי התפקידים השונים, אופן קבלת ההחלטות ורישום פעולות בספרי הנהלת חשבונות של האגודה, טיב ומהות היחסים בין הגורמים השונים, ועוד.

226. הגורמים הנחקרים השונים מציגים גרסאות שונות בנוגע לשורה של נושאים נחקרים. מטבע הדברים, לא נכון יהיה לפרט בשלב זה את זהות הנחקרים, תכני החקירות, השאלות הנבדקות במסגרתן והממצאים העולים מהם. נזכיר כי במקביל לחקירת המפרק, ממשיכה להתבצע חקירה פלילית ע"י משטרת ישראל, אם כי זו מוכוונת להיבטים הפליליים של הפרשה, ככל שישנם.

227. בנוסף, בוחן המפרק היבטים הנוגעים להתקשרות האגודה עם מספר גורמים, ובהם משואות יצחק ובנק לאומי. בכל הנוגע לבנק לאומי, העלו מספר גורמים שורה של טענות בפני המפרק, לפיהן נפלו פגמים מהותיים באופן ההתנהלות בינו ובין האגודה. בתמצית נטען, כי גזבר ומזכיר האגודה מר שלום תמם פעל בסניף בנק לאומי בו נוהל חשבון האגודה באופן שאינו תואם נהלים תקינים ויחסי בנק-לקוח. נזכיר, כי חלק מחברי האגודה ערבים להלוואה שנטלה האגודה מהבנק (והלוותה חלקים ממנה לכל אחד מהם – גב אל גב להלוואה המרכזית). הבנק פנה לערבים אלה בדרישות לפירעון ההלוואה מכוח ערבותם, וחלק מן החברים העלה בעניין זה טענות בנוגע לתוקף (או עצם) חתימתם על כתבי הערבות. המפרק בוחן את מכלול הטענות והיחסים בין האגודה לבין הבנק.

228. המפרק סבור, כי בשלב זה לא יהיה זה נכון להציג מסקנות או ממצאים חד משמעיים, ויש למצות בעניין זה את הבדיקות ולהמתין להשלמת חקירות ושמיעת כלל עדויות. עם השלמת איסוף מכלול העדויות וחקירת הגורמים המעורבים, יגבש המפרק את ממצאיו והמלצותיו ויצגם לע. הרשמת בדו"ח נפרד.

### **יא. הקמת אתר ייעודי לפרסום מידע**

229. המפרק נמצא בקשר שוטף עם רבים מחברי האגודה והעוסקים. רבים מהם פונים למפרק ולצוותו כדבר שבשגרה, ועם רבים מהם מתקיימים מפגשים פיזיים. כאמור לעיל, המפרק קיים אסיפה כללית בסמוך לאחר מתן צו הפירוק, ובדעתו לערוך אסיפת עדכון נוספת בקרוב, ושוב מפעם לפעם.

230. במקביל, ולנוכח היקפי הפעילות בתיק הפירוק ועובדת היותו מנוהל אל מול כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מכוח סמכותה בהתאם לפקודת האגודות השיתופיות, עמל הח"מ על פתרונות שונים להגברת השקיפות ביחס למתנהל בהליך, אל מול חברי האגודה וצדדים נוספים בעלי עניין.

231. זאת, גם בהתחשב בכך שבשונה מתיק חדלות פירעון המתנהל בבית משפט, וניתן לעיין בכתבי-בי-דין המוגשים בו באמצעות מערכת "נט המשפט", במקרה דנן הגשת בקשות וקבלת החלטות מתבצעות באמצעות דואר אלקטרוני.

232. על כן, פעל הח"מ להקמת אתר אינטרנט ייעודי שתכליתו הנגשת כתבי-בי-הדין העיקריים בהליך למי שמעוניין בכך, וזאת לשם הגברת שקיפות ההליך והנגישות אליו. האתר הושלם והועלו אליו חומרים רבים. המפרק יעדכן את החומרים המוצגים בו, מפעם לפעם. ניתן להגיע למידע המפורסם דרך אתר המשרד בכתובת: <https://www.agmon-law.co.il> ולהיכנס לתיבה "יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית (בפירוק)" תחת הכותרת "פרסומים ועדכונים", או בקישור הישיר: <https://debt.agmon-law.co.il>

233. לאחר השלמת הקמת אתר האינטרנט הייעודי והעלאת חומרי תיק הפירוק, שלח המפרק הודעת עדכון בנוגע לכך, ברשימת התפוצה שאליה הצטרפו רבים מהעוסקים ומגישי תביעות החוב.

העתק פניית מפרק האגודה לחברי האגודה וגורמים נוספים בקשר להקמת אתר האינטרנט הייעודי מצ"ב **כנסת 22**.

234. יובהר, כי טרם העלאת החומרים לאתר, הושחרו בחלק מכתבי-בי-הדין פרטים מזהים של גורמים אשר מסרו לח"מ מידע לטובת קידום ההליך, וכן פרטיהם של גורמים נוספים שאין מקום לפגוע בפרטיותם.

## **יב. סיכום והמלצות להמשך**

235. כעולה מן האמור לעיל, הליך פירוק האגודה הנו הליך מורכב וסבוך, המחייב השקעת זמן ומשאבים רבים לבחינה של סוגיות רבות והכרעה בהן, וטיפול בשורה של בעיות ומצוקות. אין ספק כי קריסת האגודה גרמה לנזק רב לאנשים ומשפחות רבות, ובשונה מהליך חדלות פירעון "רגיל", כולל הטיפול באירוע זה לא רק התייחסות להיבטים כלכליים גרידא, אלא גם להיבטים קהילתיים ואנושיים מורכבים.

236. כמתואר לעיל, בימים ובשבועות הראשונים לאחר מינויו, עסקו המפרק וצוותו בטיפול בבעיות ה"בוערות", ובמתן מענה לאין ספור פניות של חברים ועוסקים. במסגרת זו, קודמו פתרונות אשר נועדו, בראש ובראשונה, לאפשר לרפתנים ולעוסקים השונים להמשיך לעבוד ולהתפרנס, ללא תלות באגודה.

237. בהמשך, ובחודשים האחרונים ביתר שאת, פועל המפרק למיצוי זכויות האגודה. מאחר שלאגודה אין נכסים פיזיים כלשהם, זכויותיה הן השיקים העתידיים המופקדים בידי המפרק, חובות החייבים כלפיה, וזכויות תביעה עתידיות, ככל שיעלה מן החקירות שיש לנקוט בהן. לפיכך, בכוונת המפרק להמשיך ולפעול באופן אינטנסיבי הן במישור הגביה, והן במישור החקירות.

238. בכל הנוגע למישור הגביה, יפעל המפרק לנקיטה בהליכי גביה בלשכות ההוצל"פ בגין שיקים שנמסרו לאגודה ולא כובדו, וכן יפעל בנמרצות לגביית חובות החייבים לאגודה. במסגרת זו בכוונת המפרק לנקוט כנגד החייבים בכלל ההליכים המשפטיים הנדרשים לשם גביית החובות, לרבות הטלת עיקולים, ניהול הליכי הוצל"פ, ובמקרים הנדרשים אף נקיטה בהליכי חדלות פירעון אישיים. מאידך, במקרים המתאימים והמוצדקים יפנה המפרק לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה לאשר הסדרי פריסת חובות.

239. בהקשר זה יצוין, כי החייבים הגדולים ביותר של האגודה - חב' משני ומר זהב ארביב - מצויים בהליכי חדלות פירעון בעצמם, ויש להביא בחשבון שיכולת הפירעון שלהם מוגבלת והגביה מהם תארך זמן רב. בהקשר של זהב ארביב יש להמתין להצעת ההסדר אותה הוא עומד להציע לנושיו בשבועות הקרובים, ולבחון אותה אל מול החלופה. עם קבלתה ינתח אותה המפרק, יגבש המלצה, ויפנה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה למתן הוראות.

240. הפעילות במישור החקירתי נמצאת בעיצומה, ובכוונת המפרק להמשיך ולהעמיק בחודשים הקרובים. כאמור לעיל, עם השלמת תמונת המצב יגיש המפרק לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות דוח נפרד בעניין.

241. מישור נוסף בו יפעל המפרק בחודשים הבאים הוא הכרעה בתביעות חוב. כאמור לעיל, במסגרת ההליך הוגשו למעלה מ-130 תביעות חוב, אשר כל אחת ואחת מהן דורשת בחינה, בדיקה והכרעה. מדובר בהיקף עבודה רב, אשר יהא צורך להשלימה כאשר יצטבר סכום ראוי לחלוקה בקופת הפירוק, ובטרם חלוקתו.

242. הליך הפירוק צפוי לארוך עוד זמן רב. המפרק עושה ויעשה מאמצים רבים על מנת להגדיל ככל הניתן את קופת הפירוק, להכריע בתביעות החוב ולאפשר חלוקת דיבידנד לנושים אשר תביעתם תוכר. עם זאת, וכך מבחיר המפרק לרבים מחברי האגודה והעוסקים הפונים אליו, אין מנוס אלא להתאזר



בסבלנות ולאפשר למפרק להשלים את עבודתו. במונחים של הליכי חדלות פירעון, אנו מצויים עדיין בשלבים המוקדמים של הטיפול בתיק.

243. כב' עוזרת הרשמת מתבקשת לרשום בפניה את האמור בדו"ח. כן מתבקשת כב' עוזרת הרשמת להתיר למפרק לפרסם דו"ח זה (תוך השחרת החלקים החסויים או אלה העשויים לפגוע בפרטיות צדדים שלישיים) באתר האינטרנט היעודי, כך שכלל החברים, העוסקים והנושים יתוודעו למצב ההליך.

244. המפרק ישוב ויעדכן את כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בהתפתחויות המהותיות, ויגיש דוח תקופתי בהתאם להנחייתה.



---

**ד"ר איתי הס, עו"ד**  
**מפרק של יצרנים חקלאיים**  
**אגודה שיתופית חקלאית**  
**בע"מ (בפירוק)**

נספח ח

עמוד 163 בלבד

מכתב המשיב 4 אל הרפתנים (חברי  
האגודה)

11 בדצמבר 2022

לכבוד  
סטבון שלומי  
רתי' התאנה 47, מושב אחיסמך

לכבוד  
לגאלי ניסים  
משק 16, מושב אחיסמך

לכבוד  
עמוס רחמים  
משק 12, מושב אחיסמך

לכבוד  
חמאם שלום  
משק 25, מושב אחיסמך

לכבוד  
גראד בנימין  
משק 51 מושב אחיסמך

לכבוד  
נטו משה  
משק 37, מושב אחיסמך

לכבוד  
ארביב זהב  
משק 78, מושב אחיסמך

לכבוד  
תשובה שלום  
משק 78, מושב אחיסמך

לכבוד  
גהדוע אברהם  
רתי' ארבעת המינים 36, מושב אחיסמך

ג.א.ג.

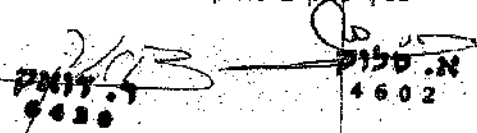
**הנדון: ערבותכם לחובות יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן: "האגודה") כלפי הציבור**

אנו מתכבדים בזאת לפנות אליכם בעניין כדלקמן:

1. כידוע לכם, הנכם חתומים על כתבי ערבות במסגרתם הנכם ערבים למלוא חובות והתחייבויות האגודה כלפינו עד לסכומי הערבויות. הערבויות מוגבלות בסכום קרן של 1,500,000 ₪ כ"א, וזאת מלבד הערבויות של לגאלי ניסים, נטו משה וגהדוע אברהם שמוגבלות לסכום של 2,000,000 ₪ כ"א והערבות של ארביב זהב שמוגבלת לסכום של 3,000,000 ₪.
2. עקב מידע על מצבה של האגודה, העמדנו את חובות והתחייבויות האגודה לפירעון מיידי.
3. בנסיבות אלה, הנכם נדרשים בזאת לבוא עמנו דברים על מנת לתאם את אופן תשלומי סכומי הערבויות של כל אחד מכם.
4. כמו כן, הנכם נדרשים להימנע מפעולה כלשהי שעשויה לגרוע מנכסי האגודה ו/או זכויותיה לקבלת כספים ו/או מנכסיהם.
5. למותר לציין שאין במכתב קצר זה כדי למצות טענותיו של הבנק בנושא זה, והבנק שומר על כל טענותיו וזכויותיו.

בכבוד רב,

בנק לאומי לישראל בע"מ  
סניף עסקים שורק - 668

  
א. סליקר  
4602

נספח ט

עמוד 165 בלבד

תצהיר העותר 1

**תצהיר מטעם העותר 1**

אני הח"מ עמי עמוס לקטוי ת"ז 201664653, לאחר שהוזהרתי כי עליי לומר את האמת וכי אם לא אעשה כן אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, מצהיר בזה כדלקמן:

1. אני העותר מס' 1 בתיק.
2. תצהירי זה ניתן בתמיכה לעתירה בהולה למתן צו על תנאי ובקשה לצו ביניים שהוגשה על ידי וע"י 22 עותרים נוספים.
3. העובדות המפורטות בכתב העתירה לבג"ץ הן בידעתי האישית.
4. זהו שמי, זו חתימתי ותוכן תצהירי דלעיל אמת.

  
עמי לקטוי

**אישור**

אני הח"מ שירי מימון לגטאי, עו"ד מאשרת בזאת כי ביום 02/07/2023 הופיע בפני מר עמי עמוס לקטוי המוכר לי אישית ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי אם לא יעשה כן יהא צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות ההצהרה וחתם עליה בפני.

  
שירי מימון לגטאי, עו"ד  
שירי מימון לגטאי, עו"ד  
מ.ר. 52215  
רח' ויסגל 2, רחובות  
טל' 0777900800 פקסי 08-8606007