

העותרים:

1. עמי עמוס לקטוי, ת"ז 20166465
מרח' הגפן 61, מושב אחיסמך
נייד: 0508338856
2. חיים לגטווי, ת"ז 027989094
מרח' התאנה 275, מושב אחיסמך
נייד: 052-5371414
3. אסף לקטוי, ת"ז 036422889
מרח' שבעת המינים 68, מושב אחיסמך
נייד: 052-5717831
4. רחמים דישק, ת"ז 305738247
מרח' שבעת המינים 8, מושב אחיסמך
נייד: 052-5003173
5. שרה מעתוק, ת"ז 042186395
מרח' הזית 15, מושב אחיסמך
נייד: 052-3765635
6. חיים בריגע, ת"ז 054697636
מרח' התאנה 46, מושב אחיסמך
נייד: 052-3949323
7. אסתר לגטווי, ת"ז 042374983
מרח' הגפן 62, מושב אחיסמך
נייד: 052-4812640
8. מאיר דישק, ת"ז 066719147
מרח' שבעת המינים 69, מושב אחיסמך
נייד: 053-7536971
9. שרון דישק, ת"ז 025775677
מרח' שבעת המינים 8, מושב אחיסמך
נייד: 050-5292872
10. עמי זרדב, ת"ז 201664687
מרח' הזית 221, מושב אחיסמך
נייד: 053-7343152
11. אסף זרדב, ת"ז 305179384
מרח' הזית 221, מושב אחיסמך
נייד: 053-7210964
12. חיים לגאלי, ת"ז 025234329
מרח' התאנה 45, מושב אחיסמך
נייד: 052-2765212
13. יוסי רחמים, ת"ז 032731648
מרח' שבעת המינים 13, מושב אחיסמך
נייד: 053-7553511
14. עמי אלגלי, ת"ז 315879247
מרח' שבעת המינים 80, מושב אחיסמך

נייד : 052-7527798

15. עמי סמכה, ת"ז 204282503

מרח' הזית 14, מושב אחיסמך

נייד : 052-8881601

16. רות ג'רבי, ת"ז 057516452

מרח' שבעת המינים 38, מושב אחיסמך

נייד : 050-2277882

17. מרדכי דיסק, ת"ז 052118767

מרח' הגפן 59, מושב אחיסמך

נייד : 053-7223080

18. עמוס עמי דיסק, ת"ז 37461423

מרח' הגפן 59, מושב אחיסמך

נייד : 053-2395978

19. רועי דיסק, ת"ז 305279077

מרח' הגפן 59, מושב אחיסמך

נייד : 053-2264627

20. משה כהן, ת"ז 061205282

מרח' יצחק אבינו 1, לוד

נייד : 052-5230010

21. יוני בוקרה, ת"ז 305273397

מרח' שבעת המינים 254, מושב אחיסמך

נייד : 052-5704791

22. שלום אלגלי, ת"ז 032330185

מרח' התאנה 271, מושב אחיסמך

נייד : 050-3071414

23. ניר ניסים, ת"ז 200824506

מרח' שבעת המינים 250, מושב אחיסמך

על ידי באי כוחם עורכי הדין רונן בן צבי ושירי מימון לגטאי
מרח' הארבעה 28 (מגדלי חגי' המגדל הצפוני, קומה 34), תל-אביב 6473925

טל': 03-6776757 ; פקס : 03-6776754

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין : Ronenz1@gmail.com

- נגד -

המשיבים:

1. רשמת האגודות השיתופיות

מרחוב הצבי 15, ירושלים 9438622

טל': 074-7502737 ; פקס : 074-7502782

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין : IgudShitufi@Economy.gov.il

כב' הרשמת

2. יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית בע"מ (בפירוק), מ"א 570031237

האגודה

3. ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, גיא אזולאי, אבנר מלכיס, שי ולרו ואח' ממשרד עורכי דין אגמון עם טולצ'ינסקי מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141
טל': 03-6078607; פקס: 03-6078666
דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

המפרק

4. בנק לאומי לישראל, סניף שורק 668

שדרות הרצל 84, רמלה 7240656
טל': 03-9545522; פקס: 077-8084542

בנק לאומי

5. היחידה לפירוקים וגביה

רשות המיסים בישראל אגף המכס והמע"מ
רח' אבא הלל סילבר 18 בית הטרמינל, לוד
טל': 074-7612429; פקס: 02-6669997

רשות המסים

תגובה מקדמית לעתירה ולבקשה למתן צו ביניים

מטעם מפרק האגודה

בהתאם להחלטת בית המשפט הנכבד (כב' השופטת ד' ברק-ארז) מיום 2.7.2023, מתכבד הח"מ עו"ד ד"ר איתי הס, בתפקידו כמפרק יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן בהתאמה: "המפרק" ו-"האגודה"), להגיש תגובתו המקדמית לעתירה ולבקשה למתן צו ביניים.

מהנימוקים שיפורטו להלן, מתבקש בית המשפט הנכבד להורות על סילוק העתירה על הסף ולחילופין להורות על דחייתה לגופה.

ובתמצית.

דינה של העתירה להידחות על הסף: שכן המקרה דנן אינו נמנה על אותם המקרים החריגים בגדרם יתערב בית המשפט הנכבד בשבתו כבית משפט גבוה לצדק בהחלטות שניתנו על ידי רשם האגודות השיתופיות בהליכי פירוק; העתירה לוקה בשיהוי ועסקינן במעשה עשוי; העותרים אינם רשאים לכפור בחוקיות צו הפירוק ובהחלטות שניתנו, וזאת מכוח כללי השתק השיפוטי; העתירה הוגשה בחוסר תום לב ובהיעדר ניקיון כפיים של העותרים.

וכן, דינה של העתירה להידחות לגופה: הכספים מושא העתירה הינם נכסי האגודה שבפירוק; העתירה נעדרת תשתית ראייתית מינימלית לביסוס הסעדים המבוקשים בה; המפרק פועל לגביית נכסי האגודה בהתאם לסמכויות המוקנות לו בדין.

בשל כך, יש להורות גם על דחיית הבקשה למתן צו ביניים שכן סיכויי העתירה אפסיים ומאזן הנוחות מטה את הכף לדחיית הבקשה.

א. רקע עובדתי

1. עסקינן באגודה חקלאית שהוקמה בשנת 1992 במושב אחיסמך. האגודה הוקמה על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, במטרה לבצע שיווק מאורגן של חלב. לצורך כך, ביקשו חברי האגודה להירשם באמצעותה כעוסק אחד (איחוד עוסקים) בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף, התשל"ו-1975 (להלן בהתאמה: "איחוד העוסקים" ו-"חוק מס ערך מוסף").
2. ברבות השנים ביקשו חברי מושב העוסקים בפעילות חקלאית וכן עוסקים נוספים (שמרביתם בני משפחות חברי המושב) וביניהם העותרים 1-23 (להלן: "העותרים") להצטרף לאיחוד העוסקים. בין תחומי העיסוק של העוסקים, קבלני עפר, מפעילי ציוד הנדסי ועוד. עם הזמן הלך וגבר מספר הגורמים שהצטרפו לאיחוד העוסקים כך שבמועד מתן צו הפירוק לאגודה, נמנו באיחוד העוסקים כ-20 רפתנים וכ-150 עוסקים (להלן בהתאמה: "הרפתנים" ו-"העוסקים").
3. כל פעילותם העסקית של הרפתנים והעוסקים נעשתה באמצעות האגודה, כאשר התקבולים (לרבות שיקים עתידיים) מפעילותם העסקית הועברו לקופת האגודה. רישום התקבולים התבצע באופן שאיפשר שיוך של כל תקבול לרפתן או עוסק, והדבר קיבל ביטוי בכרטסות הנהלת החשבונות של האגודה.
4. התנהלות הצדדים (ובניהם העותרים) באיחוד העוסקים נעשתה בצורה קואופרטיבית. משמע, העוסקים באיחוד העוסקים הפקידו את הכנסותיהם בחשבון הבנק של האגודה, כרטסות הנהלת החשבונות באגודה שלהם זוכו בסכומים אלה, ולאחר התחשבות בגין רכיב המע"מ, התאפשר להם למשוך מהחשבון כספים בהתאם ליתרתם. כפי שיפורט מיד, במרבית המקרים אותם עוסקים, בחרו שלא למשוך את כספם מהחשבון אלא להותירם בקופת האגודה לצורכי אשראי וחיסכון.
5. למעט פעילות האגודה במסגרת איחוד העוסקים, בשנים האחרונות האגודה התנהלה כמעין מוסד בנקאי. הדברים באו לידי ביטוי בדרך של נטילת הלוואות ומתן אשראי לחברי האגודה, לעוסקים לרבות העותרים ולצדדים שלישיים. כמו כן, האגודה הבטיחה תשואות לאותם צדדים אשר השקיעו את כספם באגודה. לא למותר לציין שכלל הפעולות הנזכרות לעיל, קרי הן בעניין איחוד העוסקים והן בעניין נטילת הלוואות ומתן אשראי התנהלו מאותם חשבון הבנק המשותף של האגודה. בדרך זו ניהלה האגודה פעילות פיננסית בהיקפים עצומים.
6. בשל טענות וחשדות למעילת ענק בכספי האגודה, ביום 9.12.2022 הורה כב' עוזר רשמת האגודות השיתופיות, רו"ח אלעד חבשוש על מינוי ועד ממונה לאגודה בהתאם להוראות תקנה 28א(א)(8) לתקנות האגודות השיתופיות (רשויות האגודה), התשל"ה-1975 (להלן: "הוועד הממונה"). ביום 11.12.2022 הגיש הוועד הממונה דו"ח מטעמו, בו נטען כי לאחר בדיקה ראשונית של ספרי הנהלת החשבונות של האגודה נמצאו העברות כספים חשודות שנעשו על ידי גזבר האגודה עוד בשנת 2019. כמו כן נמצא כי החל מחודש יוני 2022 העבירה האגודה סך של כ-45,000,000 ₪ מחשבונותיה לצדדים שלישיים. כפועל יוצא מכך בסיום הדוח המליץ הוועד הממונה על הפסקת פעילות האגודה ומינוי מפרק. העתק החלטת מינוי הוועד הממונה ודו"ח הוועד הממונה מצ"ב **כנספח 1** לתגובה.

7. עקב כך, ביום 14.12.2022 הורתה כב' העוזרת רשמת האגודות השיתופיות, עו"ד טלי ארפי-כהן (להלן: "כב' עוזרת הרשמת") על מתן צו פירוק לאגודה ועל מינוי הח"מ כמפרקה. העתק החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 14.12.2022 מצ"ב **כנספח 2** לתגובה.
8. מיד עם מינוי, פעל המפרק לקבלת מידע וחומרים מידי הוועד הממונה, קיים פגישות ושיחות, וכן פעל להעברת זכויות חתימה בחשבונות הבנק של האגודה. ביום 16.12.2022 הגיש המפרק לכב' עוזרת הרשמת דו"ח ראשון במסגרתו סקר את פעילותו הראשונית, ואת מצב האגודה.
9. בתוך כך פירט המפרק כי באותה העת כ-150 רפתנים ועוסקים שכספם וכספי משפחותיהם הופקדו בחשבונות האגודה, היו מצויים באי ודאות ועל סף שבר כלכלי כבד מנשוא. זאת הן בשל העובדה שעקב הקריסה הגישה לכספם נמנעה מהם, והן בשל כך שעקב השתייכותם לאיחוד העוסקים, מנעה מהם בפועל לעבוד באופן עצמאי ולקבל את ההכנסות ישירות אליהם.
10. בשים לב לאמור לעיל ובהינתן כי אירוע חדלות הפירעון של האגודה הינו אירוע מורכב הן מבחינה כלכלית והן מבחינה אנושית נקטו המפרק וצוותו באינטנסיביות בשורה של פעולות, שנועדו, בראש ובראשונה לאפשר לרפתנים ולעוסקים להמשיך ולפעול באופן עצמאי, ובהמשך למצות את זכויות האגודה. במסגרת זו פעלו המפרק וצוותו לפזר את תיק איחוד העוסקים של האגודה במע"מ (ועל כך יורחב מיד), ולהוצאתו לפועל של מתווה המאפשר לעוסקים ולרפתנים להיפרד מההתנהלות המשותפת. לשם כך פעל המפרק לפתיחת חשבון נאמנות אליו מופקדים כלל הכספים ממועד מתן צו הפירוק ואילך.
11. כמו כן המפרק פעל ועודנו פועל לגביית כספים המגיעים לאגודה, וכן עורך המפרק חקירות לגורמים שונים שהיו מעורבים בניהולה ובפיקוח על פעילותה. לצד זאת, נבחן מצבה החשבונאי של האגודה; בוצעו פעולות לשם עמידה בהוראות הדין בכל הנוגע לדיווח לרשויות מע"מ; הוטלו עיקולים זמניים על נכסיהם של גורמים המצויים בראש רשימת החייבים לאגודה לגביהם נוצר חשש להברחת נכסים; הוקם אתר מידע באמצעותו מתעדכנים כלל הגורמים הרלוונטיים בכל הנוגע לנעשה בהליך חדלות הפירעון של האגודה ועוד.
12. לצורך הבנת גודל האירוע יצוין כי עד כה הוגשו כנגד האגודה 135 תביעות חוב (אשר טרם נבדקו) על סך כולל של **138,283,340 ₪**.
13. לא למותר לציין כי בין תביעות החוב הנזכרות לעיל, מצויות גם תביעותיהם של כלל העותרים בעתירה דנן, במסגרתן ביקשו העותרים להכיר בהם כנושים של האגודה. סך תביעות החוב של העותרים עומד על סך של **14,842,777 ₪**. למען הסר ספק יובהר כי אין באמור כדי להכיר בחובות הנטענים שכן אלו יבדקו על ידי המפרק בבוא העת ובהתאם להוראות הדין. העתק קובץ ובו ריכוז תביעות החוב שהגישו העותרים למפרק מצ"ב **כנספח 3** לבקשה.
14. להשלמת התמונה יצוין כי במקביל לפעולות וחקירות המפרק, מנהלת משטרת ישראל חקירה בנוגע לחשדות שהתעוררו ביחס למעילה הנטענת, ובמסגרת זו חקרה ועצרה המשטרה מספר מחברי האגודה. המפרק עומד בקשר שוטף עם גורמי המשטרה בעניין.

א.1. פיזור איחוד העוסקים

15. כאמור לעיל, האגודה שימשה כאיחוד עוסקים לצרכי מע"מ ואיגדה בתוכה כ-150 עוסקים. במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים סיפקה האגודה בין היתר שירותי הנהלת חשבונות בגדרה מסרה האגודה דיווחים למע"מ באופן מאוחד עבור כל העוסקים בניכוי תשומותיהם. האגודה היא אשר הפיקה את החשבוניות עבור לקוחותיו של כל עוסק ועוסק בנפרד, ומנגד כל העוסקים הפקידו את התקבולים שהתקבלו מלקוחותיהם בחשבון הבנק המשותף של האגודה.

16. עקב היקלעות האגודה להליכי פירוק, נקלעו העוסקים השונים לקשיים שכן לא היה ניתן להמשיך ולספק להם את אותם שירותים, ומנגד לא התאפשר להם לנהל את עסקיהם באופן עצמאי עד לשחרורם מאיחוד העוסקים. בשל כך התדפקו על דלת משרדו של המפרק עוסקים רבים וביקשו להתנתק מאיחוד העוסקים ולהתנהל ישירות ובאופן עצמאי מול מע"מ.

17. בד בבד ביום 23.12.2022 הגישו העותרים 1-4 בקשה דחופה בגדרה התבקשו הסעדים הבאים: להורות למפרק לחדול מהליכי גביה מעוסקים המשתייכים לאיחוד העוסקים ומצויים (או עתידים להימצא) ביתרת זכות בכרטסות שלהם באגודה; להורות לצדדים שלישיים (לקוחות העוסקים) לבטל שיקים שמסרו לאגודה שמקורם ביחסים עסקיים בינם לבין העוסקים; להורות על ביטול חשבוניות שהפיקה האגודה לאותם צדדים שלישיים בגין תשלומים הקשורים לעוסקים ואשר טרם הועבר התשלום בגינם. זאת על מנת לאפשר לעוסקים להפיק חשבוניות בעצמם ללקוחותיהם ובכך ימנע חיוב מס בכפל; וכן לפעול לפיזור איחוד העוסקים במע"מ לאלתר (להלן: "**בקשת העותרים מיום 23.12.2022**").

18. לא למותר לציין כי במסגרת בקשת העותרים מיום 23.12.2022, אשר נתמכה בתצהירים מטעמם, טענו האחרונים כי: "**חשוב לציין כי כל אחד מיחיד המבקשים מצוי ביתרת זכות באיחוד העוסקים של האגודה ופרעון של כל שיק נדחה מגדיל את חוב האגודה כלפי המבקשים שהם נושים לכל דבר ועניין!**" (סעיף 6 לבקשת העותרים מיום 23.12.2022). לא למותר לציין כי בסמוך לכך הוגשה בקשה דומה על ידי העותר 8.

העתק מבקשת העותרים מיום 23.12.2022, ומבקשת העותר 8 מצ"ב **כנספח 4** לתגובה.

19. לאחר בדיקות מקיפות שערך המפרק וכן שיחות שקיים עם מנהלת מחלקת פירוקים במע"מ, עו"ד אורית רם, העלה המפרק את האפשרות לפזר את תיק איחוד העוסקים על מנת שיתאפשר לכל עוסק שיחפוץ בכך, לנהל את עסקו בנפרד מול מע"מ.

20. משכך, ביום 10.1.2023 עתר המפרק בבקשה למתן הוראות שעניינה פיזור תיק איחוד העוסקים, זאת על מנת לאפשר לעוסקים למזער נזקיהם ולאפשר להם לנהל את עסקם בנפרד מהאגודה. בבקשתו, הבהיר המפרק כי אין בפיזור התיק כדי לפטור מי מהעוסקים בגין התחייבויות למע"מ עבור התקופה בה היו חלק מאיחוד העוסקים (להלן: "**בקשת המפרק בעניין פיזור איחוד העוסקים**").
העתק מבקשת המפרק בעניין פיזור איחוד העוסקים מיום 10.1.2023 מצ"ב **כנספח 5** לתגובה.

21. עקב כך ובהתחשב במצבם של העוסקים, ביום 11.1.2023 נעתרה כב' עוזרת הרשמת לבקשת המפרק והורתה לו לפעול מול רשויות מע"מ לפיזור תיק איחוד העוסקים כמבוקש (להלן: "**החלטת כב' עוזרת**").

הרשמת בעניין פיזור איחוד העוסקים). בהתאם להחלטה זו, אישרו הגורמים המתאימים במע"מ את פיזור תיק האיחוד, והוא אכן פוזר בפועל. העתק מהחלטת כב' עוזרת הרשמת בעניין פיזור איחוד העוסקים מצ"ב **כנספת 6** לתגובה.

22. אם כן, החל ממועד מתן החלטה זו, עוסקים אשר ביקשו להמשיך פעילותם העסקית בנפרד מהאגודה היו רשאים לפנות למע"מ ולהתנהל במישרין מול רשויות המס.

23. יצוין, כי בתחילה הוערמו קשיים על העוסקים השונים ונדרש אישורו של המפרק בכתב לכל עוסק אשר ביקש לפתוח עוסק מורשה בנפרק מהאגודה. לאחר שיחות שערך המפרק עם מספר גורמים במע"מ ובעקבות החלטת כב' עוזרת הרשמת, הופסקה דרישה זו של מע"מ.

2.א. ההחלטות מושא העתירה דנן

24. ביום 2.7.2023 הוגשה עתירה זו של העותרים בגדרה מבקשים להשיג על שלוש החלטות שהתקבלו במסגרת הליכי הפירוק של האגודה:

24.1. **האחת**, החלטת כב' רשמת האגודות השיתופיות, עו"ד שלומית שיחור-רייכמן (להלן: **"כב' הרשמת"**) מיום 26.2.2023, בה נקבע כי חשבוניות שהפיקה האגודה והכספים בגינם טרם נגבו, אלו ייגבו ויועברו לידי העוסקים בניכוי מע"מ והוצאות פירוק כפי שהתבקש על ידי המפרק בבקשתו מיום 22.1.2023. לצד זאת נקבע כי כספים שכבר הועברו לידי האגודה לרבות תשלומים עתידיים שהופקדו בחשבונה למשמרות, אלו בבחינת נכסי האגודה ומשכך יוותרו בקופתה ולא יועברו לידי העוסקים (להלן בהתאמה: **"החלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023"** ו-**"בקשת המפרק מיום 22.1.2023"**).

24.2. **השניה**, החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 18.4.2023 בגדרה נדחתה בקשת העותרים מיום 2.3.2023 בעניין שיקים שעתידיים להתקבל מלקוחותיהם. בעניין זה נקבע כי בדומה להחלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023, מדובר בנכסי האגודה (להלן בהתאמה: **"החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 18.4.2023"** ו-**"בקשת העותרים מיום 2.3.2023"**).

24.3. **והשלישית**, החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 23.4.2023 בגדרה נדחתה בקשה נוספת של העותרים מיום 19.3.2023 בה טענו כי נפקות החלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023 מובילה לגביית רכיב המע"מ בחשבוניות בכפל (להלן בהתאמה: **"החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 23.4.2023"** ו-**"בקשת העותרים מיום 19.3.2023"**).

שלוש ההחלטות יכוננו ביחד להלן: **"ההחלטות שניתנו בהליך הפירוק"** או **"ההחלטות מושא העתירה דנן"**.

25. כאמור לעיל, לעמדת המפרק, בנסיבות המקרה דנן קיימים טעמים המצדיקים הן את סילוקה של העתירה על הסף והן את דחייה לגופה, וזאת כפי שיפורט להלן.

ב. דחיית העתירה על הסף

1.1. תקיפת החלטות רשם האגודות השיתופיות בהליכי פירוק באמצעות עתירה לבג"ץ

26. בפתח הדברים יטען המפרק כי עצם פנייתם של העותרים לבית משפט נכבד זה בשבתו כבית המשפט הגבוה לצדק – מקורה בטעות. בהתאם להוראת סעיף 25(2) לחוק בתי משפט לעניינים מינהליים, התש"ס-2000, ולקבוע בתוספת השנייה לחוק זה, בעל דין רשאי לערער על החלטות רשם האגודות השיתופיות לפי פקודת האגודות השיתופיות בפני בתי המשפט לעניינים מינהליים, וזאת למעט בענייני פירוק, בוררות, ועיקול זמני על נכסים.

27. בבג"ץ 5945/14 יונתן זאנדני נ' רשם האגודות השיתופיות (נבו) 16.11.2016, בפסקה 9, קבעה כב' הנשיאה (דאז) השופטת מ' נאור כדלקמן:

"הלכה היא כי בית משפט זה אינו יושב כערכאת ערעור על החלטות רשם האגודות השיתופיות (ראו: בג"ץ 4222/95 פלטינ נ' רשם האגודות השיתופיות, פ"ד נב(5) 614, 623 (1998); בג"ץ 4669/14 נמרוד נ' רשם האגודות השיתופיות, פסקה 13 לפסק דינה של חברתי השופטת א' חיות (10.5.2015); עניין שחם). טענות העותר ביסודן הן טענות ערעוריות, המלינות על קביעות שבעובדה ועל יישומן. אין מקומן להתברר בפני בית משפט זה בשבתו כבית משפט גבוה לצדק. אכן, בית משפט זה שב והתריע על כך שהיעדר ערעור בדין על רשם האגודות השיתופיות אינו אלא אנומליה אנכרוניסטית אשר יש למצוא לה פתרון, ויפה שעה אחת קודם (ראו: עניין שחם; ראו גם: בג"ץ 861/07 קמחי נ' רשם האגודות השיתופיות, פסקה 50 לפסק דינו של השופט י' עמית (8.12.2010)). לקריאה זו מצטרפת גם אני. אולם כל עוד לא תוקנה החקיקה, לא יהפוך עצמו בית משפט זה לערכאת ערעור רגילה".

28. אם כן, ומטעמי כללי הצדק הטבעי שבמשפט המנהלי, נקבע בפסיקה כי התערבות בית משפט נכבד זה בשבתו כבית משפט גבוה לצדק על החלטות רשם האגודות השיתופיות בהליכי פירוק, תעשה במקרים חריגים בלבד וזאת בדומה להתערבות בפסקי דין של בית הדין הארצי לעבודה. היינו, במקרים שבהם קיימת חריגה מסמכות, טעות משפטית גלויה על פני ההחלטה ופגיעה בעיקרי הצדק (ראו והשוו: בג"ץ 861/07 יונתן קמחי נ' רשם האגודות השיתופיות, בפסקה 46 (נבו) 8.12.2010); בג"ץ 1641/10 קיבוץ חנתון (בפירוק) נ' רשם האגודות השיתופיות, בפסקה 22 (נבו) 11.10.2012 (להלן: "בג"ץ חנתון"); בג"ץ 4669/14 אסף נמרוד נ' עו"ד מירון הכהן - רשם האגודות השיתופיות, בפסקה 13 (נבו) 10.5.2015 (להלן: "בג"ץ נמרוד").

29. כפי שיפורט מיד, אף לא אחד מהתנאים הנזכרים לעיל מתקיים בענייננו ומשכך המקרה דנן איננו נמנה על אותם מקרים חריגים המצדיקים התערבות בהחלטות שניתנו במסגרת הליכי הפירוק של האגודה.

1.1.א. סמכויות רשמת האגודות השיתופיות ועוזריה בהליכי פירוק

30. בפתח עתירתם, טענו העותרים כי החלטות כב' עוזרת הרשמת מיום 18.4.2023 ומיום 23.4.2023 ניתנו בחוסר סמכות "וללא אחיזה בדין" (סעיף 4 לעתירה). זאת בין היתר מאחר שלדידם הסכמות ליתן החלטות אלו מוקנית לרשמת האגודות השיתופיות חלף עוזריה (סעיפים 2–3 ו-9 לעתירה).

31. בהקשר זה יצוין כי העותרים נתפסו לכלל טעות. אחיזה בדין קיימת גם קיימת, שכן סעיף 3 לפקודת האגודות השיתופיות, אשר עוסק במינויו של רשם האגודות השיתופיות ועוזריו, מורה כדלקמן:

"שר העבודה רשאי למנות אדם אשר ישמש רשם האגודות השיתופיות לישראל או לחלק הימנה ולמנות אנשים אשר יעזרו לאותו רשם, ובצו כללי או מיוחד רשאי שר העבודה להקנות לכל אחד מן האנשים האלה את הסמכויות אשר לרשם עפ"י פקודה זו, כולן או מקצתן".

32. כפועל יוצא מכך בענייננו, ביום 22.6.2022 הורתה כב' שרת הכלכלה והתעשייה (דאז) הגב' אורנה ברביבאי במסגרת צו מיוחד על מינויה של כב' עוזרת הרשמת לתפקידה. בתוך כך הקנתה כב' השרה לכב' עוזרת הרשמת את סמכויות רשם האגודות השיתופיות, לרבות הסמכויות המוקנות בהליכי פירוק בהתאם להוראות סעיפים 46–49 לפקודת האגודות השיתופיות (ילקוט הפרסומים 10703, מיום 14.8.2022, בעמ' 10647–10648).

העתק ילקוט הפרסומים מיום 14.8.2022 מצ"ב **נספח 7** לתגובה.

33. לא למותר לציין, כי אין זו הפעם הראשונה במסגרתה מועלית הטענה לפיה החלטות שניתנו בהליכי פירוק על ידי כב' עוזר רשם האגודות השיתופיות חלף הרשם נעדרות סמכות. כך, למשל, בבג"ץ **נמרוד** הועלתה טענה זו ונדחתה בפסק-דינה של כב' השופטת (כתוארה אז) א' חיות, לאחר שנמצא כי כב' עוזר הרשם מונה בצו מיוחד שניתן על ידי שר הכלכלה והתעשייה אשר פורסם כדין (שם, בפסקה 12). משכך, דין טענות העותרים לפיהן החלטות כב' עוזרת הרשמת מיום 18.4.2023 ומיום 23.4.2023 ניתנו בחוסר סמכות – להידחות.

ג.1.ב. ההחלטות שניתנו בהליכי חדלות הפירעון של האגודה בדין יסודן ולא נפלה בהן כל טעות משפטית שהצדק מחייב את תיקונה

34. ככלל, בהתאם להוראות הפסיקה, לרשם האגודות השיתופיות מומחיות ייחודית בכל הנוגע לדיני האגודות השיתופיות ולסוגיות שמתעוררות במסגרת דינים אלו. משכך, מידת ההתערבות שתעשה בהחלטות רשם האגודות השיתופיות בנושאים שבתחום מומחיותו היא מצומצמת (ראו: בג"ץ **חנתון**, בפסקאות 22–23).

35. על אף שבית משפט נכבד זה אינו יושב כערכאת ערעור על החלטות רשם האגודות השיתופיות, יצוין כי העקרון לפיו התערבות בהחלטותיו של רשם האגודות השיתופיות תעשה במשורה וזאת בשל מומחיותו, עולה אף בקנה אחד עם ההלכות הידועות בדיני חדלות הפירעון לפיהן לא בנקל תתערב ערכאת הערעור בהחלטות בית המשפט של חדלות פירעון. זאת מאחר שלבית המשפט של חדלות פירעון מומחיות ייחודית ושיקול דעת רחב לאור היכרותו הישירה עם בעלי הדין ועם כלל נסיבות העניין (ראו: ע"א 8308/22 **גמאל כבוב נ' כונס הנכסים הרשמי**, בפסקה 19 (נבו 21.2.2023); ע"א 5599/21 **בן מוחה נ' עו"ד זאבי**, בפסקה 8 (נבו 1.3.2022); רע"א 4406/18 **בנק הפועלים בע"מ נ' עו"ד מור נרדיה עמית לדרמן – נאמנים**, בפסקה 17 (נבו 19.8.2018)).

36. אם כן, במסגרת רכיב זה, יש לבחון האם קיימת טעות משפטית גלויה על פני ההחלטה. על פי הנקבע בפסיקה, אמת המידה לבחינה היא האם מדובר בטעות משפטית מהותית היורדת לשורשו של עניין שהצדק מחייב את תיקונה (ראו: בג"ץ 525/84 **נביל חטיב נ' בית הדין הארצי לעבודה, ירושלים**, פ"ד (מ1) 673, 690–691 (1986)). בענייננו, ההחלטות שניתנו במסגרת הליכי פירוק האגודה – בדין יסודן ולא

נפל בהן כל פגם. ודוק, עיקרה של העתירה עוסקת בסוגיית נכסי האגודה שבפירוק, וביתר שאת בשאלה האם כספים שהתקבלו בקופת האגודה או עתידים להתקבל בידה, הינם בגדר נכסי האגודה?

37. כפי שיפורט בהרחבה בהמשך, לאחר בחינת טענות הצדדים וצבר הראיות שהונחו לפניו, הן כב' הרשמת בהחלטתה מיום 26.2.2023 והן כב' עוזרת הרשמת בהחלטתה מיום 18.4.2023 שוכנעו כי מדובר בנכסי האגודה, ומשכך אין להעבירם לידי העוסקים וביניהם העותרים. בתמצית שבתמצית יצוינו טעמי ההחלטות כדלקמן: חשבון הבנק של האגודה התנהל בערבוביה. אליו זרמו כספים מהמקורות הבאים: הכנסות העוסקים והרפתנים שבחרו שלא למשוך את כספם; כספי השקעה שהגיעו מהעוסקים, הרפתנים ובני משפחותיהם; וכן שיקים עתידיים שהגיעו לעוסקים מלקוחותיהם, הופקדו בידי האגודה ונמשכו לטובתה. היינו, מדובר בשיקים שנרשמו לפקודת האגודה. כנגד זאת הציעה האגודה לכל עוסק, רפתן וצד שלישי המצוי ביתרת זכות תשואה שנתית של 3% עבור שירותי החיסכון. בדרך זו התנהלה האגודה במשך שנים רבות כמעין בנק לכל דבר ועניין וכלל הצדדים המעורבים ידעו כי מדובר בהתנהלות משותפת. עוד נקבע כי כל מי שהפקיד כספים למטרות השקעה, ידע היטב שהכספים אינם מנוהלים בנפרד, אלא בחשבון האגודה ביחד, ומקור הריבית שקיבל הוא בכספים המשותפים. לא כל שכן, האגודה אף עשתה שימוש באותם השיקים כמקור להענקת אשראי, ובמקרים אחרים אף שעבדה את השיקים לצורך נטילת הלוואות. משכך נקבע כי מדובר בנכסי האגודה.

38. העותרים ובאת כוחם (עו"ד שירי מימון לגטאי) ניסו פעם אחר פעם הן בבקשותיהם השונות והן בדיון שהתקיים בפני כב' עוזרת הרשמת ביום 15.3.2023 להוכיח כי אין המדובר בנכסי האגודה, אלא בנכסים שלהם. אולם טענותיהם נדחו בזו אחר זו שכן נעדרו כל מקור סמכות חוקי או ראייה המעידה אחרת. במצב דברים זה, מדובר בהחלטות נכונות ואף צודקות כפי שיוסבר בהמשך שלא נפל בהן כל פגם המצדיק התערבות שיפוטית.

39. אשר לשיקולי הצדק, נראה כי גם באלו אין כדי להצדיק התערבות בהחלטות. יתרה מזו, בחינת שיקולים אלו בנסיבות המקרה דן יש בהם דווקא כדי להטות את הכף לדחיית העתירה. ודוק, למן נקבע כי מדובר בנכסי האגודה, פעל המפרק וחילק לעוסקים וביניהם העותרים סך של כ-1,250,000 ₪. לצד זאת גיבש המפרק הסדרי חוב עם חלק מלקוחות העוסקים והכל בהסתמך על ההחלטות מושא העתירה דנן. מתן עדיפות לעותרים בנכסי האגודה על פני יתר הנושים תהא מנוגדת לעיקרון השוויון שבין הנושים ותהווה פגיעה בעקרונות הצדק שבהליכי חדלות פירעון (על העדפת נושים אסורה בהליכי פירוק אגודות שיתופיות באופן המנוגד לדרישת הצדק ראו: בג"ץ SYSTEMATE NUMAFA B.V 8405/02 נ' רשם האגודות השיתופיות, בפסקה 7 (נבו 12.12.2002) (להלן: "בג"ץ עוף קור").

2.ב. העתירה לוקה בשיהוי ועסקינן במעשה עשוי

40. כאמור לעיל, עותרים מבקשים לתקוף את החלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023, והחלטות כב' עוזרת הרשמת מימים 18.4.2023 ו-23.4.2023. בהתאם להוראות הדין, לעילת השיהוי שלושה יסודות:

"היסוד הסובייקטיבי – בגדרו תיבחן התנהגותו של העותר; האם שקט אל שמריו באופן שמשמיע כי זנח את טענותיו, אם לאו. היסוד האובייקטיבי – בגדרו ישאל בית המשפט, מהם הנזקים שנגרמו לצד שכנגד או לצדדים שלישיים כתוצאה מהשתהות בלתי סבירה

טרם הגשת העתירה. בשלב השלישי, אם מצא בית המשפט כי בהתאם לשני המבחנים דלעיל, ראוי להורות על דחייתה של העתירה על הסף, ישאל עצמו – בגדרו של היסוד השלישי – האם קיים אינטרס ציבורי אשר מצדיק את בירור העתירה לגופה, חרף העובדה שהעותר הקונקרטי לא ראוי לכך. במקרים חריגים אלה, זכותו של הציבור תעמוד לו לעותר, על אף שאינו זכאי כשלעצמו, כי יבורר טענותיו בבית המשפט" (עע"ם 867/11 עיריית תל אביב-יפו נ' אי.בי.סי ניהול ואחזקה בע"מ, בפסקאות 23–30 (נבו 28.12.2014)).

41. בענייננו, היסוד הסובייקטיבי מתקיים ללא עוררין. הקביעה לפיה כספים שהתקבלו באגודה מלקוחות העותרים לרבות שיקים עתידיים שהופקדו הינם נכסי האגודה, ניתנה בהחלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023, היינו לפני כחמישה חודשים. ויובהר, עצם פנייתם של העותרים בבקשות הבהרה שונות פעם אחר פעם מושא החלטות כב' עוזרת הרשמת, בתקווה כי אלו ישנו את החלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023 אין בכך כדי להצדיק את השיהוי בעתירה. כפי שנפסק לא אחת:

"גם אם נראה באיזו מההחלטות האחרונות "נקודת יציאה" להגשת עתירה, ההשתהות בתקיפת כל אחת משלוש ההחלטות אינה מוצדקת. העותר פנה שוב ושוב לגורמים שונים כדי לנסות לשנות את שתי ההחלטות הראשונות. אולם פנייה חוזרת ונשנית של מי שאינו מקבל את סופיות הסירוב שקיבל, אינה מבטלת טענת שיהוי" (בג"ץ 8883/18 פלוני נ' מדינת ישראל - המנהלה הביטחונית לסיוע, בפסקה 3 (נבו 11.6.2019)).

42. כך גם בענייננו והטעם לכך ברור. כפי שעולה מבחינת היסוד האובייקטיבי, בפרק הזמן מאז ניתנה החלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023, פעל ועודנו פועל המפרק לחלוקת כספים רבים לעוסקים בהתאם לחשבונות שהפיקה האגודה אשר טרם נגבו. ברם, למעט פעולות הקשורות לעוסקים עצמם, כפי שיפורט להלן, להשתהות העותרים בהגשת העתירה השלכות רבות על צדדים שלישיים שונים.

43. ובמה דברים אמורים? מאז ניתנה החלטת כב' הרשמת ביום 26.2.2023, ובהסתמך על הקבוע בה נעשו בהליכי חדלות הפירעון של האגודה פעולות רבות וביניהן: בוצעו תשלומים שונים לספקי מזון ושכר לעובדי הרפתות שאושרו בהחלטת כב' עוזרת הרשמת ביום 9.3.2023 (זאת בהתאם למתווה להמשך הפעלת רפתות חברי האגודה שגובש ואושר בהליך); המפרק פעל לבחינה ותיקוף נתוני הנהלת החשבונות של האגודה בסיוע רו"ח בועז גזית (המשמש כרו"ח מלווה להליכי הפירוק לאגודה באישור כב' עוזרת הרשמת בהחלטתה מיום 18.12.2023); נערכו עשרות פגישות עם חייבים ובעלי יתרות זכות בכרסות (לרבות עם חלק מהעותרים עצמם); החלו הליכי גביית שיקים שלא כובדו בסך העולה על 100,000 ₪ מתוך סך של כ-2,594,995 ₪ לגביהם נשלחו מכתבי התראה; נעשו הסדרי פריסה עם חייבים שחובם הכולל עומד על כ-4,209,727 ₪; הוגשו דיווחים ונעשו תשלומים למע"מ ועוד. להרחבה בדבר הפעולות בהן נקט יפנה המפרק לדוח הרביעי (הדוח האחרון) שהוגש על ידו במסגרת הליכי חדלות הפירעון של האגודה ביום 18.5.2023.

העתק דוח המפרק מיום 18.5.2023 (ללא נספחים) מצ"ב **כנספת 8** לתגובה.

44. אשר ליסוד השלישי – האם קיים אינטרס ציבורי אשר מצדיק את בירורה של העתירה לגופה, חרף העובדה שהעותרים בעתירה דן לא זכאים לכך? לאור האמור לעיל, התשובה לכך ברורה. בהינתן כלל הפעולות שנעשו בהליך, הסתמכותם של צדדים רבים על החלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023 לרבות של העותרים עצמם, התשלומים שנעשו וכיוצא"ב, הרי שמדובר במעשה עשוי שכן לא ניתן להשיב את הגלגל לאחור. כפי שנקבע בבג"ץ **עוף קור** עיכוב בהגשת עתירה לבג"ץ על החלטות רשם האגודות השיתופיות

בהליכי פירוק, בפרק זמן של כחמישה חודשים כבענייננו, במהלכם נעשות פעולות בהליך הפירוק של האגודה, עולה לכדי שיהוי המצדיק את דחיית העתירה (בג"ץ עוף קור, בפסקה 7; על שיהוי בהגשת עתירה לבג"ץ על החלטות רשם האגודות השיתופיות בהליכי פירוק והנוק שיגרם לאגודה ראו: בג"ץ 1861/20 שמואל אוחנה נ' הר עמשא כפר שיתופי להתיישבות חקלאית בע"מ, בפסקה 16 (23.12.2020)). על כן, גם בחינת האינטרס הציבורי מצדיק את דחיית העתירה לגופה.

3.ב. העותרים אינם רשאים לכפור בחוקיות צו הפירוק ובהחלטות שניתנו, וזאת מכוח כללי ההשתק השיפוטי

45. כאמור לעיל, בהסתמך על צו הפירוק שניתן לאגודה ביום 14.12.2022, ולפרסומים שבוצעו בעקבותיו, פעלו העותרים והגישו תביעות חוב למפרק. במסגרת זו פירט כל אחד מהעותרים טענותיו ודרש את חלקו בנכסי האגודה. העתק תביעות החוב שהוגשו על ידי העותרים (ללא נספחים) מצ"ב **כנספח 9** לתגובה.

46. אף על פי כן ובאורח פלא, במסגרת העתירה דן טוענים העותרים כי צו הפירוק אינו חל בעניינם, וזאת בניגוד מוחלט לאמור בתביעות החוב שהוגשו על ידם (סעיפים 3, 4, 37, 48–51 לעתירה).

47. כידוע, בהתאם לדוקטרינת ההשתק השיפוטי, בעל דין מנוע מהעלאת טענה עובדתית או משפטית, אם היא סותרת טענה שהעלה קודם לכן באותו הליך או בהליך אחר שהוא צד לו (ראו והשוו: ע"א 513/89 S/interlego a נ' lines bros. S.a-exin, פ"ד מח(4) 133, 195 (1994) (להלן: "עניין אינטרלגו"); רע"א 4224/04 בית ששון בע"מ נ' שיכון עובדים והשקעות בע"מ, פ"ד נט(6) 625, 633 (2005); בג"ץ 8948/22 אילן שיינפלד נ' הכנסת, בפסקה 18 לפסק-דינו של כב' השופט א' שטיין (נבו) 18.1.2023) (להלן: "בג"ץ דרעי"). כפי שנקבע זה מכבר, אחד התנאים המרכזיים להחלת הדוקטרינה, מחייב עמידה בכלל ההצלחה הקודמת. בהתאם לכלל זה, על טענת בעל הדין להתקבל בהליך הראשון באופן שהצמיח לו טובת הנאה (ראו: עניין אינטרלגו, בעמ' 194; בג"ץ דרעי, בפסקה 19 לפסק דינו של כב' השופט א' שטיין; רע"א 8297/12 הפניקס הישראלי לביטוח בע"מ נ' המוסד לביטוח לאומי, בפסקה 13 (נבו) 16.7.2013); להחלת דוקטרינת ההשתק השיפוטי בנוגע לטענות שהועלו קודם בפני רשויות מנהליות ראו: ע"א 6181/08 וינוקור נ' ממונה מס ערך מוסף עכו, בפסקה 10 (נבו) 28.8.2012) ע"א 732/15 פקיד שומה נ' בנלי, בפסקאות 7–9 (נבו) 21.3.2016); לביקורת על כלל ההצלחה הקודמת ראו: עידו באום ואבישג ברוך "השתק שיפוטי: עיון ביקורתי בכלל ההצלחה הקודמת" ספר אליקים רובינשטיין 1461 (אהרן ברק, מרים מרקוביץ-ביטון, אילה פרוקצ'יה, רינת סופר - עורכים, 2021)).

48. בנסיבות המקרה דנן, העותרים לא יכולים לאחוז את החבל בשני קצותיו. היינו, מחד גיסא לטעון שצו הפירוק לא חל בעניינם וכלפי נכסים שסבורים כי בבעלותם; ומאידך גיסא להגיש תביעת חוב למפרק מכוח צו הפירוק שניתן ולטעון לזכות נשייה בנכסי האגודה. אשר לכלל ההצלחה הקודמת, יוזכר כי העותרים בבקשתם מיום 23.12.2022 עתרו בין היתר בפני כב' עוזרת הרשמת למתן צו המורה על פיזור איחוד העוסקים. בהמשך ולאור בקשת המפרק, הורתה כב' עוזרת הרשמת בהחלטתה מיום 11.1.2023 על פיזור תיק איחוד העוסקים במע"מ כמבוקש. עוד יוזכר כי העותרים הסתייעו רבות בשירותיו של המפרק לצורך יישום החלטה זו מול מע"מ ותודות לפניותיו לגורמים הרלוונטיים לבסוף פוזר התיק.

כפועל יוצא מכך התאפשר לכלל העוסקים וביניהם העותרים לנהל את פעילותם העסקית בנפרד מהאגודה ובאופן עצמאי כפי שעושים עד היום. משמע, לעותרים צמחה טובת הנאה מהליך הפירוק ואף יותר מפעם אחת.

49. יתרה מזו, כפי שיפורט בהמשך, במסגרת בקשתם מיום 19.3.2023 בעניין גביית רכיב המע"מ טענו העותרים 1-7, 9-12, 14, 15, 17-19, בסעיף 5 כדלקמן:

"על כן, מתבקשת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות להפעיל סמכותה החוקית ולהורות למפרק להעביר לעוסק המצוי יתרת זכות באגודה את מלוא סכום החשבונית הכולל מע"מ בניכוי 5% הוצאות פירוק בלבד!" (ההדגשות הכפולות הוספו – א.ה.).

50. היינו, לא רק שהעותרים לא כפרו בסמכותה של כב' עוזרת הרשמת במתן החלטות במסגרת הליכי פירוק האגודה, הם אף ביקשו שכב' עוזרת הרשמת **"תפעיל את סמכותה החוקית"** ותורה למפרק לפעול כמבוקש על ידם. לצד זאת ביקשו העותרים, ברחל ביתך הקטנה, כי כב' עוזרת הרשמת תורה למפרק להעביר את מלוא סכום החשבונית (לרבות מע"מ) בניכוי הוצאות הליך הפירוק בשיעור של 5% בלבד. והנה במסגרת עתירתם, הפכו העותרים את עורם וטענו כי החלטות כב' עוזרת הרשמת ניתנו בחוסר סמכות וכי אינם נדרשים לשאת בהוצאות הליך הפירוק שכן אלו לא מעניינם. ודוק, קבלת החלטה שאיננה לשביעות רצונם של העותרים, לבטח שלא מצדיקה העלאת טענות סותרות ומזגוגות בעתירה דן ודי בכך כדי להביא לסילוקה על הסף.

51. אשר על כן, משפעלו העותרים והגישו תביעות חוב למפרק, פוזר תיק איחוד העוסקים לבקשתם ולאור טענותיהם בבקשה בעניין רכיב המע"מ, במצב דברים זה חלים כללי ההשתק השיפוטי המצדיקים סילוק העתירה על הסף.

4.ב. חוסר תום לב והיעדר ניקיון כפיים

52. הטעמים המפורטים לעיל בעניין קיומו של השתק השיפוטי, רלוונטיים אף לסילוק העתירה על הסף בשל כך שזו הוגשה בחוסר תום הלב ובהיעדר ניקיון כפיים של העותרים.

53. כאמור לעיל, העותרים מעולם לא כפרו בסמכותה של כב' עוזרת הרשמת במתן החלטות בעניינם, ולראיה עתרו פעם אחר פעם בבקשות ובסעדים שונים בפניה. לחלקם אף נעתרה כב' עוזרת הרשמת כאמור בעניין פיזור איחוד העוסקים. לא כל שכן, כאמור לעיל בבקשתם מיום 19.3.2023 התבקשה כב' עוזרת הרשמת **לעשות שימוש בסמכותה החוקית ולהורות למפרק שלא לגבות את רכיב המע"מ אלא רק את לנכות 5% משיעור התמורה עבור הוצאות הליך הפירוק**. עתה, משנדחו טענותיהם של העותרים לגבי כספים שהופקדו בקופת האגודה וחיובי המע"מ לפתע מתכחשים העותרים לתחולת צו הפירוק בעניינם, לסמכותה של כב' עוזרת הרשמת במתן החלטותיה ולהסכמתם לשאת בהוצאות הפירוק – והכל בניגוד למצגים שהוצגו על ידם בהליך הפירוק. התנהלות זו עולה לכדי חוסר תום לב והיעדר ניקיון כפיים המצדיקה את דחיית העתירה.

54. אין זה מפתיע שהעותרים בחרו שלא לצרף כתבי טענות שהוגשו על ידם בהליכי הפירוק של האגודה. בדרך זו הם נמנעים מהצגת התמונה המלאה בפני בית המשפט הנכבד. ולא די בכך. למעט טענותיהן הסותרות, במסגרת עתירתם מנסים העותרים להציג בפני בית המשפט הנכבד תמונה מגמתית וחלקית בנוגע למעורבותם בפעילות העסקית של האגודה. ובמה דברים אמורים? עוד בפתח הדברים מציגים עצמם העותרים כעוסקים "אשר השתמשו באיחוד העוסקים של [האגודה] כמשרד הנהלת חשבונות לצורך דיווחי ותשלומי מע"מ" (סעיף 8 לעתירה). זה הנרטיב שהעותרים מבקשים להציג והוא שזור בכל סעיפי העתירה (ראו: סעיפים 16–18, 23, 25–30, 32, 34, 37, ו-53–54 לעתירה). היינו, מקריאת העתירה נדמה כי כל קשרם של העותרים לאגודה הוא בשירותי הנהלת החשבונות שסיפקה במסגרת איחוד העוסקים – הא ותו לא.

55. אולם יודגש, כי הצגת הדברים בדרך זו רחוקה מהמציאות ויש להצר על הדרך בה בחרו העותרים להעלות טענותיהם. התייחסות לכך תעשה בהרחבה במסגרת הטעמים לדחיית העתירה לגופה, אולם בזעיר אנפין יצוין, כי למעט שירותי איחוד העוסקים (עליהם פורט בהרחבה בעתירה), לצד זאת סיפקה האגודה שירותי אשראי וחיסכון לכלל העוסקים, הרפתנים וצדדים שלישיים כגון בני משפחותיהם של האחרונים. בתוך כך במהלך השנים העותרים מיוזמתם ורצונם החופשי בחרו להפקיד, להשקיע ולהותיר את כספם בחשבון הבנק של האגודה וזאת בתמורה לקבלת תשואה שנתית בשיעור של 3%.

56. ודוק. אם כל שירותי האגודה שסופקו לעותרים מתמצים בניהול חשבונות והגשת דיווחים למע"מ, כיצד טוענים העותרים לנשייה בנכסי האגודה בסך כולל של 14,842,777 ₪ (אשר טרם נבדק על ידי המפרק)? היעלה על הדעת שבמסגרת שירותי הנהלת חשבונות גרידא יכול להיגרם נזק בשיעור הנטען? ברי כי העותרים מציגים תמונה חלקית וכפי שנפסק זה מכבר בבג"ץ 1873/07 פלוני נ' בית הדין הרבני הגדול ירושלים, בעמ' 5–6 (נבו 22.3.2007): "צא ולמד, התנהגותה של העותרת המבקשת "סעד מן הצדק", כמו גם אי הצגת תמונה שלמה בפני בית-המשפט ואי חשיפת מלוא היריעה, מלמדים על התנהגות בחוסר תום לב ובחוסר נקיין כפיים. הלכה היא, כי אי נקיין כפיים מהווה עילה לדחיית העתירה (בג"צ 413/85 חץ אלקטרוניקה נ' שר התקשורת, פ"ד מא (3) 235)...".

57. אמנם, בסעיף 18 כמו גם בשולי העתירה הודו העותרים כי כספם הופקד בחשבון האגודה, אולם זאת במסגרת איחוד העוסקים בלבד, וכלשונם: "כך, שאף איחוד העוסקים של [האגודה] פעל בנאמנות עבור העותרים והחזיק בכספם בנאמנות..." (סעיף 54 לעתירה). עם זאת לאור האמור לעיל וכפי שיפורט מיד, טענות אלו רחוקות מן האמת וגם בכך יש כדי להביא לסילוק העתירה על הסף.

58. בסיום נקודה זו, יבקש המפרק לציין כי גם בטענה לפיה המפרק נוטל לכיסו 5% מסך הכספים הנגבים, פרשו העותרים מן האמת. אין המדובר בטעות קולמוס שכן על טענה זו חזרו העותרים פעם אחר פעם בעתירתם (ראו סעיפים 20, 36 ו-38 לעתירה). בהקשר זה יציין המפרק כפי שהתבקש על ידו עוד במסגרת בקשתו מיום 22.1.2023, ניכוי סכום בשיעור של 5% נדרש לצורך מימון הוצאות הליך הפירוק. כמו כן, הדגיש כי הסכום שייגבה ייוותר בקופת הפירוק, וכי אין המדובר בפסיקת שכר טרחה למפרק. שכר המפרק יפסק בנפרד, בהתאם לבקשה מתאימה שתוגש ותוכרע על פי הוראות הדין.

59. אף על פי כן, בחרו העותרים לטעון בעתירתם (שוב ושוב) כי המפרק גובה את שכרו ונוטל את הכסף לכיסו. **טענה זו לא רק שאינה נכונה, היא אף, בכל הכבוד, אינה ראויה.** זאת לאור העובדה שהמפרק וצוותו עושים לילות כימים בטיפול בהליכי חדלות הפירעון של האגודה, ובתוך כך מסייעים לרפתנים, לעוסקים לרבות לעותרים עצמם וכן לצדדים שלישיים, תוך הבנת המצוקה בה נמצאים גורמים אלה, ותוך נקיטה יזומה של פעולות להקלת מצוקה זו. לא למותר לציין כי נדרשת עזות מצח של ממש בהעלאת טענה זו של העותרים, שכן המפרק וצוותו הקדישו עשרות שעות של פגישות ושיבות עם חלק מהעותרים ובאת כוחם, נענו והגיבו מיידית וביעילות לפנייתיהם הרבות. לצד זאת העניקו המפרק וצוותו סיוע שוטף לעותרים בשורה של נושאים, לרבות במסגרת פיזור תיק איחוד העוסקים ובמתן שירותי גבייה (על כך יפורט בהמשך).

60. אשר על כן, סבור המפרק כי העתירה דנן לוקה בחוסר תום לב ופנייתם של העותרים לקבלת הסעדים המבוקשים נעשית שלא בכפיים נקיות – ומשכך דינה של העתירה להידחות על הסף.

ג. דחיית העתירה לגופה

1.1. בקשת המפרק בעניין שירותי איחוד העוסקים ושירותי האשראי והחיסכון – מושא

החלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023

61. כאמור לעיל, ביום 22.1.2023 עתר המפרק (שוב, מתוך הבנת מצבם הקשה של העוסקים) בבקשה למתן הוראות שנועדה להסדיר את מעמדן של חשבוניות שהפיקה האגודה ותשלומים שהתקבלו בידיה הן במסגרת פעילותה באיחוד העוסקים והן במסגרת מתן שירותי האשראי והחיסכון שסיפקה.

62. מבדיקות שערך המפרק עלה, כי לכל עוסק שקיבל את השירותים הנוכרים לעיל, ניהלה האגודה כרטסת הנהלת חשבונות נפרדת לכל שירות שסיפקה לו. כך, למשל, נמצא במערכת הנהלת החשבונות עוסק שיש לו כרטיס אחד במסגרתו ביצע את פעולותיו העסקיות באיחוד העוסקים, בו ניתן לזהות את הזרמת הכספים לחשבון האגודה, תשלום המע"מ על ידה, תשלומים לספקים של העוסק, ומשיכת היתרה על ידו; וכן כרטיס הנהלת חשבונות שני, במסגרתו ניתן לזהות הלוואה שנטל העוסק מהאגודה, והתשלומים ששילם במסגרת פירעונה.

1.1.א. השירותים שסיפקה האגודה לעותרים במסגרת איחוד העוסקים

63. כאמור לעיל, כחלק מהשירותים שסיפקה האגודה לכל עוסק במסגרת איחוד העוסקים, הפיקה האגודה חשבוניות מס עבור השירותים שהעניק כל עוסק ללקוחותיו. כך, למשל, בגין עבודות העפר שביצע העותר 1 הפיקה האגודה, לבקשתו של הראשון, חשבונית מס למזמיני העבודות. כמו כן, בגין הכנסות משכירות הפיקה האגודה חשבונית מס למשכירי הנכסים וכיוצ"ב. כנגד חשבוניות אלה, הועברו התקבולים מלקוחות העוסקים לחשבון הבנק של האגודה.

64. אשר לכרטסות איחוד העוסקים, נמצא כי תקבול שהתקבל במזומן נזקף כיתרת זכות בכרטסת הנהלת חשבונות של העוסק הספציפי, ומנגד נרשם חיוב בגין המע"מ ששילמה האגודה מתוך כספים אלה. עבור חשבונית שתנאי תשלומה היו "שוטף +", או חשבונית ששולמה באמצעות שיק שמועד פרעונו עתידי,

חויב העוסק בכרטסת האישית רק בגין רכיב המע"מ. יודגש כי עד לקבלת התשלום נזקפה החשבונית כהכנסה בספריה של האגודה, ועם קבלת התשלום ו/או פירעון השיק נזקף סכום התקבול בכרטסת הנהלת חשבונות של העוסק, לזכותו (כולל רכיב המע"מ).

65. כל עוסק היה זכאי למשוך את הכספים או להשאיר אותם מופקדים בחשבונו באגודה. כפי שצוין בפתח הדברים, במרבית המקרים בחרו העוסקים להשאיר את הכספים בידי האגודה. אם כן, לעוסק שבחר להשאיר את הכספים נזקפה בכרטסת הנהלת החשבונות יתרת זכות "רעיונית". **היינו, יתרת סכום הכספים שעמד לזכות העוסק בכרטסת הנהלת החשבונות היה בפועל מופקד בחשבון הבנק הכללי והמשותף של האגודה, ולא נשמר בנפרד.**

66. בעבור שירותים שסיפקה האגודה לעוסקים במסגרת איחוד העוסקים גבתה הראשונה עמלה של 0.5% מהכנסתו החודשית של העוסק. מבדיקה שערך המפרק לעשרות כרטסות של עוסקים שונים, עלה כי האגודה לא נשאה בהוצאותיהם של רוב העוסקים, וכל עוסק ניהל הוצאותיו כראות עיניו. משמע, כל עוסק התנהל "כמשק סגור", שכן לאגודה לא הייתה כל יכולת לקבל החלטה בדבר העסקת עובדים, התקשרות עם ספקים, הסכמי התקשרות וסוגי עבודות שיקבל לידי כל עוסק.

67. עוד נמצא, כי במסגרת הליכים משפטיים שונים שנקטו נגד העוסקים, דאגה האגודה להדיר עצמה מההליכים בטענה כי אינה צד למחלוקת. כמו כן, ובהמלצת יועצה המשפטי של האגודה, התווספה לכל חשבוניות מס שהפיקה האגודה הוראה בה הובהר כי חשבונית המס הוצאה במסגרת איחוד העוסקים של האגודה, וכי האגודה אינה צד לעסקה מושא החשבונית. עוד צוין בחשבונית כי אין בהוצאתה כדי לחייב את האגודה בגין פעולות העוסק.

68. אשר על כן, לאחר שנתן דעתו לכלל הראיות הנסיבתיות שהגיעו לידי, הגיע המפרק לכלל מסקנה כי פעילות העוסקים במסגרת איחוד העוסקים והשירותים שקיבלו מהאגודה בעניין זה לא עולים לכדי יצירת יחסי שותפות ביניהם.

69. משכך, בכל הנוגע לאיחוד העוסקים התבקש להורות כי חשבוניות שהפיקה האגודה וסכומן טרם נגבה, אזי שאלו ייגבו במלואן והכספים יופקדו בקופת הפירוק. לאחר מכן ועם קבלת הכספים, אלו יועברו מיידית לידי העוסק מושא החשבונית שהופקה בניכוי המע"מ שדווח על ידי האגודה ובניכוי הוצאות פירוק (על כך יפורט בהמשך).

ג.1.ב. שירותי האשראי והחיסכון שסיפקה האגודה לעותרים

70. לצד שירותי איחוד העוסקים, עיקר פעילות האגודה כלל ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי לרפתנים, עוסקים וצדדים שלישיים. ודוק, האגודה שמשה כמעין "בנק", אליו הפקידו הרפתנים, העוסקים ובני משפחותיהם כספים כהשקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסוימת (בדרך כלל בשיעור של 3% לשנה). ויודגש, כלל פעולות אלה בוצעו מחשבון הבנק של האגודה.

71. כאמור לעיל, פעילות האשראי של האגודה מומנה בעיקר מהמקורות הבאים: הכנסות של עוסקים שבחרו שלא למשוך את יתרת הזכות בכרטסת הנהלת החשבונות; רפתנים, עוסקים ובני משפחותיהם

שביקשו להשקיע את כספם באגודה במסגרת שירותי חיסכון שהעניקה; וכן, שיקים עתידיים שהפקידו העוסקים בידי האגודה, ואלו הופקדו על ידה בחשבון הבנק שלה.

72. על בסיס כספים אלה העניקה האגודה בעצמה אשראי לעוסקים השונים, ואף שילמה את התשואות לעוסקים שבחרו להצטרף לשירותי החיסכון אותם הציעה. מבדיקות שביצע המפרק עלה, כי למעשה ניתנו שני סוגי שירותי אשראי על ידי האגודה: האחד, הלוואה שנטלה האגודה לטובת הרפתנים בבנק לאומי לישראל בע"מ (המשיב 4 לעתירה דנן) (להלן: "**בנק לאומי**"). כפועל יוצא מכך, כל רפתן חויב בכרטסת האישית שלו לפי סכום הלוואה המשויך לו בצירוף הריביות אותן גבה הבנק; השני, אשראים שנטלו עוסקים שונים בחשבונם האישי, כאשר התשלום השוטף של הלוואה שולם על ידי האגודה. במצב דברים זה, העוסק חויב בכרטסת האישית שלו בצירוף הריביות אותן גבה הבנק. לא למותר לציין, כי חלקן של הלוואות ניטלו בערבותה של האגודה. הלוואה שניתנה לבנק לאומי אף גובתה בשעבוד שנרשם על פקדון כספי של האגודה.

73. לעוסק או רפתן שנטל אשראי מהאגודה או שאשראי שנטל שולם באמצעות האגודה, נפתחה כרטסת הנהלת חשבונות נפרדת, בה הופיע סכום הלוואה, והתשלומים ששולמו לפירעונה. כרטסת זו נוהלה בנפרד מכרטסת איחוד העוסקים של אותו עוסק כמתואר לעיל. העתק דוגמאות לכרטסת הנהלת חשבונות במסגרת פעילות האשראי מצ"ב **כנספח 10** לתגובה.

74. אם כן, כל עוסק, רפתן, בן משפחה וכל צד שהפקיד את כספיו באגודה והיה מצוי ביתרת זכות בכרטסת, העניקה לו האגודה תשואה שנתית בשיעור של כ-3% עבור שירותי החיסכון.

75. כאמור לעיל, המקורות לפעילות האגודה בתחום האשראי היו כספי הרפתנים, העוסקים, וצדדים נוספים שהפקידו כספם בחשבון הבנק של האגודה – בין במזומן, ובין בשיקים דחויים. **שוב יודגש כי הכספים נוהלו במשותף, כ"פול" וללא כל הפרדה. כספים אלה הם שאפשרו לאגודה ליטול ולהעניק אשראי, שכן מרביתם אף שועבדו לבנק לטובת נטילת אשראי על ידי האגודה.** עובדה זאת, אף קיבלה ביטוי בדוחותיה הכספיים של האגודה. לפיהן חלק מנכסיה של האגודה הן שיקים דחויים, כהגדרתם בדוח "המחאות לגביה".

העתק תדפיס שעבודים אצל רשמת האגודות השיתופיות המעיד על שעבוד השיקים מצ"ב **כנספח 11** לתגובה.

76. מבירורים ובדיקות שביצע המפרק עלה כי בכל הנוגע לשירותי האשראי, לא היה ספק כי כל הצדדים המעורבים ידעו היטב שמדובר בהתנהלות משותפת. אותם הגורמים שהפקידו כספים למטרות השקעה עשו כן לחשבונה של האגודה. היה להם ברור שהכספים לא נוהלו בנפרד ושמקור הריבית שקיבלו הוא בכספים המשותפים.

77. כך גם אלה שנטלו הלוואות ואשראי מן האגודה ידעו כי הכספים מועברים להם מחשבון האגודה, ופירעון ההלוואות נעשה גם הוא לחשבון האגודה המשותף, מבלי שהייתה כל הפרדה בניהול הכספים.

78. בשונה ממסקנותיו בעניין שירותי הנהלת החשבונות שסיפקה האגודה במסגרת איחוד העוסקים, באשר לשירותי האשראי והחיסכון סבר המפרק ללא כל ספק, כי התנהלות הצדדים הצביעה על כוונת שיתוף

ועל שיתוף שהתקיים בפועל. זאת כאמור בהתבסס על הראיות הרבות הקשורות הן לשיקים שניתנו לאגודה והופקדו בחשבונה, הן לכספים שהעוסקים ויתר הצדדים הותירו בחשבונה כהשקעה, ולבטח לגבי כספים שביקשו אותם הצדדים להפקיד בחשבון לצורכי השקעה.

79. אשר על כן, בכל הנוגע למתן שירותי אשראי וחיסכון התבקש להורות, כי כל הכספים שהופקדו בחשבון הבנק של האגודה טרם מתן צו הפירוק בין אם מדובר בכספים המצויים בחשבון העובר ושב, בפיקדונות ובחסכונות, ובין אם מדובר בהמחאות שמועד פירעונם טרם הגיע, הרי שמדובר בכספים של האגודה ומשכך יש להעבירם לקופת הפירוק.

80. לצד זאת ובהתאם להוראת סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות, עתר המפרק לאשר לו לנכות מכל סכום חשבונית שתיגבה ומכל תקבול אחר שיכנס לקופת הפירוק, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית. זאת לצורך הבטחת מקור למימון הוצאות הפירוק, בעזרתם יהיה ניתן להמשיך את ניהולו התקין של ההליך. כאמור לעיל, בסיום הבקשה הבהיר המפרק, כי בשלב זה מדובר בהותרת סכום זה בקופת הפירוק, ואין המדובר בפסיקת שכר טרחה למפרק. שכן השכר ושאר ההוצאות יקבעו ויאושרו בהמשך הליך הפירוק על ידי כב' עוזרת הרשמת. כמו כן צוין כי היה ותיוותר בקופת הפירוק יתרה מסכומי ההוצאות שנוכו, אזי שגם היא תיכלל בסכומים שיחולקו לזכאים לכך. העתק מבקשת המפרק מיום 22.1.2023 בעניין מעמד חשבוניות שטרם נגבו וכספים שהתקבלו במסגרת שירותי האשראי והחיסכון שסופקו על ידי האגודה (ללא נספחיה) מצ"ב **כנספח 12** לתגובה.

81. בהתאם להחלטת כב' עוזרת הרשמת בקשת המפרק הועברה לתגובת העוסקים, וכבר ביום 24.1.2023 הוגשה תגובת העותרים 1-4, 5-7, 9-12, 14 ו-15. במסגרת תגובתם (הלקונית יש לומר) טענו העותרים הנזכרים כי יש לדחות את בקשת המפרק בכל הנוגע לכספים אשר טרם נגבו על ידו. לדידם, הסעד שהתבקש לא יכול לעלות בקנה אחד עם עמדתו של המפרק לפיה לא התקיימו יחסי שותפות בנוגע לפעילות האגודה באיחוד העוסקים. עוד טענו העותרים כי בקשת המפרק מנוגדת הן מבחינה משפטית והן מבחינה מוסרית, שכן מגדילה באופן מלאכותי את קופת הנשייה על חשבון העותרים, קל וחומר בהיות העותרים נושים בכספי האגודה. לצד זאת שבו העותרים וביקשו כי כב' עוזרת הרשמת תורה על ביטול השיקים העתידיים וכן חשבוניות המס שהפיקה האגודה אשר טרם נגבו כפי שהתבקש על ידם ביום 23.12.2022.

82. לא למותר להזכיר, כי העותרים בתגובתם לא העלו כל טענה הכופרת בסמכותה של כב' עוזרת הרשמת לדון בהליכי הפירוק של האגודה ככלל, ובבקשת המפרק מיום 22.1.2023 בפרט. העתק תגובת העותרים מיום 24.1.2023 (ללא נספחיה) מצ"ב **כנספח 13** לתגובה.

83. במסגרת תשובתו מיום 29.1.2023 דחה המפרק את טענות העותרים. על פי הנטען, העותרים לא התמודדו עם עמדתו של המפרק בעניין שירותי החיסכון ואשראי שסיפקה האגודה והראיות שצורפו בתמיכה למסקנות שגיבש בעניין זה. עוד נטען כי למעשה העותרים לא הציגו כל טיעון משפטי למעט תמיהות מדוע יש להחיל דין שונה בין השירותים השונים שסיפקה האגודה כאמור לעיל.

84. אשר לבקשתם של העותרים לביטול השיקים והחשבוניות צוין כי גם זו נעדרת כל נימוק ובסיס משפטי. מכל מקום, אשר לביטול השיקים העתידיים הובהר כי בהתחשב בכך שחלק ניכר מהחשבוניות כבר דווח למע"מ, ואף שולם המע"מ בגינו, ספק אם ניתן לבטלן, ובוודאי שלא את כולן (זאת לאחר שיחת בירור ראשונית מול מע"מ). אף על פי כן, גם אם ניתן לבטלן, הרי שמדובר בחריג הדורש פרוצדורה והתחשבות מורכבים. בסופו של יום, עדכן המפרק כי בשיח שהתקיים בינו לבין באת כוח העותרים, הסכימה האחרונה עם עמדת המפרק בעניין זה, ומשכך העותרים לא עמדו על ביטול החשבוניות, אלא ביקשו לגבות אותן בעצמם.

85. בנוסף, בניגוד לעמדת העותרים, טען המפרק כי על הגביה להתבצע לקופת הפירוק. במסגרת זו ניתן יהיה לקזז מתוך הסכומים שייגבו את עלויות הוצאות הפירוק והמע"מ. מנגנון זה עדיף, נוח וראוי, שכן בדרך זו המפרק יעביר את סכום הנטו לעוסק מאשר שהמפרק יאלץ "לרדוף" אחר רכיבי המע"מ וההוצאות. העתק תשובת המפרק מיום 29.1.2023 (ללא נספחיה) מצ"ב **נספח 14** לתגובה.

86. ביום 26.2.2023 ניתנה החלטת כב' הרשמת, בגדרה נעתרה לבקשת המפרק מיום 22.1.2023 על כלל סעדיה המבוקשים. מהנימוקים והראיות שצורפו לבקשת הנאמן, שוכנעה כב' הרשמת כי ביחס לאיחוד העוסקים, לא התקיימו יחסי שותפות מכאן שחשבוניות שהונפקו וטרם נגבו ישולמו לעוסקים מיידית עם גבייתן (בניכוי מע"מ והוצאות פירוק).

87. מנגד, בכל הנוגע לשירותי האשראי והחיסכון, בהינתן המסד המשפטי והראייתי עליו התבססה בקשת המפרק, נקבע כי בין העוסקים (וביניהם עותרים) ובין הרפתנים ויתר הצדדים שבחרו להפקיד את כספם בחשבון הבנק של האגודה – התקיימו יחסי שותפות. בהקשר זה נקבע כדלקמן:

"41. האגודה התנהלה ללא תיעוד מסודר של החלטות, ישיבות ועד או אסיפות כלליות, ומשכך אין בידי תיעוד המסדיר את מערכת היחסים [שבין] האגודה ליצרנים [העוסקים – א.ה.]. על כן, החלטתי מבוססת על הראיות הנסיבתיות שעמדו בפניי.

42. לאור כל האמור לעיל, אני סבורה כי צדק המפרק במסקנתו כי פעילות [העוסקים] בגדר איחוד עוסקים והשירותים שקיבלו מהאגודה בהקשר זה, לא עלו כי יצירת יחסי שותפות בניהם.

43. כאמור לעיל, שונה הדבר בכל הנוגע לפעילות האגודה כמנהלת מערך של נטילת והענקת אשראי, וכמעין "בנק" המשקיע את כספיהם, תוך התחייבות לתשלום תשואה מסוימת.

44. מקור הכספים לפעילות האשראי של האגודה נבע משלושה מקורות:
א. הכנסות [עוסקים] שלא משכו את כספיהם.

ב. [רפתנים], [עוסקים] ובני משפחותיהם שהפקידו כספים אצל האגודה.
ג. המחאות עתידיות שהפקידו [עוסקים] בידי האגודה.

45. כאשר [עוסק] או [רפתן] נטלו אשראי מהאגודה, או שאשראי שנטלו שולם באמצעות האגודה, פתחה האגודה כרטסת הנהלת חשבון נפרדת מהכרטסת בה נוהלה התנהלותו השוטפת של [הרפתן או העוסק] מול האגודה, ובה הופיע סכום ההלוואה והתשלומים ששולמו עבור פירעונה.

46. האגודה הציעה לכל [עוסק] הנמצא ביתרת זכות, כולל קרובי משפחתו, תשואה של 3% בעבור שירותי חיסכון.

47. אין ספק כי הצדדים המעורבים ידעו שמדובר בהתנהלות משותפת. כל מי שהפקיד כספים למטרות השקעה, ידע היטב שהכספים אינם מנוהלים בנפרד, אלא בחשבון האגודה ביחד, ומקור הריבית שקיבלו הוא בכספים משותפים.

48. גם אלו אשר נטלו הלוואות ואשראי מן האגודה, ידעו כי הכספים המעוברים להם מחשבון האגודה, הינם כספים משותפים, וכן פירעון ההלוואות נעשה לחשבון האגודה המשותף.

49. לאור האמור לעיל, הכספים אשר הושארו אצל האגודה, בין אם מדובר בהכנסות [עוסקים] שלא משכו את כספיהם, וודאי אם מדובר בכספים שהפקידו [רפתנים], [עוסקים] או בני משפחותיהם אצל האגודה לצורך תשואה, הרי שמדובר בכספי האגודה, וגורל כספים אלה יתברר במסגרת הדיון בתביעות החוב.

50. גם המחאות עתידיות שהפקידו יצרנים בידי האגודה, אינם ניתנים להפרדה מיתר כספי האגודה, שכן האגודה עשתה שימוש גם בהמחאות אלו כמקור לשם הענקת אשראי כחלק מכספי האגודה, וכאמור כל הכספים וההמחאות העתידיות עורבבו ביחד בחשבון הבנק של האגודה".

88. על כן הורתה כב' הרשמת בהחלטתה כי כל הכספים שהופקדו בחשבונותיה של האגודה טרם מתן צו הפירוק מכל מין וסוג שהוא (קרי, כספים המצויים בחשבון העובר ושב, פיקדונות, חסכוניות והמחאות שמועד פירעונם טרם הגיע), אלו יותרו בקופת הפירוק וזאת בשל היותם נכסי האגודה. לצד זאת נעתרה כב' הרשמת לבקשת המפרק בעניין ניכוי הוצאות הפירוק.
העתק החלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023 מצ"ב **כנספח 15** לתגובה.

89. לא למותר לציין שכפועל יוצא מהחלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023, העביר המפרק עד כה לעוסקים השונים **סך של כ-1,250,000 ₪**.

ג.2. בקשת העותרים מיום 2.3.2023 – מושא החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 18.4.2023

90. העותרים 1-7, 9-12, 14 ו-15 (וכן שני בעלי דין נוספים) לא השלימו עם תוצאת החלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023, ומשכך ביום 2.3.2023 פנו בבקשה שהוכתרה כ"ב**קשה דחופה למתן החלטה ו/או הבהרה**". בגדרה טענו העותרים הנוכחים, כי כב' הרשמת לא הכריע בכל הסוגיות שהונחו לפניו לרבות בקשתם מיום 23.12.2022, ובפרט בשאלת מעמדם של שיקים שמועד פירעונם לאחר מתן צו הפירוק אשר מוחזקים על ידי המפרק (זאת כאמור חרף קביעתה הברורה של כב' הרשמת בפסקה 50 להחלטתה). עוד טענו העותרים, כי אין המדובר בכספי האגודה אלא בכספי העוסקים וקבלת עמדת המפרק מהווה למעשה פגיעה בקניינם.

העתק מבקשת העותרים מיום 2.3.2023 מצ"ב **כנספח 16** לתגובה.

91. ביום 15.3.2023 התקיים בפני כב' עוזרת הרשמת דיון בבקשתם של העותרים מיום 2.3.2023 במעמד העותרים 1, 8 ו-12, באת כוחם של העותרים, עוסקים נוספים והמפרק וצוותו. במסגרת הדיון חזרו העותרים ובאת כוחם על האמור בבקשתם ואף העלו טענות נוספות מכוחן סברו כי דין בקשתם להתקבל. בתוך כך טענו, כי בין העוסקים והרפתנים שבאיחוד העוסקים לא קיימת ערבות הדדית (עמ' 3-4, לפרוטוקול הדיון מיום 15.3.2023); העותרים כלל לא ידעו על שירותי האשראי והחיסכון שסיפקה האגודה (שם, בעמ' 4-5 ו-8); כמו כן הם לא ידעו שכספי העוסקים והרפתנים מתנהלים במשותף בחשבון הבנק של האגודה (שם, בעמ' 8-9), ולא מתקיימים יחסי שותפות (שם, בעמ' 28 ו-31).

92. לא למותר לציין, כי בחלק מהדיון נשמעו גם טענות הפוכות מצד העוסקים שנכחו אשר הודו כי ידעו על שירותי האשראי והחיסכון שסיפקה האגודה (ראו למשל פרוטוקול הדיון מיום 15.3.2023, בעמ' 14,

שורות 1–3 ; בעמ' 10, שורות 14–15 ; דבריו של העותר 8 בעמ' 33–35 ; וכן דבריו של העותר 12, בעמ' 35, שורות 5–11). לצד זאת הלינו העוסקים על מורכבות המצב שנוצר לפיו מצד אחד הם מצויים ביתרת זכות בכרסות המתנהלות באגודה, קרי שהם נושים של האגודה ; ומצד שני, בהתאם להחלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023, שיקים עתידיים שנמסרו לאגודה מלקוחותיהם של אותם עוסקים, נחשבים כנכסי האגודה, ומשכך אלו לא מועברים לידיהם (ראו למשל דבריו של העותר 12, בעמ' 12, שורות 6–8).

93. המפרק לא נותר אדיש לטענות העוסקים ובפתח דבריו הבהיר כי הוא ער לדברים ומודע לקשיים ולמורכבויות שנוצרו הן מבחינה כלכלית והן מבחינה אנושית. אולם הדגיש, כי משבחרו העוסקים, הרפתנים וצדדים שלישיים להשקיע ולהפקיד את כספם בחשבון האגודה המשותף לרבות על דרך תשלומים שהגיעו מלקוחותיהם באמצעות שיקים המשוכים לטובת האגודה, בנסיבות האלו הוראות הדין ברורות. מדובר בנכסים של האגודה וחלוקתם תעשה בהתאם לעיקרון השוויון שבין הנושים, אשר אוסר להעדיף נושה אחד על פני משנהו. עוד הדגיש המפרק, כי אף אם יתקבלו טענות העוסקים בעניין השיקים העתידיים (בהתעלם מכך שאלו כבר הועלו ונדחו בהחלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023), הרי שבפועל לא תהיה לך כל נפקות מעשית. זאת מאחר שכל השיקים של העוסקים שהופקדו בחשבון האגודה בבנק לאומי, שועבדו לבנק כבטוחה להחזר הלוואה שנטלה האגודה. מכאן, שעל פניו אף אם יוכרו כספים אלו כנכסי העוסקים, אזי שממילא אלו לא יעברו לידיהם (פרוטוקול הדיון מיום 15.3.2023, בעמ' 18–20).

העתק פרוטוקול הדיון מיום 15.3.2023 מצ"ב **כנספח 17** לתגובה.

94. ביום 18.4.2023 ניתנה החלטת כב' עוזרת הרשמת במסגרתה נדחו כלל טענות העותרים. כפי שנקבע בהחלטה, ובהתאם לאמור בהחלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023 לא ניתן לגזור גזירה שווה בין הממצאים שעלו בעניין איחוד העוסקים, החשבונות שהפיקה האגודה והכספים שטרם נגבו, לבין שירותי האשראי והחיסכון והכספים שהגיעו לאגודה בין היתר מלקוחות העוסקים (פסקאות 13–14 להחלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 18.4.2023).

95. עוד קבעה כב' עוזרת הרשמת בהחלטתה כך :

”... **בחינה דווקנית של צבר הראיות בתיק במועד הגשת הבקשה למתן הוראות אינו חד משמעי בנוגע להיעדר קיומה של שותפות בין האגודה [לעוסקים] והרשמת אף ציינה בהחלטה כי ערה היא לקשיים שעולים ממסקנתו זו של המפרק כמו גם שאינה מתעלמת מכך שאין תיעוד מסודר או החלטות המסדירות את מערכת היחסים שבין האגודה [לעוסקים] וכי החלטתה זו 'מבוססת על הראיות הנסיבתיות שעמדו בפניי'. כלומר בעוד שלגבי החשבונות ניתן היה לנקוט בגישה אחרת הרי שבכל הנוגע לשיקים המסקנה לגבי אופי הפעילות היא שונה. אין המדובר בפעילות שמהותה מתן שירותי הנהלת חשבונות כי אם במתן אשראי ונטילת אשראי והצדדים המעורבים ידעו היטב שהכספים מנוהלים יחדיו. יתרה מכך ההמחאות אף שועבדו על ידי האגודה כנכס של האגודה. והדברים אמורים ביתר שאת, שעה שמדובר בהתנהלות ארוכת שנים.**
לכך יש להוסיף שהדין בעניין זה הוא ברור ומשניתן השיק לאגודה מדובר בנכס של האגודה ולא מצאתי כיצד ניתן לקבוע אחרת” (ההדגשה במקור – א.ה.).

העתק החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 18.4.2023 מצ"ב **כנספח 18** לתגובה.

ג.3. בקשת העותרים מיום 19.3.2023 – מושא החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום

23.4.2023

96. העותרים לא אמרו נואש, ובעוד בקשתם מיום 2.3.2023 מתבררת, ביום 19.3.2023 הגישו העותרים הנזכרים בבקשה הקודמת (אליהם הצטרפו העותרים 17–19), בקשה נוספת מטעמם. בגדרה של בקשה זו טענו כי היא מוגשת לשם מתן הבהרה לסוגיית קיזוז רכיב המע"מ מהחשבוניות שהפיקה האגודה. לגישתם, עם הפקת חשבונית המס על ידי האגודה, נהגה האחרונה לחייב באופן מיידי את כרטסת העוסק באותו חיוב המע"מ ובסוף כל חודש, שילמה האגודה את תשלומי המע"מ של כל העוסקים יחד. מכאן טענו העותרים, כי החלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023 בעניין איחוד העוסקים לפיה כספים שייגבו יועברו לידי העוסקים **בניכוי המע"מ**, מהווה למעשה גביית רכיב המע"מ בכפל. היינו לדידם, בפעם הראשונה נשא העוסק בתשלום זה עם הפקת החשבונית, ובפעם השנייה עם גביית הכספים והעברתם יאלץ העוסק לשאת ברכיב המע"מ פעם נוספת. משכך ובשים לב להחלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023 לפיה כספים שטרם נגבו אינם חלק מנכסי האגודה, אלא שייכים לעוסקים, התבקשה כב' עוזרת הרשמת להורות למפרק שלא לגבות את רכיב המע"מ עם העברת הכספים לידם.

97. כפי שפורט בהרחבה לעיל במסגרת הטעמים לסילוק העתירה על הסף, בסיום בקשתם ביקשו העותרים שכב' עוזרת הרשמת **"תפעיל את סמכותה החוקית"** ותורה למפרק להעביר לידיהם את מלוא סכום החשבונית לרבות רכיב המע"מ **בניכוי הוצאות הפירוק בלבד**. כאמור לעיל, טענה זו של העותרים מצדיקה את סילוקה של העתירה על הסף הן מכוחם של דיני ההשתק השיפוטי והן בשל חוסר תום ליבם והיעדר ניקיון כפיהם של העותרים. העתק בקשת העותרים מיום 19.3.2023 מצ"ב **כנספת 19** לתגובה.

98. מכל מקום, בהתאם להחלטת כב' עוזרת הרשמת, ביום 28.3.2023 הוגשה תגובת המפרק לבקשת העותרים מיום 19.3.2023. בתגובתו טען המפרק כי טענתם של המבקשים בדבר חיוב בכפל של רכיב המע"מ שגויה. כאמור, כאשר עוסק ביקש להפיק חשבונית ללקוח שלו הוא פנה לאגודה וזו הפיקה עבורו את החשבונית ללקוח. אמנם, עם הפקת החשבונית אכן נרשם בכרטיס העוסק בהנהלת החשבונות של האגודה חיוב בגובה סכום המע"מ שכלול בחשבונית שהופקה. **אולם, כאשר הגיע התשלום מלקוח העוסק זוכה העוסק בסכום כולל מע"מ. משמע, בפועל לאחר קבלת התשלום מהלקוח עמדה ליכות העוסק התמורה שהתקבלה לפני מע"מ** (להלן: **"תשובת המפרק מיום 28.3.2023"**).

99. לפישוט הדברים, הדגים המפרק בתגובתו את התחשיב באופן הבא: טלו למשל מקרה שבו עוסק ביקש להוציא ללקוח חשבונית בסך של 100 ₪ בתוספת מע"מ בסך של 17 ₪ (ובסה"כ 117 ₪). האגודה הפיקה חשבונית מס ורשמה בכרטיס העוסק חיוב בסך של 17 ₪ (סכום המע"מ). עם קבלת התשלום מהלקוח זוכה העוסק בכרטיסו בסך של 117 ₪, כך שבפועל (בנטו), לאחר קבלת התשלום מהלקוח עמד ליכות העוסק סך של 100 ₪ (התמורה שהתקבלה לפני מע"מ). יובהר שכך התנהלו הצדדים עובר למתן צו הפירוק וכך פועל המפרק עד היום. העתק תגובת המפרק מיום 28.3.2023 (ללא נספחיה) מצ"ב **כנספת 20** לתגובה.

100. **ויוזגש, המפרק מעולם לא ניכה ואיננו מנכה מסך הכספים המועברים לעותרים את רכיב המע"מ בכפל.**

101. ביום 23.4.2023 ניתנה החלטה נוספת על ידי כב' עוזרת הרשמת בגדרה נדחו טענות העותרים בבקשתם מיום 19.3.2023. לאחר עיון בבקשה ובתגובת המפרק ולאחר בחינת ראיות הצדדים, קבעה כב' עוזרת הרשמת כדלקמן:

"סבורה אני כי עיון בנספחים האמורים [ראיות המפרק – א.ה.] די בו כדי לבסס את הטענה כי אין המדובר בחיוב כפול במע"מ ומדובר רק בשיטת רישום החיוב במע"מ בכרטיס העוסק. ניתן להיווכח באופן ברור כי התוצאה היא זהה לחלוטין והעוסק לא מחוייב פעמיים. באת כוח המבקשים צירפה חשבונית אולם לא הראתה כיצד בסופו של דבר זוכה העוסק. לפיכך, לא מצאתי לנכון להיענות לבקשת המבקשים".

העתק החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 23.4.2023 מצ"ב כנספח 21 לתגובה.

4.ג. התייחסות המפרק לטענות העותרים בעניין ההחלטות שניתנו בהליכי הפירוק של האגודה

102. לצד כפירתם של העותרים בסמכויות כב' עוזרת הרשמת ובתחולתו של צו הפירוק בעניינם, שבו העותרים על טענותיהם כי כספים שהגיעו ויגיעו לאגודה מלקוחותיהם בגין עבודות ושירותים שסיפקו – הינם רכושם של העותרים ואין המדובר בנכס של האגודה.

103. לאחר בחינת טענות וראיות העותרים, סבור המפרק כי דין העתירה להידחות, וזאת מהטעמים הבאים:

4.ג.א. כספים ושיקים שהופקדו בקופת האגודה אינם נכסי האגודה – האמנם?

104. בדיני חדלות הפירעון הגדרת המונח "נכס" זוכה לפרשנות רחבה. כך, למשל, בסעיף 4 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן: "חוק חדלות פירעון") נכס מוגדר כ-"מיטלטלין, מקרקעין או זכויות". וכן, סעיף 216 לחוק זה שכותרתו "נכסי קופת הנשייה" מורה:

"נכסי קופת הנשייה יכללו –

- (1) לגבי חייב שהוא תאגיד – כל נכס של התאגיד במועד מתן הצו לפתיחת הליכים וכל נכס שיוקנה לתאגיד עד למועד חיסולו, ואם אושרה לגבי התאגיד תכנית לשיקום כלכלי – כל נכס של התאגיד בהתאם להוראות התכנית;**
- (2) לגבי חייב שהוא יחיד – כל נכס של היחיד במועד מתן הצו לפתיחת הליכים, כל נכס שיוקנה לו עד למתן צו לשיקום כלכלי, וכל נכס הנכלל בנכסי קופת הנשייה בהתאם לצו לשיקום כלכלי".**

105. ראו גם סעיף 1 לפקודת פשיטת הרגל [נוסח חדש], התש"ס-1980 שם נקבעה הגדרה רחבה למונח נכסים כדלקמן: "מקרקעין ומיטלטלין מכל הגדר שהוא, ובכלל זה כספים ונשיים, בין בישראל ובין מחוצה לה, ולרבות חיוב, זיקת הנאה, זכות, ריווח וזיקה מכל הגדר שהוא, בין הווים ובין עתידים, בין מוקנים ובין מותנים, הנובעים מנכסים כאמור או כרוכים בהם".

106. בעניינינו לטענת העותרים, מאחר שמדובר בשירותים שסופקו על ידם ללקוחותיהם ובהינתן שפעילותם העסקית נעשתה במנותק מפעילות האגודה באיחוד העוסקים, אזי שלהם קמה הזכות לדרוש את הכספים ומשכך מדובר בנכס השייך לעותרים.

107. יש אפוא לשאול כיצד במצב דברים זה הגיעו הכספים לידי האגודה? בעניין זה ממעיטים העותרים את השיח ולא בכדי. כך, למשל, בסעיף 30 לעתירה נכתב:

"מטבע הדברים, בחיי המסחר בישראל עבודות רבות משולמות בתשלומים נדחים. במצב דברים בו מקבל [העוסק] תשלום עבור שירותיו בשיקים מעותדים, הוא מפקיד את השיקים למשמרת בנאמנות באיחוד העוסקים, ואיחוד העוסקים מעביר לעותר שיקים "back to back". תמורת כל שיק שמופקד בחשבון איחוד העוסקים מועבר לחשבונו הפרטי של העותר תשלום באמצעות שיקים של איחוד העוסקים."

108. אם כל שיק שהופקד בחשבון האגודה הועבר לחשבונו הפרטי של העותר מניין נבעו תביעות חוב העותרים על סך כולל של 14,842,777 ₪? האם מקורן של תביעות אלו רק בשיקים עתידיים מלקוחותיהם? התשובה היא – לא. כפי שצוין במסגרת הדוח הרביעי שהוגש על ידי המפרק בהליך הפירוק של האגודה (נספח 8 לעיל), עם מינויו פנה המפרק לבנקים השונים ודרש לקבל לידי את כלל השיקים העתידיים שנמשכו לפקודת האגודה שסכומם הוערך אז בסך כולל של כ-13.7 מיליון ₪ (סעיפים 42–43 לדוח). יובהר כי מדובר בשיקים של כלל העוסקים, הרפתנים וצדדים שלישיים שאינם קשורים לעותרים וביניהם שיקים על סך של כ-2.5 מיליון ₪ מטעם גורמים החשודים בקריסתה הכלכלית של האגודה. משמע, סך תביעות החוב שנתבע על ידי העותרים איננו נובע משיקים עתידיים של לקוחותיהם, וברי כי העותרים נמנעים מהצגת התמונה במלואה והדבר עומד להם לרועץ.

109. בניגוד גמור להצהרות העותרים בסעיף 30 לעתירתם, השיקים לא הוקפדו **"למשמורת בנאמנות באיחוד העוסקים"**. בפועל, השיקים נמשכו לפקודת האגודה, הופקדו בחשבונה המשותף ונתרו שם – הכל כחלק משירותי האשראי והחיסכון שסיפקה האגודה לעותרים. בתמורה זכו העותרים לתשואה שנתית וזו הסיבה בגינה הועברו הכספים לידי האגודה.

110. העותרים נמנעים מתיאור המציאות כהווייתה ובוחרים בהצגת העותר 1 כמי שקיבל כספים מהאגודה שמקורם בעבודות שביצע ללקוחותיו "גב אל גב" מיד עם פירעונם. אם בעניינינו של העותר 1 עסקינן, נראה כי פרח מזיכרונו שבמסגרת בקשת העותרים מיום 23.12.2022 (שהוא עמד בראשה) הציג העותר 1 עמדה שונה כדלקמן:

"מטבע הדברים, עבודות רבות שאני מבצע במסגרת העסק שלי, משולמת תמורתן בשיקים נדחים. במצב דברים זה, נהוג להפקיד את השיקים למשמרת באגודה, השיק נפרע בחשבון הבנק של האגודה וכרטיסי האישי (מס חבר 176) באגודה מזוכה בהתאם" (ההדגשה הוספה – א.ה.).

111. הצהרה זו של העותר 1 אף עולה בקנה אחד עם הכרטסת שצורפה על ידו לבקשה מיום 23.12.2022 ממנה עולה בבירור כי כספים שהגיעו מלקוחותיו נותרו בחשבון האגודה. כפועל יוצא מכך שיעור יתרת הזכות שלו בכרטסת עלה, ועל בסיסה חושבה התשואה לה היה זכאי (ראו נספח 4 לעיל).

112. לא למותר לציין כי בידי המפרק גם מספר אינדיקציות המעידות כי העותרים ידעו שכספם שמור בחשבון הבנק המשותף של האגודה ותשלומי הריבית לזכאים המצויים ביתרת זכות בכרסות, משולמים מאותם הכספים שהפקידו העותרים. ראו למשל דבריו של העותר 12 בפרוטוקול הדיון מיום 15.3.2023, בעמ' 35, שורות 5–11 טען:

"לעניין, 5-6 שנים אחורה, באתי לקנות איזו משאית והייתה לי זכות במושב, סכום כשבאתי ביקשתי משלום [גזבר האגודה – א.ה.], אמרתי, "תביא לי 300 אלף שקל", כשאני רגיל בכל פעם לקחת 50 אלף. אמר לי, "תגיד לי, מה אתה, מה זה 300 אלף אתה בא אליי היום?" אמרתי, "קניתי משאית". הוא אומר, "לא. תבוא ביום שני, אני משחרר פיקדונות. איך אתה חושב שאנחנו נשלם ריבית? מהפיקדונות. אני משחרר פיקדונות, 300 אלף".

113. יתרה מזו, אשר לתשלומים העתידיים אין חולק כי מדובר בשיקים שנמשכו לפקודת האגודה. כידוע, בהתאם להוראת סעיף 1 לפקודת השטרות [נוסח חדש] (להלן: "פקודת השטרות"), האגודה הינה בגדר אוחו שכן "אוחו – מי שהוא הנפרע או הנקב של שטר...". אם כן, בהתאם להוראת סעיף 37(1) לפקודה זו המסדירה את זכויותיו וכוחו של האוחז "יכול הוא לתבוע על פי השטר בשם עצמו". כפועל יוצא מכך, נוקט המפרק בהליכים לגביית השיקים העתידיים שהופקדו בחשבון האגודה בהיותם נכסי האגודה, ואין חולק על כך כפי שעולה למשל מסעיף 36 לעתירה. במאמר מוסגר ולשם הדוגמה יצוין, כי בימים אלו מנהל המפרק משא ומתן עם לקוח של העותר 1 להסדר חוב המבוסס על שיקים שרשם לפקודת האגודה.

114. זאת ועוד. ברבות השנים פעלה האגודה ושיעבדה את הכספים בחשבוניות וביניהם כספים שהגיעו מלקוחות העותרים לטובת בנק לאומי, וזאת להבטחת הלוואות שנטלה האגודה (ראו נספח 11 לעיל). ודוק, אין המדובר בפרקטיקה בה נהגו הצדדים אך לאחרונה, שכן עיון בנספח הנזכר מלמד כי כך נהגו עוד בשנת 2013. אם כן, כלל ידוע בדיני הקניין לפיו "אדם לא יכול להעביר לזולתו זכות שאין לו" (רע"א 2401/21 סאמי ג'אעוני נ' נחלת שמעון בע"מ, בפסקה 57 (נבו 1.3.2022)), מכאן מתבקשת השאלה, אם אין המדובר בנכס של האגודה, כיצד זה שועבד לבנק? העותרים לא מתמודדים עם מצב עובדתי זה ולמעשה לא מעלים כל טענה משפטית בעניין.

115. לא זו אף זו, במסגרת דוחותיה הכספיים של האגודה, צוינו אותם השיקים כנכסיה השוטפים של האגודה. בהתאם לדוח הכספי לשנת 2020 כומת נכס זה לסך של כ-27,747,000 ₪. העתק דוח כספי של האגודה לשנת 2020 מצ"ב כנספת 22 לתגובה.

116. נסכם אפוא את הסממנים הקניינים המלמדים כי מדובר בנכס של האגודה: מדובר בכספים שהעותרים בחרו, מרצונם החופשי ובידיעתם להפקיד אותם בחשבון הבנק המשותף של האגודה במסגרת שירותי האשראי והחיסכון מהם נהנו העותרים; בניגוד להצהרות העותרים בעתירה, בעת פירעון השיקים שהתקבלו מלקוחותיהם בחרו העותרים להותיר את הכספים בחשבון וזאת כדי להנות משיעורי התשואה שהובטחה להם; בפועל השיקים נמשכו לפקודת האגודה והופקדו באותו חשבון משותף; ולבסוף אותם הכספים שועבדו על ידי האגודה כבטוחה לאשראי שנטלה בנק לאומי לצורך מימון פעילותה העסקית והדברים אף קיבלו ביטוי בדוחותיה הכספיים. אשר על כן לא יכול להיות חולק כי עסקינן בנכס של האגודה.

ג.4.ב. הראיות כמו גם היעדרן של אלו

117. בדומה לבקשתם מיום 23.12.2023, תגובתם מיום 24.1.2023, בקשתם מיום 2.3.2023 וכן בקשתם מיום 19.3.2023, עתירת העותרים בכל הנוגע לנפקות ההחלטות בעניין שירותי האשראי והחיסכון נעדרת כל בסיס ראיתי ומשפטי התומך בבקשתם. כאמור לעיל, העותרים מציגים באופן חד צדדי ומגמתי גרסה לפיה כל פעולתם בעסקי האגודה התמצתה בשירותי הנהלת חשבונות שקיבלו במסגרת איחוד העוסקים. בשונה מכתבי בי הדין שהוגשו על ידם עד כה, לראשונה מנסים העותרים לתמוך טענותיהם בראיות אשר לדידם יהיה בהם כדי לשנות מהקבוע בהחלטות הנזכרות. אולם ניסיון זה של העותרים גם הוא נועד לכישלון וזאת מהטעמים הבאים:

118. **ראשית**, כפי שפורט בהרחבה לעיל, עיקר פעילות האגודה התמקד במתן שירותי אשראי וחיסכון לצד שירותי הנהלת חשבונות שהיוו פעילות משנית ושולית בהשוואה לראשונה. שכן, פעילות האשראי מומנה בין היתר מכספם של העותרים שבחרו להשקיע את כספם תמורת קבלת תשואה חודשית. משכך, ככל שהעותרים חפצים להעלות לדיון טענה הקשורה למעמדם של כספים שהעבירו, הפקידו והשקיעו באגודה, היה מצופה מהם לאחוז את השור בקרניו ולהתייחס כדבעי לשירותי אשראי והחיסכון להם זכו מהאגודה. ברם, העותרים כיחדו מעורבותם בפעילות זו תוך צירוף ראיות המלמדות על נפרדות עסקיהם משירותי הנהלת החשבונות של האגודה. משבחרו העותרים שלא להתייחס לגופם של דברים, ברי כי לא ניתן להתייחס ברצינות לטענותיהם ומשכך דין העתירה להידחות.

119. **שנית**, עיון באותן ראיות מלמד כי מדובר למעשה בראיות שהובאו על ידי המפרק במסגרת בקשתו מיום 22.1.2023. ודוק, בכל הנוגע לאיחוד העוסקים ולחשבוניות שטרם נגבו, סבר המפרק בהסתמך על צבר הראיות כי לא התקיימו בין האגודה לבין העוסקים יחסי שותפות. שימוש בראיות אלו לצורך ביסוס הטענה כי לא התקיימו יחסי שותפות גם בנוגע לשירותי האשראי והחיסכון חוטאת למטרה, וטענה זו אף נדחתה – על סמך אותן ראיות – בשורה של החלטות כמפורט לעיל.

120. ויוסבר, בנספחים 3 ו-4 לבקשת המפרק מיום 22.1.2023 צורפו דוגמאות מכתבי בי דין שהגישה האגודה בגדרם טענה למחיקת התביעה שהוגשה נגדה על הסף בשל היעדר יריבות בינה לבין התובעת. באופן זהה צירפו העותרים בנספח ג' לעתירתם את אותם כתבי בי הדין וזאת לצורך ביסוס הטענה כי עסקיהם של העותרים התנהלו בנפרד מעסקי האגודה. כפי שציין המפרק בבקשתו מיום 22.1.2023, עניין זה כלל לא במחלוקת. המפרק מעולם לא טען כי עסקי העותרים ועסקי האגודה שלובים הם (למעט בכל הנוגע להתנהלות מול מע"מ כאיחוד עוסקים, על כל המשתמע מכך).

121. לא למותר לציין כי בהחלטת כבי' הרשמת מיום 26.2.2023 נקבע כי מסקנה זו של המפרק בהסתמך על כתבי בי הדין שהוגשו על ידי האגודה אינה חפה מקשיים, ובהקשר זה קבעה:

33. אינני מקבלת את מסקנת המפרק, כי העובדה שברוב הפעמים הביעה האגודה עמדה מפורשת בדבר מעמדה כאיחוד עוסקים שאינו צד למחלוקת ואף נמחקה מספר פעמים בהסכמת התובע, במסגרת הליכים בהם נתבעה האגודה ביחד עם [עוסק] על ידי לקוח, יש בה כדי להעיד שאכן [העוסקים] לא היו שותפים של האגודה.
34. ראשית, כל נתבע יבקש למחוק את עצמו מכתב תביעה, ועל כן מחיקתה אינה ראיה להעדר שותפות עם [העוסק], על אף הסכמת התובע בכמה מהמקרים.

35. שנית, מבדיקה שנערכה עלה כי ישנם מקרים בהם האגודה עצמה הגיעה לפשרה עם התובע בתביעות בהן היא נתבעה ביחד עם [העוסק].
36. אני ערה לעובדה כי איני יודעת האם לאחר מכן נעשתה התחשבות בין האגודה [לעוסק] בנוגע לכספים אותם שילמה האגודה, ועל כן אסתפק בכך שלא אקבל עובדה זו כעדות להעדר שותפות בין האגודה [לעוסקים].”

122. זאת ועוד. אף לא אחת מהראיות שצירפו העותרים בנספח ג' לעתירתם עוסקת או קשורה למי מהם. היינו, מדובר בכתבי בי דין שהוגשו במסגרת תביעה בסדר דין מהיר שהתבררה בבית המשפט השלום תל-אביב יפו (בתא"מ 22601-07-16). למשל, עיון בכתב ההגנה שצורף מלמד כי ראיה זו קשורה להפרדה העסקית שהתקיימה בין האגודה לבין העוסק במסגרת פעילות איחוד העוסקים (ובה בלבד). משכך עתרה האגודה למחיקתה בשל היעדר יריבות. כיצד מנסים העותרים לכפור בקיומם של יחסי שותפות בנוגע לכספים שהופקדו בידי האגודה וזאת באמצעות כתבי בי דין שאינם עוסקים בעניינם ולא קשורים לאף אחד מהם? הווי אומר, העותרים נמנעים מהצגת שירותי האשראי והחיסכון בעתירתם, אף על פי כן, כופרים בקיומם של יחסי שותפות בנוגע לכספים שהפקידו במסגרת שירותים אלה, וזאת באמצעות ראיות הקשורות בכלל לשירותי איחוד העוסקים שיספקה האגודה לעוסקים אחרים. מכאן ברור כי דין העתירה להידחות.

123. כך גם בנוגע לטענות העותרים ולראיותיהם בעניין הנוסח שהופיע על גבי כל קבלה וחשבונית שהפיקה האגודה. גם כאן מדובר בראיה שלקחו העותרים מצבר הראיות שהובאו על ידי המפרק בבקשתו מיום 22.1.2023 בעניין איחוד העוסקים (נספח 5 לבקשה) ועשו בה שימוש פסול. ודוק, המפרק הלך כברת דרך לקראת העותרים בשעה שעתר בבקשתו מיום 22.1.2023 כי בכל הנוגע לאיחוד העוסקים כספים שיגבו בגין חשבוניות שטרם נפרעו יועברו מיידית לעוסקים (בניכוי מע"מ והוצאות פירוק). כאמור לעיל, לצורך ביסוס הטענה כי לא התקיימו יחסי שותפות במסגרת פעילות איחוד העוסקים, הביא המפרק נוסח זה כראיה להוכחת עמדתו. ויודגש, עמדה זו עושה חסד רב עם העותרים שכן, בעניין זה קבעה כב' הרשמת בפסקה 39 להחלטתה מיום 26.2.2023 כך: **”מסופקני עד כמה יש בהוראה זו כדי לייצר הפרדה אמיתית בין האגודה [לעוסקים], שכן המבחן לשותפות אינו הוראה זו או אחרת המודפסת על חשבוניות מס, אלא המציאות בשטח”**. ובכל זאת בסופו של יום, ניאותה כב' הרשמת להסכים עם עמדתו של המפרק. מכאן שיש לתהות כיצד סבורים העותרים כי יש בראיה זו כדי לסתור את שלל הראיות שהובאו על ידי המפרק המעידות על קיומם של יחסי שותפות בכל הנוגע לשירותי האשראי והחיסכון.

124. לא למותר לציין כי הכרעה בסוגיה הקשורה ליחסי שותפות נעשית על סמך ראיות ועל בעל הדין העותר בעניין זה רובץ הנטל הראיתי להוכיח טענותיו (ע"א 7202/12 מר סאיד חלאילה נ' עפו ג'חוש (נבו) 4.5.2015)). בענייננו, בהיעדר ראיות המוכיחות כי לא התקיימו יחסי שותפות כפי שנקבע בהחלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023 וכן בהחלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 18.4.2023 – גם מבחינה ראייתית דין העתירה להידחות.

ג.4.ג. הפעלת סמכויות המפרק לגביית נכסי האגודה שבפירוק כלפי צדדים שלישיים

125. במסגרת עתירתם כפרו העותרים בסמכות ההחלטות מושא עתירה זו, בטענה כי צו הפירוק שניתן לאגודה ביום 14.12.2022 במסגרתו מונה המפרק ומכוחו פועל, איננו חל כלפי העותרים. לדידם, הם **”...אינם חברי אגודה, הם אינם מחזיקי מניות בה [כך במקור], ואין להם כל חלק באגודה...”** (סעיף 3

לעתירה). ובהמשך, לטענתם המפרק משתלט "על נכסי העותרים שאינם קשורים ל[אגודה] ואינם מוחזקים בידיה ואין ל[אגודה] כל קשר לכספים אלו" (סעיף 21 לעתירה; וכן סעיפים 48–51 לעתירה).

126. טעות כפולה בטענה זו של העותרים. האחת, העותרים מניחים את המבוקש בסברם כי מדובר בנכסים שלהם. שכן כפי שפורט בהרחבה לעיל, לטענה זו אין כל אחיזה בדין, בראיות ובמציאות; והשניה, בנוגע לסמכויותיו של המפרק טענות העותרים נעדרות כל טעם של ממש ומנוגדות למושכלות יסוד בדיני חדלות הפירעון. ודוק, הטענה כי כוחו של המפרק מוגבל אך ורק כלפי חברי האגודה ונכסיהם אין לה אח ורע במחוזותינו ובכל הכבוד לעותרים מעידה על חוסר הבנה בסיסי בהליך. היעלה על הדעת למשל, כי נאמן בהליכי חדלות פירעון של חברה לא יוכל לפעול לגביית חובות המגיעים לחברה בטענה כי אותם החייבים אינם בעלי מניות בה? ודאי שלא.

127. בענייננו, המפרק פועל בהתאם להוראות הדין ושואב סמכויותיו מפקודת האגודות השיתופיות, התקנות שהותקנו מכוח פקודה זו וההחלטות שניתנו במסגרת הליכי חדלות הפירעון של האגודה. נראה כי די להסתפק בהפניה להוראת תקנה 27 לתקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן: "תקנות האגודות (פירוק)") שכותרתה: "דרישה למסירת נכסים", אשר מורה כך:

"דרש המפרק מאדם כלשהו למסור לו נכס המוחזק בידיו שלאגודה הזכות לקבלו, חייב אותו אדם למסור לידי המפרק את הנכס האמור, במועד ובדרך שקבע המפרק, ואם היתה זכותה של האגודה להחזיק בנכס משותפת עם אותו אדם, חייב הוא לאפשר למפרק את ההחזקה המשותפת" (ההדגשה הוספה – א.ה.).

128. על אף שהוראות תקנה זו ברורות, מוצא המפרק להפנות לפרשנות שניתנה לה על ידי כב' השופט י' עמית בבג"ץ חנתון, בעמ' 16–17 שם קבע:

"למפרק יש אפוא סמכות להגיש תובענה כנגד צד שלישי המחזיק בנכסי האגודה. על אחת כמה וכמה כאשר אין מדובר בצד שלישי "זר" לחלוטין, אלא בצד שלישי, כמו חברי הנוע"ל, הטוענים למעמד ולזכויות בקיבוץ ומחזיקים בנכסי הקיבוץ, ובמיוחד כאשר רשם האגודות השיתופיות מלווה את הסכסוך מזה שנים, ומכיר את הנפשות הפועלות ואת היחסים בין הקבוצות השונות שהתדיינו בפניו...".

129. קל וחומר בענייננו שעה שנקבע כי מדובר בנכסי האגודה. אם כן, סמכויותיו של המפרק כלפי העותרים ולקוחותיהם חלות ביתר שאת, וזאת בשים לב לקשריהם של העוסקים עם האגודה עת לקחו חלק בשירותי האשראי והחיסכון שסיפקה במשך שנים, וכן לאור טענותיהם כי הם בעלי מעמד וזכויות בנכסי האגודה כפי שעולה מתביעות החוב שהגישו.

130. יובהר כי אין המדובר בהוראת חוק ייחודית להליכי חדלות פירעון של אגודות שיתופיות שכן עסקינן באחת מהסמכויות הבסיסיות והחשובות אשר מוקנות לבעל תפקיד בהליכי חדלות פירעון. מכוחה ממלא תפקידו כמי שאמון על נכסי החייב וכפועל יוצא מכך פועל להשאת החזר החוב לנושים (ראו והשוו: סעיף 47(א) לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי; ובדין הקודם תקנה 36 לתקנות החברות (פירוק), התשמ"ז-1987).

131. אשר על כן, גם דינה של טענה זו להידחות.

ג.4.ד. טעמים נוספים לדחיית העתירה

132. בדומה לבקשתם מיום 19.3.2023 שבים וטוענים העותרים כי במסגרת פעולות הגבייה בהן נוקט המפרק, הם נושאים בתשלום רכיב המע"מ פעמיים (סעיפים 13, 35 ו-36 לעתירה). ושוב טענות העותרים מועלות בחלל האוויר ללא כל ביסוס או אסמכתא.

133. במצב דברים זה, אין למפרק אלא לשוב על האמור בתגובתו מיום 28.3.2023. **ודוק, המפרק מעולם לא ניכה ואיננו מנכה מסך התשלומים המגיעים לעוסקים את רכיב המע"מ בכפל.** יתרה מזו, פעולות המפרק נעשות בפיקוח כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות ומדווחות למע"מ.

134. לראיה, מצ"ב מספר ראיות המאששות את האמור. **בנספח 23** חשבוניות שהפיקה האגודה עבור אחד מהעוסקים; **בנספח 24** כרטסת הנהלת חשבונות של אותו עוסק המתייחסת לתקופה טרם מינויו של המפרק בה מופיע רישום החיוב של רכיבי המע"מ בהתאם לחשבוניות האמורות; **בנספח 25** וכרטסת הנהלת חשבונות שמתייחסת לתקופה לאחר מינויו של המפרק ובה ניתן לראות בבירור זיכוי רכיבי המע"מ שנעשה לאחר פירעון החשבוניות.

135. בנספח 23, בחשבונית מס' 128414 ניתן לראות כי רכיב המע"מ הינו בסך של 2,732.21 ₪ ובחשבונית מס' 128858 רכיב המע"מ הינו בסך של 7,891.34 ₪. בכרטסת הנהלת החשבונות שבנספח 24 ניתן לראות שסכומים אלה מסומנים בצהוב כסכומים שבחובה. רישום זה נעשה לאחר הפקת החשבוניות על ידי האגודה וטרם פירעון על ידי לקוחות העוסק. בנוסף, בכרטסת הנהלת החשבונות שבנספח 25 ניתן לראות את הזיכוי שנעשה לאחר פירעון החשבוניות, המסומן בצהוב, הוא סכום המע"מ בהתאם לשתי החשבוניות שצורפו יחד. היינו $10,623 = 7,891 + 2,732$. למעשה, כפי שפורט לעיל, עם הפקת החשבוניות נרשם חיוב רכיב המע"מ ולאחר פירעון החשבוניות מזוכה הכרטסת בסכום החשבונית המלא, כולל רכיב המע"מ. מכאן שלא נפלה כל שגגה בהחלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 23.4.2023.

136. אשר לטענות העותרים לפיהן נאלצים הם בעל כורחם לשאת בהוצאות הפירוק, הרי שמלבד העובדה שהעותרים מושתקים מהעלאת טענה זו בשל הסכמתם הפוזיטיבית לכך בבקשותיהם בפני כב' עוזרת הרשמת, טוב היה אם היו בוחרים שלא להעלותה שוב.

137. גם לכך שני טעמים: האחד, המפרק מסייע לעותרים בנקיטה בהליכי גבייה כנגד צדדים שלישיים. יובהר כי מדובר בחשבוניות שהונפקו על ידי האגודה וטרם נגבו – על כן עם גבייתן מועברים התשלומים בניכוי המע"מ והוצאות הפירוק מיידית לידי העותרים. משמע, העותרים אמנם נהנים משירותים שניתנים להם במסגרת הליכי הפירוק, אולם אין בכוונתם לשאת בהוצאות שירותים אלו; השני, כאמור בבקשת המפרק מיום 22.1.2023, הסכום שהתבקש נדרש לצורך מימון הוצאות הליך הפירוק כמשמעותן בהוראת סעיף 233(א)(1) לחוק חדלות פירעון, קרי: **"כל ההוצאות הנובעות מפעולות שביצע הנאמן או מי מטעמו במסגרת הליכי חדלות הפירעון, לרבות אגרות ושכר הנאמן"**. לא למותר לציין כי סעיף 48(3)(ה) לפקודת האגודות השיתופיות מקנה למפרק סמכות: **"לקבוע בצו מי הם האנשים שישאו בעול ההוצאות של הפירוק ומה המכסה שכל אחד מהם ישא בה"**, קל וחומר בענייננו שפעולה זו נעשתה לאחר פניה ובאישור כב' הרשמת. אם כן בתמצית יצוינו הוצאות הפירוק בהן עסקינן, מדובר בתשלומים שנדרו לצורך שימור וקיום פעילות הרפתנים, הנהלת חשבונות, הליכי גבייה, ביטוחים, שכירת חדר

ששימש כמשרד במושב, שירותי ארכיב וכיוצ"ב כפי שאושרו למשל בהחלטת כב' עוזרת הרשמת ביום 28.3.2023.

העתק החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 28.3.2023 מצ"ב **כנספח 26** לתגובה.

138. בשולי הדברים ובלשון רפה נטען בעתירה כי איחוד העוסקים פעל בנאמנות כלפי העותרים (חלק ד.2. לעתירה), ובתוך כך טענו שמטרתה של פעולת הנאמנות הייתה דיווח ותשלומי מע"מ. לצד זאת ביקשו העותרים לדמות את שירותי איחוד העוסקים שסיפקה להם האגודה (להבדיל משירותי האשראי והחיסכון שבאופן מפתיע לא אוזכרו כלל בעתירה), כשירותי בנק ובהם העותרים כלקוחות הבנק שכספם מוחזק בחשבונותיו בנאמנות. כמו כן לשיטתם, עם מפלתה של האגודה, פקעה הנאמנות (סעיף 53 לעתירה).

139. בכל הכבוד גם בעניין זה לא ירד המפרק לסוף דעתם של העותרים, שכן אין בפייהם דבר וחצי דבר כנגד שירותי הנהלת החשבונות שסופקו על ידי האגודה, וכלשונם מדובר ב"מטרה טובה וראויה" (סעיף 53 לעתירה). מכל מקום בהקשר זה יציין המפרק כי "איחוד עוסקים" אינו נאמנות אלא שותפות לצורכי מע"מ, ובהתאם לדין, החברים באיחוד העוסקים חבים ביחד ולחוד בחיובי המס של כלל הפועלים במסגרת האיחוד (ראו: סעיף 128(א) ו-ו(ב) לחוק מס ערך מוסף; וכן, ע"ם (מחוזי ת"א) 28658-11-15 מוניות הנשיא נ' מנהל מס ערך מוסף גוש דן (נבו 31.12.2020)). די בכך כדי לשלול את הטענה המתארת את יחסי הצדדים כ"נאמנות".

140. מעבר לדרוש יצוין, כי אף אם תוכר טענתם של העותרים כי כספם הוחזק בנאמנות, ברי כי אין משמעות הדברים שבד בבד עם קריסת האגודה, הסתיימו יחסי הנאמנות באופן השולל את סמכויותיו של המפרק לפעול לגביית נכסי האגודה. כידוע, עם מתן צו הפירוק חל כלל עיכוב ההליכים ושיטת משטר קולקטיבי מכוחה פועל בעל התפקיד לכנס את כלל הנכסים על סוגיהם השונים (ראו סעיף 29 לחוק חדלות פירעון; וכן ע"א 2280/08 ניצן ענבר ניהול פרויקטים (1992) בע"מ נ' חירם גת חברה להנדסה ובנין בע"מ, בעמ' 7 (נבו 4.1.2011)). יובהר כי כלל זה חל גם על נכסים לגביהם נטען כי מוחזקים בנאמנות ולא בנקל לתקבל הטענה לפיה נכס המוחזק בנאמנות מוחרג מנכסי קופת הנשייה (ראו והשוו: פ"ק (מחוזי ת"א) 1750-15-07 מרכזי שליטה בע"מ (בכינוס נכסים ובפירוק) נ' כונס הנכסים הרשמי תל אביב, בפסקה 17 (נבו 14.2.2016)).

141. מכל מקום, בהתאם להוראות הדין, השבת כספים שהוחזקו בנאמנות לידי יוצר הנאמנות אינה דבר של מה בכך. בהקשר זה יפנה המפרק לדבריו של כב' השופט ע' גרוסקופף בע"א 7606/19 מנהל קמעונאות בע"מ נ' הלמן-אלדובי קופות פנסיה וגמל בע"מ, בפסקאות 30–33 (נבו 8.8.2022).

142. כאמור לעיל, העותרים בעתירתם לא הביאו כל תשתית עובדתית ומשפטית המוכיחה התקיימותם של יחסי נאמנות כמו גם טעמים לסיבה בגינה סבורים כי יש להשיב את הכספים לידיהם, חרף הוראות כלל עיכוב ההליכים בדיני חדלות הפירעון ועקרון השוויון שבין הנושים. עוד חסרה התייחסותם להשלכות החלת דיני הנאמנות ביחס לכלל העוסקים ומשמעות ידיעתם כי הם מפקידים כספים בקופתה המשותפת של האגודה. על כן, גם דינה של טענה זו של העותרים להידחות.

143. אגב, כנגד הטענה כי בין האגודה לבין העותרים התקיימו יחסי בנק-לקוח מכוחם חלות חובות מדיני הבנקאות והנאמנות (והמפרק כאמור לא קובע מסמרות בעניין), יהיה מקום לטעון כי בהתאם להוראת סעיף 28 לפקודת השטרות, יש לראות באגודה כ"אוחזת כשורה" בשיקים. זאת מאחר שהשיקים שהתקבלו מלקוחות העותרים נמשכו לטובתה, ואין בפי העותרים כל טענה כי נפלו פגמים בשיקים, כי אלו הגיעו לידי האגודה שלא בתום לב או שלא ניתן ערך בעדם (ראו והשוו: רע"א 8301/13 טל טריידינג קורפ נ' בנק לאומי לישראל בע"מ (נבו 24.11.2015)).

144. לבסוף יתייחס המפרק לבקשתם של העותרים להורות כי הליך פירוק האגודה ינוהל "בפיקוח בית המשפט המחוזי" וזאת מאחר שתפקיד רשמת האגודות השיתופיות אינו מאויש (הסעד הרביעי בפתח העתירה, בעמ' 3). גם כאן עם כל הכבוד לעותרים, מדובר בסעד הנעדר כל אחיזה במציאות. כפי שפורט בהרחבה לעיל אף בהיעדרה של כבי' הרשמת, כבי' עוזרת הרשמת פועלת על פי הסמכויות שמוקנות לה בדין. יתרה מזו כפי שנקבע לא אחת, פקודת האגודות השיתופיות היא שמסדירה היכן וכיצד ינוהלו הליכי הפירוק של אגודות שיתופיות. ככל שמתבקש עדכון חקיקתי בעניין זה, על המחוקק לעשות כן (ראו: בג"ץ קימחי, בפסקה 50). לא כל שכן, לא ברורה כוונתם של העותרים "בפיקוח בית המשפט המחוזי". כיצד לגישתם בית המשפט המחוזי אמור לפקח? מכל מקום, מאחר שאין המדובר בסעד אופרטיבי בעל נפקות ממשית ומעשית – הרי שדינו להידחות (ראו: בג"ץ 5318/21 עיריית רעננה נ' משטרת ישראל, בפסקה 58 (נבו 18.5.2022)).

ד. דחיית הבקשה לצו ביניים

145. בהחלטת בית המשפט הנכבד מיום 2.7.2023 התבקש המפרק ליתן דעתו גם לבקשת העותרים למתן צו ביניים. כלל ידוע הוא שלא בנקל יעתר בית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק לבקשה למתן צו ביניים, אלא במקרים חריגים בלבד ובהתקיימותם של שני תנאים: סיכויי העתירה גבוהים ושיקולי מאזן הנוחות. כאשר בין שני שיקולים אלו מתקיימת מקבילית כוחות (ראו והשוו: בשג"ץ 2598/95 אדם טבע ודין - אגודה ישראלית להגנת הסביבה ואח' נ' המועצה הארצית לתכנון ובניה (נבו 30.4.1995); בר"ם 7939/20 צבי חפץ נ' עיריית תל אביב-יפו, בפסקה 6 (נבו 25.11.2020)).

146. בענייננו, לא בכדי נדחתה בקשתם של העותרים על אתר שכן כפי שפורט בהרחבה לעיל, סיכויי העתירה אפסיים, מכאן ולאור מקבילית הכוחות שבין סיכויי העתירה לבין מאזן הנוחות נראה כי אין צורך להמשיך ולהידרש לשיקולי מאזן הנוחות. שכן עם דחיית העתירה הן על הסף והן לגופה – נדחית גם בקשתם של העותרים למתן צו ביניים.

147. עם זאת ומעבר לדרוש, יצוין כי גם בבחינת שיקולי מאזן הנוחות נראה כי הכפ נוסה לטובת המפרק ולדחיית הצו המבוקש. העותרים בעתירתם נמנעו מלפרט בדבר הנזק שיגרם להם בפועל אלמלא ייעתר בית המשפט הנכבד לצו הביניים המבוקש. למעט אמירה כוללנית כי ההחלטות שניתנו במסגרת הליכי הפירוק מסבות להם ולבני משפחותיהם נזק כלכלי רב, העותרים לא סיפקו כל מידע בדבר הנזק הנתעב. בתוך כך, לא צוין מה שיעור הנזק שנגרם לעותרים (אף לא בקווים כלליים), לא צורפו מאסמכתאות המעידות על קיומו. ככל שבפי העותרים טענות לפיהן נדרש הצו "... לצורך מניעת קריסת כ-150 בתי

עסק השייכים לעותרים (דברי העותרים בפתח העתירה, בעמ' 3), היה מצופה שטענות אלו יתמכו בראיות, ולו מינימליות כדי להעיד על הנטען. כידוע, על בעל דין העותר לצו ביניים להוכיח כי אי מתן הצו יסב לו זנק משמעותי ובלתי הפיך (ראו והשוו: בג"ץ 3330/97 **עיריית אור יהודה נ' ממשלת ישראל**, פ"ד נא(3) 472 (1997)). בענייננו, לא עלה בידם של העותרים להצביע על קיומו של נזק באי מתן הצו ומשכך דין בקשתם להידחות.

148. מנגד, ברי כי היעדרות למתן צו הביניים תסב נזק רב לעוסקים, לרפתנים, לחברי האגודה ויתר הצדדים הטוענים לזכות נשייה בנכסי האגודה לרבות העותרים עצמם. כאמור לעיל, בשים לב לפעילותה העסקית של האגודה במסגרת שירותי האשראי והחיסכון, בגדרם הופקדו כלל הכספים בחשבונה המשותף (לרבות הכספים מושא עתירה זו), על המפרק לכנס את כלל נכסי האגודה ולחלקם לנושיה בהתאם להוראות הדין. על כן היעדרות לצו המבוקש תוביל לעצירת הליכי כינוס וגביית נכסי האגודה, באופן שעשוי להותיר את קופת הנושים שממילא דלה (בהתחשב בשיעור תביעות החוב שנתבעו וטרם נבדקו) – ריקה. למותר לציין כי במסגרת בחינת שיקולי מאזן הנוחות, יש לתת את הדעת גם לאינטרס הנושים לפרוע את חובם (ראו והשוו: ע"א 8970/14 **מאיר נ' וייס**, בפסקה 7 (נבו 20.5.2015)). אשר על כן גם מטעמי מאזן הנוחות, דין הבקשה להידחות.

ה. סיכום

149. לאור האמור לעיל, בית המשפט הנכבד מתבקש להורות על סילוק העתירה על הסף ולחילופין להורות על דחייתה לגופה.

150. תגובה זו נתמכת בתצהירו של המפרק.



עו"ד גיא אזולאי

בא כוח מפרק יצרנים חקלאיים
אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)



ד"ר איתי הס, עו"ד

מפרק יצרנים חקלאיים
אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

תוכן עניינים

מס'	שם הנספח	עמ'
1	העתק החלטת מינוי הוועד הממונה ודוח הוועד הממונה	37
2	העתק החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 14.12.2022	43
3	העתק קובץ ובו ריכוז תביעות החוב שהגישו העותרים	45
4	העתק מבקשת העותרים מיום 23.12.2022, ומבקשת העותר 8	47
5	בקשת מפרק בעניין פיזור איחוד עוסקים מיום 10.1.2023	53
6	העתק מהחלטת כב' עוזרת הרשמת בעניין פיזור איחוד העוסקים	56
7	נספח 7 - העתק ילקוט הפרסומים מיום 14.8.2022	59
8	העתק דוח המפרק מיום 18.5.2023 (ללא נספחיו)	63
9	העתק תביעות החוב שהוגשו על ידי העותרים (ללא נספחים)	96
10	העתק דוגמאות לכרטסת הנהלת חשבונות במסגרת פעילות האשראי	123
11	העתק תדפיס שעבודים אצל רשמת האגודות השיתופיות המעיד על שעבוד השיקים	127
12	העתק מבקשת המפרק מיום 22.1.2023 בעניין מעמד חשבוניות שטרם נגבו וכספים שהתקבלו במסגרת שירותי האשראי והחיסכון שסופקו על ידי האגודה (ללא נספחיה)	129
13	העתק תגובת העותרים מיום 24.1.2023 (ללא נספחיה)	139
14	העתק תשובת המפרק מיום 29.1.2023 (ללא נספחיה)	142
15	העתק החלטת כב' הרשמת מיום 26.2.2023	146
16	העתק מבקשת העותרים מיום 2.3.2023	152
17	העתק פרוטוקול הדיון מיום 15.3.2023	155
18	העתק החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 18.4.2023	194
19	העתק בקשת העותרים מיום 19.3.2023	199
20	העתק תגובת המפרק מיום 28.3.2023 (ללא נספחיה)	202
21	העתק החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 23.4.2023	206
22	העתק דוח כספי של האגודה לשנת 2020	210
23	העתק חשבוניות שהפיקה האגודה עבור אחד מהעוסקים	226

מס'	שם הנספח	עמ'
24	העתק כרטסת הנהלת חשבונות של אותו עוסק המתייחסת לתקופה טרם מינויו של המפרק בה מופיע רישום החיוב של רכיבי המע"מ בהתאם לחשבוניות האמורות	229
25	העתק כרטסת הנהלת חשבונות שמתייחסת לתקופה לאחר מינויו של המפרק ובה ניתן לראות בבירור זיכוי רכיבי המע"מ שנעשה לאחר פירעון החשבוניות	232
26	העתק החלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 28.3.2023	234

נספח 1

**העתק החלטת מינוי הוועד הממונה
ודוח הוועד הממונה**

עמ' 37



בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

(להלן: "האגודה")

ובעניין: מינוי וועד הממונה

החלטה

1. האגודה נרשמה במשרדנו ביום 15.7.1992. בהתאם לביאור 1.א בדוחותיה הכספיים, האגודה עוסקת בשיווק חלב של חבריה שהינם בעלי משקים במושב אחיסמך, בהשגת אשראי לשם תפעול, קידום ופיתוח משקי החברים, בריכוז קניות עבור משקי החברים ובריכוז קבלת כספי השיווק.
2. ביום 7.12.2022 הובא לידיעתנו על ניסיון התאבדותו של גזבר האגודה.
3. בתוך כך, פנה אל משרדנו בעניין זה יו"ר התאחדות מגדלי הבקר מר ליאור שמחה ופניה דומה התקבלה ממועצת החלב. כמו כן, נערכו שיחות בעניין, עם ראש המועצה האזורית חבל מודיעין, מר שמעון סוסן ומזכ"ל תנועת המושבים, עו"ד עמית יפרא.
4. ביום 8.12.2022 קיים הח"מ פגישה עם יו"ר ועד האגודה, בה העלה ה"ה חשש ממשי לעתיד האגודה בשל מצבה הכספי. בין היתר, בשל הוועד הופעת שיקים חוזרים ומציאת ספיחי שיקים רבים בהיקפים של עשרות מיליוני ש"ח שניתנו ונמצאו מחוץ למשרדי האגודה ומבלי להירשם בספריה.
5. בנוסף, העלה יו"ר ועד האגודה חשש ממשי לעסקיהם של חברי האגודה וכספם של רבים אחרים אשר הפקידו את מיטב כספם באגודה וכן להפסקת אספקת מזון לכ-3,000 פרות, על ידי ספקים של האגודה בשל מצבה הכספי והמציאות אליה נקלעה.
6. כלל הגורמים שצוינו לעיל אשר בשל תפקידם פנו לעזרתם חברי אגודה ותושבים רבים, הביעו הסכמתם ורצונם כי לאור המצב הקיצוני והחריג אליו נקלעה האגודה ולאור היקף חברי האגודה והתושבים הרבים אשר להם קשרים עסקיים עם האגודה ועלולים להינזק באופן משמעותי בשל מצבה הכספי של האגודה, נדרשת בעניין זה מעורבות מיידית של משרדנו במסגרת סמכויותינו בכדי למזער נזקים ולסייע לחברי האגודה ולאחרים בייצוב המצב והרגעתו.
7. בהתאם לתקנה 28א(א) לתקנות האגודות השיתופיות (רשויות האגודה), תשל"ה-1975 (להלן: "תקנות רשויות האגודה"):

"הרשם רשאי למנות לאגודה ועד ממונה לתקופת הכהונה הקבועה בתקנון האגודה ולחזור למנותו מחדש אם נתקיים אחד מאלה:

עמוד 1 מתוך 2



...

(8) מצבה הכלכלי או החברתי של האגודה מצדיקים, לדעת הרשם, מינוי ועד.

8. בנסיבות אלה, אף כי טרם הוכחו, לנוכח החשש הממשי הקיים לעתיד האגודה בשל מצבה הכספית ודחיפות הנדרשת בביצוע פעולות למזעור נזקים, נראה כי מתקיימת תשתית עובדתית המצדיקה מינוי ועד ממונה לאגודה.
9. אשר על כן ובתוקף סמכותי על פי תקנה 28א(א) לתקנות רשויות האגודה, החלטתי למנות לאגודה ועד ממונה בהרכב הבא:
 - עו"ד יואב ללום, ת.ז. 035993674 - יו"ר;
 - מר מנשה דוד, ת.ז. 054112768 - חבר;
 - גב' מיכל קראוס, ת.ז. 540182211 - חברה, לאור ניסיונה הרב בתחום החלב.
10. הוועד הממונה יתפוס את נכסי האגודה וספריה, יפעל בדחיפות להעברת כל זכויות החתימה בחשבונות הבנק של האגודה לידיו, וינקוט בכל צעד שיידרש כדי להפעיל את האגודה ולנהל את ענייניה השוטפים לרבות ניהול חשבונות וגביית כספים ותשלומים המגיעים לה.
11. בתוך כך, יבצע הוועד הממונה חקירה מקיפה וממצה כמשמעותה בסעיף 43 לפקודת האגודות השיתופיות, וככל שיידרש, בסיוע רו"ח מטעמו, של הנהלת חשבונותיה של האגודה, הכנסותיה והוצאותיה, נכסיה והתחייבויותיה.
12. הוועד הממונה יעביר לידנו דוח אבחון ראשוני בתוך שבועיים ימים ממועד זה, ביחס למצבה הכספית של האגודה, נכסיה והתחייבויותיה והמלצתו ביחס להמשך פעילות האגודה.
13. תקופת כהונת הוועד הממונה, תהיה בשלב זה עד ליום 28.2.2023.
14. בסמוך לתום תקופה זו או עם הגשת דוח האבחון הראשוני, יוחלט אם בנסיבות העניין ולאור הדיווחים, יש מקום להאריך את תקופת כהונת הוועד הממונה או לנקוט בצעדים חלופיים.

אלעד חבשוש, רו"ח

מנהל חטיבת חשבוונאות, פיקוח וחקירות
עוזר רשם האגודות השיתופיות

ניתן היום, ט"ו כסלו תשפ"ג, 09 דצמבר 2022
המזכירות תעביר העתק החלטתי זו לרשמת האגודות השיתופיות,
למפקח האזורי, לוועד הנהלה ולכל חברי האגודה

וועד אגודה ממונה

אגודת יצרנים הקלאים אגודה שיתופית הקלאית בע"מ

דו"ח ביניים ראשוני

בהתאם לכתב המינוי מיום 9.12.2022, לפיו מונו הח"מ כוועד ממונה לאגודה וכן מונו לבצע חקירה מקיפה וממצה כמשמעותה בסעיף 43 לפקודת האגודות השיתופיות.

עם הגעת הח"מ למשרדי האגודה, בוצעה תפיסה של הכספת וניתנה הוראה לאנשי משרדי האגודה כיצד ואיך לפעול.

התקיימה ישיבה, כאשר נכחו במפגש:

לגאלי ניסים – יו"ר אגודת יצרנים וחבר וועד אחיסמך, משה נטו (יו"ר וועד האגודה של אחיסמך וחבר וועד האגודה יצרנים), עו"ד שאול ראובני (יועמ"ש האגודה של המושב, נתן שירותים גם ליצרנים אבל קיבל שכר מהאגודה), שמעון דבש, רוי"ח – המשרד שלו מספק שירותי הנהלת חשבונות לאגודת יצרנים ואגודת אחיסמך. (ברית פיקוח נותנת את שירותי הביקורת החשבונאית. על ידי תמר נודל שטרן ולפני כן היתה לימור עם יהודית קריסטל ולפני אורן דניאלי). כן נכחו ויקטור אלגלי – יו"ר וועד המקומי, עו"ד אלון אלרז (משרד מימוני) ועו"ד מימוני איתן. לאורך היום נכנסו למשרד בו שהינו לא מעט חברי אגודה ולא מעט בעלי עניין באגודה.

המידע שנאסף במהלך יום זה הינו:

אגודת יצרנים הוקמה במשבר של המושבים והפסקת השיווק המשותף. למיטב ידיעת עו"ד ראובני, החברים באגודה הינם רק הרפתנים. יש עסקים של עבודות עפר, נוצרה פרקטיקה שגם מי שאינו חבר יכול להצטרף לאיגוד היצרנים. מדובר באיחוד עוסקים לצרכי מע"מ, ולכן היה עו"ד ראובני מעורב בתביעות שהוגשו גם נגד יצרנים בגלל שהיא הייתה על החשבונות. רק ביומיים האחרונים שמע עו"ד ראובני לטענתו, שעבר כסף מהאגודה של המושב ליצרנים. לטענתו, אם היה יודע היה אוסר זאת. לשאלת היו"ר את עו"ד ראובני השיב: לא הגשתי תלונה למשטרה.

למעשה, אגודת אחיסמך – היא של בעלי הנחלות. אגודת יצרנים – היא אגודה של בעלי הרפתות. בהקמה היו 43 היום כ-20. מכסות החלב הינן אישיות עד היום. למיטב ידיעת עו"ד ראובני המכסות אינן משועבדות. ליצרנים אין שיעבוד על המכסות.

יצוין כי הלכה למעשה, שימשה אגודת היצרנים כמעין בנק עבור הרפתנים ושאר העוסקים, כאשר בין היתר נתנה האגודה הלוואות ואשראי לחברים, שילמה דיביות לחברים שלזכותם עמדה יתרה חיובית וכיו"ב. משיחות שקיימנו עם חלק מהחברים עולה כי חלקם אף הפקידו כספים אישיים בחשבונות באגודה. לשאלת היו"ר מה האינטרסים של הצדדים להתאגד ולעבוד בצורה שעבדו כאגודה, השיב עו"ד ראובני כי, יצרנים היה גוף עם מוניטין גדול ועזר להיבחר במכרזים. העסקים נהנו מפטור ממע"מ בעסקים ביניהם. יצרנים התחילה לתת הלוואות ולקחת ריבית. ראובני הוציא חוות דעת שזה אסור. הגזבר היוצא - שלום תמם הבטיח לו שזה נפסק. אנשים הפקידו כספים כדי לקבל ריבית.

ממה שבדקנו עד שעות אחה"צ ישחוב מאד גדול לאגודה (בהיקף של כ-45 מיליון ₪) של משפחת ארביב, כאשר חוב גדול בפני עצמו הינו של מר זאב ארביב ששימש עד הקמת הוועד הממונה כחבר הוועד. ורוב החוב הקיים הינו לחברים ו/או לספקים כהגדרתם. להערכתנו יש עוד לא מעט חובות של חברים שהפקידו כספים וכספים אלו ניתנו לחברים אחרים.

בפנינו הופיעו מספר חברים שהציגו את שעל ליבם: הופיעה הגברת שמסרה לנו כי היא הפקידה בחודש מאי סכומי כסף גדולים לצורך רכישת דירה, ושולם הגזבר ידע שהיא מכרה וקנתה דירה והבטיח שהכסף יהיה נזיל במועד שהיא צריכה אותו. כן, הופיעה מרים שיש לה יתרות זכות גדולות והיא צריכה את הכסף לשלם לספקים. כמובן שאין בידי האגודה כספים להעביר אליה. למען הסר ספק – אין בידינו אפשרות לאמת מידע זה. אנחנו נבדוק זאת בימים הקרובים.

רו"ח דבש הציג בישיבה כי, תפקידו התמצה אך כמנהל חשבונות, וכי עבודת הביקורת נעשתה על ידי ברית פיקוח. לדבריו, דו"ח מבוקר של ברית פיקוח מפרט מי החברים. כיום יש כעשרים חברים. כל הרפתניים באחיסמך חברים באגודת היצרנים. הכסף של טרה עבר ישירות לחשבון האגודה. ריבית 2.5 אחוז לזכות ו-3 לחובה שנתית מחושבת רבעונית. החומר מהחברים היה מגיע לחגית ולילך. הגזבר היה מביא את השיקים לחנה שהיא מנהלת חשבונות מטעם רו"ח דבש. היו מסמנים מספר משק וכך המשק היה מזוכה או מחוייב. מחזור 160 מיליון לענייני מע"מ, שזה כ-400 מיליון שנתי. אין פעולת הנהלת חשבונות שלא נעשתה לאחר חתימה של הגזבר שלום תמס. בימים האחרונים אספנו שיקים עתידיים שפיזר הגזבר, והציג ערימת שיקים, חלקם עתידיים עד לשנת 2029, שטרם הוזנו במערכות הנהלת החשבונות.

עו"ד אלון - כשבעים שיקים בסך כולל של כתשע מיליון שח לפקודת משני (החברה של ארביב) ולארביב עצמו.

חבר הוועד הקודם מר ניסים לגאלי – הדגיש כי ההלוואות נועדו בעיקר כדי לפתח את המשקים. עו"ד ראובני הדגיש כי, הבנק נתן הלוואות על שם יצרנים וזה נרשם בספרי יצרנים על שם לוקח ההלוואה. לטענת לגאלי, בבנק כשלקח הלוואות היה הגזבר חותם לבד. לטענתו הוא וחבר הוועד השני לא חתמו בבנק ולא עשו שום פרוטוקול. פרוטוקול אחרון בספר פרוטוקולים נמצא מ-2017, ובדיעבד התגלה שיש עוד פרוטוקולים אד הוק שנחתמו גם לאחר מכן (כשחלקם אושרו על ידי עו"ד ראובני), כאשר לטענת חברי הוועד הקודם חתימתם זויפה על ידי הגזבר.

לא ברור עד לרגע זה, האם היה ביטוח נושאי משרה בתוקף לחברי הוועד הקודם ולגזבר, אך לטענת דבש, שולמו תשלומים לביטוח מנורה דרך סוכנת דניאלה ממשרד עצמון בלום.

לאחר בדיקה ראשונית של ספרי החשבונות וכרטיסות החו"ז, התברר כי החל משנת 2019 ישנם הוצאות כספים לא ברורות על ידי הגזבר, והחל מחודש יוני 2022 הועברו מתשבונות האגודה לזאב ארביב ו/או משה ארביב ו/או עמוס רחמים, סך מצטבר 45,000,000 ₪

לחבר החייב הגדול ארביב זאב – היה חוב גדול אבל כיום הכרסטת מאופסת עד שהשיקים חזרו. וניתנו לו כ-70 שיקים בסך כולל של 9 מיליון ₪, כאשר חשוב לזכור שארביב הני"ל היה חבר הוועד של האגודה עד מינוי הוועד הממונה. יש להדגיש כי שיקים אלו נחתמו על ידי 2 מורשי חתימה של האגודה, אך לטענת מורשי החתימה משה נטו וניסים לגאלי, החתימות המופיעות על גבי השיקים

אינן שלהם וייתכן מאוד כי זויפו. גם מזכירות האגודה טוענות כי גזבר האגודה היה נוהג לחתום על השיקים לבדו.

שאלת עו"ד מימוני – איך נוצר החוב האמיתי? עונה רו"ח דבש, שלרוב זה לא נעשה בהלוואות לרפתנים. הפעילות בהלוואות לרפתנים נעשו בתשלומים ונכנסו לתתי חשבונות של כל חבר אגודה. הוא הציג לברית פיקוח את הבעייתיות. ולכן התקיימה ישיבה עם ברית פיקוח והוצגו החובות ודיברו על המשק הספציפי הזה שאז החוב שלו היה באזור 22-23 מיליון. הגזבר אמר שיש לו בטוחות לכל חוב וחוב. עורך דין ראובני מתייחס לעניין הבטוחות, לפני תקופה אחת המשווקות נכנסה להליך חדל"פ, לטענתו ביקש להעביר לו רשימה של כל בעלי הנכסים ולרשום משכונות. בעקבות זה הייתה הישיבה הזו. לא קיבלתי כל נתונים ולא נרשמו ערבונו או משכונות.

דבש לדבריו גם הפנה את ברית פיקוח לחוב הגדול שיקבל ביטוי בדוח. הוא לא יודע מה היא רשמה בדו"ח. בדו"ח 2021 לדבריו פגש את המבקרת ואמר לה קחי לתשומת לב את החוב הגדול. הרמה הזו של לקחת שיקים נודע לו לטענתו רק בימים האחרונים.

עו"ד ראובני הדגיש בדבריו שלכל חוב יש שרשרת משפחתית שצריך לשים לב אליה. לדבריו הוא מכיר את שלום תמם עשרות שנים. עשה דברים לפי דעתו מתוך מצוקה. לטענתו שלום הפקיד מיליונים מכסו כדי לכסות את החוב. והוא לא מאמין ששלום לקח אגורה לכיסו.

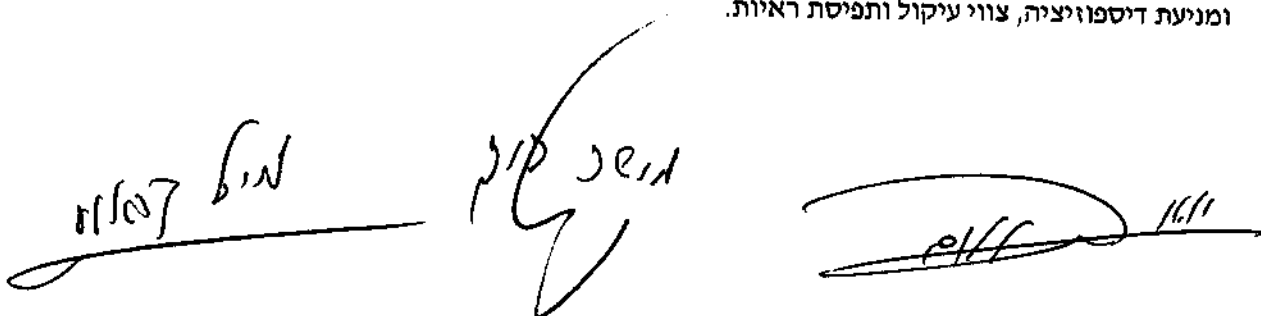
המלצות

לאור המצב בו מצויה האגודה, לפיה הכספים של הרפתנים בטרחה הוקפאו, ויש קושי אמיתי להבין את המצב הכספי הקיים באגודה, ונדרשת עוד עבודה משמעותית של מנשה חשב האגודה הממונה ושל רואה חשבון מטעם הוועד הממונה (שכרגע לא ניתן לשכור בהעדר כספים). אין בידינו כרגע את המידע לגבי חובות לספקים כולל עובדים ששכר נובמבר לא שולם להם.

יודגש כי, לוועד הממונה אין כלים לשמור על המיחשוב של האגודה ועל תוצרתו ויש חשש אמיתי כי יש ללא מעט אנשים ו/או גופים אינטרס בהעלמת המידע המצוי באגודה ותוצר ישיר של כך הוא העלמת המידע הפיננסי והראיות לחובות החברים ו/או המשווקים ו/או אחרים.

הוועד הממונה לאחר חקירתו אינו רואה כל תוחלת בהמשך ניהול ו/או הבראת האגודה, שכן נכון להיום הרפתנים כבר מנסים לפעול ישירות מול טרה, עובדי העפר פונים לפתוח עוסקים מורשים וכל מי שיכול לברוח מהספינה הטובעת עושה זאת ובהעדר נכסים אמיתיים של האגודה, הרי שאין לה כל זכות קיום ואף המוניטין הנטען שהיה לה כעת הינו מוניטין שלילי, משכך וועד האגודה הממונה ממליץ כי כבוד רשמת האגודות תעשה שימוש בסמכותה לפי סעיף 47 לפקודת האגודות השיתופיות ותורה כי חוועד הממונה ישמש כמפרק של האגודה, ו/או ימונה מפרק שיאסוף את ההתייבויות של האגודה ויפעל לחלק את הכספים לנושי החברה בהתאם לדין.

הוועד הממונה, מינה את עורך הדין מימוני ומשרדו ללוות את פעילות הוועד הממונה עד אז, כן הורה הוועד הממונה לעו"ד מימוני כי יגיש בדחיפות בקשות לבתי המשפט בדבר הקפאת הליכים ומניעת דיספוזיציה, צווי עיקול ותפיסת ראיות.



נספח 2

העתק החלטת כב' עוזרת הרשמת

מיום 14.12.2022

עמ' 43



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן - האגודה)

ובעניין: מינוי מפרק לאגודה

החלטה

בהמשך להחלטת הרשמת מיום 9.12.22 בדבר מינוי וועד ממונה לאגודה ולנוכח הממצאים שהגיעו אלינו בימים האחרונים מהוועד הממונה, ובשל פתיחתה של חקירה פלילית כנגד חלק מחברי האגודה המייחסת להם חשד לביצוע עבירות של קבלת דבר במרמה, מצאתי לנכון להורות על מינויו של עו"ד ד"ר איתי הס למפרק האגודה החל ממועד קבלת החלטה זו.

החלטה מנומקת בדבר הנסיבות למינוי מפרק תימסר בהקדם האפשרי.

עו"ד טלי ארפי כהן


עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, כ' כסלו, תשפ"ג

14 דצמבר 2022

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 3

העתק קובץ ובו ריכוז תביעות החוב
שהגישו העותרים

עמ' 45

מס'	שם הנושה/עותר	תאריך הגשת תביעת החוב	סכום התביעה
1	לקטוי עמוס עמי	9.2.2023	650,652.00
2	לגטווי חיים	24.1.2023	564,075.20
3	לקטוי אסף	12.2.2023	27,396.00
4	רחמים דיסק	9.2.2023	43,697.00
5	מעתוק שרה	18.1.2023	317,212.34
6	בריגע חיים	16.1.2023	250,287.00
7	לגטווי אסתר (באמצעות נסריה לגטווי)	8.1.2023	1,809,640.67
8	דיסק מאיר	19.3.2023	לא סופי
9	דיסק שרון	23.1.2023	253,818.00
10	זרדב עמי	10.1.2023	146,764.00
11	זרדב אסף	23.4.2023	86,540.00
12	לגאלי חיים	13.2.2023	411,012.00
13	רחמים יוסי	12.2.2023	599,871.00
14	אלגלי עמי	19.3.2023	887,963.00
15	סמכה עמי	13.2.2023	1,491,378.00
	ג'רבי רות	8.1.2023	429,597.00
16	דיסק מרדכי	12.2.2023	3,513,213.00
17	דיסק עמוס עמי	12.2.2023	542,696.00
18	דיסק רועי	12.2.2023	68,843.00
19	כהן משה	25.1.2023	1,043,571.00
20	בוקרה יוני	21.3.2023	471,063.12
21	אלגלי שלום	25.1.2023	173,373.00
22	ניסים ניר	19.2.2023	1,060,115.64
			14,842,777.97

נספח 4

**העתק מבקשת העותרים מיום
23.12.2022, ומבקשת העותר 8**

עמ' 47

תיק מס': 57-003123-7

בפני כב' רשמת האגודות השיתופיות

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

להלן: "האגודה" ו/או "איגוד העוסקים"

ובעניין: 1. עמי לקטוי ת"ז 201664653
2. חיים לגטוי ת"ז 027989094
3. אסי לקטוי ת"ז 036422889
4. רחמים דיסק ת"ז 305738247

ע"י ב"כ עו"ד שירי מימון לגטאי
מדרך ויסגל 2, פארק המדע רחובות
טל': 077-7900800 פקס- 08-8606007

להלן: "המבקשים"

ובעניין: ד"ר איתי הס, עו"ד
אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' משרד עורכי דין
טל' 03-6078607 פקס: 03-6078666

להלן: "המפרק"

בקשה בהולה למתן הוראות למפרק

- ביום 14/12/2022 ניתנה החלטת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות (עו"ד טלי ארפי כהן) בדבר הודעה מתן צו פירוק כנגד האגודה וכן על מינויו של עו"ד איתי הס כמפרק האגודה.
- המבקשים חברים באיגוד העוסקים מזה שנים רבות. כל אחד מיחיד המבקשים בעל עסק עצמאי של עבודות עפר ופיתוח והם אינם שותפים אחד של השני.
- כמו יתר חברי איגוד העוסקים מוגדרים המבקשים, כל אחד לעצמו, כ"משווק" מאחר ומדובר בבעל עסק עצמאי ולאגודה אין כל קשר לעסקו וההצטרפות לאיחוד העוסקים נועדה רק לצורך קבלת שירותי הנהלת חשבונות ואשראי.
- משכך, על כל חשבונית או קבלה שמוציאה/ הוציאה האגודה ללקוח/ קבלן של כל אחד מהמבקשים, מקפידה היא לציין את שם המשווק (הוא המבקש) ובתחתית המסמך (החשבונית), מצוין כי המסמך מוצא במסגרת איחוד עוסקים של האגודה והיא אינה צד לעסקה ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשווק. בחשבונית אף מובהר כי הוראת התשלום ליצרניים חקלאיים בע"מ אינה מהווה המחאה של זכויות המשווק עפ"י העסקה שבינו לנותן התשלום. מצ"ב לדוגמא נוסח המופיע על כל קבלה/ חשבונית מטעם האגודה.
נא לשלוח ניסוי לחשבונית זו - בשיק או בהגברה בנקאית
לפיקודת יצרנים חקלאיים בע"מ בלבד, חשבון המשווק יזוכה בהתאם
חשבונית מט זו מוצאת במסגרת איחוד עוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה אתכם
זאין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשווק.
מובהר, כי הוראת התשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ,
אינה מהווה המחאה של זכויות המשווק על פי העסקה לאגודה.
- מטבע הדברים, עבודות רבות שמבצע בעסקו, כל אחד מיחיד המבקשים משולמת תמורתן בשיקים נדחים. במצב דברים זה, מפקיד המבקש את השיקים למשמרת באגודה, השיק נפרע בחשבון הבנק של האגודה וכרטיסו של המבקש באגודה מזוכה בהתאם.
- חשוב לציין כי כל אחד מיחיד המבקשים מצוי ביתרת זכות באיחוד העוסקים של האגודה ופרעון של כל שיק נדחה מגדיל את חוב האגודה כלפי המבקש/ ים

עמוד 1 מתוך 3

שהם נושים לכל דבר ועניין! בהיות השיקים שמסרה האגודה למבקש/ ים כנגד המחאות דחיות אילו, מחוללים בחשבון הבנק של האגודה.

פועל יוצא מכך שבמקום שהמפרק יגבה מחייבים הוא מגדיל את קופת האגודה/ הנשייה ע"י גביה מזכאים שהם נושים לפי דין לכל דבר ועניין!! באופן זה חוב האגודה כלפי המבקשים גדל מידי יום. זוהי שערוריה שאין כדוגמתא ועל כן מוגשת הבקשה בבהילות לכב' הרשמת.

7. להלן מצב החשבון בכרטסת האגודה של כל אחד מיחיד המבקשים:

- 7.1. יתרת הזכות באגודה של המבקש 1 – עמי לקטוי היא לפחות 978,293 ₪ (יתרת הזכות מורכבת מחיסכון באגודה בסך 91,293 ₪, יתרת זכות בכרטסת האגודה, המחאות שנמסרו לו מהאגודה וחוללו או יחוללו בסך של 887,000 ₪)
- 7.2. יתרת הזכות באגודה של המבקש 2 (חיים לגטוי) היא לפחות 473,138 ₪ (יתרת הזכות מורכבת מחיסכון באגודה בסך של 204,988 ₪, יתרת זכות בכרטסת האגודה ושיקים שנמסרו לו מהאגודה וחוללו או יחוללו).
- 7.3. יתרת הזכות באגודה של המבקש 3 (אסי לקטוי) היא לפחות 98,000 ₪ (יתרת הזכות מורכבת מהמחאות שנמסרו לו מהאגודה וחוללו/יחוללו, יתרת זכות בכרטסת האגודה ושיקים של קבלנים שהופקדו לאגודה שמבוקש להורות על ביטולם).
- 7.4. יתרת הזכות באגודה של המבקש 4 (רמי רחמים דיסק) היא לפחות 47,000 ₪ (יתרת הזכות מורכבת מהמחאות שנמסרו לו מהאגודה וחוללו/יחוללו, יתרת זכות בכרטסת האגודה ושיקים של קבלנים שהופקדו לאגודה שמבוקש להורות על ביטולם).

8. בימים האחרונים נוכח המצב אליו נקלע כל אחד מיחיד המבקשים על לא עוול בכפו, הוא מוצא עצמו תחת שוקת שבורה ובחשש ממשי לקריסה כלכלית.
9. השיקים אותם מסרה האגודה לכל אחד מיחיד המבקשים בעבור המחאות / כספים שקיבלה עבורו החלו מסורבים ע"י הבנק. מדובר כאמור בשיקים המשמשים לניהול העסק של כל אחד מיחיד המבקשים, לצורך תשלום הוצאותיו והתחייבויותיו (תשלום לנהגים, סולר, בלאי, עובדים, פרנסת משפחתו וכדומה) **והם אינם שייכים לאגודה.**
10. בקשה זו מוגשת בבהילות וזאת לאחר פניות חוזרות ונשנות אל המפרק אשר לא הועילו עד כה, במציאת פיתרון למצב העגום אליו נקלעו המבקשים על לא עוול בכפם.
11. ברשות האגודה שיקים נדחים שקיבל כל אחד מיחיד המבקשים מלקוחות (קבלנים) עימם עבד, בגין עבודה שביצע במסגרת עסקו.
12. השיקים הללו הופקדו בידי האגודה רק לצורך תשלום המע"מ וזאת בשל החברות באיחוד העוסקים. האגודה שילמה מע"מ בגין השיקים הללו מבעוד מועד וקיזזה את המע"מ מכרטיסו של המבקש (אשר מצוי כעת ביתרת זכות).

עמוד 2 מתוך 3

13. בשל המצב אליו נקלע כל אחד מיחיד המבקשים, הם נאלצו בסמוך לתחילת הפרשה, לבטל חברותם באגודה ולפתוח תיק עוסק מורשה עצמאי בשלטונות מע"מ.

14. כל יום שעובר, הבנק של האגודה ממשיך ופורע את השיקים שנמסרו למבקשים ועבור המבקשים וזאת לפרעון החוב של האגודה שהוא בעטיים של החייבים לאגודה, בהיות המבקשים נושים הזכאים להגשת תביעת חוב אשר מצויים ברשימת זכאים באגודה.

15. לא זו אף זו, האגודה הפיקה חשבוניות מס לקבלנים של המבקשים שטרם הגיע מועד תשלומם. מבוקש להורות לאגודה להוציא בגינן חשבוניות מס זיכוי או לכל הפחות להורות לצדדי ג' להם נמסרו החשבוניות לשלם ישירות למבקשים ולא לאגודה. יצוין כי צדדי ג' מסרבים כעת לשלם למבקשים ישירות בגין חשבוניות אילו עד להחלטת המפרק ו/או כב' הרשמת.

16. לאור האמור והמפורט לעיל, מתבקשת רשמת האגודות השיתופיות הנכבדת להורות למפרק לפעול כדלקמן:

1. לחדול לגבות חברים שבכרססת האגודה שלהם נמצאים ו/או עתידים להימצא ביתרת זכות.

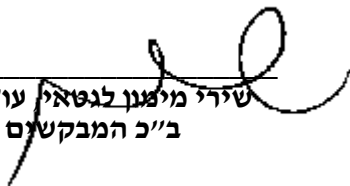
2. לתת הוראה ו/או אישור לכל מושכי השיקים (קבלנים/ לקוחות) הללו לבטלם לאלתר (מצ"ב רשימת שיקים נדחים שהופקדו למשמרת באגודה).

3. להורות על ביטול חשבוניות אשר הופקו וטרם הועבר בגינן תשלום לאגודה, על מנת לאפשר למבקשים להפיק בעצמם חשבוניות עבור לקוחותיהם למען לא תהא דרישה כפולה לתשלום מיסים מאת רשויות המס ועל מנת לצמצם את הנזק הגדול שנגרם למבקשים מידי יום ויום.

4. **למסור למבקש/ים מכתב שהאגודה משחררת אותם לאלתר מחברותם באיחוד העוסקים של האגודה.**

לוט:

תצהירים וכרססות/ מסמכים
ורשימת שיקים לביטול בנוגע לכל מבקש.


שירי מימון לגטאלי עו"ד
ב"כ המבקשים

בקשה בהולה למתן הוראות למפרק

כב' עוזר רשמת האגודות השיתופיות מתבקש ליתן למפרק את ההוראות הבאות :

1. לבצע קיזוז של החשבוניות המצ"ב כנספח 2 כנגד יתרות הזכות של המבקש בכרטיס האגודה.
2. לשלם למבקש את סכום החשבוניות לקיזוז, כנגד חיוב כרטיס המבקש באגודה.
3. ליתן למבקש אישור לגבות ישירות ממזמיני העבודה את החשבוניות המצ"ב כנספח 3.
4. ליתן למזמיני העבודה אישור שלא יתבעו ע"י המפרק בגין החשבוניות לגביה.

ואלה נימוקי הבקשה

1. בין המבקש לבין האגודה נוצר הסכם בנוהג, לפיו מרשי ביצעו עבודות פרטיות למזמינים שונים (להלן : "מזמין העבודה"), הם הפיקו חשבונית של האגודה, המזמינים שילמו לאגודה את התמורה, האגודה זיכתה את הכרטיס הרלוונטי (הזיכוי נעשה לאחר שמזמין העבודה נתן לאגודה שיק), שילמה את המע"מ וחייבה את הכרטיס במע"מ. את יתרת הזכות שהצטברה לזכות מרשי, הם היו רשאים למשוך מהאגודה, לפי צרכיהם.
 2. האגודה ניהלה שני כרטיסים של המבקש – "כרטיס מס' 22800 ו-כרטיס מס 22812.
 3. המבקש מצוי ביתרות זכות בשני הכרטיסים – בכרטיס 22800 המבקש מצוי ביתרת זכות של 549978 ₪ ובכרטיס 22812 הוא מצוי ביתרת זכות בסך 4,431,167 ₪.
- נספח 1 – הכרטיסות של המבקש.
4. עם מתן צו הפירוק, האגודה המשיכה וממשיכה לגבות כספים מאת מזמיני העבודה. מאידך, אינה משלמת למבקש את הסכומים שהוא מזוכה בכרטיס האגודה.
 5. **כל שיק שהאגודה מקבלת מאת מזמין העבודה, מגדילה את חבות האגודה כלפי המבקש. לא זו אף זו, מדובר בחובות חדשים של האגודה שמצטברים לאחר מתן צו הפירוק.**
 6. כידוע חל איסור לצבור חובות חדשים במהלך הפירוק. מקל וחומר הדבר אסור, כשהדבר נעשה בחסות המפרק.
 7. לא יעלה על הדעת שהאגודה תגבה את תמורת העבודה שביצע המבקש, לא תשלם לו את התמורה ותגדיל את החבות כלפיו.
 8. המצב כעת, בעת הגשת בקשה זו, היא שהמבקש לקראת קריסה. הוא אינו מקבל את תמורת עבודתו, אין לו הכנסות ואין לו כיצד לממן את הוצאותיו – סולר, שכר עובדים וכו'. זאת כאשר הוא מצוי ביתרת זכות של כ- 5 מיליון ₪ והחוב כלפיו תופח מיום ליום.
 9. אשר על כן נדרשת התערבות מיידית של כב' עוזר רשמת האגודות השיתופיות, למתן סעד מידי למבקש, באמצעות מתן הוראות מתאימות למפרק.

10. בעת הגשת בקשה זו, שתי קבוצות של חשבוניות :

10.1. האחת – חשבוניות שהנפיקה האגודה, בגין עבודה שביצע המבקש למזמיני העבודה, מזמיני העבודה הנפיקו לאגודה שיק, ועם קבלת השיק האגודה זיכתה את כרטיס המבקש. עם זיכוי הכרטיס, האגודה הנפיקה קבלה למזמין העבודה (להלן : "קבוצת החשבוניות הראשונה").

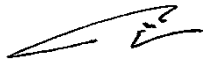
• נספח 2 – חשבוניות שבגינן מזמיני העבודה הנפיקו שיקים לאגודה, הכרטיס זוכה והונפקה בגינם קבלה.

10.2. השנייה – חשבוניות שהנפיקה האגודה, בגין עבודות שביצע המבקש למזמיני העבודה, והאגודה טרם קיבלה שיק מאת מזמין העבודה ולכן גם כרטיס המבקש לא זוכה (להלן : "קבוצת החשבוניות השנייה").

• נספח 3 – חשבוניות שהנפיקה האגודה וטרם קיבלה שיק בעבורן.

11. באשר לקבוצת החשבוניות הראשונה, מבוקש להורות למפרק לבצע קיזוז של סכום **הקבלות**, **בסך 608,194 ₪**, כנגד יתרת הזכות של המבקש ולשלם למבקש את סכומן.

12. באשר לקבוצת החשבוניות השנייה, מבוקש להורות למפרק ליתן למבקש אישור לגבות את סכומן ישירות ממזמיני העבודה וליתן לאותם מזמינים אישור בכתב שלא יתבעו בגין אותם תשלומים שישלמו למבקש.



עו"ד איל כהן
ב"כ המבקש



נספח 5

**בקשת מפרק בעניין פיזור איחוד
עוסקים מיום 10.1.2023**

עמ' 53

תאריך חתימת המסמך: 10.1.2023

תיק 570031237
בקשה מס' ___

בפני כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות
עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: פקודת האגודות השיתופיות (להלן: "הפקודה")

ובעניין: תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן: "התקנות")

ובעניין: רשות המיסים - מע"מ
מנהלת מחלקת פירוקים, עו"ד אורית רם

מע"מ

ובעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

האגודה

מ"א 570031237

ובעניין: ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה
בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'
ממשרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141
טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666

המפרק

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

בקשה למתן הוראות בעניין פיצול תיק "איחוד העוסקים" של האגודה במע"מ

בהמשך להחלטת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות מיום 14.12.2022 בדבר פירוק האגודה ומינויו של הח"מ כמפרקה, מתכבד המפרק להגיש בקשה זו, במסגרתה תתבקש כב' עוזרת הרשמת להתיר את פיצול תיק איחוד העוסקים של האגודה במע"מ תוך מתן אפשרות לחברי האגודה להתנהל באופן ישיר ונפרד מול מע"מ.

וזה דבר הבקשה:

1. עסקינן באגודה חקלאית הממוקמת במושב אחיסמך, אשר הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, וזאת כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של חלב. במשך השנים החלו לפעול במסגרת האגודה חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעילי ציוד הנדסי, כאשר נכון להיום פועלים באגודה כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועיות ויצרנים בתחומים אחרים.
2. כלל פעילותם העסקית של חברי האגודה ושאר בעלי המקצועות נעשית באמצעות האגודה, כאיחוד עוסקים, כאשר התקבולים מפעילותם העסקית מועברים לקופת האגודה, ומנגד משולמים הוצאות בעלי

המקצועות כגון תשלום העובדים, מיסים, מזון לפרות וכיו"ב. יובהר, חברי האגודה נרשמו כאחד במע"מ באמצעות האגודה ושירותי האגודה ניתנו במסגרת איחוד עוסקים.

3. לנוכח העדר האפשרות של האגודה להמשיך ולשמש כאיחוד עוסקים ולספק לחבריה את השירותים שסופקו על ידה עד למועד מינוי הועד הממונה, חברי אגודה רבים פנו אל המפרק בבקשה להתנתק מחברותם באגודה ובאיחוד העוסקים ולהתנהל ישירות ובנפרד בכל הנוגע להנהלת החשבונות של עסקיהם, לרבות מול מע"מ.

4. קיים צורך דחוף בפיצול תיק איחוד העוסקים בע"מ ומתן אפשרות לחברי האגודה להתנהל בעניין זה באופן עצמאי. חברי האגודה נותרו מול שוקת שבורה עם הפסקת פעילותה, ועד לניתוקם מאיחוד עוסקים במע"מ אין באפשרותם להוציא בעבור לקוחותיהם חשבוניות ולגבות מהם תשלום, כך שנוקם גדל מיום ליום.

5. משיחות שהתקיימו עם עו"ד אורית רם, מנהלת מחלקת הפירוקים במע"מ עולה, כי במקום לבחון בקשות נפרדות של כל אחד מ- 142 העוסקים הנכללים באיחוד העוסקים להיפרד ממנו, בדעת מע"מ לקבל החלטה על פיצול תיק האיחוד, ובכך לאפשר לכל המעוניין בכך לפתוח עוסק באופן עצמאי, ללא צורך בפניה למפרק. המפרק כמובן תומך בקבלת החלטה זו.

6. יובהר, כי עם פיצול תיק איחוד העוסקים, חברי האגודה יתנהלו באופן עצמאי מול רשויות מס הכנסה ומע"מ, המוסד לביטוח לאומי ו/או כל רשות מוסמכת אחרת. עוד יובהר, כי אין בפיזור תיק איחוד העוסקים כדי לשחרר את חברי האגודה מכל התחייבות כלפי מע"מ בגין התקופה בה היו חברים באיחוד העוסקים, ובקשר לתקופה זו יחולו הוראות הדין רלוונטיות. כמו כן, לשם פתיחת תיק נפרד ברשויות המס על ידם באופן עצמאי, ידרשו המעוניינים בכך לפעול להגשת הטפסים והמסמכים המתאימים. המפרק וצוותו יסייעו בעניין זה לכל חבר שיזדקק לכך.

7. אשר על כן, מהטעמים שפורטו לעיל, מתבקשת כב' עוזרת הרשמת לאשר את פיצול תיק איחוד העוסקים במע"מ כאמור ברישה לבקשה זו וכמתואר בסעיף 5 לעיל.

8. בקשה זו תומצא עם הגשתה לעו"ד אורית רם, מנהלת מחלקת הפירוקים במע"מ.



ד"ר איתי הס, עו"ד
מפרק של יצרנים חקלאיים
אגודה שיתופית חקלאית
בע"מ (בפירוק)

נספח 6

העתק מהחלטת כב' עוזרת הרשמת
בעניין פיזור איחוד העוסקים

עמ' 56



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן- האגודה)

ובעניין: רשות המיסים – מע"מ
מנהלת מחלקת פירוקים, עו"ד אורית רם (להלן- מע"מ)

ובעניין: עו"ד ד"ר איתי הס (להלן- המפרק)

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממשרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141 טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666
דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

החלטה

1. מונחת בפניי בקשה מטעם המפרק להתיר את פיצול תיק איחוד העוסקים של האגודה במע"מ תוך מתן אפשרות לחברי האגודה להתנהל באופן ישיר מול מע"מ.
2. נכון להיום פועלים באגודה כ- 20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועות יצרנים בתחומים שונים, שכלל פעילותם העסקית הייתה נעשית באמצעות האגודה, כאיחוד עוסקים, כאשר התקבולים מפעילותם העסקית מועברים לפעילות האגודה. חברי האגודה נרשמו כאחד במע"מ באמצעות האגודה, ושירותי האגודה ניתנו במסגרת איחוד העוסקים.
3. המפרק בבקשתו מציין כי חברי אגודה רבים פנו אליו בבקשה לפצל את תיק איחוד העוסקים ולהתנהל ישירות ובנפרד בכל הנוגע להנהלת החשבונות של עסקים ובכלל זה לעניין המע"מ שכן אין באפשרותם להוציא בעבור לקוחותיהם חשבוניות ולגבות מהם תשלום והנזק הכלכלי שנגרם להם עקב כך הוא גדול.
4. כמו כן ציין המפרק כי ערך שיחה עם עו"ד אורית קים, מנהלת מחלקת הפירוקים במע"מ אשר ציינה בפניו כי בדעתם לקבל החלטה על פיצול תיק האיחוד, שתאפשר לכל המעוניין לפתוח עסק באופן עצמאי, ללא הצורך לפנות למפרק.
5. אחר שעיינתי בבקשה ובנימוקים שצוינו בה ובשים לב למצבם הכלכלי הקשה של חברי האגודה, מצאתי לנכון להיעתר לבקשת המפרק ולהתיר את פיצול תיק איחוד העוסקים של האגודה במע"מ. למען הסר ספק, מובהר בזאת כי אין באישור הבקשה משום שחרור האגודה מחבותה במע"מ בגין התקופה בה היו חברים באיחוד



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

6. העוסקים או מכל חבות אחרת המוטלת עליהם לפי הוראות הדין. המפרק יפנה את תשומת ליבם של חברי האגודה לעניין זה.

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, י"ח טבת, תשפ"ג

11 ינואר 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 7

נספח 7 - העתק ילקוט הפרסומים
מיום 14.8.2022

עמ' 59



רשומות

ילקוט הפרסומים

14 באוגוסט 2022

10730

י"ז באב התשפ"ב

עמוד

עמוד

10649..... הודעות הסדר במקרקעין
 הודעה על החלטת המועצה המקומית רכסים להחיל
 את חיקוקי הסביבה לפי חוק הרשויות המקומיות
 (אכיפה סביבתית – סמכויות פקחים).....10650
 הודעה על כינוס אסיפה סופית בדבר סיום הליך פירוק
 מרצון לפי חוק החברות, התשנ"ט–1999.....10650

10646..... אצילות סמכויות לפי חוקי-סוד: הממשלה
 מינויים וצווים מיוחדים לפי פקודת האגודות
 השיתופיות.....10647
 מינוי חברי ועדת ערר לפי תקנות לפיקוח על יצוא
 של בעלי חיים ושל תוצרת מן החי (מוצרי עוף).....10648
 הודעה על הגשת בקשה לרישום מפלגה בפנקס המפלגות.....10649

(2) להסכים לדין, בהסכמת הדין ובהסכמת נשיא בית הדין הרבני הגדול, למלא באורח זמני תפקיד אחר מטעם המדינה או למלא תפקיד ציבורי אחר, אם אין הדבר פוגע במעמדו כדיין, וזאת לפי סעיף 18 לחוק הדיינים;

(3) להעביר דיין דרך קבע, מסיבות מינהליות ובהסכמת נשיא בית הדין הרבני הגדול, לבית דין שבמקום אחר לפי סעיף 19 לחוק הדיינים;

(4) להגיש לבית הדין המשמתי, בהתייעצות עם נשיא בית הדין הרבני הגדול, קובלנה על דיין לפי סעיף 21 לחוק הדיינים, ובלבד שמנהל בתי הדין הרבניים לא ידון, כחבר בית הדין המשמתי, בקובלנה אשר הוגשה על ידו.

תוקפה של אצילה זו היא עד למינוי שר הממונה על הסמכויות המפורטות לעיל.

י"ג באב התשפ"ב (10 באוגוסט 2022)
(חמ 17-3-10)

זוהו יפקע מאליו ולא ייעשה בו שימוש עם סיום עבודתו של עורך הדין אלי יניר ביחידת רשם האגודות השיתופיות שבמשרד הכלכלה והתעשייה.

כ"ג בסיוון התשפ"ב (22 ביוני 2022)
(חמ 983-3-17)

נפתלי בנט

ראש הממשלה החלופי

מינוי וצו מיוחד

לפי פקודת האגודות השיתופיות

בתוקף סמכותי לפי סעיף 3 לפקודת האגודות השיתופיות (להלן – הפקודה), אני ממנה את עורכת הדין אסתר אליאס לעזרת רשמת האגודות השיתופיות (להלן – הרשמת), ומקנה לה את סמכות הרשמת הקבועה בתקנה 6 לתקנות האגודות השיתופיות (חברות), התשל"ג-1973.¹

זוהו יפקע מאליו ולא ייעשה בו שימוש עם סיום עבודתה של עורכת הדין אסתר אליאס ביחידת רשם האגודות השיתופיות שבמשרד הכלכלה והתעשייה.

כ"ג בסיוון התשפ"ב (22 ביוני 2022)
(חמ 983-3-17)

אורנה ברביבאי

שרת הכלכלה והתעשייה

¹ חוקי א"י, כרך א', עמ' 336.

² ק"ת התשל"ג, עמ' 872; התשל"ה, עמ' 285.

מינוי וצו מיוחד

לפי פקודת האגודות השיתופיות

בתוקף סמכותי לפי סעיף 3 לפקודת האגודות השיתופיות (להלן – הפקודה), אני ממנה את עורך הדין אלי יניר לעזור רשמת האגודות השיתופיות (להלן – הרשמת), ומקנה לו – את כל סמכויות הרשמת הקבועות בפקודה, למעט הסמכות להתקין תקנות לפי סעיף 64 לפקודה; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (ייסוד), התשל"ו-1976; את כל סמכויות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בכללים למינוי מפקחים של אגודות וקביעת שחרם, התשנ"א-1991; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (חברות), התשל"ג-1973; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (רשויות האגודות); התשל"ה-1975, את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (בחירת נציגים לתאגיד),

¹ חוקי א"י, כרך א', עמ' 336.

² ק"ת התשל"ו, עמ' 974.

³ ק"ת התשמ"ד, עמ' 1588.

⁴ י"פ התשנ"א, עמ' 1151.

זוהו יפקע מאליו ולא ייעשה בו שימוש עם סיום עבודתו של עורך הדין אלי יניר ביחידת רשם האגודות השיתופיות שבמשרד הכלכלה והתעשייה.

כ"ג בסיוון התשפ"ב (22 ביוני 2022)
(חמ 983-3-17)

אורנה ברביבאי

שרת הכלכלה והתעשייה

⁵ ק"ת התשל"ג, עמ' 872; התשל"ה, עמ' 285.

⁶ ק"ת התשל"ה, עמ' 1366.

⁷ ק"ת התשמ"ד, עמ' 1410.

⁸ ק"ת התשל"ו, עמ' 986.

⁹ ק"ת התשל"ו, עמ' 983.

¹⁰ ק"ת התשל"ה, עמ' 1376.

¹¹ ק"ת התשס"ו, עמ' 190.

¹² ק"ת התשל"ב, עמ' 746.

מינוי וצו מיוחד

לפי פקודת האגודות השיתופיות

בתוקף סמכותי לפי סעיף 3 לפקודת האגודות השיתופיות (להלן – הפקודה), אני ממנה את עורכת הדין תלי ארפי לעזרת רשמת האגודות השיתופיות (להלן – הרשמת), ומקנה לה את כל סמכויות הרשמת הקבועות למעט הסמכות להתקין תקנות לפי סעיף 64 לפקודה; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (ייסוד), התשל"ו-1976; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בכללים למינוי מפקחים של אגודות שיתופיות וקביעת שחרם, התשנ"א-1991; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (חברות), התשל"ג-1973; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (רשויות האגודות); התשל"ה-1975, את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (בחירת נציגים לתאגיד),

¹ חוקי א"י, כרך א', עמ' 336.

² ק"ת התשל"ו, עמ' 974.

³ ק"ת התשמ"ד, עמ' 1588.

⁴ י"פ התשנ"א, עמ' 1151.

⁵ ק"ת התשל"ג, עמ' 872; התשל"ה, עמ' 285.

⁶ ק"ת התשל"ה, עמ' 1366.

מינוי וצו מיוחד

לפי פקודת האגודות השיתופיות

בתוקף סמכותי לפי סעיף 3 לפקודת האגודות השיתופיות' (להלן – הפקודה) אני ממנה את עורכת הדין שפע אלדר לעוזרת רשמת האגודות השיתופיות (להלן – הרשמת), ומקנה לה את סמכויות הרשמת לפי סעיף 52 לפקודה; את סמכות הרשמת לפי תקנה 6 לתקנות האגודות השיתופיות (חברות). התשל"ג-1973², וכן את כלל סמכויות הרשמת לפי תקנות האגודות השיתופיות (בוררות בסכסוכים) התשל"ב-1972³.

צו זה יפקע מאליו ולא ייעשה בו שימוש עם סיום עבודתה של עורכת הדין שפע אלדר ביחידת רשם האגודות השיתופיות שבמשרד הכלכלה והתעשייה.

כ"ג בסיוון התשפ"ב (22 ביוני 2022)
(חמ 983-3-17)

אורנה ברביבאי

שרת הכלכלה והתעשייה

¹ חוקי א"י, כרך א', עמ' 336.

² ק"ת התשל"ג, עמ' 872; התשל"ה, עמ' 285.

³ ק"ת התשל"ב, עמ' 746.

מינוי וצו מיוחד

לפי פקודת האגודות השיתופיות

בתוקף סמכותי לפי סעיף 3 לפקודת האגודות השיתופיות' (להלן – הפקודה) אני ממנה את עורכת הדין אסתר כהן סולל לעוזרת רשמת האגודות השיתופיות (להלן – הרשמת), ומקנה לה את סמכויות הרשמת לפי סעיפים 14, 43, 44 ו-45 לפקודה; את סמכויות הרשמת לפי תקנות 16, 28, 29 ו-42(א) לתקנות האגודות השיתופיות (רשויות האגודה). התשל"ה-1975², ואת סמכות הרשמת לפי תקנה 6 לתקנות האגודות השיתופיות (חברות), התשל"ג-1973³.

צו זה יפקע מאליו ולא ייעשה בו שימוש עם סיום עבודתה של עורכת הדין אסתר כהן סולל ביחידת רשם האגודות השיתופיות שבמשרד הכלכלה והתעשייה.

כ"ג בסיוון התשפ"ב (22 ביוני 2022)
(חמ 983-3-17)

אורנה ברביבאי

שרת הכלכלה והתעשייה

¹ חוקי א"י, כרך א', עמ' 336.

² ק"ת התשל"ה, עמ' 1366.

³ ק"ת התשל"ג, עמ' 872; התשל"ה, עמ' 285.

מינוי חברי ועדת ערר

לפי תקנות לפיקוח על יצוא של בעלי חיים ושל תוצרת מן החי (מוצרי עוף), התשל"ז-1976

בתוקף סמכותי לפי תקנה 22 לתקנות לפיקוח על יצוא של בעלי חיים ושל תוצרת מן החי (מוצרי עוף), התשל"ז-1976¹, אני ממנה ועדת ערר בהרכב שלהלן:

עורכת דין שרון לייב פלג – יושבת ראש

ד"ר רם כץ – חבר

¹ ק"ת התשל"ז, עמ' 82.

התשמ"ד-1984², למעט הסמכות הקבועה בתקנה 5 לעניין סוגי תאגידים את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (רוח כספי, פנקסים, ספרים והודעות). התשל"ו-1976³; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (הוראות כלליות), התשל"ו-1976⁴; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (ניהול וביקורת חשבונות). התשל"ה-1975⁵; את כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (עברות הדדית בקיבוץ מתחדש), התשס"ו-2005⁶; ואת כל סמכויות הרשמת הקבועות בתקנות האגודות השיתופיות (בוררות בסכסוכים). התשל"ב-1972⁷.

צו זה יפקע מאליו ולא ייעשה בו שימוש עם סיום עבודתה של עורכת הדין טלי ארפי ביחידת רשם האגודות השיתופיות שבמשרד הכלכלה והתעשייה.

כ"ג בסיוון התשפ"ב (22 ביוני 2022)
(חמ 983-3-17)

אורנה ברביבאי

שרת הכלכלה והתעשייה

⁷ ק"ת התשמ"ד, עמ' 1410.

⁸ ק"ת התשל"ו, עמ' 986.

⁹ ק"ת התשל"ו, עמ' 983.

¹⁰ ק"ת התשל"ה, עמ' 1376.

¹¹ ק"ת התשס"ו, עמ' 190.

¹² ק"ת התשל"ב, עמ' 746.

מינוי וצו מיוחד

לפי פקודת האגודות השיתופיות

בתוקף סמכותי לפי סעיף 3 לפקודת האגודות השיתופיות' (להלן – הפקודה) אני ממנה את עורך הדין אהוד אמיתי לעוזר רשמת האגודות השיתופיות (להלן – הרשמת), ומקנה לו את סמכות הרשמת הקבועה בתקנה 7(ג) לתקנות האגודות השיתופיות (ייסוד). התשל"ט-1976².

צו זה יפקע מאליו ולא ייעשה בו שימוש עם סיום עבודתו של עורך הדין אהוד אמיתי ביחידת רשם האגודות השיתופיות שבמשרד הכלכלה והתעשייה.

כ"ג בסיוון התשפ"ב (22 ביוני 2022)
(חמ 983-3-17)

אורנה ברביבאי

שרת הכלכלה והתעשייה

¹ חוקי א"י, כרך א', עמ' 336.

² ק"ת התשל"ו, עמ' 974.

מינוי וצו מיוחד

לפי פקודת האגודות השיתופיות

בתוקף סמכותי לפי סעיף 3 לפקודת האגודות השיתופיות' (להלן – הפקודה) אני ממנה את עורך הדין טל בראון לעוזר רשמת האגודות השיתופיות (להלן – הרשמת), ומקנה לו את סמכויות הרשמת הקבועות בסעיפים 7 ו-12 לפקודה.

צו זה יפקע מאליו ולא ייעשה בו שימוש עם סיום עבודתו של עורך הדין טל בראון ביחידת רשם האגודות השיתופיות שבמשרד הכלכלה והתעשייה.

כ"ג בסיוון התשפ"ב (22 ביוני 2022)
(חמ 983-3-17)

אורנה ברביבאי

שרת הכלכלה והתעשייה

¹ חוקי א"י, כרך א', עמ' 336.

נספח 8

**העתק דוח המפרק מיום 18.5.2023
(ללא נספחיו)**

עמ' 63

תאריך חתימת המסמך: 18.5.2023

תיק 570031237
בקשה מס' ___**בפני כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות**
עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: פקודת האגודות השיתופיות להלן – הפקודה)
ובעניין: תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן – התקנות)

ובעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)
מ"א 570031237
האגודה

ובעניין: ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה
 בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'
 ממשדד עורכי דין אגמון עם טולצינסקי
 מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141
 טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666
 דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il
המפרק

דו"ח רביעי מטעם המפרק

בהתאם להחלטת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות מיום 19.4.2023 מתכבד המפרק להגיש דו"ח עדכון רביעי מטעמו, והכל כמפורט להלן.

סדר הדברים יהיה כדלקמן:

עמ'	פרק
2	א. רקע עובדתי תמציתי
4	ב. נסיבות קריסת האגודה
6	ג. פעולות ראשוניות שננקטו ע"י המפרק
6	ג.1. מינוי רואה-חשבון מלווה
6	ג.2. אסיפת חברי אגודה
7	ג.3. בקשות להטלת עיקולים זמניים
8	ג.4. גביית כספים לחשבון הנאמנות
8	ג.5. שכירת שירותי הנה"ח והעסקת עובדות
8	ג.6. בחינת ועדכון מערכת הנה"ח של האגודה
9	ג.7. בדיקה ביטוחית

9	ד. פעולות שננקטו על מנת לאפשר לחברי האגודה להמשיך ולפעול עצמאית
9	ד.1. גיבוש מתווה להמשך הפעלת רפתות חברי האגודה
11	ד.2. ספקי המזון של שותפות ארביב
13	ד.3. פיזור "איחוד העוסקים" במע"מ
14	ה. הליכים משפטיים מול רשמת האגודות השיתופיות
14	ה.1. חשבוניות שטרם נגבו
16	ה.2. שיקים עתידיים
17	ה.3. ניכוי מע"מ והוצאות פירוק
17	ה.4. הליכים בנוגע לעיקולים
18	ו. גביה
18	ו.1. בחינה ותיקוף של נתוני הנה"ח וקיום פגישות עם חייבים
19	ו.2. גביית שיקים שלא כובדו
21	ו.3. הסדרי פריסה עם חייבים
21	ז. כספים
21	ז.1. מצב קופת הנאמנות – דוח תקבולים ותשלומים
22	ז.2. התקשרות עם רו"ח לשם עריכת דוחות כספיים
22	ז.3. דיווח ותשלום למע"מ
23	ח. חובות האגודה
23	ח.1. סה"כ תביעות חוב שהוגשו
23	ח.2. ניתוח תביעות החוב
24	ט. הליכים משפטיים
24	ט.1. צו פתיחת הליכים משני סחר וגידול בקר בע"מ
27	ט.2. הליך הסדר נושים זהב ארביב
29	ט.3. עיכוב הליכים
29	י. חקירות
30	יא. הקמת אתר ייעודי לפרסום מידע
31	יב. סיכום והמלצות להמשך

א. רקע עובדתי תמציתי

1. כמפורט בדוחות המפרק הקודמים, עסקינן באגודה חקלאית הממוקמת במושב אחיסמך, אשר הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, וזאת כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של חלב. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה להירשם כעוסק אחד ("איחוד עוסקים") בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975, באמצעות האגודה.

2. במשך השנים החלו לפעול במסגרת האגודה חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעילי ציוד הנדסי, וגורמים נוספים. עוסקים אלה הצטרפו לאיחוד העוסקים, ובעת פירוקה

פועלו במסגרת זו כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועות ויצרנים בתחומים אחרים (להלן: "העוסקים" או "היצרנים").

3. כל פעילותם העסקית של העוסקים נעשתה באמצעות האגודה, כאשר התקבולים מפעילותם העסקית הועברו לקופת האגודה, ומנגד שולמו ממנה הוצאותיהם, כגון תשלום העובדים, מיסים, מזון לפרות וכיו"ב.
4. מעגל שלישי של פעילות האגודה כלל ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי לחברים, ליצרנים ולצדדים שלישיים. האגודה שימשה כמעין "בנק", אליו הפקידו גורמים שונים כספים כהשקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסוימת. האגודה אף נהגה להעניק לגורמים שונים הלוואות, נושאות ריבית. כלל פעולות אלה בוצעו מחשבון הבנק המשותף של האגודה.
5. בשל טענות וחשדות למעילת ענק בכספי האגודה כפי שיפורט בהמשך, ביום 9.12.2022 מונה ע"י כב' הרשמת ועד מנהל ממונה לאגודה למשך תקופה של חצי שנה (לעיל ולהלן: "הועד הממונה"). הועד הממונה הגיש לידי כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות דו"ח ראשוני ביום 11.12.2022, בו המליץ על הפסקת פעילות האגודה ומינוי מפרק.
6. ביום 14.12.2022 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על פירוק האגודה ועל מינוי הח"מ כמפרקה.
7. לבקשת המפרק, ביום 18.12.2022 מינתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות את רו"ח בועז גזית כרו"ח מלווה, על מנת לסייע למפרק במילוי תפקידו.
8. מיד עם מינויו, המפרק וצוותו פעלו לקבלת מידע וחומרים מידי הועד הממונה, קיימו פגישות ושיחות עם גורמים מעורבים שונים, וביצעו שורה של פעולות מיידיות שיפורטו בהמשך.
9. מן המידע שנסקר ע"י המפרק, מן הפרטים שהועברו אליו ע"י הועד הממונה, ומן הדברים שהועלו ע"י העוסקים, עלה כי כ-150 חקלאים ויצרנים שכספם וכספי משפחתם מופקדים בחשבונות האגודה, היו מצויים באי וודאות ועל סף שבר כלכלי כבד מנשוא, וזאת הן בשל העובדה שעקב הקריסה הגישה לכספם נמנעה מהם, והן בשל כך שהיותם חלק מאיחוד העוסקים, נמנע מהם לעבוד באופן עצמאי ולקבל הכנסות ישירות אליהם.
10. כפי שיפורט בהרחבה במסגרת דו"ח זה, בהמשך פעלו המפרק וצוותו באינטנסיביות לשם נקיטה בשורה של פעולות, שנועדו, בראש ובראשונה לאפשר לחקלאים ולעוסקים להמשיך ולפעול באופן עצמאי, ובהמשך למצות את זכויות האגודה. במסגרת זו פעלו המפרק וצוותו לפזר את תיק איחוד העוסקים של האגודה במע"מ, ולהוצאתו לפועל של מתווה המאפשר לעוסקים ולרפתנים להיפרד מההתנהלות המשותפת. נפתח חשבון נאמנות אליו מופקדים כלל הכספים ממועד מתן צו הפירוק ואילך, נגבו כספים, נערכו חקירות לגורמים מעורבים, פורסמה הודעה על אודות מתן צו הפירוק והזמנה להגשת הוכחות חוב, נבחן מצבה החשבונאי של האגודה, בוצעו פעולות לשם עמידה בהוראות החוק בכל הנוגע לדיווח לרשויות מע"מ, הוטלו עיקולים זמניים על נכסיהם של גורמים המצויים בראש רשימת החייבים לאגודה לגביהם נוצר חשש להברחת נכסים, ועוד.

ב. נסיבות קריסת האגודה

11. בזמן שחלף ממועד מינויו בחנו המפרק וצוותו, בין היתר, את הנסיבות שהובילו לקריסת האגודה ולניהול ההליך שבכותרת בעניינה. המפרק וצוותו קיימו פגישות עם גורמים מעורבים לרבות עם רו"ח האגודה, ערכו חקירות, נפגשו עם אין ספור יצרנים, חברים וגורמים אחרים, קיימו אסיפת חברים ועוסקים, ובחנו את המצב המשפטי ביחס למצבה של האגודה.
12. כפי שעלה כבר בדו"ח שהגיש הועד הממונה ביום 9.12.2022, קיים חשד כי במהלך השנים האחרונות, וביתר שאת במחצית השנייה של שנת 2022, נמשכו מחשבונות הבנק של האגודה כספים שלא כדין, ללא הסבר מניח את הדעת.
13. כעולה מחקירת גורמים רבים עמם נועד המפרק, לאורך השנים פעלה האגודה כמעין בנק, ו"גלגלה" כספים בהיקף של מאות מיליוני ₪ בשנה. האגודה העניקה הלוואות והקדימה תשלומים ליצרנים וחברים שביקשו זאת, וכנגד תשלומים אלה קיבלה מהם שיקים עתידיים. פעילות זו התקיימה לכאורה באופן סדור לאורך מספר שנים, והמשיכה כל עוד ההמחאות העתידיות וההכנסות השוטפות שנכנסו לחשבון האגודה אפשרו לה להמשיך ו"להתגלגל".
14. בשבוע הראשון של חודש דצמבר 22 נעלם מזכיר וגזבר האגודה, מר [REDACTED] תוך שהוא משאיר אחריו מכתב התאבדות. מר [REDACTED] אותר בטרם שם קץ לחייו. ככל הנראה, מעשהו זה של מר [REDACTED] נבע מלחץ רב אליו נקלע, נוכח פעולות שביצע בחשבונות האגודה ואשר למעשה הביאו למצב בו היא לא תוכל להמשיך ולעמוד בהתחייבויותיה.
15. מבדיקה ראשונית של ספרי החשבונות והכרסות של האגודה התברר, כי החל מחודש יוני 2022 הועברו מחשבונות האגודה לשורה של גורמים, שהעיקריים בהם הנם משה ארביב (באמצעות חב' משני סחר וגידול בע"מ, שהוא בעל מניותיה היחיד) וזהב ארביב אביו של משה, סך מצטבר של עשרות מיליוני ₪. סכומים אלה הועברו כהלוואות, ללא בטחונות, וכנגדם ניתנו ע"י מקבלי ההלוואה שיקים עתידיים. כמו כן, ניתנו לידי גורמים אלה ואחרים כ-70 שיקים עתידיים של האגודה, אף הם בהיקף כולל של מיליוני ₪, אשר כלל לא נרשמו בספרי האגודה ובכרסות הנה"ח. חלק ניכר משיקים אלה נוכו בחברות להענקת שירותי אשראי.
16. זהב ארביב הוא הבעלים של משק חלב במושב ושל מכסה לשיווק חלב, וכן ניהל שותפות רשומה עם שותפים נוספים בעלי מכסות (עמוס ופנידה רחמים, ניסים אלגאלי, אלי מגרו, דוד דאבוש ואשר גואטה), אשר שווקה במצטבר כ-4,700,000 ליטר חלב בשנה. הניהול התפעולי של משק החלב נעשה על ידי אסף ארביב (בנו של זהב ארביב) ואילו כל העניינים הכספיים והפיננסיים נוהלו ונשלטו על ידי משה ארביב (בנו הבכור של זהב ארביב), שהוא גם היה בעל השליטה ודירקטור יחיד בחברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, אשר עסקה בגידול ופיתום עגלים לבשר. פעילות משק החלב וחברת העגלים הייתה שלובה זה בזו.
17. כאמור, שני אלה – משק החלב וחברת העגלים – הנם החייבים העיקריים של האגודה. לפי המידע שניתח המפרק הן ממערכת הנה"ח של האגודה והן ממקורות אחרים, חובותיו של זהב ארביב לאגודה עומדים על סך של למעלה מ-30 מיליון ₪, וחובותיה של חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ לאגודה עומדים על סך של למעלה מ-45 מיליון ₪. המפרק פעל להגשת תביעות חוב כנגד הגורמים האמורים במסגרת ההליכים המשפטיים המנוהלים בעניינם. לאור היקף חובותיהם לאגודה, להליכים אלה עשויה

להיות השלכה משמעותית על הליך פירוק האגודה, ועל כך יפורט בהרחבה בהמשך במסגרת הפרק שיעסוק בהליכים המשפטיים.

18. במקביל לפעולותיו של המפרק, מתנהלת חקירה משטרתית לבחינת ביצוע של עבירות פליליות לרבות מעילה בכספי האגודה ע"י מי מחברי האגודה וחברי הוועד המנהל הקודם. במסגרת חקירה משטרתית זו נחקרו ונעצרו מספר גורמים מעורבים. המפרק עומד בקשר שוטף עם גורמי המשטרה שמצויים עדיין בעיצומה של חקירה.

19. ריקון קופת האגודה הוא שהוביל לקריסתה ולפתיחת ההליך שבכותרת בעניינה. ריקון הקופה יצר חובות עתק לעוסקים, לספקים שונים ולבנקים. עוסקים שונים החזיקו בשיקים ללא כיסוי, שלא ניתנים לפירעון, ועל כן הודיעו מספר ספקים על הפסקת מיידית של אספקת מרכולתם (לרבות מזון לבע"ח, סולר לתדלוק ציוד הנדסי) לרפתנים וליצרנים, רובם המכריע חברי המושב. כמפורט בפרק העוסק בחובות האגודה, היקף תביעות החוב שהוגשו במסגרת ההליך עולה על 130,000,000 ₪. כמו כן, עוסקים שהיו מצויים ביתרת זכות לא יכלו למשוך יתרה זו וכלכלתם וכלכלת בני ביתם היו מצויות (ובחלקן עודן) על סף קריסה.

20. בעקבות מידע שהגיע לידי המפרק לפיו היה חשש כי חמישה עוסקים הנמצאים בראש רשימת החייבים לאגודה פועלים באופן אקטיבי להברחת נכסיהם, ביניהם משה וזהב ארביב וחברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, שנמצאת בבעלות משה ארביב, ביום 16.12.2022 פנה המפרק לכבי עוזרת הרשמת בבקשה כי תעשה שימוש בסמכותה לפי סעיף 53 לפקודה, ותטיל עיקולים זמניים על נכסיהם של אותם עוסקים. ביום 18.12.2022 ניתן צו עיקול כמבוקש והוטלו עיקולים בין היתר, על מכסת החלב במוצעת החלב, על הכספים המגיעים להם מטרה, וכן על נכסים נוספים כגון כלי רכב, כלי צמ"ה, נכסי מקרקעין וחשבונות בנק.

21. במהלך בחודש דצמבר 2022 הגישה נושה של חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ בקשה לפתיחת הליכי חדלות פירעון כנגדה, בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח – 2018 במסגרת הליך חדל"ית (מחוזי ת"א) 30616-12-22, ובמקביל הגישה החברה האמורה בקשה להבאת הסדר חוב לאישור נושיה במסגרת הליך חדל"ית (מחוזי ת"א) 42333-12-22. הדיון בבקשות אוחדו. בהחלטה מיום 27.1.2023 הורה בית המשפט המחוזי בתל-אביב (כבי' השופטת נועה גרוסמן) על מתן צו פתיחת הליכים לחברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, ובתוך כך על הפעלה זמנית של החברה, וכן מינה את עו"ד אורי גאון כנאמן לחברה.

22. כמו כן, במהלך חודש מרץ 2023 הגיש זהב ארביב בקשה בהתאם להוראות סעיפים 19319ז' – יח (פרק א'1 – הוראת שעה) לחלק י' לחוק (הידוע כ"תיקון 4 לחוק") במסגרת הליך חדל"י (השלום רשלי"צ) 20994-03-23, שעניינה קבלת סעדים זמניים, לרבות עיכוב הליכים משפטיים והליכי גבייה, וביטול עיקולים, צו מניעה לביצוע סעדים עצמאים על ידי נושיו, כגון קיזוז, וכן סעדים נוספים והכול לצורך גיבוש הסדר חוב בעניינו.

23. לעניין זה יוער, כי גם למשה ארביב בעצמו חובות בהיקפים משמעותיים כלפי האגודה, אך מאחר שלא תלוי ועומד הליך משפטי בעניינו המפרק יפעל לגביית חובות אלה במסגרת ההליך שבכותרת.

ג. פעולות ראשוניות שבוצעו ע"י המפרק וצוותו

24. מיד עם המינוי, ולאחר בדיקות ראשוניות, קיים המפרק שורה של פגישות עם גורמים רלוונטיים באגודה, הוועד הממונה וכן תושבי המושב וחברי האגודה. כמו כן הועברו באופן מיידי לח"מ מסמכים רבים, חומרים ומידע לגבי האגודה.
25. כבר בראשית עלתה התמונה הכללית כי מדובר **בהליך פירוק מורכב ומסועף, מתיקי חדלות הפירעון הגדולים והמורכבים בישראל בשנים האחרונות**. עסקינן ב"אירוע רב נפגעים" שבו רב הנסתר על הגלוי, כאשר משפחות רבות איבדו את כספם ועומדות בפני שוקת שבורה. לפיכך נדרש הח"מ באופן בהול ומיידי לנקיטת שורה של פעולות ראשוניות ודחופות, מעין פעולות ל"טיפול נמרץ" ועמידה על זכויות האגודה לטובת חבריה הנושים.
26. על כן, מיד עם מינויו כמפרק, פעל הח"מ יחד עם צוות מורחב ממשרדו לביצוע פעולות גבייה מיידיות של חובות כלפי האגודה וכן כינוס מיידי של נכסי האגודה, לרבות קבלת כספים לקופת הפירוק, קבלת שיקים שאינם סחירים לטובת האגודה וכו'. בתוך כך, ועל מנת לעמוד על זכויות האגודה, פעל המפרק באופן מיידי להטלת עיקולים על נכסי חייבים עיקריים של האגודה. כמו כן, ועל מנת להתחקות אחר מצבת החובות והנכסים המדוייקת, פעל הח"מ למינוי רואה חשבון מלווה להליך הפירוק.

ג.1. מינוי רואה חשבון חיצוני לליווי הליכי הפירוק

27. ביום 16.12.2022, יומיים לאחר קבלת המינוי, ובהתאם להחלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על מינוי כמפרק, הגיש הח"מ דו"ח ראשוני מטעמו אשר סקר את הפעולות הבהולות שביצע הח"מ בימים הראשנים של המינוי. בהתאם לדו"ח ונוכח הסוגיות הכספיות-החשבונאיות הרבות בהליך, לרבות הטענות בדבר המעילה בכספי האגודה, המליץ הח"מ על מינוי רו"ח מלווה לניהול הליכי הפירוק.
28. בהחלטה מיום 18.12.2022, הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על מינויו של רו"ח בועז גזית ממשרד גזית בן גל ושות' לצורך ביצוע בדיקות חשבונאיות מקיפות, ומתן סיוע בניהולה השוטף של האגודה.
29. כבר ביום 19.12.2022 קיימו המפרק וצוותו פגישה עם רו"ח גזית במשרדי האגודה, וכן התקיימה פגישה משותפת עם רו"ח דבש, אשר היה אמון על ביצוע הנהלת החשבונות של האגודה.
30. מאז מינויו, עובדים צוותי משרדם של רו"ח גזית ושל המפרק לילות כימים, על מנת להתחקות אחר מצבת החובות והנכסים הנכונה, וכמו כן מתמודדים עם אתגרים רבים הדורשים מתן מענה מיידי, לרבות תקינות ואמינות כרטסות הנהלת החשבונות, וביצוע כלל הפעולות הנדרשות לשם עמידה בהוראות החוק בכל הנוגע לדיווח לרשויות מע"מ וכו' וכן לצורך גיבוש מתווה היפרדות של העוסקים מהאגודה, כמפורט בהמשך.

ג.2. אסיפת חברי האגודה

31. ביום 19.12.2022 קיימו המפרק וצוותו אסיפת חברי האגודה, בה נכחו אף יצרנים ובני משפחה רבים. במהלך האסיפה הסביר המפרק לנוכחים את המצב המשפטי הנוכחי, הסביר את מטרת הליך הפירוק ומינויו, ושמע את טענות הרפתנים והיצרנים.

32. רבים מן היצרנים ביקשו להיפגש עם המפרק ולשטוח בפניו את טענותיהם וקשיים. בעניין זה קיימו ומקיימים המפרק וצוותו מאז מועד מינויו עשרות רבות של פגישות ומאות שיחות טלפוניות. כמו כן, נפתחה תיבת דואר אלקטרוני ייעודית עבור פניות בנושא האגודה.

ג.3. בקשות להטלת עיקולים זמניים לפי סעיף 53 לפקודה

33. ביום 16.12.2022, יומיים בלבד לאחר מינויו של הח"מ, ובעקבות המידע שהועבר לידי הח"מ על ידי הועד הממונה הזמני, פעל הח"מ להגשת בקשה להטלת צווי עיקול זמניים על נכסיהם של חמישה חייבים גדולים של האגודה: חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ, משה וזהב ארביב, עמוס רחמים

34. בהתאם להוראות סעיף 53 לפקודת האגודות השיתופיות, מוקנית לרשם האגודות השיתופיות הסמכות להטיל עיקול זמני על נכסים של אדם אשר נגדו עלול להינתן צו לפי סעיפים (3)48 או סעיף 49 לפקודה.

35. היות ובהתאם לסעיף (3)48 למפרק נתונה הסמכות לקבוע בצו מהם החובות המגיעים מחברים באגודה או מכל פקיד, וכן בהתאם לסעיף 49 לפקודה נתונה לרשם הסמכות להורות בצו על השבת כספים שנלקחו מהאגודה על ידי אורגנים של האגודה ואילו בהתאם לממצאים שעמדו בפני המפרק עלולים להינתן צווים כאמור לאותם חמישה חייבים, ונוכח חשש כי צווים אלו יסוכלו על ידי אותם החייבים, הוגשה באופן דחוף הבקשה להטלת עיקולים זמניים.

36. בהחלטה מיום 18.12.2022 הורתה כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות על הטלת עיקולים על נכסיהם של החייבים, ולרבות עיקול זכויות החייבים בלשכת רישום המקרקעין, ברשות מקרקעין ישראל, במועצת החלב, בחברה המרכזית ליצור משקאות קלים בע"מ (להלן: "טרה"), במשרד הרישוי ובבנקים השונים.

37. ביום 5.1.2023 הגיש המפרק בקשה להטלת עיקולים זמניים לפי הוראות סעיף 53 לפקודה על נכסיהם של שני חייבים נוספים לאגודה, חברי אגודה ה"ה יוכבד ומשה אליהו, וזאת על בסיס מידע שהתקבל כי הללו פועלים למכירת נכסים.

38. בדומה לבקשה לעיל, אף בקשה זו הוגשה נוכח החשש כי יינתן צו כנגד ה"ה אליהו בהתאם לסמכות המפרק לפי הוראות סעיף (3)48 לפקודה, וכי ה"ה אליהו פועלים להברחת נכסים, בכלל זה למכירת רכבים וכלי צמ"ה. בהתאם למידע שעמד בפני המפרק בעת הגשת הבקשה, ה"ה אליהו בעלי חוב בסך 3.4 מיליון ₪, בהתאם לכרטיסות הנהלת החשבונות שלהם באגודה.

39. בהחלטה מיום 8.1.2023 הורתה כב' עוזרת הרשמת על הטלת עיקולים זמניים על נכסים של ה"ה אליהו, ובכלל זאת על זכויותיהם בלשכת רישום מקרקעין, ברשות מקרקעי ישראל, במשרד הרישוי ובבנקים. בהחלטה נוספת מיום 16.1.2023, ולבקשת המפרק, הובהר על ידי כב' רשמת האגודות השיתופיות כי סכום העיקול מוגבל לסכום החוב של ה"ה אליהו לאגודה, בסך 3.4 מיליון ₪.

40. ביום 16.2.2023 הגיש המפרק בקשה להסרת חלק מהעיקולים שהוטלו על נכסיהם של ה"ה אליהו, בין היתר לנוכח הידברות בין הצדדים לצורך הסדרת חובם לאגודה. בהחלטה מיום 19.2.2023 נעתרה כב' הרשמת לבקשת המפרק. בהתאם לבקשת הח"מ מיום 28.3.2023 להסרת עיקול על מחפרון בבעלות ה"ה אליהו, אשר שועבד לטובת בנק לאומי ונמכר לצד ג' בסכום השעבוד, הורתה כב' עוזרת הרשמת בהחלטה ביום 30.3.2023 על הסרת העיקול מן המחפרון.

ג.4. גביית כספים לחשבון הנאמנות

41. מיד עם המינוי, ביום 15.12.2022 נפגש המפרק עם חברי הוועד המנהל בסניף הבנק הבינלאומי ברמלה, בו מתנהל חשבון האגודה. במעמד זה הוקנתה למפרק זכות חתימה בלעדית בחשבון הבנק.
42. בחשבון זה של האגודה נתפס סך של כ-1.5 מיליון ₪ בפיקדונות שקלים. יתרת העו"ש עמדה דאז על סך של 117,496 ₪. כמו כן נכון לאותו המועד הופקדו בחשבון שיקים למועד פירעון עתידי המיועדים לגבייה בסך 7.7 מיליון ₪, מתוכם סך של כ-2.5 מיליון ₪ שנמשכו על ידי ה"ה ארביב זהב ומשה, אשר כבר אז היה צפוי כי לא יכובדו.
43. כמו כן פנה המפרק לבנק לאומי, אשר גם אצלו ניהלה האגודה חשבון. במענה לדרישת המפרק מסר לו בנק לאומי את כלל השיקים העתידיים הלא סחירים שהופקדו אצלו, בסך מצטבר של כ-6 מיליון ₪, והללו מוחזקים בידי המפרק ומופקדים בחשבון הנאמנות בהתאם למועד פירעונם (ר' פירוט בעניין זה בפרק הגביה של דוח זה). הבנק הותיר בחזקתו שיקים עתידיים שאינם "למוטב בלבד", ונפרע מהם בעצמו, כבעל שעבוד צף החל עליהם.
44. כמו כן נפתח חשבון נאמנות להליך הפירוק. המפרק פעל להעברת השיקים הדחויים שהופקדו בחשבונות האגודה כאמור, לחשבון הנאמנות. כפי שצפה המפרק, רבים מן השיקים לא כובדו בשל ביטולם או בשל אי כיסוי מספיק, והמפרק החל בפעולות גבייה ביחס לכלל השיקים, כמפורט בהמשך.
45. כמו כן, טרם הפירוק, נמכרו על ידי משואות יצחק עגלים ממשקו של [REDACTED]. המפרק פעל להעברת התמורה בסך כ-447 אלש"ח (כולל מע"מ) לחשבון הנאמנות, וכספים אלו הועברו אליו ביום 16.1.2023.

ג.5. שכירת שירותי הנה"ח והעסקת עובדות

46. לצורך יצירת רציפות בניהול מערכת הנה"ח של האגודה, פנה המפרק ביום 22.12.2022 לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה להמשיך ולהעסיק שתי עובדות של האגודה, באותם תנאי ההעסקה בהן הועסקו. עובדת אחת התבקשה להמשיך ולעבוד למשך חודש דצמבר 2022, ועובדת נוספת ממשיכה להיות מועסקת ע"י המפרק גם עתה.
47. בנוסף, ביקש המפרק להתקשר עם רו"ח שמעון דבש לשם ביצוע התאמות, דיווחים לרשויות המס וביצוע התחשבוניות שונות של האגודה, הכול בכפוף לפיקוחו של רו"ח גזית וצוותו.
48. ביום 25.12.2022 אישרה כב' ע. הרשמת את ההתקשרויות האמורות.

ג.6. בחינת ועדכון מערכת הנה"ח של האגודה

49. מאז מינויו של רו"ח גזית פעל הוא באופן אינטנסיבי לבחינת נתוני הנה"ח של האגודה, ביצוע התאמות בנקים, וכד'.
50. כרטסות הנה"ח של האגודה נבחנו הן באופן ישיר על ידי רו"ח גזית וצוותו, והן תוך הצלבת הנתונים שבהם אל מול העוסקים עצמם. מבדיקות אלה עולה כי באופן כללי, הנה"ח נוהלה באופן סדור, והמידע המופיע בכרטסות מתאים (למעט פערים בסכומים לא ניכרים) גם לנתונים שהיו ידועים לעוסקים.

ג.7. בדיקה ביטוחית

51. המפרק בחן את קיומן של פוליסות ביטוח רלוונטיות. מבדיקת המפרק עולה כי נושאי המשרה של האגודה היו מבוטחים בפוליסת אחריות מקצועית במנורה חב' לביטוח בע"מ, כשסכום הביטוח עומד על 500,000 דולר ארה"ב. הפוליסה מתייחסת הן לאגודה והן למושב, המוגדרות שתייהן כמבוטחות.
52. ביום 19.2.2023 פנה המפרק במכתבים לחב' הביטוח והודיע לה על כך שמחקירותיו עולה, לכאורה, כי עשויות להתקיים עילות תביעה המכוסות בפוליסה. חברת הביטוח אישרה את קבלת המכתבים, אך טרם השיבה להם לגופם.
- העתק מכתב לדוגמא מטעם מפרק האגודה לחב' הביטוח מיום 19.2.2023 מצ"ב **כנספח 1**.

ד. פעולות שננקטו על מנת לאפשר לחברי האגודה להמשיך ולפעול עצמאית

ד.1. גיבוש מתווה להמשך הפעלת רפתות חברי האגודה

53. כידוע, טרם כניסת האגודה להליך פירוק, פעילותם העסקית של חברי האגודה ושאר העוסקים נעשתה באמצעות האגודה, כאיחוד עוסקים, כאשר תקבולי הפעילות העסקית הועברו לקופת האגודה, ומנגד, ככלל, שולמו מחשבון האגודה ההוצאות הרלוונטיות.
54. הכנסות הרפתנים מקורן בייצור חלב ומכירתו לחברת טרה. במסגרת זו, טרם כניסת האגודה להליך פירוק, שימשה האגודה כגורם הבלעדי שקיבל מטרה לחשבונו את ההכנסות בגין מכירת החלב, ובתורה שילמה האגודה מחשבונה עבור התשומות הנדרשות לייצור החלב, שהעיקרית שבהן היא תשלום עבור מזון לפרות לאחד משלושה ספקי המזון העיקריים של הרפתנים – מרמ"ז משואות יצחק אגש"ח בע"מ; מרכזי מזון אמבר אגש"ח בע"מ וקבוצת יבנה. עוד במסגרת תשומות אלה בוצעו תשלומים בגין שירותי וטרינריה, הזרעה, ועוד.
55. קונסטלציה זו התאפשרה בהתחשב בכך שהאגודה שימשה כאיחוד עוסקים במע"מ עבור כלל חבריה. בהתאם לכך, תקבולים שהתקבלו בחשבון האגודה בגין ייצור חלב ומכירתו לטרה יוחסו לכל רפתן בהתאם להיקף החלב שסיפק. כמו כן, הוצאות הרפתנים, בעיקרן הוצאות מזון לפרות כאמור, קיבלו ביטוי פרטני בכרטסת הנהלת החשבונות של כל רפתן.
56. ביום 9.12.2022 הורה הועד הממונה של האגודה על הקפאת הסכומים המגיעים לאגודה מטרה בגין ייצור החלב כמתואר לעיל. בנוסף לכך, תשלומים שהיו צריכים לעבור מחשבון האגודה לספקי המזון לרפתות לא הועברו, דבר שפגע ביכולתם של הרפתנים להמשיך ולייצר חלב, כמו גם גרם לפגיעה חמורה בבריאותן של פרות רבות אשר נמנע מהן מזון וטיפול רפואי. יצרניות המזון סרבו להמשיך ולספק מזון לרפתנים ללא קבלת התחייבות לתשלום בגין אספקה זו.
57. על כן, מיד לאחר מינויו של הח"מ למפרק האגודה ביום 14.12.2022, פעל הוא לגיבוש מנגנון שיאפשר המשך אספקת מזון, לשם להבטחת המשך ייצור החלב ומכירתו לטרה.
58. לשם כך, פנה הנאמן לב"כ טרה ומנהליה לשם בירור מצב הדברים המשפטי לאשורו. בנוסף לכך, יצר הח"מ קשר עם חברת מרכז מזון משואות יצחק אגש"ח בע"מ והודיע להם על התחייבותו של הנאמן

לשלם עבור אספקת המזון בזמן שחלף מאז מינויו של הוועד הממונה, ביום 9.12.2022 עד ליום הגשת דו"ח מס' 1 מטעם הנאמן לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות ביום 16.12.2022.

59. במסגרת התחייבות הח"מ, הובהר לספקי המזון כי חוב שנצבר קודם למינוי הוועד הממונה, היינו לפני יום 9.12.2022, יהווה "חוב עבר" שקופת הפירוק תתייחס אליו בהתאם להוראות הדיון, אך לא כתנאי להמשך אספקת מזון שוטפת לרפתות. הדברים הובהרו בשיחות טלפוניות שביצע הח"מ אל מול שני ספקי מזון נוספים.

העתק המכתב שנשלח בדוא"ל לחב' מרכז מזון משוואות יצחק ביום 15.12.2022 מצ"ב **כנספת 2**.

60. הח"מ פירט ביחס לאמור לעיל בדו"ח ראשון מטעמו שהוגש לכב' ע. רשמת האגודות ביום 16.12.2022. בהחלטתה מיום 18.12.2022, הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, לבקשת הח"מ, לחברת טרה להמשיך ולהעביר את הכספים בעבור ייצור החלב לחשבון האגודה, וזאת עד התבהרות מצב הדברים והגשת דו"ח נוסף מטעם הח"מ.

61. כאמור בדו"ח השני מטעם המפרק שהוגש לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות ביום 25.12.2022, מחברת טרה נמסר לח"מ כי מוקפאים אצלה תשלומים בגין חלב שיוצר בשבועיים האחרונים של חודש נובמבר ובגין ייצור החלב בשבוע הראשון לחודש דצמבר 2022. בהמשך לכך פנה הח"מ לחברת טרה על מנת שזו תעביר לחשבון האגודה את התשלומים בגין התקופה האמורה, וזאת על מנת להבטיח המשך פעילות סדירה של הרפתות – תשלום עבור מזון, וטרינריה וכד', בתקופת הביניים, תוך שיוך ההכנסות וההוצאות לכרטיסות הנה"ח של כל רפתן בנפרד.

62. נוכח העובדה כי הרפתנים היו חלק מאיחוד עוסקים, ועד להפיכתם לעוסק מורשה נפרד נדרשו היו להתקיים מספר תנאים אשר השלמתם עשויה הייתה לארוך זמן מה, נוצר צורך לייצר הסדר ומתווה פעולה למשך תקופת הביניים. לשם גיבוש הסכמות ומתווה לפעולה אשר יבטיח את המשך ייצור החלב מחד, והבטחת תשלום התקבולים בעבור ייצור החלב מאידך, נועד הח"מ ביום 28.12.2022 עם עו"ד ליאל דוידיאן, המייצג את מרבית רפתני האגודה.

63. במסגרת אותה פגישה הגיעו הח"מ וב"כ הרפתנים להסכמה, כי ביחס לתקופה המסתיימת ביום 31.1.2023 יחול ההסדר המפורט בסעיפים 4-7 ל-"**בקשה המוסכמת למתן הוראות בנוגע לתקבולים והוצאות הרפתנים בתקופה שעד יום 31.1.2023**", אשר הוגשה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות ביום 31.12.2022. עיקרי ההסדר הנם כי טרה תעביר את התמורה בגין אספקת החלב לחשבון הנאמנות של האגודה, והמפרק ישלם מתוך תקבולים אלה (ומהם בלבד, ומבלי לחרוג מהם) את תשלומי ההוצאות הנדרשים לכל רפתן ורפתן, כמפורט בבקשה.

64. ביום 1.1.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור המתווה המבוקש, כך שכלל התמורה בגין חלק שיסופק ע"י כלל הרפתנים החל ממועד מתן צו הפירוק ועד ליום 31.1.2023 תועבר ע"י טרה לחשבון הנאמנות המתנהל ע"י המפרק. עוד הבהירה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות כי החלטתה מיום 18.12.2022 תחול אף על מספר רפתנים אחרים אשר אינם מיוצגים ע"י עו"ד דוידיאן, וכי על חברת טרה להמשיך ולהעביר את הכספים להם זכאים רפתנים אלה לחשבון הנאמנות של הח"מ.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 1.1.2023 המאשרת את "מתווה הרפתנים" מצ"ב

כנספת 3

65. ממידע שנמסר לח"מ לקראת תום חודש ינואר 2023 ע"י ב"כ הרפתנים עוה"ד ליאל דוידיאן, נכון לנקודת הזמן המתוארת לא הספיקו כלל הרפתנים להסדיר את כלל הפעולות הנדרשות להם לשם קבלת תקבולים עבור מכירת החלב לטרה ותחילת התקשרות מול טרה באופן ישיר, ולפיכך נדרשה הארכת מתווה הרפתנים לתקופה של חודש נוסף, קרי עד ליום 28.2.2023.

66. יודגש, כי הצורך בהארכת מתווה הרפתנים עלה אף מצידם של ספקי המזון, אשר פנו לח"מ בבקשה לקבל הבהרות באשר למקור התשלום עבור אספקת המזון לרפתנים החל מתום חודש ינואר.

67. עוד יצוין, כי במסגרת הבקשה להארכת תוקפו של המתווה האמור, הובהר כי כל רפתן המצוי ביתרת זכות באגודה והשלים את ההליך מול חברת טרה, שיודיע למפרק על רצונו לקבל את התקבולים עבור מכירת החלב לטרה באופן ישיר וישלים את התהליך הנדרש לשם כך, יהיה זכאי לעשות כן בכל שלב, אף לפני תום תקופת מתווה הרפתנים.

68. ביום 31.1.2023 הורתה כב' ע. רשמת על הארכת מתווה הרפתנים בהתאם למבוקש ע"י הח"מ, וזאת עד ליום 28.2.2023 כאמור לעיל.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 31.1.2023 המאריכה את תוקף מתווה הרפתנים עד ליום 28.2.2023 מצ"ב **כנספח 4**.

69. נוכח העובדה שנכון לסוף חודש פברואר 2023 טרם הסדירו כלל הרפתנים את הפעולות הנדרשות לשם קבלת התקבולים ותחילת ההתקשרות באופן ישיר מול טרה, פנו הח"מ וב"כ הרפתנים לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה מוסכמת נוספת להארכת מתווה הרפתנים וזאת עד ליום 31.3.2023. ביום 5.3.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על הארכת מתווה הרפתנים בהתאם לבקשת הח"מ וב"כ הרפתנים, וזאת עד ליום 31.3.2023.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 5.3.2023 מצ"ב **כנספח 5**.

70. ביום 28.3.2023 הוגשה ע"י הח"מ וב"כ הרפתנים בקשה מוסכמת נוספת להארכת תקופת ההסדר הקבוע במתווה הרפתנים גם עבור חודש אפריל 2023. ביום 29.3.2023 אישרה כב' ע. רשמת את הארכת תוקף ההסדר עד ליום 30.4.2023.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 29.3.2023 מצ"ב **כנספח 6**.

71. ביום 27.4.2023 הוגשה בקשה נוספת להארכת תקופת ההסדר בנוגע לתקבולים והוצאות רפתנים, אם כי בקשה זו הוגשה אך בקשר לרפתן אחד ויחיד שטרם השלים את הליך ההיפרדות מן האגודה. בהחלטתה מיום 1.5.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור הארכת תוקפו של ההסדר מול הרפתן שטרם השלים הליך ההיפרדותו מן האגודה, וזאת עד ליום 31.5.2023.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 1.5.2023 מצ"ב **כנספח 7**.

2.ד. ספקי המזון של שותפות ארביב

72. למפרק הועברה פניה מטעם נציגי חברת KCR המסייעת למר זהב ארביב להמשיך ולתפעל את רפתו על אף המצב הקשה אליו נקלעה, בבקשה להכליל גם את רפתו של מר זהב ארביב בהסדר תפעול הרפתות

שאושר ע"י כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וזאת בהיעדר מקורות כספיים לרכישת מזון לפרות אשר מצויות ברפתו של מר ארביב.

73. לאור מערך היחסים בין האגודה לארביב, להיקף חובותיו, וכן לאור נתונים הנוגעים למערכת היחסים הכספיים עם יצרני המזון, סבר הח"מ כי אין מקום להכללת רפת זו במתווה הכללי.

74. עם זאת, ועל מנת שלא לגרום לנזק בלתי הפיך לרפתו של מר זהב ארביב ולאפשר המשך ייצור חלב באופן תקין, דבר אשר מהווה אינטרס של האגודה כנושה משמעותית של מר זהב ארביב, הגיש הח"מ בקשה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בקשה לתשלום מוגבל וספציפי עבור מזון שיהיה בו די עד למועד הדיון בהליך ההסדר שהגישו ב"כ זהב ארביב, שנקבע ליום 23.1.2023.

75. אולם, לנוכח הוראת כב' נשיאת בית המשפט העליון בהחלטתה מיום 22.1.2023 (בש"א 8746/22) בוטל הדיון בעניינו של מר זהב ארביב אשר היה קבוע ליום 23.1.2023, ונקבע מחדש שבעה ימים לאחר מכן, ביום 30.1.2023.

העתק החלטת כב' נשיאת בית המשפט העליון במסגרת בש"א 8746/22 מיום 22.1.2023 מצ"ב **כנספח 8**.

76. לפיכך, ומן הסיבות שתוארו לעיל, עלה הצורך להעביר לרפת זהב ארביב סכום כסף נוסף אשר יספיק לרכישת כלל המזון לפרות אשר דרוש להן עד ליום 30.1.2023, אזי תתקבל החלטה בעניינו של מר זהב ארביב ותוסדר הפעלת רפתו ע"י בית המשפט.

77. ביום 26.1.2023 התקיים הדיון הנדחה בעניינו של מר זהב ארביב בתיק החדל"ת, אשר בסופו לא ניתן צו לפתיחה בהליכי חדלות פירעון כנגד מר זהב ארביב, ואף לא מונה בעל תפקיד בעניינו. עם זאת, הוארך צו עיכוב ההליכים שניתן כנגד מר זהב ארביב ביום 2.1.2023 ב-30 ימים נוספים.

78. לפיכך, ובהתחשב בכך שכלל הכנסותיו של מר זהב ארביב משיווק חלב לחברת טרה הוחזקו ע"י הח"מ מכוח המחאת זכות ועיקול שהוטלו בהליך דנן, באופן שאינו מאפשר רכישת מזון פרות באופן עצמאי ע"י הרפתן, אזי כי חיוני להבטיח את המשך פעילות המשק, בין היתר לצורך פירעון חובותיו של מר זהב ארביב לאגודה, שכאמור מגיעים לכדי מיליוני שקלים.

79. על כן ביום 31.1.2023 הוגשה ע"י הח"מ בקשה מוסכמת מטעמו ומטעם ב"כ זהב ארביב, עוה"ד ארז חבר, לפיה יעביר המפרק מתוך הכספים שהועברו אליו מחברת טרה בתקופת ההסדר, תשלום עבור המזון לפרות ישירות לספקי המזון, בכפוף לביצוע האספקה והמצאת חשבונית כדין. כלל ההוצאות הנדרשות לשם ייצור החלב נותחו ואושרו ע"י נציג KCR, שהנה חברה המתמחה בהבראת חברות ואינה קשורה לניהול משק החלב קודם לקריסת האגודה. החברה צרפה לכל בקשה תקציב הוצאות שאושר על ידה.

80. ביום 12.2.2023 פנו הח"מ וב"כ זהב ארביב בבקשה נוספת ודומה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וזאת בשל המשך התקיימות הנסיבות המצדיקות מתווה מן הסיבות שפיתח הח"מ בבקשותיו הקודמות בהקשר זה. במסגרת בקשה זו, נתבקשה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות לאשר למפרק לבצע תשלום נוסף לצורך רכישת מזון פרות והוצאות תברואה אשר נדרשו למר זהב ארביב, וזאת לתקופה של 14 ימים נוספים. ביום 13.2.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור הבקשה המוסכמת המתוארת לעיל.

81. בהמשך לכך, ביום 27.2.2023 הגיש הח"מ בקשה מוסכמת נוספת מטעמו ומטעם ב"כ זהב ארביב לביצוע תשלום נוסף לשם רכישת מזון פרות במשקו של מר זהב ארביב לתקופה נוספת בת 7 ימים, וביום 28.2.2023 אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות בהחלטתה למפרק להעביר תשלום מתוך קופת הפירוק בעד תשלום לספקי המזון לרפתו של מר זהב ארביב.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 28.2.2023 מצ"ב **כנספח 9**.

82. בנוסף, ביום 8.3.2023 הגישו הח"מ וב"כ זהב ארביב, עוה"ד ליאור דגן, בקשה מוסכמת לאישור תשלום הוצאות מזון פרות ושכר עובדים מתוך תקבולי טרה שבידי מפרק האגודה וזאת לפרק זמן של 7 ימים נוספים, קרי עד ליום 14.3.2023. בהחלטתה מיום 9.3.2023 אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות את שביקשו הח"מ וב"כ מר זהב ארביב כמתואר לעיל.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 9.3.2023 מצ"ב **כנספח 10**.

83. ביום 15.3.2023 הוגשה בקשה מוסכמת דומה נוספת מטעם הח"מ וב"כ זהב ארביב לתשלום הוצאות רפתו של מר ארביב לכבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וזאת לפרק זמן של 10 ימים נוספים, קרי עד ליום 26.3.2023. בהחלטתה מיום 15.3.2023 אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות את המבוקש.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 15.3.2023 מצ"ב **כנספח 11**.

84. עוד יוזכר, כי ביום 31.1.2023 הורתה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות על אישור בקשה מוסכמת מטעם הח"מ, ב"כ זהב ארביב, עוה"ד ארז חבר, ועוה"ד אורי גאון בתפקידו כנאמן חברה משני סחר וגידול בקר בע"מ (בפירוק), לאישור תשלום לנאמן חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ (בפירוק) סך של 345,000 ₪ מתוך התקבולים שהועברו לידי הח"מ ע"י טרה בגין אספקת החלב ע"י מר זהב ארביב.

85. בהחלטתה מיום 31.1.2023, אישרה כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות כי הח"מ ישפה את הנאמן של חברת משני סחר וגידול בקר בע"מ (בפירוק) ע"ס 345,000 ₪ כהחזר בעד הוצאות מחיית משק החלב של רפתו של מר זהב ארביב שהוציא הנאמן עוה"ד אורי גאון.

העתק החלטת כבי' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 31.1.2023 מצ"ב **כנספח 12**.

3.ד. פיזור "איחוד העוסקים" במע"מ

86. כאמור לעיל, האגודה שימשה כאיחוד עוסקים לצרכי מע"מ ואיגדה בתוכה כ-150 עוסקים. במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים סיפקה האגודה בין היתר שירותי הנהלת חשבונות. האגודה דיווחה למע"מ במאוחד עבור כל העוסקים בניכוי תשומותיהם. האגודה היא אשר הנפיקה את החשבונות עבור כל עוסק, כל העוסקים הפקידו התקבולים מלקוחותיהם לחשבונות האגודה.

87. עקב היקלעות האגודה להליכי פירוק, נקלעו העוסקים השונים למצוקה שכן לא היה ניתן ולהמשיך לספק להם את אותם שירותים, ולא היה בידם לנהל עסקיהם באופן עצמאי עד לשחרורם מאיחוד העוסקים. למשרדו של המפרק פנו עוסקים רבים בבקשה להתנתק מאיחוד העוסקים ולהתנהל ישירות בנפרד בכל הנוגע להנהלת חשבונותיהם מול מע"מ.

88. עם מינויו ערך המפרק בדיקה בדבר מהות שירותים שסיפקה האגודה כאיחוד עוסקים, וכן ערך המפרק שיחות עם מנהלת מחלקת פירוקים במע"מ, עו"ד אורית רם.

89. לאחר בדיקותיו הגיע המפרק למסקנה כי אין בידי האגודה לספק את אותם שירותים שסיפק עובר לצו הפירוק, ובשיחות עם מע"מ העלה את האפשרות לפזר את תיק איחוד העוסקים ולתת לכל העוסק שיבקש להתנהל בנפרד מול מע"מ.

90. ביום 10.01.2023 עתר המפרק בבקשה לפיזור תיק איחוד העוסקים, מן הטעם העיקרי כי יש לאפשר לעוסקים למזער נזקיהם ולאפשר להם לנהל להמשיך לנהל את עסקם בנפרד מהאגודה בהעדר אפשרות של האגודה לספק להם שירותים. בבקשתו, הבהיר המפרק כי אין בפיזור התיק כדי לפטור מי מהעוסקים בגין התחייבויות למע"מ עבור התקופה בה היו באיחוד העוסקים. ביום 11.01.2023 אישרה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות את בקשת המפרק.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 11.1.2023 מצ"ב **כנספח 13**.

91. החל ממועד מתן ההחלטה, העוסקים אשר ביקשו להמשיך פעילותם העסקית בנפרד מהאגודה היו רשאים לפנות למע"מ ולהתנהל במישרין מול רשויות המס ומס הכנסה.

92. יצוין, כי בתחילה הוערמו קשיים על העוסקים השונים ונדרש אישורו של המפרק בכתב לכל עוסק אשר ביקש לפתוח עוסק מורשה בנפרק מהאגודה. לאחר שיחות שערך המפרק עם מספר גורמים במע"מ ובעקבות החלטת כב' ע. הרשמת, הופסקה דרישה זו של מע"מ מהמפרק.

ה. הליכים משפטיים מול רשמת האגודות השיתופיות

ה.1. חשבוניות שטרם נגבו

93. כאמור לעיל, במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים האגודה ריכזה את כל הקשור במע"מ ודיווחה במאוחד עבור כל העוסקים בניכוי תשומותיהם. האגודה היא אשר הנפיקה את החשבוניות עבור כל עוסק. כל העוסקים הפקידו התקבולים מלקוחותיהם לחשבונות האגודה, לאחר התחשבות פנימית בגין רכיב מע"מ, כל עוסק היה רשאי למשוך או להשאיר יתרת התקבול מלקוחותיו בחשבון האגודה.

94. כמו כן, כל עוסק היה רשאי להפקיד שיקים דחויים של לקוחותיו בחשבונות האגודה.

95. עד מועד מתן צו הפירוק הונפקו ע"י האגודה חשבוניות שטרם שנגבו וכן הופקדו בחשבונות הבנק שלה שיקים דחויים שטרם הגיע מועד פירעונם.

96. בין המפרק לבין העוסקים התגלעו מחלוקות בשאלת זכויות גבייה של האגודה הן לעניין חשבוניות שטרם נגבו והן לעניין השיקים המופקדים בחשבונות האגודה. כמו כן, התגלעו מחלוקות בשאלת ההתחשבות ברכיב המע"מ של חשבוניות שהונפקו טרם הליכי הפירוק.

97. במהלך חודש ינואר עתרו חלק מהעוסקים בבקשה לכב' הרשמת. במסגרת בקשתם טענו המבקשים לאבחנה בין שני סוגים של חשבוניות: האחת, חשבוניות בגינן התקבל תשלום בשיק דחוי וכרטיס המבקשים בספרי הנהלת החשבונות זוכה בסכום התשלום; השנייה, חשבוניות שהנפיקה האגודה וטרם התקבל התשלום, אשר לא קיבלו ביטוי בכרטיסת המבקשים.

98. ביחס לסוג הראשון של החשבוניות עתרו המבקשים לביצוע "קיצוץ" של סכום של חשבוניות וקבלות, כנגד יתרת זכותם באגודה, וביחס לסוג השני של החשבוניות עתרו המבקשים למתן היתר לגבות את

הכספים בגינת ישירות מלקוחותיהם. המבקשים מתארים בבקשתם מצב קשה במסגרתו עליהם לשאת בעלויות ביצוע עבודות שונות כשאינן כל מקור לשלמן, וחששם כי חוסר יכולת זו עלולה להביא לקריסתם הכלכלית.

99. ביום 15.01.2023 הגיש המפרק תגובתו, לפיה באותו שלב לא ניתן להידרש לבקשת המבקשים ויש להשלים בירור עובדתי ביחס לטענות המבקשים ובדגש על אופי פעילות האגודה ונכסיה.

100. עוד טרם קבלת החלטה בקשר לבקשת העוסקים, ולאור הבהילות של הבקשה וההשלכות שיש בה על העוסקים, פעל המפרק לערוך בדיקות נוספות וערך בירורים נוספים בעניין זה. לאחר השלמת בדיקותיו ביום 21.01.2023, הגיש המפרק בקשה העוסקת בשאלת מעמדם של העוסקים שאינם רשומים כחברי אגודה בפנקס חבריה. כמפורט בבקשה, מחקירות המפרק עולה כי ביחס להוצאות של העוסקים, הייתה אבחנה ברורה בין הרפתנים לבין יתר העוסקים, כאשר ביחס לראשונים כל הוצאותיהם כגון תשלום עבור העובדים, מיסים, מזון לפרות, שירותי וטרינריה, הזרעות וכו', שולמו ע"י האגודה. ביחס ליתר העוסקים, רובם המוחלט שילמו את הוצאותיהם במישרין ולא באמצעות האגודה, פרט לתשלומי מע"מ ששולמו ע"י האגודה.

101. במסגרת הבחינה עלו סוגיות בעניין יחסי הגומלין בין העוסקים השונים לבין האגודה, ושאלת מעמדם של העוסקים. המפרק בחן סוגיות אלה על רקע העובדות הרלוונטיות הנוגעות לאופן התנהלות האגודה והעוסקים בפועל, לכוונה המשתמעת של הצדדים בכל הנוגע להתנהלות זו, ולמהות הפעולות שבוצעו ע"י האגודה ביחס לעוסקים אלה. בחינה זו כללה חקירה פרונטלית של חברי ועד האגודה ופגישות עם עוסקים, פגישה עם יועצה המשפטי של האגודה, וניתוח מסמכי הנהלת החשבונות ומסמכים משפטיים וחשבונאיים נוספים שאותרו על ידי המפרק. ממצאי החקירה נבחנו לאורה של הפסיקה והוראות הדין הרלוונטיות.

102. לאחר בחינה של העובדות והמסמכים שהיו בפניו, הגיע המפרק למסקנה כי יש לאבחן בין שני שירותים שסיפקה האגודה לעוסקים השונים: שירותים במסגרת איחוד העוסקים ושירותי אשראי וחיסכון.

103. לעניין שירותים שהעניקה האגודה במסגרת איחוד עוסקים, הגיע המפרק למסקנה כי לא הייתה כוונת שיתוף בין הצדדים, ויחסייהם הסתכמו בדיווחים והתחשבות בגין רכיב מע"מ. עם הנפקת החשבונית חויב העוסק בסכום המע"מ בכרטסת הנהלת החשבונות הפנימית ועם קבלת התשלום ו/או פירעון השיק נזקף סכום התקבול בכרטסת הנהלת חשבונות של העוסק, לזכותו (כולל רכיב המע"מ). כל עוסק היה זכאי למשוך את הכספים או להשאירם מופקדים בחשבונו באגודה; כל עוסק היה אחראי על גבייה מלקוחותיו; האגודה לא נשאה בהוצאותיהם של העוסקים; כל עוסק התנהל כמשק סגור ללא מעורבות של האגודה; הכנסות העוסקים לא דווחו בדוחותיה הכספיים כהכנסות; העוסקים לא נהנו מרווחיה של האגודה, ולהיפך.

104. המפרק הגיע למסקנה כי אין לראות בחשבוניות שהנפיקה האגודה כנכס שלה, אלא של העוסק שביצע את העבודה/השירות בגינת הופקו. לטעמו של המפרק, ספק אם יש בהוצאת החשבוניות להקים זכות מהותית של האגודה בחשבוניות אלה מכוח פעילותה כאיחוד עוסקים.

105. לפיכך, עתר המפרק כי בכל הנוגע לחשבוניות שהנפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו הן במלואן לקופת הפירוק, ומיד עם גבייתן מהלקוחות יועבר סכומן המלא (בניכוי המע"מ, אשר דווח ע"י האגודה) לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית, בניכוי הוצאות הפירוק.

106. לעניין שירותי אשראי וחיסכון שהעניקה האגודה: מבדיקות המפרק עלה כי האגודה שימשה כמעין "בנק", אליו הפקידו העוסקים או בני משפחותיהם כספים כהשקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסוימת. כלל פעולות אלה בוצעו מחשבונות הבנק של האגודה.

107. ניתן להצביע על שלושה מקורות לפעילותה של האגודה בתחום האשראי: (1) הכנסות של חברים או עוסקים אשר לא משכו יתרת הזכות בכרטיס הנהלת החשבונות; (2) חברים, עוסקים ובני משפחה שביקשו להפקיד כספים באגודה במסגרת שירותי חיסכון אותם הציעה; (3) המחאות עתידיות שהפקידו העוסקים בידי האגודה, אשר הופקדו על ידה בחשבון הבנק שלה.

108. כספי האגודה נוהלו במשותף, כ-"פול" וללא הפרדה, והם אלה שאפשרו לאגודה להעניק אשראי, ואף שועבדו לבנק לטובת נטילת אשראי ע"י האגודה. עובדה זאת אף קיבלה ביטוי בדוחותיה הכספיים של האגודה.

109. על כן, הגיע המפרק למסקנה כי יש לראות בשיקים המופקדים בחשבונות האגודה ככנס של האגודה שלא ניתן להפרידו מיתר כספי האגודה.

110. ביום 21.02.2023 הגיש המפרק הבהרתו ביחס לחשבוניות שטרם נגבו, כי העברת הכספים לעוסק תיעשה רק בכפוף להימצאותו ביתרת זכות.

111. ביום 26.02.2023 התקבלת החלטת כב' הרשמת בבקשת המפרק, המקבלת מסקנות המפרק, לפיה שירותים שהעניקה האגודה במסגרת איחוד העוסקים, אינם מגיעים לכדי שותפות כהגדרתה בפקודת השותפויות [נוסח חדש] תשל"ה-1975. לעניין שיקים וכספים אשר הופקדו בחשבונות האגודה, קבעה כב' רשמת האגודות השיתופיות כי מדובר בנכסי אגודה שלא ניתן להפרידם מיתר כספי האגודה. במסגרת ההחלטה, ניתן היתר למפרק לפעול לגביית החשבוניות והעברת היתרה בניכוי מע"מ ליצרן, וככל שהיצרן מצוי ביתרת החובה לפעול לקיזוז מהכספים להם זכאי היצרן על פי החשבונית את יתרת חובו לאגודה.

העתק החלטת רשמת האגודות השיתופיות מיום 26.02.2023 מצ"ב **כנספח 14**.

112. מאז קבלת ההחלטה פעל המפרק אל מול העוסקים בהתאם לקבוע בה. כתוצאה מכך, הועבר עד כה לידי העוסקים הרלוונטיים סכום כולל של 1,218,081 ₪, לאחר הניכויים המחוייבים.

113. לאחר קבלת החלטת הרשמת עתרו חלקם של העוסקים ביחס לשתי סוגיות. האחת, טענתם כי טרם נידונה בקשתם בעניין זכויותיהם בשיקים שמועד פירעונם טרם הגיע ביום צו הפירוק. השנייה, טענתם כי לאחר החלטת כב' רשמת האגודות השיתופיות המפרק פועל לגבות מהם רכיב מע"מ בכפל.

ה.2. שיקים עתידיים

114. במסגרת בקשה שהוגשה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות טענו מספר עוסקים כי אין הבדל בין חשבוניות שטרם נגבו לבין שיקים העתידיים, ויש להחיל את אותו הכלל ביחס לשיקים עתידיים.

115. ביום 15.3.2023 התקיים בעניין דיון בפני כב' ע. רשמת. במעמד הדיון חזרו המבקשים על טענתם וכן הוסיפו שלא ידעו שהאגודה עושה שימוש בשיקים שהופקדו על ידם לצרכי מתן אשראי או קבלת אשראי או שכספיהם התערבבו בחשבונות האגודה.

116. לאחר קבלת תגובת המפרק וקיום דיון במעמד הצדדים, ביום 18.04.2023 ניתנה החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, הדוחה את בקשת המבקשים, ומנמקת כי בהחלטת כב' רשמת האגודות השיתופיות מיום 26.02.2023 פורט בהרחבה מדוע אין מדובר בגזרה שווה ביחס לשיקים העתידיים. הכספים התערבבו בחשבונות הבנק של האגודה, ועל סמך השיקים ניטל אשראי מהבנק. מדובר בהתנהלות ארוכת שנים שהייתה ידועה לכל הצדדים, ולא הוצגו ראיות שיש בהן לסתור מסקנת המפרק.

העתק החלטת כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות מיום 18.4.2023 מצ"ב **כנספח 15**.

ה.3. ניכוי מע"מ והוצאות פירוק

117. חלקם של עוסקים עתרו לכב' ע. הרשמת בטענה כי בעקבות החלטת הרשמת מיום 26.02.2023 מחויבים הם בכפל מע"מ. לטענתם כרטסת הנהלת חשבונות של כל עוסק ביום הנפקת החשבונית חויבה ברכיב המע"מ ועל כן עם גביית חשבונית ע"י המפרק לא רשאי המפרק לגבות רכיב המע"מ בחשבונית לקופת הפירוק.

118. ביום 28.03.2023 הגיש המפרק תגובתו המפורטת, לפיה אין מדובר בחיוב כפול. עם הנפקת החשבונית חויב העוסק ברכיב המע"מ ועם קבלת התשלום זוכה העוסק ברכיב המע"מ. הסכום שעמד לזכות העוסק הוא סכום התמורה שנתקבלה מהלקוח לפני מע"מ.

119. ביום 26.04.2023 התקבלה החלטת כב' ע. הרשמת, הדוחה בקשת המבקשים (סעיף 4 להחלטה):

"סבורה אני כי עיון בנספחים האמורים די בו כדי לבסס את הטענה כי אין המדובר בחיוב כפול במע"מ ומדובר רק בשיטת רישום החיוב במע"מ בכרטסת העוסק. ניתן להיווכח באופן ברור כי התוצאה היא לחלוטין והעוסק לא מחויב פעמיים. באת כוח המבקשים צירפה חשבונית אולם לא הראתה כיצד בסופו של דבר זוכה העוסק".

120. מכוח סמכותו עפ"י סעיף 48(3)(ה) לפקודה, קבע המפרק כי מכל תקבול המגיע לקופת הפירוק הן כתוצאה מפעילות הרפתות המצוינת לעיל, והן מכוח גביית סכומי החשבוניות העתידיות ינוכו 5% + מע"מ לשם הבטחת תשלום הוצאות הפירוק. במסגרת שורה של בקשות והחלטות אושרה החלטה זו ע"י ע. הרשמת.

העתק החלטת ע. הרשמת מיום 28.3.2023 לדוגמה בעניין זה, מצ"ב **כנספח 16**.

ה.4. הליכים בנוגע לעיקולים

121. כאמור לעיל, בסמוך למועד מינויו ביקש המפרק צווי עיקול זמניים על נכסיהם של מספר חייבים, בהתאם לחובות המצוינים בכרטסות הנה"ח שלהם.

122. ביום 28.12.2022 הוגשה בקשה לביטול צווי העיקול מטעם מר רחמים עמוס, וזאת בהסתמכו על הטענה כי הכרטסות עליהן התבסס המפרק בקשתו להטלת עיקולים מזויפות. בהתאם להחלטת כב' עוזרת הרשמת הגיש המפרק ביום 11.1.2023 את תגובתו לבקשת הביטול, לפיה התנגד המפרק לטענותיו של מר רחמים, ותשובה מטעם עמוס רחמים הוגשה ביום 24.1.2023.

123. בדיון שהתקיים בפני כב' עוזרת הרשמת ביום 16.2.2023, וכן לאור הסכמות שאליהם הגיעו המפרק ובא כוחו של עמוס רחמים, התקבלה החלטת כב' עוזרת הרשמת בדבר הותרת העיקול על מכסות החלב על מכונו, לתקופה של חמישה חודשים, וזאת עד ליום 15.7.2023. כן נקבע כי מר רחמים יעזור ויסייע למפרק לבחון את הטענה בדבר היעדר חוב של רחמים לאגודה. כן הוחלט על ביטול כלל העיקולים הזמניים הנותרים על שמו של רחמים. המפרק פועל בהתאם להסכמה זו, ובוחן את חוב.

ו. גבייה

ו.1. בחינה ותיקוף של נתוני הנה"ח וקיום פגישות עם חייבים

124. כאמור לעיל, פעילותם העסקית של העוסקים נעשתה באמצעות האגודה, כאשר התקבולים מפעילותם העסקית הועברו לקופת האגודה, הרישום בוצע באופן המאפשר שיוך של כל תקבול לעוסק ספציפי, והדבר קיבל ביטוי בכרטסות הנה"ח של האגודה. כלומר, העוסקים זוכו בסכומים אלה, ולאחר התחשבות בגין רכיב המע"מ, נהגו הם למשוך מהחשבון כספים בהתאם ליתרתם, ולשלם את הוצאותיהם באופן ישיר.

125. ממועד מינויו, רו"ח גזית וצוותו פועלים בשיתוף פעולה עם רו"ח שמעון דבש אשר טיפל באגודה טרם פירוקה, באופן אינטנסיבי לבחינת מצבה החשבונאי של האגודה, תקינות ואמינות כרטסות הנה"ח, וביצוע כלל הפעולות הנדרשות לשם עמידה בהוראות החוק בכל הנוגע לדיווח לרשויות מע"מ, וכד'.

126. כזכור, תחילתם של הליכי פירוק בטענות למעילה בכספי האגודה. עם מינויו של הח"מ העלו חלק מחברי איחוד העוסקים המאוגדים תחת האגודה חששות בדבר אופן ניהול כרטסות הנהלת החשבונות ואמינותן. לאור החשש שהביעו חברי איחוד העוסקים, נדרשה זהירות ורגישות רבה מולם, ובדיקה דקדקנית של ספרי הנהלת חשבונות של האגודה.

127. בשלב הראשון נדרשו המפרק וצוותו לבצע התאמות של כרטסות הנהלת חשבונות לחודש דצמבר 2022. הנהלת חשבונות לא עודכנה באופן סדיר במהלך חודש זה לאור האירועים שהתרחשו באגודה, היעלמותו של גזבר האגודה ומינוי ועד ממונה, אשר הובילו בסופו של יום למתן צו פירוק לאגודה ומינויו של הח"מ.

128. החל מחודש ינואר 2023 החל לקיים המפרק פגישות עם חייבים, להציג להם את הנתונים המופיעים בספרי האגודה, וניתנה בידם הזדמנות להסדיר את אופן פירעון חובם. פגישות פרטניות בעניין זה התקיימו ומתקיימות במשרד המפרק, בנוכחות הצוות הרלוונטי ורו"ח גזית. קודם לקיום כל פגישה מקבל כל עוסק וכל חבר את מסמכי הנהלת החשבונות הרלוונטיים אליו, על מנת שיוכל להתייחס אליהם ולקיים דיון יעיל.

129. מבדיקות המפרק, וכן בהמשך לפגישות שערך המפרק עם החייבים השונים, ניתן לומר כי ספרי הנהלת חשבונות של האגודה משקפים נאמנה את פעילותם הכלכלית של כל העוסקים, והסתייגויות, ככל שהיו למי מהעוסקים, עניינן בחיובים הנאמדים לכל היותר באלפי ₪ בודדים.

130. לחייבים אשר לא היה כל ספק בדבר יתרת חובם ולא הוצגה על ידם כל הצעה להסדר חוב, הוצאו צווי חיוב בעניינם, מכוח סמכותו של המפרק מכוח סעיף 48(3)(ב) לפקודה. נכון למועד כתיבת שורות אלה, הוצאו 3 צווי חיוב בעניינם של 3 חברים באיחוד העוסקים.

131. למפרק אף פנו מספר חייבים אשר ביקשו להסדיר את חובם בתשלומים עיתיים. בעניין זה יבקש המפרק לציין, כי חלקו הארי של חובם של החייבים שביקשו להגיע להסדר נובע מהלוואות שהעמידה האגודה לחברים בהתאם ללוח תשלומים שסוכם עוד טרם מינויו של המפרק.

132. לכל חייב אשר ביקש להסדיר חובו בתשלומים עיתיים הובהר, כי אישור בקשתו מותנה בשני תנאים מצטברים: בחינת יכולתו הכלכלית בהתאם לתצהיר נכסים שידרש למלא לפי דרישת המפרק ואישור רשמת האגודות השיתופיות. נכון למועד כתיבת שורות אלה, הוגשו לאישורה של כבי רשמת האגודות השיתופיות 3 הסדרים לפריסת חוב, אשר טרם אושרו ועודם תלויים ועומדים עד להשלמת מסמכים מאת החייבים. יובהר, כל חייב אשר מבקש להסדיר חובו בתשלומים עיתיים נדרש להעמיד בטחונות להנחת דעתו של המפרק, לרבות בגין כל חוב עתידי, ככל שיתברר כי קיים כזה, לאחר מיצוי כלל הבדיקות והחקירות. כמו כן, אין הסדרי הפריסה כוללים ויתור על חלק כלשהו מהחוב.

133. בעניין זה יובהר, כי ככל שלא יימסרו המסמכים הנדרשים בתוך פרק זמן סביר, בכוונת המפרק לפעול להוצאת צווי חיוב בעניינם של החייבים הרלוונטיים ולפעול למימוש צו החיוב בהתאם להוראות הדין.

134. לאור קשיים שהתעוררו בהתנהלות האגודה בסמוך לפני פירוקה, כרטסות הנהלת החשבונות לא עודכנו מחודש ינואר 2023, ולא בוצעו התאמות בנקים. בנוסף התגעלו מספר קשיים כגון: אי הסדרת תשלום לספקית האינטרנט, וכתוצאה מכך קשיים בגישה למחשבי האגודה וספרי הנהלת החשבונות; קשיים במתן היתר צפייה בחשבונות הבנק עובר למינוי המפרק ולאחר מינויו להנהלת החשבונות, ועוד. חלקם של העוסקים המצויים ביתרות חובה מסרו כי שיקים ותקבולים של לקוחותיהם נפרעים בחשבונות האגודה ויש להפחיתם מיתרות החובה שלהם.

135. במהלך חודש אפריל הושלמו התאמות הבנקים ועודכנו הכרטסות בהתאם. בימים אלה עורך המפרק פגישות הסדרה אחרונות עם החייבים השונים, ובמידת הצורך יוצאו צווי חיוב. לחלופין, ייערכו הסדרי פריסה המותנים בבדיקת יכולת כלכלית, מתן בטחונות להנחת דעתו של המפרק ואישורה של כבי רשמת האגודות השיתופיות.

136. יצוין, כי עפ"י נתוני הנהלת החשבונות של האגודה בעת הפירוק, היקף חובות החייבים לאגודה בנטרול חובותיהם של מר זהב ארביב וחברת משני (אליהם נתייחס בנפרד בהמשך) עומד על כ- 25 מיליון ₪.

2.1. גביית שיקים שלא כובדו

137. כאמור, עם מינויו פעל הח"מ לביצוע פעולות גבייה לחשבון הנאמנות הייעודי שפתח לשם כך, במספר מישורים.

138. כך, שיקים דחויים שהופקדו בחשבון האגודה בבנק הבינלאומי הראשון לישראל בע"מ הועברו לחשבון הנאמנות שפתח הח"מ. חלק בלתי מבוטל משיקים אלו חזר מסיבות ביטול שונות או בשל העדר כיסוי

- מספיק. במקביל, פנה הח"מ לבנק לאומי לישראל בע"מ בבקשה להעביר לחזקתו שיקים אשר הופקדו בחשבון האגודה ואשר זמן פירעונם טרם הגיע.
139. משהחזיק בשיקים לפקודת האגודה כאמור, בין אם מדובר בשיקים שמועד פירעונם כבר הגיע ובין אם לאו, החל המפרק להפקידם בחשבון הנאמנות באופן שוטף.
140. נכון למועד הגשת דו"ח זה, סך השיקים הבלתי סחירים לפקודת האגודה אשר הגיע מועד פירעונם והופקדו לחשבון הנאמנות שמנהל הח"מ, עומד ע"ס של כ-6,272,651 ₪.
141. הסכום הנקוב לעיל כולל שיקים רבים אשר לא כובדו מסיבות שונות, כשהשכיחות שבהן היא בשל העדר כיסוי מספיק ובשל הוראות ביטול שנתקבלו ביחס לחלק מהם.
142. בסך הכול, סך השיקים שהופקדו בחשבון הנאמנות ולא כובדו, עומד, נכון למועד כתיבת שורות אלה, ע"ס של כ-4,359,533 ₪.
143. בקשר לשיקים החוזרים, פועל הח"מ בימים אלה באופן נמרץ לגבייתם.
144. לשם כך, שלח הח"מ מכתבי התראה טרם נקיטת הליכים בלשכות הוצאה לפועל לפי הוראות חוק ההוצאה לפועל, התשכ"ז-1967 למספר בלתי מבוטל של גורמים. במכתבי התראה אלה צוין סכום החוב בגין שיקים שכבר חזרו, כמו גם פירוט ביחס לשיקים עתידיים של אותו מושך בהם מחזיק הח"מ.
- העתק מכתב התראה לדוגמא לביצוע שטר בהתאם להוראות חוק ההוצאה לפועל (מושחר) מצ"ב **כנספת 17**.
145. נכון למועד כתיבת שורות אלה, נשלחו מכתבי התראה כאמור בקשר לשיקים שלא כובדו בעת שהופקדו בחשבון הנאמנות של האגודה, ע"ס כולל של כ-2,594,995 ₪.
146. בהתאם להוראות החוק, במידה ולא תתקבלנה תשובות בתוך 30 ימים בקשר למכתבי ההתראה האמורים, יהיה הח"מ רשאי לפנות להוצאה לפועל בבקשה לביצוע שטר.
147. בקשר למרבית מכתבי ההתראה שנשלחו טרם חלפו 30 הימים כפי שדורשות הוראות הדין, והח"מ יפעל לפתוח הליכי גבייה בלשכות ההוצאה לפועל בקשר לכל מושך אשר הח"מ מחזיק בשיקים שלו אשר לא נפרעו, וכן ביחס לשיקים עתידיים של בעלי חשבונות מוגבלים.
148. ראוי לציין, כי רבים מן השיקים שלא כובדו בוטלו בהוראה של היצרנים שלטובתם נמסרו השיקים. חלק מן היצרנים ביקשו מלקוחותיהם לבטל את השיקים שנמסרו בעבר לאגודה, וערכו עמם התחשבות חיצונית ונפרדת. מובן כי אין בכך כדי לחייב את האגודה, והמפרק יפעל לגביית כלל השיקים החוזרים, לשם פירעון חובות האגודה.
149. הח"מ ישוב ויעדכן את כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בדבר מצב הדברים ביחס למיצוי ומימוש של זכויות האגודה באמצעות נקיטת הליכי גבייה כאמור, ובהתאם לדין.
150. בנוסף לשיקים, בחזקת הח"מ מספר בלתי מבוטל של חשבונות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה.
151. בהמשך להחלטת רשמת האגודות השיתופיות מיום 26.2.2023 אשר תוארה בפרק ה' לעיל, החל הח"מ לפעול אל מול גורמים רלוונטיים לשם גביית הסכומים הנקובים בחשבונות שטרם שולמו לפקודת האגודה.

152. נכון למועד כתיבת שורות אלה, פועל הח"מ לגבייה של כמאה אלף ₪ במסגרת חשבוניות שטרם שולמו.
153. הח"מ ימשיך ויפעל בנחישות למיצוי זכויות הגבייה של האגודה גם במישור זה, ויעדכן.

3.1. הסדרי פריסה עם חייבים

154. כמפורט בדו"ח זה, החל ממועד מינויו למפרק האגודה, החל הוא בסדרת פגישות עם החייבים השונים לאגודה. במסגרת אותן פגישות הוצגו לחייבים כרטסות הנהלת החשבונות שלהם באגודה כפי שנוהלו קודם למינויו של הח"מ, לפיהן נקבע למעשה מי מחברי האגודה מצוי ביתרת חובה כלפיה, ומי ביתרת זכות.

155. בהמשך לפגישות אלו, הגיע הח"מ להסכמה מותנית ביחס לשלושה הסדרי חוב נפרדים עבור שלושה חייבים שונים, שהיקף חובם הכולל עומד על כ-4,209,727 ₪.

156. הסדרי החוב, ככלל, כוללים מנגנונים להבטחת פירעון **מלא חובותיהם** של החייבים, ואישורם הותנה באישור כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות, וכן **בבחינת יכולתם הכלכלית של העוסקים** אשר תיבחן באמצעות טופס הצהרת נכסים שהחייבים נתבקשו למלא.

העתק טופס הצהרת נכסים אשר החייבים נתבקשו החייבים למלא לבחינת יכולתם הכלכלית מצ"ב **נספח 18**.

157. ביום 29.3.2023 הורתה כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות כי תנאי לאישור הסדרי החוב הוא העברת פירוט אודות נכסים או מקורות הכנסה שיש לאותם חייבים, לרבות היכולות לממשם לצורך תשלום חובם.

158. נכון למועד כתיבת שורות אלה, התקבל בידי הח"מ מידע חלקי בלבד באשר ליכולתם הכלכלית של החייבים הנידונים, והוא פועל להשלמת הפרטים, לטובת העברתם לעיונה של כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות וקבלת אישורה להסדרי הפריסה שגובשו.

159. יובהר, כי הסדרי החוב המוצעים כפופים לקבלת בטוחות אשר יניחו את דעתו של המפרק, ובכלל כד שטר חוב והמחאת זכות בלתי חוזרת.

ז. כספים

ז.1. מצב קופת הנאמנות – דוח תקבולים ותשלומים

160. נכון ליום 14.5.2023 התקבלו בחשבון הנאמנות 25,175,615 ₪. סכום זה כולל גם את תקבולים שמקורם בפעילות הרפתות לאחר מועד מתן צו הפירוק, כמתואר בפרק ד' לעיל. סכומים אלה אינם חלק מנכסי האגודה ולא ישמשו לפירעון חובותיה, והשימוש בהם בוצע בהתאם למתווה ההפעלה שקיבל את אישור ע. הרשמת.

161. סך התשלומים שהוצאו במהלך הפירוק – לרבות במסגרת מתווה הפעלת הרפתות - עומד על 16,523,880 ₪, כמפורט בדו"ח, ובהתאם לבקשות שהוגשו לע. הרשמת לאישור תשלומים ספציפיים. ההוצאות אינן כוללות את שכר טרחת המפרק, שטרם התבקש.

162. סך הכספים המצויים בחשבון הנאמנות נכון למועד הגשת דו"ח זה עומד על 8,651,735 ₪.

דו"ח תקבולים ותשלומים ליום 14.5.2023 מצ"ב כנסת 19.

2.ז. התקשרות עם רו"ח לשם עריכת דוחות כספיים

163. במקביל לבחינת מצבה החשבונאית וטיפול בהנה"ח של האגודה, לשם עמידה בהוראות הדין בכל הנוגע לדיווח לרשויות המס והכנת דו"חות כספיים מבוקרים לשנים 2021-2022, פנה רו"ח גזית לקבלת הצעות מחיר מארבעה רו"ח שונים.

164. ביום 9.2.2023 הוגשה בקשה לאישור התקשרות עם משרד רו"ח הכוללת את הצעות המחיר כאמור לעיל, וביום 26.2.2023 אישרה כב' עוזרת הרשמת את ההתקשרות עם משרד רו"ח רוזנבלום, הולצמן ושות'.

165. נכון למועד כתיבת שורות אלה, דוחותיה הכספיים של האגודה לשנת 2021 מוכנים והעבודה על דוחותיה הכספיים לשנת 2022 נמצאת בעיצומה.

3.ז. דיווחים ותשלומים למע"מ

166. במהלך חודש מאי הושלמה עריכת הדוחות בגין הכנסות האגודה מאז מועד מתן צו הפירוק, והוגשו הדיווחים הנדרשים לרשות המיסים.

167. בהתאם לדוחות שהוגשו לרשויות מע"מ, הופקו שוברי תשלום בסך כולל של 161,335 ₪ בגין הכנסות בחודשים דצמבר 2023 (אחרי מועד צו הפירוק), פברואר ומרץ 2023. בגין חודש ינואר מתנהל בירור מול רשות המסים בשל בעיה בהגשת הדיווח בשל סטטוס האגודה. העניין מטופל ע"י רו"ח דבש בסיוע צוות המפרק. המפרק יבצע את התשלום בימים הקרובים.

168. כמו כן הוגש דו"ח למע"מ בגין הכנסות האגודה קודם למועד מתן צו הפירוק. סכום החוב עפ"י הדו"ח עומד על 1,309,781 ₪, אולם הוא לא ישולם עתה ע"י המפרק בהיותו "חוב עבר", אשר רשות המסים צפויה להגיש תביעת חוב בגינו.

169. עוד יצוין, כי מתנהל מול מע"מ הליך במסגרתו ביקש המפרק לאפשר לו להנפיק חשבוניות ע"י האגודה בגין תקבולים ששולמו קודם למועד מתן צו הפירוק. מאחר שמדובר במהלך חריג הדורש אישורים של גורמים מקצועיים ברשות המסים, ההליך אורך זמן רב. המפרק פועל בעניין והובטח לו כי החלטה בעניין תתקבל בקרוב.

170. עוד פועל המפרק, באמצעות רו"ח דבש, לקבלת אישור על פטור מניכוי מס במקור בנוגע לאגודה.

ח. חובות האגודה

ח.1. סה"כ תביעות חוב שהוגשו

171. בהתאם להוראות סעיף 15 לתקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984, המועד להגשת תביעות חוב מטעם נושי האגודה הינו כ-60 יום מתאריך פרסום צו הפירוק.

172. בהתאם פרסם המפרק הודעה על הגשת תביעות החוב, במסגרתו נקבע המועד האחרון להגשת תביעות החוב. להודעה צורף טופס הוכחת חוב, וכן כתובת תיבת הדואר האלקטרוני הייעודית שנפתחה לצורך הגשת תביעות החוב.

173. יצוין כי חלק מהנושים הגישו תביעות חוב לאחר המועד האחרון להגשה. חלק מתביעות אלו הוגשו לאחר קבלת ארכה או בצירוף בקשה לארכה.

174. נכון למועד הגשת הדו"ח, הוגשו למפרק כ-134 תביעות חוב, בסך של כ-135,783,340 ₪. בנוסף הוגשו מספר תביעות חוב מותנות על סך של 4,654,668 ₪. מתוך סך תביעות החוב, סך של 113,591 ₪ נתבע בדין קדימה, כאשר נושה אחד טוען לחובות מובטחים.

העתק טבלת תביעות החוב מצ"ב **כנספח 20**.

ח.2. ניתוח תביעות החוב

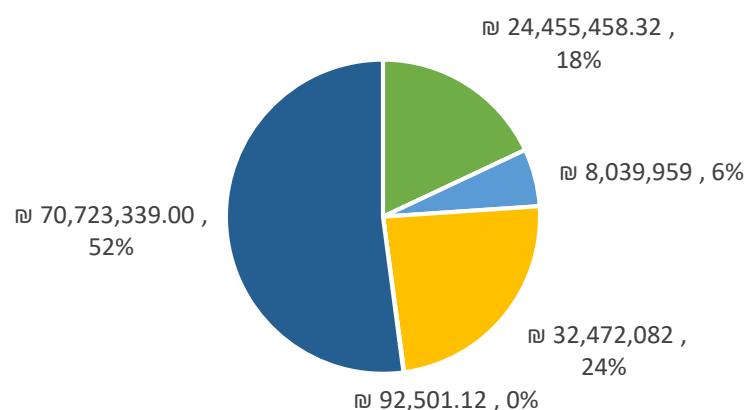
175. מניתוח כללי וראשוני של תביעות החוב עולים הממצאים הבאים:

175.1. מתוך כלל תביעות החוב, כ-88 תביעות חוב הוגשו מטעם העוסקים (יצרנים ורפתנים) בסך כולל של כ-70,723,339 ₪;

175.2. הוגשו 3 תביעות חוב מטעם הבנקים, בסך כולל של 8,039,959 ₪ ו-18 תביעות חוב מטעם גופים המעניקים אשראי חוץ בנקאי, בסך כולל של 32,472,082 ₪.

175.3. כ-20 תביעות חוב הוגשו מטעם ספקים של האגודה, בסך של 24,455,458 ₪. כן הוגשו 5 תביעות חוב מטעם עובדים בסך 92,501 ₪; בהתאם לתרשים הבא:

התפלגות תביעות חוב



176. יצוין, כי תביעות החוב של הגופים המעניקים אשראי חוץ בנקאי הוגשו בגין עסקאות ניכיון שיקים. האגודה משכה שיקים עתידיים ונתנה אותם לעוסקים שביקשו זאת ממנה – כהלוואה או כהקדמת תשלומים, ואלו ביצעו הסבה של השיקים לטובת נותני האשראי החוץ בנקאי, לשם ביצוע עסקת הניכיון ומשיכת הכספים במזומן. בעסקת ניכיון נוהגים הגופים הפיננסיים להחתים את מקבלי המזומן על שטר חוב, ולפיכך במקרים רבים מדובר בנושים אשר פועלים הן מול האגודה – כמושכת השיקים – והן מול העוסק שביצע באמצעותם את עסקת הניכיון.

177. מבחינת העתקי השיקים שצורפו לתביעות החוב של הגופים העוסקים בהענקת אשראי חוץ בנקאי עולה כי ישנם כ- 25 יצרנים שערכו עסקאות ניכיון מול גופים אלה, בהיקפים שונים. הגורם שניכה את מירב השיקים בסכום הגדול ביותר, הנה חב' משני.

178. עוד יובהר כי בנק לאומי הגיש תביעת חוב שעיקרה אי פירעון הלוואה שנטלה האגודה. הלוואה זו עמדה במקור על סך של 15 מיליון ₪, והיא נפרעה באופן סדיר לאורך מספר שנים. כנגד הלוואה ניתנו לבנק מספר בטחונות, ובהם שעבוד שוטף על המחאות לפירעון, וכן פיקדונות כספיים של האגודה בהיקף של כ- 5 מיליון ₪. פיקדונות אלה מומשו ע"י הבנק ערב מועד מתן צו הפירוק. עוד על מערכת היחסים בין האגודה לבנק לאומי ולעוסקים בפרק החקירות בהמשך דו"ח זה.

179. יודגש כי בשלב זה מדובר במצבת הנשייה הנטענת בלבד. תביעות החוב טרם נבדקו, ואלו יבדקו בהמשך, בהתאם להוראות הדין.

ט. הליכים משפטיים

180. במסגרת הליך הפירוק, מייצג המפרק את האגודה במסגרת מספר הליכים משפטיים, כאשר שני ההליכים המרכזיים הם הליכים לפי חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018, לשני החייבים הגדולים של האגודה – חב' משני וזהב ארביב.

ט.1. צו פתיחת הליכים משני סחר וגידול בקר בע"מ

181. כאמור לעיל, חברת משני הינה חברה המצויה בבעלותו המלאה של משה ארביב, והינה כשלעצמה אחת מן החייבות העיקריות של האגודה, יחד עם משה וזהב ארביב. פעילותו העסקית של משה ארביב נעשתה באמצעות חב' משני, ובסמיכות לה נוהל משק החלב בבעלותו של אביו זהב, כאשר בהיבטים מסויימים, העסקים היו שלובים זה בזה.

182. המפרק הצטרף כצד להליכים המנוהלים כנגד משני, והשתתף באופן פעיל בשם האגודה לייצוגה בהליכים אלו, כמפורט להלן:

183. ביום 13.12.2022 הגישה חברת צנציפר – חברה ליבוא תבואות ומספוא בע"מ, נושה של חב' משני, בקשה למתן צו פתיחת הליכי חדלות פירעון למשני, בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018, במסגרת חדל"ת (מחוזי מרכז) 30616-12-22 **צנציפר – חברה ליבוא תבואות ומספוא בע"מ נ' משני סחר וגידול בקר בע"מ** (להלן: "**הליך הנושה**"). כמו כן התבקשו סעדים זמניים, לרבות מינוי נאמן זמני, צו הקפאת הליכים זמני צווי איסור דיספוזיציה ועוד.

184. מספר ימים לאחר מכן, ביום 20.12.2022 הגישה משני יחד עם משה וזהב ארביב בקשה לעיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב בעניינם, בהתאם להוראות פרק א'1 לחלק י' לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי (פרק המכונה "תיקון 4" לחוק, הוראת שעה שחוקקה בתקופת הקורונה), וזאת במסגרת חדל"ת (מחוזי מרכז) 42333-12-22 **משני סחר וגידול בקר בע"מ נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי** (להלן: "**הליך החברה**"). כמו כן, התבקשו סעדים זמניים לרבות צו ארעי לאיסור דיספוזיציה בכל נכסי המבקשים, ולכל הפחות בראשי הבקר, בלות הציר, והציוד החקלאי המצויים במשקים 78, 79, ו-80 במושב אחיסמך.
185. בהחלטה מיום 20.12.2022 בהליך הנושה, ניתנו סעדים זמניים למשני, לרבות צו הקפאת הליכים זמני וכן צו איסור פירעון חובות העבר. כמו כן מונה עו"ד אורי גאון כנאמן זמני לחב' משני. כן הורה בית המשפט המחוזי מרכז על הנאמן להגיש דו"ח ראשוני בתוך 14 ימים.
186. בהחלטה מיום 25.12.2022 בהליך החברה, ניתן למשני צו איסור ביצוע דיספוזיציה בכל נכסי החברה, ובכלל כך בנכסים המצויים במשקים 76, 78, 79, ו-80 במושב אחיסמך.
187. במסגרת החלטה מיום 2.1.2023 בהליך החברה נקבע בשני ההליכים דיון בבקשות ליום 23.1.2023. באותה החלטה, ולבקשת הנאמן הזמני עו"ד גאון, ניתן צו ארעי לעיכוב הליכים כנגד זהב ארביב, וזאת עד למתן החלטה אחרת.
188. ביום 22.1.2023 הגיש הנאמן הזמני, עו"ד אורי גאון, דו"ח ביניים. בהתאם לדו"ח, לעמדת הנאמן הזמני, מדובר בתיק חדלות פירעון מורכב מאוד, כאשר הוא מציין כי עסקי משק החלב ועסקיה של משני במשק 78 במושב אחיסמך שלובים ושזורים זה בזה, כאשר לטענתו גם הנשייה חופפת.
189. בהחלטה מיום 22.1.2023 בבש"א 8746/22 **צנציפר – חברה לייבוא תבואות ומספוא בע"מ נ' משני סחר וגידול בקר בע"מ**, הורתה כב' נשיאת בית המשפט העליון על העברת הדיון בהליך החברה לבית המשפט המחוזי בתל אביב, בהתאם להוראות סעיף 78 לחוק בתי המשפט [נוסח משולב], התשמ"ד-1984. לפיכך, בוטל הדיון אשר היה קבוע בבקשות בשני ההליכים ליום 23.1.2023.
190. בהחלטה מיום 25.1.2023 הורתה כב' השופטת נועה גרוסמן בבית המשפט המחוזי בתל אביב כי שני ההליכים הועברו לטיפול המותב. בהתאם לבקשה מוסכמת מטעם הצדדים, הורה בית המשפט בהחלטה נוספת מאותו היום על קביעת דיון ביום 26.1.2023.
191. לדיון שהתקיים ביום 26.1.2023 התייצבו מטעם המפרק באי כוחו, עו"ד מזל מרו, ועו"ד אבנר מלכיס. במסגרת הדיון, ביקש הנאמן, עו"ד גאון לשחרר את כספי העיקולים שהוטלו כזכור לבקשת המפרק בהחלטה של כב' עוזרת הרשמת מיום 18.12.2022. כנגד טענה זו של הנאמן טענה באת כוחו של הנאמן, עו"ד מרו כי המפרק הטיל עיקולים על נכסיהם הפרטיים של זהב ומשה, וכן המפרק מקבל את הכספים מטרה אף מכוח המחאת זכות של **השותפות** בה שותף זהב ארביב, לטובת האגודה, כאשר לא התבקש כל סעד בהליך החברה בנוגע לשותפות, אלא אך ביחס לחברת משני וביחס לזהב ומשה.
192. כמו כן עמדה עו"ד מרו על כך כי הכספים שהועברו לתפעול רפת ארביב ניתנו במעמד של "הוצאות הליך חדלות פירעון", כמפורט לעיל בפרק ד', וכי לא הוצע במסגרת הצעת הסדר החוב בעניינה של משני במסגרת הליך החברה כל מקור מימון לביצוע תוכנית שיקום כלכלי. לפיכך יש להורות על מתן צו פתיחת הליכים, בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון (כמבוקש בבקשת הנושה צנציפר

במסגרת הליך הנושה), ולא לאפשר הליך הסדר חוב, כמבוקש על ידי משני, משה וזהב, במסגרת הליך החברה.

העתק פרוטוקול הדיון בהליך הנושה והליך החברה מיום 26.1.2023 מצ"ב **כנספת 21**.

193. בהחלטה מיום 27.1.2023 קיבל בית המשפט את בקשת הנושה, והורה על **מתן צו פתיחת הליכים למשני**, ומינוי הנאמן עו"ד אורי גאון כנאמן קבוע, וזאת בהתאם להוראות חלק ב' לחוק חדלות פירעון.

194. במסגרת ההחלטה, דחה למעשה בית המשפט את בקשת החברה לעיכוב הליכים לצורך גיבוש הסדר חוב למשני וכן למשה וזהב ארביב. בתוך כך קיבל בית המשפט את עמדת ב"כ המפרק בכל הקשור למקורות המימון הנעדרים מבקשת משני, כאשר אין מתווה ראשני להסדר חוב, בניגוד להוראות החוק הרלוונטיות.

195. כמו כן התייחס בית המשפט למעמדה של השותפות, כאשר ציין כי משק החלב אינו מתנהל במסגרת חברת משני, אלא מופעל על ידי משה וזהב. כן עלה כי המשק מתנהל בצורה של שותפות הכוללת גם את מר ניסים אלגלי, את דוד דבוש, את מרים דהמן ואת אשר גואטה. אלא שהתקבולים שמתקבלים מטרה מעוקלים על ידי המפרק. בעניין זה קבע בית המשפט – תוך שהוא מקבל את עמדת ב"כ המפרק, עו"ד מרו, כי לא הוגשה בקשה לצו פתיחת הליכים לגבי משק החלב ולא הובאה הצעת הסדר בעניינו, אולם בבקשת החברה מתבקשות פעולות ביחס למשק החלב, על אף שאין למשק מעמד של "מבקש" בהליך, ולא ברור מה הסמכות של בית המשפט ליתן הוראות בקשר למשק החלב.

196. באשר לסוגיות העיקוליים, העיר בית המשפט כי לעמדתו סמכות לביטול העיקולים על ידי בית המשפט בהליך זה הינה רק לגבי עיקולים שהוטלו על נכסי החברה, ולא על נכסי השותפות או על נכסים אישיים, כאשר צו פתיחת ההליכים מפקיע רק עיקולים שהוטלו על החברה, ובכך קיבל גם כן את עמדת ב"כ המפרק. כן הורה בית המשפט כי המפרק והנאמן יבואו בדברים ובהסכמות בנוגע להסרת העיקולים שאינם נוגעים למשני.

197. לפיכך, ונוכח מסקנת בית המשפט כי בשלב זה לא ניתן לומר האם פני החברה הם לשיקום או פירוק, הורה בית המשפט על הפעלה זמנית של התאגיד לתקופה של 30 יום. כמו כן, הורה בית המשפט על השארת הצו הזמני לעיכוב הליכים לזהב ארביב על כנו, וזאת לתקופה של 30 יום. יצוין, כי לאחר תום התקופה, פקע הצו.

198. במהלך תקופת ההפעלה הגיש הנאמן, עו"ד גאון, דוחות תקופתיים, כאשר האחרון בהם הוגש ביום 8.5.2023. בהתאם לאמור בדו"ח זה, סבור הנאמן כי אין עוד תוחלת לניסיונות שיקום החברה, וביקש הוא מבית המשפט כי ינתן צו לפירוקה, וכן אישור למכירת כלל נכסיה של החברה. בהתאם להחלטת בית המשפט נקבע דיון בעתירות ליום 22.5.2023.

199. במסגרת הדו"ח מציין הנאמן כי עד למועד הגשת הדו"ח הוגשו כנגד משני 56 תביעות חוב **בסך של 96 מיליון ₪**, וכן חוב מותנה נוסף בסך 22 מיליון ₪, כאשר המועד האחרון להגשת תביעות החוב הינו 14.8.2023. כמו כן ציין הנאמן כי מצוי בקופת הנאמנות סך של כ-4 מיליון ₪.

200. **יצוין כי האגודה, באמצעות המפרק, הגישה ביום 5.5.2023 תביעת חוב כנגד משני בסך של 45,526,936 ₪, מתוכו סך של 22,243,996 ₪ כחוב מותנה.**

201. כן עדכן הנאמן כי עד כה מכר את כלל העגלים של החברה, כ-594 במספר, בתמורה כוללת של 1.6 מיליון ₪ בתוספת מע"מ ובסה"כ 1.872 מיליון ₪. כמו כן פעל הנאמן למכירת החציר שנוותר כנגד תשלום סך של 230 אלש"ח.

202. הנאמן מציין בדו"ח כי עולות אינדיקציות רבות לעירוב נכסים בין משני לבין משק החלב. כפי שיפורט בתת-הפרק הבא, הגיש זהב ארביב, לאחר שפקע צו עיכוב ההליכים הארעי בעניינו, בקשה לעיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב בבית משפט השלום בראשון לציון. אינדיקציות אלו מבוססות, ע"פ הנאמן על קבלת טופס יא' של החברה לשנת 2020¹, טופס שלא היה בידי הנאמן והתקבל בדיו באמצעות רו"ח שמעון דבש לאחרונה, אשר שופך אור על השקעות שביצעה החברה ברפתות של משק החלב בסך של 3.5 מיליון ₪, וכן על נכסים נוספים.

203. לכן, במסגרת דו"ח הנאמן, עתר הוא בבקשה ליתן סעדים בעניין, לרבות הגשת בקשות לאיסור ביצוע דיספוזיציה לבית משפט השלום הדין בעניינו של זהב ארביב. כאמור דיון בבקשות הנאמן קבוע ליום 22.5.2023, אליו יתייצב המפרק.

ט.2. הליך הסדר נושים זהב ארביב

204. לאחר שפקע הצו הארעי לעיכוב הליכים שניתן על ידי בית המשפט המחוזי בהליך החברה בעניינו, פעל זהב ארביב ביום 9.3.2023 להגשת בקשה **אישית** לעיכוב הליכים לשם גיבוש הסדר חוב, בבית משפט השלום בראשון לציון במסגרת חדל"פ (שלום ראש"צ) 20994-03-23 **ארביב נ' הממונה על הליכי חדלות פירעון ושיקום כלכלי**.

205. עניינה של הבקשה הינו קבלת סעדים זמניים למשך 60 יום, לרבות עיכוב הליכים משפטיים והליכי גבייה, ביטול עיקולים, צו מניעה לביצוע סעדים עצמאיים על ידי הנושים לרבות קיזוז, וכן סעדים נוספים והכול לצורך גיבוש הסדר חוב בעניינו. כמו כן התבקש צו להעברת כספים מעוקלים של משק החלב המצויים בידיו של המפרק לידי מנהל ההסדר, תוך סיווגם של כספים אלו כ"הוצאות הליכי חדלות פירעון", אשר יושבו לידי המפרק לפני כל תשלום אחר.

206. טרם הגשת הבקשה על ידי זהב, פעל המפרק לבירור מצבו הכלכלי-המשפטי של זהב ועמד בקשר עם בא כוחו לבחינת הפעולות אשר עתידות להינקט בעניינו. לטענת ב"כ זהב, סך חובותיו של הגיעו לכדי 31 מיליון ₪, אשר האגודה הינה הנושה הגדולה ביותר שלו. לטענתו, היקף החובות האמיתיות של המשק נמוך משמעותית.

207. במסגרת הצעת ההסדר הראשוני, אשר כללה תוכנית הפעלה שגובשה על ידי חברת KCR, הוצגו יתרונות רבים לנושיו של זהב, בראשם המשך פעילות משק החלב, אשר בהתאם לתוכנית הפעלה הינה פעילות רווחית, אשר תפיק רווחים בסך 2.5 מיליון ₪ בשנה, שיופנו לפירעון החובות. הפעלה רווחית זו מותנית בהגעה להסכמי שותפות עם מספר בעלי מכסות חלב, וזאת הן על מנת להשיא את שולי הרווח, והן על מנת לנצל כראוי ובאופן מיטבי את מתקני החליבה ומרכז המזון הקיים במשק ארביב. למיטב ידיעת הח"מ, ארביב פעל וממשיך לפעול לגיבוש הסכמי שותפות כאמור. התמונה המלאה של תכנית

¹ טופס המוגש בהתאם לתקנות מס הכנסה (פחת), 1941, ובו מחושב הפחת המותר בניכוי על פי פקודת מס הכנסה מהכנסות החברה. טופס זה מהווה אינדיקציה לנכסי חברה.

ההפעלה והתועלת הצפויה ממנה יוצגו טרם כינוס אסיפת נושים, אשר תדון בה ותצביע אם לאשרה אם לאו.

208. כאמור לעיל, אחד ממקורות תוכנית ההפעלה התבססו על קבלת צו מבית המשפט אשר מורה למפרק להעביר את כל יתרת הכספים המעוקלים של זהב המצויים בידו ושמקורם בפעילות משק החלב של זהב, לידי מנהל הסדר שימונה ולקבוע בצו כי סכום זה יהיה במעמד של "הוצאות הליכי חדלות פירעון", קרי יוחזרו לידי המפרק לפני כל תשלום אחר מקופת ההסדר.

209. לעמדת המפרק – היות וברור כי נוכח החובות הרבים של זהב (עיקרם חוב לאגודה), והעדר היכולת לפרוע אותם במלואם, אין ספק כי פניו להליך חדלות פירעון כלשהו, בין אם הסדר חוב ובין אם הליך חדלות פירעון מלא בהתאם להוראות חלק ג' לחוק.

210. לעמדת המפרק, ברמה העקרונית, הסדר חוב הכולל הפעלה רווחית המייצרת עודפים שיופנו לפירעון החובות, עשוי להיות עדיף על הליך חדלות פירעון מלא. כמובן שיש לבחון מעשיות ההצעה ואת החלופות הרלוונטיות זו מול זו, לכשתגבש הצעה להסדר נושים ויוצגו כלל הנתונים.

211. בהתאם למסקנות אלו, הוגשה לידי כבי' עוזרת הרשמת ביום 8.3.2023 בקשה חסויה, לפיה, מן הנימוקים שפורטו בה, וחלקם הוצגו לעיל, התבקשה כבי' עוזרת הרשמת לאפשר לחי"מ שלא להתנגד לבקשתו של זהב לעיכוב הליכים, ולאפשר לו להציג הצעה להסדר חוב. בהחלטתה מאותו היום, קיבלה כבי' עוזרת הרשמת את הבקשה.

212. ביום 23.3.2023 התקיים דיון בעניין של הבקשה בבית משפט השלום בראשון לציון. לדיון התייצב אף המפרק. במסגרת הדיון הורה בית המשפט על מתן צו הקפאת הליכים וקבע כי תנוסח פסיקתה שתובא לחתימת בית המשפט ותכלול את כלל הסעדים האופרטיביים שהתבקשו, וזו תובא קודם לעיונו של המפרק וכן ב"כ טרה.

213. פסיקתה זו אכן הוגשה לבית המשפט, לאחר עיונו של המפרק, ונחתמה על ידי בית המשפט ביום 28.3.2023. במסגרת הפסיקתה, ניתנו בין היתר הסעדים הבאים: ניתן צו לעיכוב הליכים לצורך גיבוש הסדר החוב בעניינו של זהב, בוטלו צווי העיקול הזמניים שהוטלו על כספים ו/או זכויות זהב ומשק החלב, בכפוף להסכמת השותפים בשותפות, להעברת התקבולים של טרה ישירות למשק החלב ולא למפרק, מונה מנהל הסדר – עו"ד רואי נגריס, ונקבע מועד אחרון להגשת תביעות חוב בתוך 21 יום, קרי עד ליום 27.4.2023.

214. **בהתאם, הוגשה ביום 27.4.2023 תביעת חוב מטעם האגודה על סך של 33,752,486 ₪.**

215. תביעת החוב מבוססת על מספר מקורות חיוב שונים – סך של 21,927,486 ₪ הנובע מן הצו מיום 28.2.2023 בו קבע המפרק את חובו של זהב, ומבוססת על בחינה חשבונאית של כרטיסות הנהלת החשבונות של זהב באגודה; סך של 750,000 ₪ הנובע משיקים המוחזקים על ידי המפרק וזהב הוא המושך שלהם, אשר לא כובדו כשהופקדו בחשבון הבנק של האגודה בשל אי כיסוי מספיק (א.כ.מ), וכן משיקים נוספים שמשך החייב בסך 7,500,000 ₪ ולא הופקדו בחשבון נוכח העובדה כי חשבון הבנק של זהב הפך מוגבל, ואין ספק כי גם שיקים אלה יסורבו.

216. נכון להיום, אסיפת נושים להצבעה על הסדר החוב שהייתה קבועה ליום 7.5.2023 במשרדו של מנהל ההסדר נדחתה ליום 22.6.2023, כאשר קודם למועד זה תוצג הצעת ההסדר על מנת שהנושים יוכלו לגבש עמדתם. המפרק או באי כוחו ישתתפו באסיפה.

217. נוכח המידע שהתקבל בהתאם לדו"ח האחרון שהוגש על ידי הנאמן של חברת משני, יבחן המפרק בשנית את סיכוייה של תוכנית ההפעלה והצעת ההסדר, וזאת נוכח טענות הנאמן בדבר נכסיה של החברה המעורבים בנכסיו של משק החלב ושל זהב.

218. המפרק ישוב ויפנה לכב' ע. הרשמת בבקשה למתן הנחיותיה, עם התקדמות ההליך.

ט.3. עיכוב הליכים

219. כנגד האגודה התנהלו הליכים משפטיים במספר ערכאות ערב כניסתה להליך הפירוק ביום 14.12.2022. בהתאם הוגשו ברוב ההליכים בקשות לעיכוב הליכים.

220. אחד מן ההליכים שהוגש מטעם קיבוץ גלעד יום לאחר ההחלטה על פירוק האגודה ומינוי הח"מ, ביום 15.12.2023, בבית משפט השלום בבית שאן במסגרת ת"א (שלום בית שאן) 19010-12-22 **קיבוץ גלעד נ' משני סחר וגידול בקר בע"מ ואח'**, הוגשה כנגד משני, משה ארביב וכנגד האגודה.

221. ביום 17.4.2023 הוגשה בקשה לעיכוב הליכים כנגד האגודה, נוכח הסמכות היחידות של רשם האגודות השיתופיות לדון בתביעות המוגשות כנגד האגודה וכן נוכח העובדה כי התובעת בהליך הגישה ביום 18.1.2023 למפרק תביעת חוב כנגד האגודה. בהתאם, ההליכים נגד האגודה עוכבו.

י. חקירות

222. המפרק החל בביצוע חקירות בסמוך לאחר מינויו, בקיום פגישות עם גורמים רלוונטיים, ובאיסוף חומר רב.

223. החל מחודש מרץ 2023 החל המפרק לזמן למתן עדות בפניו שורה של נושאי משרה, עובדים וצדדים קשורים, מכוח סמכותו לפי הפקודה והתקנות. החקירות מתקיימות במשרדי המפרק, בנוכחות צוותו ורו"ח בועז גזית. כל העדויות הנשמעות בפני המפרק מוקלטות ומתומללות בפרוטוקול.

224. עד כה הושקעו עשרות רבות של שעות עבודה בהכנה ובקיום החקירות. חקירות המפרק וגביית העדויות נמצאות בשיאן, ועתידות להימשך בחודשים הקרובים.

225. במסגרת עדויות שנשמעו בפני המפרק, נחקרו תהליכי העבודה באגודה, פעולות נושאי המשרה ובעלי התפקידים השונים, אופן קבלת ההחלטות ורישום פעולות בספרי הנהלת חשבונות של האגודה, טיב ומהות היחסים בין הגורמים השונים, ועוד.

226. הגורמים הנחקרים השונים מציגים גרסאות שונות בנוגע לשורה של נושאים נחקרים. מטבע הדברים, לא נכון יהיה לפרט בשלב זה את זהות הנחקרים, תכני החקירות, השאלות הנבדקות במסגרתן והממצאים העולים מהם. נזכיר כי במקביל לחקירת המפרק, ממשיכה להתבצע חקירה פלילית ע"י משטרת ישראל, אם כי זו מוכוונת להיבטים הפליליים של הפרשה, ככל שישנם.

227. בנוסף, בוחן המפרק היבטים הנוגעים להתקשרות האגודה עם מספר גורמים, ובהם משואות יצחק ובנק לאומי. בכל הנוגע לבנק לאומי, העלו מספר גורמים שורה של טענות בפני המפרק, לפיהן נפלו פגמים מהותיים באופן ההתנהלות בינו ובין האגודה. בתמצית נטען, כי גזבר ומזכיר האגודה מר [REDACTED] פעל בסניף בנק לאומי בו נוהל חשבון האגודה באופן שאינו תואם נהלים תקינים ויחסי בנק-לקוח. נזכיר, כי חלק מחברי האגודה ערבים להלוואה שנטלה האגודה מהבנק (והלוותה חלקים ממנה לכל אחד מהם – גב אל גב להלוואה המרכזית). הבנק פנה לערבים אלה בדרישות לפירעון ההלוואה מכוח ערבותם, וחלק מן החברים העלה בעניין זה טענות בנוגע לתוקף (או עצם) חתימתם על כתבי הערבות. המפרק בוחן את מכלול הטענות והיחסים בין האגודה לבין הבנק.

228. המפרק סבור, כי בשלב זה לא יהיה זה נכון להציג מסקנות או ממצאים חד משמעיים, ויש למצות בעניין זה את הבדיקות ולהמתין להשלמת חקירות ושמיעת כלל עדויות. עם השלמת איסוף מכלול העדויות וחקירת הגורמים המעורבים, יגבש המפרק את ממצאיו והמלצותיו ויצגם לע. הרשמת בדו"ח נפרד.

יא. הקמת אתר ייעודי לפרסום מידע

229. המפרק נמצא בקשר שוטף עם רבים מחברי האגודה והעוסקים. רבים מהם פונים למפרק ולצוותו כדבר שבשגרה, ועם רבים מהם מתקיימים מפגשים פיזיים. כאמור לעיל, המפרק קיים אסיפה כללית בסמוך לאחר מתן צו הפירוק, ובדעתו לערוך אסיפת עדכון נוספת בקרוב, ושוב מפעם לפעם.

230. במקביל, ולנוכח היקפי הפעילות בתיק הפירוק ועובדת היותו מנוהל אל מול כבי"ע. רשמת האגודות השיתופיות מכוח סמכותה בהתאם לפקודת האגודות השיתופיות, עמל הח"מ על פתרונות שונים להגברת השקיפות ביחס למתנהל בהליך, אל מול חברי האגודה וצדדים נוספים בעלי עניין.

231. זאת, גם בהתחשב בכך שבשונה מתיק חדלות פירעון המתנהל בבית משפט, וניתן לעיין בכתבי-בי-דין המוגשים בו באמצעות מערכת "נט המשפט", במקרה דנן הגשת בקשות וקבלת החלטות מתבצעות באמצעות דואר אלקטרוני.

232. על כן, פעל הח"מ להקמת אתר אינטרנט ייעודי שתכליתו הנגשת כתבי-בי-הדין העיקריים בהליך למי שמעוניין בכך, וזאת לשם הגברת שקיפות ההליך והנגישות אליו. האתר הושלם והועלו אליו חומרים רבים. המפרק יעדכן את החומרים המוצגים בו, מפעם לפעם. ניתן להגיע למידע המפורסם דרך אתר המשרד בכתובת: <https://www.agmon-law.co.il> ולהיכנס לתיבה "יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית (בפירוק)" תחת הכותרת "פרסומים ועדכונים", או בקישור הישיר: <https://debt.agmon-law.co.il>

233. לאחר השלמת הקמת אתר האינטרנט הייעודי והעלאת חומרי תיק הפירוק, שלח המפרק הודעת עדכון בנוגע לכך, ברשימת התפוצה שאליה הצטרפו רבים מהעוסקים ומגישי תביעות החוב.

העתק פניית מפרק האגודה לחברי האגודה וגורמים נוספים בקשר להקמת אתר האינטרנט הייעודי מצ"ב **כנסת 22**.

234. יובהר, כי טרם העלאת החומרים לאתר, הושחרו בחלק מכתבי-בי-הדין פרטים מזהים של גורמים אשר מסרו לח"מ מידע לטובת קידום ההליך, וכן פרטיהם של גורמים נוספים שאין מקום לפגוע בפרטיותם.

יב. סיכום והמלצות להמשך

235. כעולה מן האמור לעיל, הליך פירוק האגודה הנו הליך מורכב וסבוך, המחייב השקעת זמן ומשאבים רבים לבחינה של סוגיות רבות והכרעה בהן, וטיפול בשורה של בעיות ומצוקות. אין ספק כי קריסת האגודה גרמה לנזק רב לאנשים ומשפחות רבות, ובשונה מהליך חדלות פירעון "רגיל", כולל הטיפול באירוע זה לא רק התייחסות להיבטים כלכליים גרידא, אלא גם להיבטים קהילתיים ואנושיים מורכבים.

236. כמתואר לעיל, בימים ובשבועות הראשונים לאחר מינויו, עסקו המפרק וצוותו בטיפול בבעיות ה"בוערות", ובמתן מענה לאין ספור פניות של חברים ועוסקים. במסגרת זו, קודמו פתרונות אשר נועדו, בראש ובראשונה, לאפשר לרפתנים ולעוסקים השונים להמשיך לעבוד ולהתפרנס, ללא תלות באגודה.

237. בהמשך, ובחודשים האחרונים ביתר שאת, פועל המפרק למיצוי זכויות האגודה. מאחר שלאגודה אין נכסים פיזיים כלשהם, זכויותיה הן השיקים העתידיים המופקדים בידי המפרק, חובות החייבים כלפיה, וזכויות תביעה עתידיות, ככל שיעלה מן החקירות שיש לנקוט בהן. לפיכך, בכוונת המפרק להמשיך ולפעול באופן אינטנסיבי הן במישור הגביה, והן במישור החקירות.

238. בכל הנוגע למישור הגביה, יפעל המפרק לנקיטה בהליכי גביה בלשכות ההוצל"פ בגין שיקים שנמסרו לאגודה ולא כובדו, וכן יפעל בנמרצות לגביית חובות החייבים לאגודה. במסגרת זו בכוונת המפרק לנקוט כנגד החייבים בכלל ההליכים המשפטיים הנדרשים לשם גביית החובות, לרבות הטלת עיקולים, ניהול הליכי הוצל"פ, ובמקרים הנדרשים אף נקיטה בהליכי חדלות פירעון אישיים. מאידך, במקרים המתאימים והמוצדקים יפנה המפרק לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה לאשר הסדרי פריסת חובות.

239. בהקשר זה יצוין, כי החייבים הגדולים ביותר של האגודה - חב' משני ומר זהב ארביב - מצויים בהליכי חדלות פירעון בעצמם, ויש להביא בחשבון שיכולת הפירעון שלהם מוגבלת והגביה מהם תארך זמן רב. בהקשר של זהב ארביב יש להמתין להצעת ההסדר אותה הוא עומד להציע לנושיו בשבועות הקרובים, ולבחון אותה אל מול החלופה. עם קבלתה ינתח אותה המפרק, יגבש המלצה, ויפנה לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בבקשה למתן הוראות.

240. הפעילות במישור החקירתי נמצאת בעיצומה, ובכוונת המפרק להמשיך ולהעמיק בחודשים הקרובים. כאמור לעיל, עם השלמת תמונת המצב יגיש המפרק לכב' ע. רשמת האגודות השיתופיות דוח נפרד בעניין.

241. מישור נוסף בו יפעל המפרק בחודשים הבאים הוא הכרעה בתביעות חוב. כאמור לעיל, במסגרת ההליך הוגשו למעלה מ-130 תביעות חוב, אשר כל אחת ואחת מהן דורשת בחינה, בדיקה והכרעה. מדובר בהיקף עבודה רב, אשר יהא צורך להשלימה כאשר יצטבר סכום ראוי לחלוקה בקופת הפירוק, ובטרם חלוקתו.

242. הליך הפירוק צפוי לארוך עוד זמן רב. המפרק עושה ויעשה מאמצים רבים על מנת להגדיל ככל הניתן את קופת הפירוק, להכריע בתביעות החוב ולאפשר חלוקת דיבידנד לנושים אשר תביעתם תוכר. עם זאת, וכך מבחיר המפרק לרבים מחברי האגודה והעוסקים הפונים אליו, אין מנוס אלא להתאזר

בסבלנות ולאפשר למפרק להשלים את עבודתו. במונחים של הליכי חדלות פירעון, אנו מצויים עדיין בשלבים המוקדמים של הטיפול בתיק.

243. כב' עוזרת הרשמת מתבקשת לרשום בפניה את האמור בדו"ח. כן מתבקשת כב' עוזרת הרשמת להתיר למפרק לפרסם דו"ח זה (תוך השחרת החלקים החסויים או אלה העשויים לפגוע בפרטיות צדדים שלישיים) באתר האינטרנט היעודי, כך שכלל החברים, העוסקים והנושים יתוודעו למצב ההליך.

244. המפרק ישוב ויעדכן את כב' ע. רשמת האגודות השיתופיות בהתפתחויות המהותיות, ויגיש דוח תקופתי בהתאם להנחייתה.



ד"ר איתי הס, עו"ד
מפרק של יצרנים חקלאיים
אגודה שיתופית חקלאית
בע"מ (בפירוק)

נספח 9

**העתק תביעות החוב שהוגשו על ידי
העותרים (ללא נספחים)**

עמ' 96

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד - 1984

תוספת שניה

(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מספר אגודה 570031237

א. שם הנושה: אבי 210377

ב. ת.ז.ח.פ.: 201664687

ג. כתובת למשלוח דואר: Abva22042@gmail.com

כתובת דואר אלקטרוני:

טלפון: 0537343152

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: 146,764 ₪

ובמילים: ללא ארבעים ושישה אלף שבע מאות ושישה שקלים

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות): מוכס/רגיל/דין קדימה

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

- 10/01/23 ויכוחים מוסכמים יתרות בתאריכים 12-01-22/23
- 2 קבלות של צקים אינצ"ס ונצ"ס לטו נסולז
- 7 קבלות צקים של יצרנים נצ"ס וצ"ס לטו נסולז

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____

[Signature]

חתימת הנושה

10/01/23

תאריך

ביום 10/01/23 הופיעה בפני מרעבי אבי 210377 ת.ז. 201664687 ולאחר שהזרתנו כי עליועה לומר את האמת אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות האמור לעיל.

היום 10

יפית לוסוי אלנלי
עורכת דין
בית לוסוי אלנלי
ע"ד

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984
תוספת שניה
(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בעניין

יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מס' 570031237

שירי מימון לגטאי, עו"ד
מ"ר. 52215
רח' ולסקל 2, רחובות
טל. 077900800 בקו 07-860600

א. שם הנושה: חיים בריגע

ב. ת"ז/ח.פ.: 05469736 05469736

ג. כתובת למשלוח דואר: התאנה 46, אחיסמד

כתובת דואר אלקטרוני: advshiri@gmail.com, mayanbriga@gmail.com

טלפון: 052-3949323

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: 250,287 ₪

ובמילים: מאתיים וחמישים אלף ומאתיים שמונים ושבע ₪.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות) מובטח/ רגיל/דין קדימה.

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

הנ"ל העביר לרשות האגודה ביום 06/12/22 12 שיקים לכרטיס שלו מאת ס דנון ייבוא ושיווק אשר תאריך פרעונם החל מיום 01/01/2023 ומסתיים ביום 01/12/23 כל המחאה בסך של 9,360 ₪ כולל מע"מ ובסה"כ עבור 12 המחאות נדחות בסכום כולל של 112,320 ₪ (בעניין זה הוגשה בקשה לרשמת האגודות השיתופיות לביטול המחאות והעברת התשלום ישירות לידי הנושה- טרם ניתנה החלטת הרשמת).

בנוסף הנושה מצוי ביתרת זכות באגודה בסך של 138,367.57 ₪.

סך כולל של תביעת החוב הוא: 112,320 ₪ + 138,367 ₪ = 250,287 ₪.

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת


חתימת הנושה

16.1.23
תאריך

ביום 16/01/2023 הופיעה בפני מר חיים בריגע ת"ז 05469736 ולאחר שהזהרתיו כי עליו/יה לומר האמת אחרת יהיה/ תהיה צפויה/ לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה את נכונות האמור לעיל.

16.1.23 היום

שירי מימון לגטאי, עו"ד
מ"ר. 52215
רח' ולסקל 2, רחובות
טל. 077900800 בקו 07-860600

טופס הוכחת חוב

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מספר אגודה 570031237

א. שם הנושה: גרבי רוקי ~~057516452~~ 38

ב. ת.ז./ח.פ.: 57516452

ג. כתובת למשלוח דואר: ~~yes~~

כתובת דואר אלקטרוני: yaitgetbi@gmail.com

טלפון: 050-2277882 - 0505542341

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: 429,597 + 654,668 שק"ם עתידיים.
ובמילים: אבן 801 והתרכי מס קפו סוף עתידיים.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות): מובטח/רגיל/דין קדימה קבולתי קאונה
ט"ן 130 טלפון?

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

ש"ן אכאז ברקיס טלפון 48 גבי 228 קאונה.

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____

חתימת הנושה

תאריך

ביוס 057516452 הופיעה בפני מר/גב' פי רוקי ת.ז. _____, ולאחר שהזהרתיו כי עליו/יה לומר את האמת אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות האמור לעיל.

היום _____

שי 057516452
עורך דין
דושין 057516452

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984

תוספת שניה

(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בענין

: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מס' אגודה 570031237

א. שם הנושה: שרה מעתוק

ב. ת"ז: 042186395

ג. כתובת למשלוח דואר: רח' הזית משק 15, אחיסמך

כתובת דואר אלקטרוני: advshiri@gmail.com, matoky16@gmail.com

טלפון: 0506273359, 052-3765635

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: ₪ 317,212.34

ובמילים: שלוש מאות ושבע עשרהומאתיים ושניים עשר אלף ₪.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות) מובטח/ רגיל/דין קדימה.

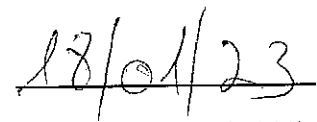
להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

רצ"ב כרטסת יצרנים חקלאיים אגש"ח בע"מ ביתרת זכות.

רצ"ב קבלה מס' 75630 עבור המחאות של חברת חמדיה אשר נמסרו לאגודה וטרם הוצאו חשבוניות בגינן ע"י האגודה. מס בגין מס' המחאות 54452, 54453, 54454, 54455, 54456 (יצוין כי בגין המחאות אילו הוגשה לרשמת האגודות בקשה לביטולם ואנו ממתנינים להחלטה)

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____.


חתימת הנושה


תאריך

ביום 18/01/2023 הופיעה בפני גב' שרה מעתוק ת"ז 042186395 ולאחר שהזהרתני כי עליויה לומר האמת אחרת יהיה/ תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישרה את נכונות האמור לעיל.

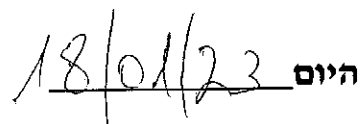
שירי מימון לגטאי, עו"ד

מ.ה. 52215

רח' ומסגל 2, רחובות

טל' 0777900800 פקסי 06007 18-8

שירי מימון לגטאי, עו"ד

 היום

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984

תוספת שניה

(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בעניין

: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מס' אגודה 570031237

א. שם הנושה: חיים לגטווי

ב. ת"ז: 027989094

ג. כתובת למשלוח דואר: התאנה 275 אחיסמך

כתובת דואר אלקטרוני: advshiri@gmail.com

טלפון: 052-4895520, 052-5371414

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: ₪ 564,075.2

ובמילים: חמש מאות שישים וארבע אלף, ושבעים וחמש ₪.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות) מובטח/ רגיל/דין קדימה.

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

1. כרטסת פיקדון "דצמבר ב" ביתרת זכות בסך של 204,988.93 ₪.
2. כרטסת יתרת זכות בסך 304,848.27 ₪
3. יש להוסיף שיק של יצרנים חקלאיים אגש"ח בע"מ בסך 54,238 ₪ שעשוי לחזור ביום 02.02.23.
4. שיק בסך 179,244 ₪ נמצא בחובה בכרטסת – הוגשה בגינו בקשה לביטולו לכבי רשמת האגודות השיתופיות.

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____.

חתימת הנושה

24.1.23

תאריך

ביום 24/01/2023 הופיעה בפני מר חיים לגטווי, ת"ז 027989094 ולאחר שהזהרתיו כי עליו/יה לומר האמת אחרת יהיה/תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה את נכונות האמור לעיל.

שירי מימון לגטאי, עו"ד

מ.ר. 52215

הח. וויטגל 2, תחובות

טל. 0777900800, קוטר 08-8606007

שירי מימון לגטאי, עו"ד

24.1.23 היום

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984

תוספת שניה

(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בעניין

: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מס' אגודה 570031237

א. שם הנושה: עמי לקטוי

ב. ת"ז: 039972443

ג. כתובת למשלוח דואר: הגפן 61, אחיסמך

כתובת דואר אלקטרוני: amilaktvi33@gmail.com, advshiri@gmail.com

טלפון: 050-7898638

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: ₪ 35,285.33

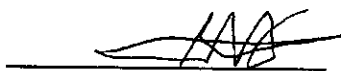
ובמילים: שלושים וחמש אלף ומאתיים שמונים וחמש ₪.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות) מובטח/ רגיל/דין קדימה.

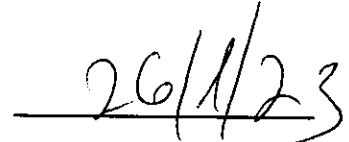
להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

מצ"ב כרטסת ביתרת זכות

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____.

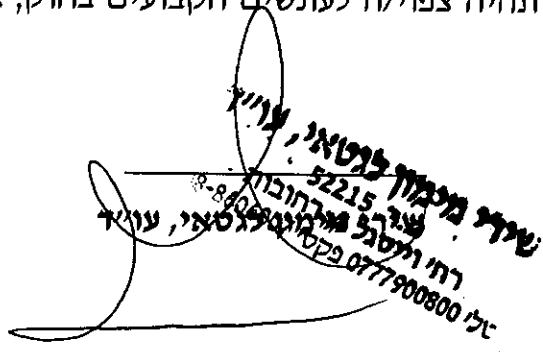


חתימת הנושה

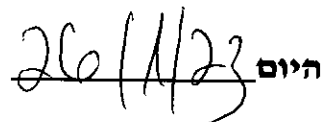


תאריך

ביום 26/01/2023 הופיעה בפני מר עמי לקטוי ת"ז 039972443 ולאחר שהזהרתיו כי עליו/יה לומר האמת אחרת יהיה/ תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה את נכונות האמור לעיל.



שידור מכתב לנאמן, עו"ד
52215
רחי חקלאית
טל 0777900800



היום

טופס הוכחת חוב

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מספר אגודה 570031237

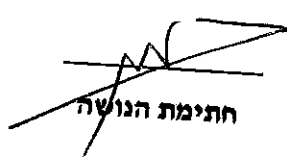
- א. שם הנושה: צוהר מרובי
- ב. ת.ז.ח.פ.: 052118767
- ג. כתובת למשלוח דואר: אילת חוסין 59
- כתובת דואר אלקטרוני: mynayvera@wall.co.il
- טלפון: 053-7823080
- ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: 3,513,213 ₪
- ובמילים: שלוש אלפים חמש מאות וארבע מאות ושישים אלף שקלים
- ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות): מזבט/לדני קדימה

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

כרטיס הנתח ג' 6 הריסוסים

שתי שאלות תשובות הריסוסים אינן שאלון פתוח

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____


חתימת הנושה

121223

תאריך 121223 בעק ארבעה חודשים 52118767 ת.ז. _____, ולאחר שהזהרתיו כי עליו/יה לומר את האמת אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות האמור לעיל.

היום 12.2.23

גזרחה רוט, עו"ד ונוטריון
מ.ר. 10708
משמר אילון טל. 08-772170 פקס 08-772170
שכונת ש.י. שכונת 99782
06-979777

טופס הוכחת חוב

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מספר אגודה 570031237

- א. שם הנושה: גוסס קמיוס
- ב. ת.ז.ח.פ.: 27461423
- ג. כתובת למשלוח דואר: מחנה 2 אשדוד
- ד. כתובת דואר אלקטרוני: אשדוד
- ה. טלפון: 05372823080
- ו. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: 542696
- ז. ובמילים: חמש מאות ארבעים אלף ושישה מאות
- ח. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות): מובטח/גיל/דין קדימה

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

כרטיס קנייה ופיקולט

זרוע שמתן פנים

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____


חתימת הנושה

12/2/23
תאריך

ביום 12.2.23 הופיעה בפני מר/גב' _____ ת.ז. _____, ולאחר שהזחרתנו כי עלויה לומר את האמת אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות האמור לעיל.

12.2.23 היום

אברהם רוט (עריד אינטריוו)
מ.ל. 10708
שמר אילון 100
טל: 08-9797370
99782
06-9797342

טופס הוכחת חוב

בעניין: יצרניים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מספר אגודה 570031237

- א. שם הנושה: רומן חוקי
- ב. ת.ז./ח.פ.: 305279077
- ג. כתובת למשלוח דואר: MUNYAGYUZA WALL, CO. LTD
- ד. כתובת דואר אלקטרוני: מנהל מחלקה 59
- ה. טלפון: 013-4923080
- ו. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתו צו הפירוק: 68,843 ₪
- ז. ובמילים: ששים ושמונה אלף וארבע מאות ושישים שקלים ואלים פרו
- ח. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות): מובטח/רגיל/דין קדימה

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

כרטיס הנחש

ואתה התחבולת עמקן פולס

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____


חתימת הנושה

12/2/23
תאריך

אשראי 305279077

בכנסת 12/2/23 חופיעה בפני מר/גב' _____, ת.ז. _____, ולאחר שהוזהרתני כי עליה לומר את האמת אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות האמור לעיל.

היום 12.2.23

אברהם רוט, עו"ד בצטריון
מ.מ. 10708
משמר איילון 106 ד.ני.ט.שון 99782
ט.פ. 08-9797170 פקס: 06-0797742

טופס הוכחת חוב

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מספר אגודה 570031237

א. שם הנושה: רחמי ציסק

ב. ת.ז.ח.פ.: 305738247

ג. כתובת למשלוח דואר: שטח החנויות 8 מושב אהיסק

כתובת דואר אלקטרוני: shitadishok222@gmail.com

טלפון: 0525003173 / 0542469008

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: 43,697 ₪ (שלוסר)
ובמילים: ארבעים אלפים אל

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות): מובטח/רגיל/דין קדימה

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

תסבנות שטרם נשלמו + תסבנות שסולמו + תסבנות שצוק קבלים
+ צקום חוצרים + צום יוקוים במקור + כרסמת ציוסיה

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת

9.2.23

תאריך

רחמי ציסק

חתימת הנושה

305738247

רחמי ציסק

ביום 9.2.23 חופיעה בפני מרגבי רחמי ציסק, ת.ז. 305738247, ולאחר שחזרתיו כי עליו היה לומר את האמת אחרת יהיה צפוי לעונשים חקבועים בחוק, אישר את נכונות האמור לעיל.

9.2.23

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984

תוספת שניה

(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בעניין

: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מס' אגודה 570031237

א. שם הנושה: אסף זרדאב

ב. ת"ז: 305179384

ג. כתובת למשלוח דואר: הזית 221, מושב אחיסמך

כתובת דואר אלקטרוני: advshiri@gmail.com

טלפון: 053-7210964.

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: לא סופי ₪

ובמילים: לא סופי ₪.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות) מובטח/ רגיל/דין קדימה.

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

מצ"ב פירוט החוב + מסמכים

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____.



חתימת הנושה

23/04/23

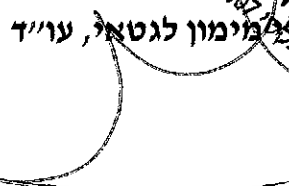
תאריך

ביום 23/04/2023 הופיעה בפני מר אסף זרדאב ת"ז 305179384 ולאחר שהזהרתיו

כי עליו יהיה לומר האמת אחרת יהיה/ תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק,

אישר/ה את נכונות האמור לעיל.

שירי מימון לגטאי, עו"ד
מ.ר. 52215, רחוב
רחוב וינסטון, 2, תל אביב 077980800
טל 08-8608087



היום 23/04/23

23/04/2023

אסף זרדאב פירוט יתרת זכות

1. חשבוניות לזיכוי והחזר לפי החלטת רשמת:

- חשבונית מס 128486 בסך של 21,528 ₪ כולל מע"מ שם הלקוח מצליח זאבי תשתיות ופיתוח בע"מ, בוצעה העברה בנקאית לחשבון המפרק- תוגש בקשה להשבת הכספים בהתאם להחלטת הרשמת).
- חשבונית 128088 בסך של 46,800 ₪ כולל מע"מ שם הלקוח קבוצת מנרב בע"מ (מסרבים לשלם למרות החלטת הרשמת- מבוקש שהמפרק יוציא מכתב התראה).
- חשבונית 128083 בסך של 2,808 ₪ כולל מע"מ שם הלקוח דישק מאיר (מסרב לשלם- מבוקש שהמפרק יפנה אליו).
- חשבונית מס 128880 בסך של 11,232 ₪ כולל מע"מ שם הלקוח אפיקים תשתיות ומכבשים בע"מ (הבטיח לבצע העברה בנקאית לחשבון המפרק בהתאם להחלטת רשמת)

סה"כ סכום כולל מע"מ של כלל החשבוניות: 82,368 ₪ (בזכות ברוטו)

2. שיקים של יצרנים שעתידיים לחזור בסך כולל של 111,000 ₪ (נכון ליום 23/04/2023) יצוין כי חזרו ומעודכנים בכרטיסת שיקים נוספים שנמסרו לנושה וחוללו).

3. יתרת חובה בכרטיסת נכון ל-27/03/2023 וכן ליום 23/04/23 (לאחר בירור מול חגית)- 75,734.09 ₪ (חובה).

4. חיסכון: "דצמבר ב'" - 51,274.19 ₪ (זכות).

סה"כ יתרת זכות:

111,000 ₪ (+) (שיקים חוזרי של יצרנים)

51,274.19 ₪ (+) (חיסכון דצמבר ב')

75,734 ₪ (-)

86,540 ₪ (סך הכל לתביעת חוב)

*****יובהר שסך זה אינו כולל את החשבוניות המפורטות לעיל, בסך של 82,368 ₪ (+) אשר יש לשלם לפי החלטת רשמת)



תביעת חוב

		פרטי החייב	
		* מספר תיק אצל הממונה על חלוקת פירעון ושיקום כלכלי	
מספר אישור תשלום אגרת תביעת חוב		* סוג התיק <input type="checkbox"/> חייב יחיד <input checked="" type="checkbox"/> חייב תאגיד	
(יש למלא את השדות בהתאם לסוג התיק)			
פרטי החייב שהוא יחיד			
עדכן או מחק בלונסן אם לא רלוונטי			
* שם משפחה		* שם פרטי	
* מספר זהות (9 ספרות כולל ספרת ביקורת)			
* הוגשה בקשה להסדר לפי סעיף 321 לחוק חלוקת פירעון ושיקום כלכלי <input type="checkbox"/> כן <input type="checkbox"/> לא <input type="checkbox"/> איני יודע <input type="checkbox"/>			
פרטי חייב שהוא התאגיד			
עדכן או מחק בלונסן אם לא רלוונטי			
* שם תאגיד		* מספר תאגיד	
570031237		אזרניס הקמ"מ האלה וקמ"מ סלמ"מ סלמ"מ	
נא וודא פרטי החייב ומספר התיק באתר הממונה על הליכי חלוקת פירעון			
פרטי החוב			
* מיוצג על ידי עורך דין <input type="checkbox"/> לא <input checked="" type="checkbox"/> כן			
* סוג נושה <input checked="" type="checkbox"/> פרטי <input type="checkbox"/> תאגיד <input type="checkbox"/> קופת גמל <input type="checkbox"/> בנק <input type="checkbox"/> רשות מדינה <input type="checkbox"/> רשות מקומיות			
* מעמד החוב <input type="checkbox"/> רגיל <input type="checkbox"/> דין קדימה <input type="checkbox"/> משולב (רגיל+דין קדימה) <input type="checkbox"/> מובטח			
* הנני מגיש את התביעה <input type="checkbox"/> עבורי <input type="checkbox"/> עבור מישהו אחר <input checked="" type="checkbox"/> עורך דין המייצג את התובע			
* פרטי חשבון בנק של תובע החוב <input type="checkbox"/> חשבון בנק בחו"ל			
* שם מלא של בעל החשבון		* שם הבנק	
הוקרה י"ן, אוקנה נאסה		הב' (א"מ) הטלסון איזמ"ל סמ"מ	
* מספר ושם הסניף		* מספר חשבון	
רחוב 118		071250	
יש לצרף העתק המחאה של הנושה לצורך אימות נתוני החשבון או אישור בנק על זהות בעל החשבון. פרטי חשבון הבנק נדרשים לצורך תשלום דיבידנד ישירות לנושה, ככל שיחולק דיבידנד בעתיד. נא הקפד למלא פרטי חשבון בנק נכונים.			
פרטי עורך דין מייצג			
* מספר זהות 9 ספרות כולל ספרת ביקורת		* שם פרטי	* שם משפחה
306219059		מירא	א'ס'א'ב
* מספר רישיון			
74186			
כתובת			
* יישוב		* רחוב	* מספר בית
רחוב		ה'ק'ירה	2
* ת.ד.		* מיקוד	
06		4	
פרטי התקשרות עם עורך הדין			
* מספר טלפון נייד		* מספר טלפון	* מספר פקס
024 6395496		08-9999466	08-9999465
דואר אלקטרוני			
Michaely087@gmail.com			



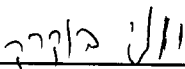
תביעת חוב

פרטים אישיים של התובע- תובע פרטי			
עדכן או מחק בלונסן אם לא רלוונטי			
תושב ישראל <input checked="" type="checkbox"/> לא <input type="checkbox"/>			
רצף מוצא			
מספר זהות 9 ספרות נולד ספרת ביקורת	* שם פרטי	* שם משפחה	ארץ מוצא
305273393	יוני	כיקרה	
כתובת			
יישוב			
* רחוב	* מספר בית	כניסה	
רחוב המנוחה	224		
ד.ת.			
* דירה	* מיקוד		
224	7310600		
פרטי התקשרות			
* מספר טלפון נייד			
מספר טלפון	מספר פקס	דואר אלקטרוני	
052-2704791			
פרטים אישיים של התובע- תובע שהוא תאגיד או קופת גמל			
עדכן או מחק בלונסן אם לא רלוונטי			
* שם חברה/קופת הגמל			
* ח.פ.ח.צ.			
כתובת			
יישוב			
* רחוב	* מספר בית	כניסה	
ד.ת.			
* דירה	* מיקוד		
פרטי התקשרות			
* מספר טלפון נייד			
מספר טלפון	מספר פקס	דואר אלקטרוני	
פרטים אישיים של התובע- תובע שהוא בנק			
עדכן או מחק בלונסן אם לא רלוונטי			
* שם הבנק			
* מספר ושם סניף			
כתובת			
יישוב			
* רחוב	מספר	כניסה	
פרטים אישיים של התובע- תובע שהוא רשות מדינה			
עדכן או מחק בלונסן אם לא רלוונטי			
* שם המוסד/העיריה			
* שם היחידה			
כתובת			
יישוב			
* רחוב	מספר	כניסה	

תצהיר

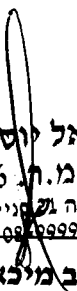
אני הח"מ מר בוקרה יוני ת.ז. 305273393 לאחר שהוזהרתי כי עלי להצהיר את האמת וכי אהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא אעשה כן, מצהיר בזאת כדלקמן:

1. הנני עושה תצהיר זה בתמיכה לתביעת החוב אשר הוגשה בהמשך להחלטת פירוק האגודה יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ.
2. הנני התובע בתביעת חוב זו.
3. הנני מצהיר כי כל האמור בתביעת החוב, ידוע לי מידיעתי האישית.
4. הנני מצהיר כי זהו שמי וזו חתימתי ותוכן תצהירי אמת ונכון.


חתימת המצהיר

אישור

אני מאשר כי ביום 21.03.2023 הופיע בפני עו"ד יוסופוב מיכאל במשרדי שברח' היצירה 21 בנין B רמלה, מר יוני בוקרה, לאחר שזוהה ע"פ ת.ז מס' 305273393 ולאחר שהוזהרתי כי עליו לומר את האמת וכי יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק אם לא יעשה כן, אישר את הצהרתו וחתם עליה בפני.


מיכאל יוסופוב, עו"ד
מ.ת. 74186
רח' היצירה 21 בנין A קומה 4 רמלה
טלפון: 08-9999466 מקס: 08-9999485
יוסופוב מיכאל, עו"ד

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984

תוספת שניה

(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בעניין

: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מס' אגודה 570031237

א. שם הנושה: עמי אלגלי

ב. ת"ז: 315879247

ג. כתובת למשלוח דואר: משק 80 מושב אחיסמך

כתובת דואר אלקטרוני: advshiri@gmail.com

טלפון: 052-7527798

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: 887,963 ₪

ובמילים: שמונה מאות שמונים ושבע אלף, תשע מאות שישים ושלושה ₪.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות) מובטח/ רגיל/דין קדימה.

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

1. פירוט התביעה בטבלאות אקסל.

2. כרטסת לפי ערכים שיקים עתידיים.

3. כרטסת שאילתא לחשבון.

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____

19.03.2023

חתימת הנושה

תאריך

ביום 19/03/2023 הופיעה בפני מר עמי אלגלי ת"ז 315879247 ולאחר שהזהרתיו כי עליו/יה לומר האמת אחרת יהיה/ תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה את נכונות האמור לעיל.

היום 19.03.2023

שירי מימון לוגטאי, עו"ד
מ.ר. 52215
תח"ו ומסל 2
טל 0777900800
08-8602007
שירי מימון לוגטאי, עו"ד

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984

תוספת שניה

(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בעניין

: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מס' אגודה 570031237

א. שם הנושה: עמי סמכה

ב. ת"ז: 204282503

ג. כתובת למשלוח דואר: הזית 14, אחיסמך

כתובת דואר אלקטרוני: advshiri@gmail.com, mydana1997@gmail.com
aviran@dvash-cpa.co.il

טלפון: 052-8881601

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: ₪ 1,491,378

ובמילים: מיליון ארבע מאות תשעים ואחת ושלוש מאות שבעים ושמונה

₪.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות) מובטח/ רגיל/דין קדימה.

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

1. כרטסת יצרנים 20100 מיום 08/02/23 ביתרת זכות 483,654 ₪.
2. כרטסת יצרנים 19700 מיום 08/02/23 ביתרת זכות 74,515 ₪.
3. כרטסת יצרנים 20100 כוללת פירוט שיקים עתידיים של יצרנים שיחזרו החל מיום 11/02/23 (מסומנים בכוכביות).
4. דו"ח קיזוז ניכוי מס במקור.

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____.

חתימת הנושה

13/02/23
תאריך

ביום 13/02/2023 הופיעה בפני מר עמי סמכה ת"ז 204282503 ולאחר שהזהרתיו כי עליו/יה לומר האמת אחרת יהיה/ תהיה צפויה/ לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה את נכונות האמור לעיל.

שירי מימון לנשיא, עניין
מ.ר. 2215
רח' היסטוריה 2, חיפה
טל 114 רח' היסטוריה 2, חיפה
080-4006007
0777900800

13/2/23 היום

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984

תוספת שניה

(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בעניין

: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מס' אגודה 570031237

א. שם הנושה: שלום אלגלי

ב. ת"ז: 032330185

ג. כתובת למשלוח דואר: התאנה 271 אחיסמך

כתובת דואר אלקטרוני: advshiri@gmail.com, elgali100@walla.co.il

טלפון: 050-3071414, 050-7306494

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: 173,373 ₪

ובמילים: מאה שבעים ושלושה אלף, ושלוש מאות ושבעים ושלושה ₪.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות) מובטח/ רגיל/דין קדימה.

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

מצ"ב כרטסת ביתרת זכות של 170,565.82 ₪ וכן קבלה על 2 המחאות בסך של 2,808 ₪ כולל מע"מ + צילום 2 שיקים של יצרנים חקלאיים אשר בוטלו וזוכו בכרטסת.

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת

חתימת הנושה

24/01/23

תאריך

ביום 24/01/2023 הופיעה בפני מר שלום אלגלי, ת"ז 032330185 ולאחר שהזהרתיו כי עליו/יה לומר האמת אחרת יהיה/ תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה את נכונות האמור לעיל.

שירי מימון לגטאי, עו"ד

מ"ר. 52215

רח' ומסגל 2, רחובות

טל 0777900800 פקסי 03-8606807

שירי מימון לגטאי, עו"ד

24/01/23 היום

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984

תוספת שניה

(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בעניין

: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מס' אגודה 570031237

א. שם הנושה: יוסי רחמים (152)

ב. ת"ז: 032731648

ג. כתובת למשלוח דואר: שבעת המינים 13, אחיסמך

כתובת דואר אלקטרוני: advshiri@gmail.com, rotemd1986@gmail.com

yosirahamim2021@gmail.com

טלפון: 053-7553511

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: 599,871 ₪

ובמילים: חמש מאות תשעים ותשעה אלף ושמונה מאות שבעים ואחת ₪.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות) מובטח/ רגיל/דין קדימה.

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

1. כרטיס יצרנים מיום 07/02/23.
2. פירוט שיקים עתידיים שהפקיד הנושה ליצרנים עבור חיסכון.
3. פירוט שיקים עתידיים של יצרנים שנמסרו לנושה ויחוללו.
4. דו"ח פירוט ניכוי מס במקור.

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____.

X _____
חתימת המטה

14/02/23
תאריך

ביום 12/02/2023 הופיעה בפני מר יוסי רחמים ת"ז 032731648 ולאחר שהזהרתיו כי עליו/יה לומר האמת אחרת יהיה/תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה את נכונות האמור לעיל.

שירי מימון לגטא, עו"ד
מ.ר. 52215
תחילת עבודתו, 2, המנובות
08-8606007
טל' 900800478
מלימון לגטא, עו"ד

12/02/23 היום

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984

תוספת שניה

(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בעניין

: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מס' אגודה 570031237

א. שם הנושה: לגאלי חיים

ב. ת"ז: 025234329

ג. כתובת למשלוח דואר: רח' התאנה 45, אחיסמך

כתובת דואר אלקטרוני: haimlegali@gmail.com, advshiri@gmail.com

טלפון: 052-2765212, 053-2250503

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: 411,012 ₪

ובמילים: ארבע מאות ואחת עשרה אלף ושניים עשר ₪.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות) מובטח/ רגיל/דין קדימה.

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

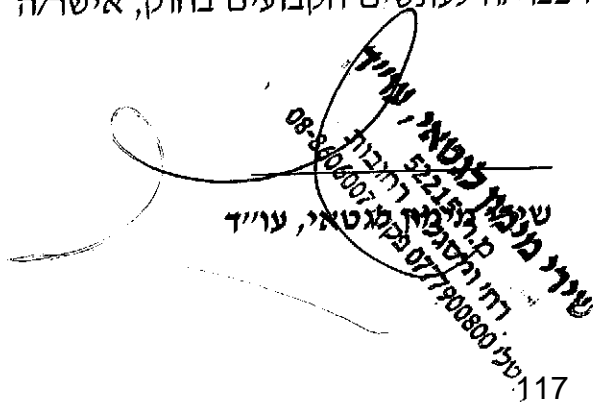
1. חישוב תביעת החוב.
2. פירוט כרטסת יצרנים+פירוט שיקים יצרנים שתזרו + עתידיים שיחזרו.
3. כרטסת חיסכון "דצמבר ב".
4. פירוט ניכוי קיזוז מס במקור.

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____.


חתימת הנושה

13/02/23
תאריך

ביום 13/02/2023 הופיעה בפני מר לגאלי חיים ת"ז 025234329 ולאחר שהזהרתיו כי עליו/יה לומר האמת אחרת יהיה/תהיה צפויה לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה את נכונות האמור לעיל.


שירות מנכ"ל לטאיי, עו"ד
מ.ה.ת. 52215
רחובות
08-8806007
117 טל: 0800777000

13/02/23 היום

תקנות האגודות השיתופיות פ"ק, תשמ"ד - 1984

תוספת שניה

(תקנה 15א)

טופס הוכחת חוב

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מספר אגודה 570031237

א. שם הנושה: אילוני אדם

ב. ת.ז.ח.פ.: 036422889

ג. כתובת למשלוח דואר: שדר הנגב 68 תל אביב
כתובת דואר אלקטרוני: lilachlakteri5@gmail.com

טלפון: 0522333070 052571783

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: 27,396 ₪

ובמילים: עשרים ושבע אלף ושלש מאות

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות): מובטח/רגיל/דין קדימה

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

כספים יצרנים 8890
ריבוי אסמכתאות 8022

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת _____

[Signature]
חתימת הנושה

8/2/23
תאריך

ביום 8/2/23 הופיעה בפני מר/גב' _____, ת.ז. _____, ולאחר שהזהרתיו כי עלימיה לומר את האמת אחרת יהיה צפוי לעונשים הקבועים בחוק, אישר את נכונות האמור לעיל.

[Signature]
לינור גול הרוט, עו"ד
מ"ר 75456, חולון
לתי החוצית 4, חולון
עו"ד

8/2/23 היום

תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984
תוספת שניה
(תקנה 15(א))

טופס הוכחת חוב

בעניין

: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ, מס' אגודה 570031237

א. שם הנושה: מאיר דישק

ב. ת"ז: 066719147

ג. כתובת למשלוח דואר: משק 69 אחיסמך

כתובת דואר אלקטרוני: advshiri@gmail.com, hanidishek11@gmail.com

טלפון: 053-7536971

ד. סכום החוב הנטען נכון לתאריך מתן צו הפירוק: לא סופי (ראה פירוט

מטה)

ובמילים: לא סופי ₪.

ה. מעמד הנשייה (סמן את אחת האפשרויות) מובטח/ רגיל/דין קדימה.

להוכחת החוב מצורפות הראיות והאסמכתאות הבאות:

1. כרטסת שאילתא לחשבון (דצמבר ב') - 4,631,167.59 ₪ (זכות).

2. כרטסת שאילתא לחשבון - 87,783 ₪ (חובה).

3. נמסרו למפרק 4 שיקים משחק הנדסה בע"מ בגין 4 חשבוניות (לפי החלטת רשמת).

פירוט חשבוניות: מס 128408 ע"ס 248,700 ₪, מס 127916 ע"ס 127916 ע"ס

45,864 ₪, מס 128919 ע"ס 134,997 ₪, מס 127917 ע"ס 409,500 ₪.

יצוין כי מחשבוניות אילו הועבר לחשבוני ע"י המפרק 672,779 ₪ (לאחר קיזוז

מע"מ ו5% הוצאות לפי החלטת רשמת). יש לבצע התאמה

4. ככל ויהיו חשבוניות נוספות יש לבצע התאמה.

אני מצהיר שלפי מיטב אמונתי וידיעתי לא אני ולא אדם אחר קיבלנו סכום לסילוק

החוב האמור או כל בטוחה כלשהי זולת

חתימת הנושה

19/03/23

תאריך

ביום 19/03/2023 הופיעה בפני מר מאיר דישק, ת"ז 066719147 ולאחר שהזהרתיו

כי עליו/יה לומר האמת אחרת יהיה/ תהיה צפוי/ה לעונשים הקבועים בחוק, אישר/ה

את נכונות האמור לעיל.

היום 19.03.23

שירי מימון לגטאי, עו"ד
מ.ר. 52215
רחן וחסבל 2
טל 0777900800
לגטאי, עו"ד

נספח 10

**העתק דוגמאות לכרטיסת הנהלת
חשבונות במסגרת פעילות האשראי**

עמ' 123

[REDACTED]

תא' ערך	פקודה	תא' רישום	ח-ן גנר	אסמכתא	פרטים	כמות	חובה	זכות	יתרה
					יתרה קודמת :				1,066,016.90
		01.07.22	684	0	פרעון הלוואה		24503.35		1,041,513.55
		01.08.22	817	0	פרעון הלוואה		24545.21		1,016,968.34
		01.09.22	969	0	פרעון הלוואה		24587.14		992,381.20
		01.10.22	1159	0	פרעון הלוואה		24629.15		967,752.05
		01.11.22	1286	0	פרעון הלוואה		24671.22		943,080.83
		01.11.22			ית' סגירה + 0	0	122936.1	0	943,080.83

תא' ערך	פקודה	תא' רישום	ח-נ בגד	אסמכתא	פרטים	יבמות	חובות	זכות	יתרה
					יתרה קודמת :				568,542.32
684	01.07.22			0	פרעון הלוואה			13068.45	555,473.87
817	01.08.22			0	פרעון הלוואה			13090.78	542,383.09
969	01.09.22			0	פרעון הלוואה			13113.14	529,269.95
1159	01.10.22			0	פרעון הלוואה			13135.54	516,134.41
1286	01.11.22			0	פרעון הלוואה			13157.98	502,976.43
					ית' סגירה + ית' קודמת	0	0	65565.89	502,976.43

[REDACTED]

תא' ערה	פקודה	תא' רישום	ה-ן נדו"ת	אסמכתא	פרטים	כמות	חובה	זכות	יתרה
					יתרה קודמת :				710,678.30
	684	01.07.22	[REDACTED]	0	פרעון הלוואה			16335.57	694,342.73
	817	01.08.22	[REDACTED]	0	פרעון הלוואה			16363.47	677,979.26
	969	01.09.22	[REDACTED]	0	פרעון הלוואה			16391.43	661,587.83
	1159	01.10.22	[REDACTED]	0	פרעון הלוואה			16419.43	645,168.40
	1286	01.11.22	[REDACTED]	0	פרעון הלוואה			16447.48	628,720.92
		01.11.22			ית' סגירה +	0	0	81957.38	628,720.92

נספח 11

**העתק תדפיס שעבודים אצל רשמת
האגודות השיתופיות המעיד על
שעבוד השיקים**

עמ' 127

מדינת ישראל
משרד הכלכלה
האגף לאיגוד שיתופי

עמוד: 1

מספר אגודה: 570-03123-7

שם אגודה: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ

מ' תעודת רישום	ת' יצירת שעבוד	ת' רישום	הסכום המובטח	סוג מטבע	תאור הנכסים המשועבדים	בעלי השעבוד	קיימת הגבלה	בתוקף עד
1001429	26/01/2006	21/02/2006		ש"ח	משכון ראשון בדרגה והמחאה על דרך השעבוד של זכויות הממשכנים כלפי מילקו תעשיות בע"מ בנשר עם הסכם מיום 17/12/1998 ביחד עם כל הבטוחות והערובות שניתנו לממשכנים להבטחת הזכויות האמורות ועם כל הזכויות האחרות הנלוות לזכויות האמורות	10937 - בנק לאומי לישראל בע"מ.	כן	
1010184	21/02/2013	11/03/2013		ש"ח	שעבוד ראשון בדרגה על כל פקדון, מכל מין וסוג שהוא כמוגדר בסעיף 3 בשטר המשכון העומדים ושיעמדו לזכות הממכנים בבנק בפקדון מס' 133200/69 המתנהל בסניף 931 (לוד) של הבנק ועל כל הזכויות שיש ושיהיה לממשכנים בגין ובקשר עם הפקדון הנ"ל, והכל כאמור בסעיף 3 בשטר משכון.	333333 - בנק לאומי לישראל בע"מ	כן	
1015132	25/12/2019	06/01/2020	4000000	ש"ח	את כל הזכויות והכספים העומדים ושיעמדו לזכות פיקדונות וחשבונות מספר 133200/69 חיסכון 606/4 18 בסניף 937 כמצוין בתוספת א' לשטר המשכון ו/או לזכות חשבונות ופיקדונות שיבואו במקומם וכן את כל התמורות, הפירות, ההכנסות והזכויות הנובעים או שינבעו מהחשבון ו/או הפיקדון ו/או מהכספים הנ"ל.	333333 - בנק לאומי לישראל בע"מ	כן	
1016149	24/11/2020	08/12/2020		ש"ח	כל הכספים ו/או הזכויות לקבלת כספים המגיעים ושיגיעו לממשכנים מדי פעם בפעם מאת לקוחותיהם ו/או מאת חייבים אחרים שלהם שיש להם כיו ושיהיו להם בעתיד, אשר מסרו או ימסרו לממשכנים שקים ו/או שטרות שהופקדו או יופקדו בבנק.	333333 - בנק לאומי לישראל בע"מ	כן	
1016677	25/05/2021	06/06/2021	4000000	ש"ח	את כל הזכויות והכספים העומדים ושיעמדו לזכות פיקדונות וחשבונות המצוינים בתוספת "א" ו/או לזכות חשבונות ופיקדונות שיבואו במקומם וכן את כל התמורות, הפירות, ההכנסות והזכויות הנובעים או שינבעו מחשבון ו/או הפיקדון ו/או מהכספים הנ"ל.	333333 - בנק לאומי לישראל בע"מ	כן	

בכבוד רב

שרית נמחלי
ראש ענף שעבודים

ועוזר ושם האגודות השיתופיות



נספח 12

העתק מבקשת המפרק מיום
22.1.2023 בעניין מעמד חשבוניות
שטרם נגבו וכספים שהתקבלו
במסגרת שירותי האשראי והחיסכון
שסופקו על ידי האגודה (ללא
נספחיה)

עמ' 129

תאריך חתימת המסמך : 22.1.2023

תיק 570031237
בקשה מס' ___**בפני כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות**
עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: פקודת האגודות השיתופיות (להלן – הפקודה)

ובעניין: תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן – התקנות)

ובעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

האגודה

מ"א 570031237

ובעניין: ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' ממשרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141
טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666המפרקדוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il

ובעניין: 1. עמי לקטוי, ת"ז 201664653

2. חיים לגטווי, ת"ז 027989094

3. אסי לקטוי, ת"ז 036422889

4. רחמים דיסק, ת"ז 305738247

ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגטאי

מדרך ויסגל 2, פארק המדע רחובות

טל': 077-7900800; פקס: 08-8606007

המשיבים

בקשה למתן הוראות

בהתאם להחלטת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות מיום 14.12.2022 על מינויו של הח"מ, עו"ד ד"ר איתי הס כמפרקה של אגודת יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן – המפרק ו-האגודה בהתאמה), ובהמשך לדיווחים קודמים בהליך, מתכבד המפרק להגיש בקשה זו, העוסקת בשאלת מעמדם של העוסקים שאינם רשומים בחברי אגודה בפנקס חבריה, ומתייחסת למספר סוגיות אופרטיביות, כמפורט להלן.

כזכור, האגודה מאגדת רפתנים אשר ביקשו לפעול באמצעותה לביצוע שיווק מאורגן של חלב. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה להירשם כעוסק אחד בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975 באמצעות האגודה (להלן – **איחוד עוסקים**). במשך השנים ביקשו להצטרף לאיחוד העוסקים חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעילי ציוד הנדסי,

כאשר נכון להיום פועלים במסגרת איחוד העוסקים כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועיות ויצרנים בתחומים אחרים.

במסגרת הליך זה הוגשו בקשות של עוסקים שונים, ובהם המשיבים, המבקשים לפעול במישרין מול לקוחותיהם לגביית חשבוניות שהופקו על ידי האגודה עובר למתן צו פירוק. לאור האופן בו ניהלה האגודה את עסקיה תחת איחוד עוסקים, עלו סוגיות בעניין יחסי הגומלין בין העוסקים השונים לבין האגודה, ושאלת מעמדם של העוסקים.

יובהר, כי עמדת המפרק מתייחסת לכל העוסקים שאינם נמנים על חבריה הרשומים של האגודה, כאשר מעמד של אלה מוסדר בפקודת האגודות השיתופיות (להלן – הפקודה) ובתקנות שהותקנו מכוחה.

א. רקע עובדתי

1. עסקינן באגודה חקלאית הממוקמת במושב אחיסמך, אשר הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, וזאת כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של חלב. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה ביקשו חברי האגודה להירשם כאיחוד עוסקים. במשך השנים ביקשו להצטרף לאיחוד העוסקים חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעילי ציוד הנדסי, כאשר נכון להיום פועלים במסגרת איחוד העוסקים כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועיות ויצרנים בתחומים אחרים.

2. ביום 14.12.2022 מונה הח"מ כמפרק לאגודה. מיום מינוי פעל המפרק לחקור את עסקיה ונכסיה של האגודה. מהמידע שנאסף עד כה עולה, כי פעילותם העסקית של הרפתנים והיצרנים נעשית באמצעות האגודה, כאשר התקבולים (לרבות עתידיים) מפעילותם העסקית מועברים לקופת האגודה. רישום התקבולים מבוצע באופן המאפשר שיוך של כל תקבול לרפתן/יצרן ספציפי, והדבר קיבל ביטוי בכרטסות הנהלת החשבונות של האגודה.

3. מחקירות המפרק עולה, כי ביחס להוצאות של העוסקים, הייתה אבחנה ברורה בין הרפתנים לבין יתר העוסקים, כאשר ביחס לראשונים כל הוצאותיהם שולמו ע"י האגודה כגון תשלום העובדים, מיסים, מזון לפרות, שירותי וטרינריה, הזרעות וכו'. ביחס ליתר העוסקים, רובם המוחלט, שילמו הוצאותיהם במישרין ולא באמצעות האגודה, פרט לתשלומי מע"מ ששולמו ע"י האגודה.

4. העוסקים באיחוד העוסקים הפקידו את הכנסותיהם בחשבון האגודה, כרטסות הנה"ח שלהם זוכו בסכומים אלה, ולאחר התחשבות בגין רכיב המע"מ, נהגו חלקם למשוך מהחשבון כספים בהתאם ליתרתם, ולשלם את הוצאותיהם באופן ישיר, כאשר חלקם הותירו את הכספים באגודה.

5. יצוין, כי האגודה נהגה להעביר לידי העוסקים את סכום הכספים שביקשו למשוך באמצעות שיקים המשוכים מחשבונה או בהעברה בנקאית. חלקם של העוסקים, חלף משיכת הכספים אליהם, ביקשו מהאגודה לשלם הוצאותיהם באמצעות שיקים המשוכים מחשבונה של האגודה או בהעברה בנקאית.

6. בנוסף למתן שירותים לעוסקים השונים, כללה פעילות האגודה ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי לחברים ויצרנים. כמו כן, האגודה שמשה כמעין "בנק" עבור חברים, יצרנים וצדדים שלישיים, שהינם קרובי משפחה של החברים והיצרנים. אליו הפקידו כספים כהשקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסוימת. כלל פעולות אלה בוצעו מחשבון הבנק המשותף של האגודה.

7. כאמור לעיל, במסגרת ההליך שבכותרות עלו סוגיות בעניין יחסי הגומלין בין העוסקים השונים לבין האגודה, ושאלת מעמדם של העוסקים. המפרק בחן סוגיות אלה על רקע העובדות הרלוונטיות הנוגעות לאופן התנהלות האגודה והעוסקים בפועל, לכוונה המשתמעת של הצדדים בכל הנוגע להתנהלות זו, ולמהות הפעולות שבוצעו ע"י האגודה ביחס לעוסקים אלה. בחינה זו כללה חקירה פרונטלית של חברי ועד האגודה ופגישות עם עוסקים, פגישה עם יועצה המשפטי של האגודה, וניתוח מסמכי הנהלת החשבונות ומסמכים משפטיים וחשבונאיים נוספים שאותרו על ידי המפרק. ממצאי החקירה נבחנו לאורה של הפסיקה והוראות הדין הרלוונטיות, ומכאן המלצתו ובקשתו זו של המפרק.

ב. המסגרת הנורמטיבית

8. סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף תשל"ו-1975 (להלן – **החוק**) קובע:

"עוסקים שהם אזרחים ישראלים כהגדרתם בסעיף 1א(ב), שמקום עסקם הקבוע והמתמשך הוא בישראל, שביקשו להירשם כאחד, רשאי המנהל לרשום אותם כך, ומשנרשמו יראו אותם לענין חוק זה כשותפים; שר האוצר רשאי לקבוע תנאים לרישום עוסקים כאחד."

9. על מנת שיהיה בידי עוסקים להירשם כאיחוד עוסקים בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף עליהם לעמוד במספר תנאים מצטברים, כתנאי לרישום: א. הם עוסקים; ב. אזרחים ישראלים; ג. מקום עסקם הקבוע בישראל.

10. תכליתו של סעיף 56 לחוק היא ייעול הלכי גבייה, על מנת למנוע התחשבות כפולה ומיותרת בין מספר עוסקים שיש ביניהם קשר עסקי ומתמשך, וכן לייתר את דיווחי מע"מ בין העוסקים לבין עצמם ובינם לבין האגודה, קבלת החזרי מס תשומות באופן מיידי בעסקאות אלה, ועוד (ראה, אהרן נמדר, **מס ערך מוסף** (כרך ב, מהד' חמישית, 2013), עמ' 739–742).

11. במסגרת ההסדר הקבוע בסעיף 56 לחוק, התווה המחוקק מסלול לרישום של עוסקים אשר אינם מעוניינים להירשם כשותפות רשומה, להירשם כ-"שותפות" לצורך החוק. במסגרת הפסיקה נבחנה לא אחת השאלה האם ההסדר הקבוע בחוק יוצר שותפות "טכנית" לצרכי מע"מ או שעסקינן בשותפות מהותית. בחינת השאלה כאמור דרך כלל נבחנה במישור שאלת חבות העוסקים מול רשויות המס, אך ההלכה בעניין זה יפה גם לענייננו. בע"א 267/86 **מנהל מס ערך מוסף נ' חברת ראובן פליצה בע"מ** (נבו) 19.10.1989 נדרש בית המשפט לשאלה ושם נקבע:

"טענה זו אין בידי לקבל. משקבע החוק בסעיף 56 שבו, כי יראו את העוסקים הרשומים כאחד כשותפים לעניין החוק, לא זיהה בכך לכל דבר ועניין את דינם של העוסקים עם דין השותפות ולא נתכוון להרים מסכיהן של הישויות המשפטיות הנפרדות (העוסקים) ולראות את כל פעולותיהן הנפרדות כאילו נעשו על-ידי גוף אחד. משמעות ההוראה אינה אלא כי מקום בו מדבר החוק בשותפים, יחול אותו הדין גם לגבי העוסקים הרשומים כעוסק אחד. [...]
גם ההסדרים השונים שקבע מחוקק המשנה לרישום השותפות ולרישום של עוסקים כאחד מצביעים על כך, שלא נעשה זיהוי גמור בין השניים (תקנות 4 ו-10 לתקנות מס ערך מוסף (רישום), תשל"ו-1976)." (פסקה 11 לפסק הדין).

12. אם כן, אין ברישומם של העוסקים במסגרת איחוד העוסקים כדי לטשטש מסך אישיות המשפטית הנפרדת של כל עוסק. העוסקים לא ביקשו להצטרף כחברי אגודה, וממילא לא התקבלה כל החלטה רשמית על קבלתם כחברי אגודה. עם זאת, נראה כי הייתה פעילות כלכלית בינם לבין האגודה, ובנסיבות אלה עולה השאלה האם פעילותם חרגה מעבר לרישומם כאיחוד עוסקים לצרכי מע"מ, והאם הצדדים התנהלו כשותפות לא רשומה בהתאם להגדרה בפקודת השותפויות [נוסח חדש], התשל"ה-1975 (להלן – **פקודת השותפויות**).

13. סעיף 1 לפקודת השותפויות מגדיר את המונח "שותפות" כ-"חבר בני האדם שהתקשרו בקשרי שותפות". כמו כן, המונח "קשרי שותפות" מוגדר בפקודה כך:

"הקשרים שבין בני אדם המנהלים יחד עסק לשם הפקת רווחים, למעט את הקשרים שבין חברי תאגיד שהואגד לפי כל דין אחר".

14. בע"א 167/89 **תנעמי נ' חמסי** (נבו 7.4.1992), נדרש בית המשפט לשאלה, כיצד תבחן שאלת קיומה של שותפות:

"השאלה, מתי הממצאים העובדתיים מצטברים מצביעים על קיומה של שותפות היא שאלה משפטית, אך קביעת התשתית העובדתית העולה מעל פני הראיות באשר לקיומה של שותפות שאלה שבעובדה היא (ראה - (partnerships 210, . 350D. 2a am. Jur59).

11. סעיף 2 לפקודת השותפויות (נוסח חדש) תשל"ה-1975 מנחה, על דרך השלילה ועל דרך החיוב, באלה נסיבות נסיק קיומה של שותפות ואימתי היחסים שבין הצדדים עם כל מורכבותם אינם מגיעים לכלל שותפות. עמדנו על כך לא אחת בפסיקתנו והתגבשו קווים מנחים לבחינת הנושא. כך אצלנו וכך גם בהלכה המקובלת בדין האנגלי והאמריקאי. כך למשל ראוי לבחון, בין היתר, את אלה: הכוונה של הצדדים להיות שותפים; הצגתם של הצדדים לציבור כשותפים; השתתפות הצדדים בנכסים ובחזקה של העסק; הזכות השווה של הצדדים לנהל את העסק; הזכות ההדדית של הצדדים לחייב זה את זה בענייני העסק; השתתפות הצדדים ברווי העסק; מישכם של היחסים בין הצדדים". (פסקאות 10-11 לפסק הדין).

15. בהתאם לסעיף המטרות עליו הצהירה האגודה בתקנונה (סעיף 3 לתקנון) מטרותיה הן: לאגד ולארגן חברה בתחום הכלכלה והמשק; לארגן ולאגד חברה בדרך שיתוף לשם יצור, שווק ואספקה של כל התשומות והתוצרת החקלאית; לבצע פעולות כלכליות לשיפור מצבם הכלכלי של חברה; לבצע כל פעולה עליה תחליט האסיפה הכללית כי היא יעילה ורצויה לטובת האגודה וחברה. על מנת להגשים מטרותיה הוסמכה האגודה בסעיף 4 לתקנון לבצע מגוון רחב של פעולות, ורלוונטיות לענייננו הן סמכותה של האגודה "**לעסוק עם מי שאינם חברי האגודה בכל דבר שהוא בתחום סמכותה לגבי חברה**" וסמכותה של האגודה ללוות כספים וליתן אשראי לחברה וללקוחותיה ולגבות ריבית.

תקנון האגודה מצ"ב **כנספת 1 לבקשה**.

ג. **ניתוח פעילות האגודה והראיות בנוגע ליחסי הצדדים**

16. בענייננו, ניתן לחלק פעילות האגודה ביחס לעוסקים לשתיים: (1) שירותים במסגרת איחוד העוסקים; (2) שירותי הלוואות וחיסכון. כל עוסק אשר ניתנו לו שני השירותים כאמור לעיל, ניהלה האגודה כרטסת הנהלת חשבונות נפרדת עבור כל שירות שסיפקה לו. לשם הדוגמה: ניתן למצוא במערכת הנהלת החשבונות עוסק שיש לו כרטיס אחד במסגרתו ביצע את פעולותיו העסקיות באיחוד העוסקים בו ניתן לזהות את הזרמת הכספים לחשבון האגודה, תשלום המע"מ על ידה, ומשיכת היתרה ע"י העוסק; וכן כרטיס הנהלת חשבונות שני, במסגרתו ניתן לזהות הלוואה שנטל העוסק מהאגודה, והתשלומים ששילם במסגרת פירעונה.

1.ג. שירותים באיחוד עוסקים:

17. השירותים אותם סיפקה האגודה לכל עוסק במסגרת איחוד העוסקים באו לידי ביטוי בהפקת חשבונות מס עבור השירותים שהעניק כל עוסק ללקוחותיו: בגין עבודות עפר לקבלני עפר, בגין הכנסות משכירות למשכירי הנכסים ועוד.

18. תקבול שהתקבל במזומן נזקף כיתרת זכות בכרטסת הנהלת חשבונות של העוסק הספציפי, ומנגד נרשם חיוב בגין המע"מ ששילמה האגודה מתוך כספים אלה. עבור חשבונות שתנאי תשלומה היו שוטף + או חשבונות ששולמה באמצעות שיק שמועד פרעונו טרם הגיע, חויב העוסק בכרטסת האישיית רק בגין רכיב המע"מ. עד לקבלת התשלום נזקפה החשבונות כהכנסה בספריה של האגודה. עם קבלת התשלום ו/או פירעון השיק נזקף סכום התקבול בכרטסת הנהלת חשבונות של העוסק, לזכותו (כולל רכיב המע"מ). כל עוסק היה זכאי למשוך את הכספים או להשאירם מופקדים בחשבונו באגודה.

19. לעוסק שבחר להשאיר הכספים נזקפה בכרטסת הנהלת החשבונות יתרת זכות "רעיונית", ונסביר: יתרת סכום הכספים שעמד לזכות העוסק בכרטסת הנהלת החשבונות היה מופקד בחשבונות הבנק הכלליים של האגודה, ולא נשמר בנפרד.

20. כל עוסק היה אחראי על פעולות הגבייה מול לקוחותיו. יצוין, כי לאור העובדה כי האגודה הנפיקה חשבונות המס, נדרשה היא לנקוט מפעם לפעם הליכי גבייה כנגד לקוחות של העוסקים, ובמידת הצורך אף פעלה להכרה בחובות אבודים, עם קבלת אישור מרשויות המס העוסק זוכה בהתאם לצורך בכרטסת האישיית.

21. בעבור שירותים שסיפקה האגודה לעוסקים השונים במסגרת איחוד העוסקים גבתה האגודה עמלה של 0.5% מהכנסתו החודשית.

22. מבדיקת המפרק של עשרות כרטסות של עוסקים שונים, עולה כי האגודה לא נשאה בהוצאותיהם של רוב העוסקים, וכל עוסק ניהל הוצאותיו כראות עיניו. כל עוסק התנהל "כמשק סגור". לאגודה לא הייתה כל יכולת לקבל החלטה בדבר העסקת עובדים, התקשרות עם ספקים, הסכמי התקשרות וסוגי עבודות שיקבל לידיו כל עוסק.

23. כמו כן, עולה כי היה שוני בין סוגי העוסקים השונים באופן בו ניהלו את עסקיהם. כך, דרך המשל, היו עוסקים שהקפידו על העברת יתרת הכספים לאחר ניכוי הוצאותיהם אליהם מיד בסמוך לקבלתם; מאידך, עוסקים שלהם מערכת סולארית ההכנסות מחברת החשמל קיבלו את התשלומים ישירות

לחשבונותיהם האישיים; סוג שלישי של עוסקים בחר להשאיר את יתרת הזכות שנצברה לטובתם, בחשבונם באגודה.

24. ראוי לציין, כי ההכנסות של העוסקים אשר הועברו דרך חשבון הבנק של האגודה לא הוגדרו כ"הכנסות" האגודה בדוחותיה החשבונאיים. כמפורט בדו"ח רווח והפסד, הכנסותיה הן מעמלות אותן גבתה.

העתק דו"ח כספי לשנת 2020 מצ"ב **כנספח 2** לבקשה.

25. ראיה נוספת המצביעה על מערכת היחסים בין הצדדים, כפי שתפסו אותה הם עצמם וכפי ששוקפה לצדדים שלישיים, ניתן למצוא בהליכים המשפטיים בהם הייתה האגודה מעורבת: ברבות השנים ננקטו הליכים משפטיים שונים כנגד עוסקים שונים, כאשר לחלקם צורפה האגודה כצד (משום שהחשבונית הוצאה ע"י האגודה). במסגרת הליכים אלה, הביעה האגודה עמדתה המפורשת בדבר מעמדה כאיחוד עוסקים **שאינו צד למחלוקת**.

26. המפרק נפגש עם עו"ד ראובני אשר ייצג את האגודה במספר הליכים משפטיים. למפרק הוצגו מספר דוגמאות לכתב הגנה שהוגש במסגרת הליכים אלה ודוגמאות לבקשות למחיקת האגודה מההליך המשפטי, על בסיס טענה זו. בקשות אלה הוגשו ע"י ב"כ האגודה דאז, בהסכמת ב"כ התובע, וקיבלו תוקף של פסק דין.

העתק דוגמה לכתב הגנה שהגישה האגודה מצ"ב **כנספח 3** לבקשה.

העתק דוגמאות לבקשה מוסכמת למחיקת האגודה מהלך משפטי, מצ"ב **כנספח 4** לבקשה.

27. כמו כן, לאור האמור לעיל ובהמלצת יועצה המשפטי של האגודה, התווספה לכל חשבוניות מס שהפיקה האגודה ההוראה המצוטטת להלן:

"חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד העוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה אתכם ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשוק.

מובהר, כי הוראת תשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ, אינה מהווה המחאת זכויות של המשוק על פי העסקה לאגודה."

העתק דוגמה לחשבונית מס מצ"ב **כנספח 5** לבקשה.

28. קרי, בהוראה זו ביקשה האגודה לגדר את מעמדה כלפי צדדים חיצוניים, וכן להסדיר את מסגרת היחסים – לרבות חלוקת האחריות – בינה לבין העוסק, באופן המצביע על העדר כוונה ליצירת שותפות ביניהם.

29. גם ניתוח של חלוקת רווחי האגודה מצביע על מסקנה דומה. כאמור לעיל, רווחי האגודה נבעו מעמלה שגבתה בגין השירותים שנתנה במסגרת איחוד העוסקים, בשיעור של 0.5 מהכנסתו, הא ותו לא. לאגודה **לא היה** כל חלק ברווחיהם של העוסקים. באופן הדדי, העוסקים **לא היו** שותפים לרווחיה של האגודה.

30. כאן ראוי להזכיר כי גם אילו הייתה מתקיימת חלוקת רווחים בין העוסקים, לא היה בכך כדי להביא בהכרח למסקנה כי מדובר בשותפות. בת"א (מחוזי ת"א) 58416-04-19 קוטלרסקי נ' שוואב (נבו) 02.12.2020, עמד בית המשפט על כך שאין בעצם שיתוף ברווחים כדי להעיד בהכרח על קיומה של שותפות, ומדובר בחזקה הניתנת לסתירה:

"סעיף 2 לפקודת השותפויות מנחה, על דרך השלילה ועל דרך החיוב, באלה נסיבות נסיק קיומה של שותפות ואימתי היחסים שבין הצדדים עם כל מורכבותם אינם מגיעים לכלל של שותפות. [...] סעיף 2 הנ"ל קובע, בין היתר, כי יש לתת את הדעת לכללים הבאים, כשהפסיקה קובעת כי לא מדובר ברשימה סגורה וביניהם: (1) - שיתוף מכל צורה או הגדר בנכס או בכל זכות בו - אין בכך בלבד כדי ליצור קשרי שותפות בין בעלי הנכס או הזכות, ואפילו הם נוטלים חלק ברווחים המגיעים מן השימוש בהם; (2) נטילת חלק בהכנסה ברוטו מנכס, היא בלבד אינה יוצרת קשרי שותפות, בין שנוטלי החלק יש להם בנכס זכות או טובת הנאה משותפות ובין שאין להם; (3) הנפרע חוב או סכום קצוב אחר, בין בשיעורין ובין בצורה אחרת, מתוך רווחיו של עסק, איננו נעשה בשל כך בלבד שותף בעסק או חב כשותף בו. הפקודה קובעת את החזקה הניתנת לסתירה ולפיה "חוץ מן האמור לעיל בסעיף זה, תהא קבלת חלק ברווחי עסק, או כל תשלום התלוי ברווחי עסק או המשתנה לפיהם, ראיה לכאורה שהמקבל הוא שותף בעסק, אלא שניתן לסתור ראיה זו בשים לב לכל נסיבות העסקה שבין הצדדים" (חלופה 8 בסעיף 2). הנטל להוכחת קיומם של יחסי שותפות מוטל על הטוען זאת (ת"א (מח' ת"א) 29617-04-10 רמי אברהימי נ' בנימין גלזר [פורסם בנבו] (23.01.14)). עוד נפסק, כי ניתן לייסד שותפות לא רק בהסכם בכתב, אלא גם בהסכם מכללא הנלמד מהנסיבות ומהתנהגותם של הצדדים לשותפות (ע"א 727/88 שורץ נ' רנן, פ"ד מו(5) 851,855).

ראה בנוסף ע"א 7065/15 לוי נ' נחלת א.מ. בניה ויזום בע"מ (נבו) 28.01.2018 לא די בהפקת רווחים לכינון שותפות.

31. עוד חשוב לציין, כי האגודה התנהלה ללא תיעוד מסודר של החלטות, ישיבות ועד או אסיפות כלליות. המפרק לא איתר ספרי פרוטוקולים מסודרים, ולא אותר תיעוד של החלטה כלשהי של האגודה המסדירה ומגדירה את מערכת היחסים בין העוסקים לבניה.

32. לפיכך, ובהעדר ראיה המוכיחה אחרת, דומה שמכלל הראיות הנסיבתיות המתוארות לעיל מוביל למסקנה כי פעילות העוסקים בגדר "איחוד העוסקים" והשירותים שקיבלו הם מהאגודה בהקשר זה, לא עלו כדי יצירת "יחסי שותפות" ביניהם.

2.ג. אשראי וחסכון:

33. כאמור לעיל, בנוסף לשירותיה במסגרת איחוד עוסקים, כללה פעילות האגודה ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי לחברים וליצרנים. האגודה שמשה כמעין "בנק", אליו הפקידו החברים, יצרנים או בני

משפחותיהם כספים כהשקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסוימת. כלל פעולות אלה בוצעו מחשבונות הבנק של האגודה.

34. ניתן להצביע על שלושה המקורות לפעילותה בתחום האשראי: (1) הכנסות של עוסקים אשר לא משכו יתרת הזכות בכרטסת הנהלת החשבונות; (2) חברים, עוסקים ובני משפחה שביקשו להפקיד כספים באגודה במסגרת שירותי חיסכון אותם הציעה; (3) המחאות עתידיות שהפקידו העוסקים בידי האגודה, ואשר הופקדו על ידה בחשבון הבנק שלה.

35. על בסיס כספים אלה העניקה האגודה בעצמה אשראי לעוסקים השונים, ואף שילמה את התשואות לעוסקים אשר בחרו להצטרף לשירותי החיסכון אותם הציעה.

36. מן המידע שנמסר למפרק, ניתנו 2 סוגי שירותי אשראי על ידי האגודה: הלוואה שנטלה האגודה לטובת הרפתנים בבנק לאומי. כל רפתן חויב בכרטסת האישית לפי סכום הלוואה המשוך לו בצירוף הריביות אותן גבה הבנק; אשראי שנטלו עוסקים שונים בחשבונם האישי, כאשר התשלום השוטף של הלוואה שולם על ידי האגודה. העוסק חויב בכרטסת האישית בצירוף הריביות אותן גבה הבנק, חלקן של הלוואות ניטלו בערבותה של האגודה.

37. לעוסק או חבר שנטל אשראי מהאגודה או שאשראי שנטל שולם באמצעות האגודה נפתחה כרטסת הנהלת חשבונות נפרדת, בה הופיע סכום הלוואה, והתשלומים ששולמו לפירעונה. כרטסת זו נוהלה בנפרד מהכרטסת בה נוהלה התנהלותו השוטפת של החבר/העוסק מול האגודה, במסגרת פעילות איחוד העוסקים שתוארה לעיל.

העתק דוגמאות לכרטסת הנה"ח בגין אשראי מצ"ב **כנספת 6** לבקשה.

38. כמו כן, הציעה האגודה בעבור כל עוסק הנמצא ביתרת זכות, לרבות קרובי משפחתו שביקשו להשתמש בשירותי האגודה, תשואה של כ-3% בעבור שירותי חיסכון.

39. כאמור, המקורות לפעילות האגודה בתחום האשראי היו כספי החברים, העוסקים, וצדדים נוספים שהפקידו בחשבון הבנק של האגודה את כספיהם – בין במזומן, ובין בהמחאות דחיות. הכספים נוהלו במשותף, כ-"פול" וללא הפרדה, והם אלה שאפשרו לאגודה להעניק אשראי, ואף שועבדו לבנק לטובת **נטילת אשראי ע"י האגודה**. עובדה זאת, אף קיבלה ביטוי בדוחותיה הכספיים של האגודה. לפיה חלק מנכסיה הן המחאות דחיות, כהגדרתם בדוח "המחאות לגביה" (ראה נספח 2 לעיל).

העתק תדפיס שעבודים אצל רשם האגודות השיתופיות המעיד על שעבוד המחאות מצ"ב **כנספת 7** לבקשה.

40. בכל הנוגע לשירותי האשראי, אין ספק כי כל הצדדים המעורבים ידעו שמדובר בהתנהלות משותפת. גורמים שהפקידו כספים למטרות השקעה עשו כן לחשבונה של האגודה, והיה ברור להם שהכספים אינם מנוהלים בנפרד, ושמקור הריבית שקיבלו הוא בכספים המשותפים; אלה אשר נטלו הלוואות ואשראי מן האגודה ידעו כי הכספים מועברים להם מחשבון האגודה, ופירעון הלוואות נעשה גם הוא לחשבון האגודה המשותף, מבלי שהייתה כל הפרדה בניהול הכספים.

41. בניגוד לאמור לעיל, בכל הנוגע לפעילות האגודה כמעניקה שירותי הנהלת חשבונות במסגרת איחוד העוסקים, דין פעילות אשראי שונה. לעניות דעתו של המפרק, צבר הראיות המצביע על התנהלות

הצדדים ביחס להמחאות שניתנו לאגודה והופקדו בחשבונה, לכספים שהיצרנים והחברים הותירו בחשבונה כהשקעה, ובוודאי ביחס לכספים שהופקדו בחשבונה למטרת השקעה, מצביע על כוונת שיתוף, ועל שיתוף בפועל.

ד. מסקנות וסעדים מבוקשים

42. בהתאם לניתוח המשפטי המפורט לעיל, יש להפריד בין פעילות האגודה במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, לבין שירותיה למתן אשראי וחיסכון.


43. עובר למתן צו הפירוק, הנפיקה האגודה חשבוניות מס שהעוסקים טרם פעלו לגבייתן. החשבוניות נמסרו על ידי האגודה במסגרת פעילותה באיחוד עוסקים כחלק משירותי הנהלת חשבונות שסיפקה האגודה לעוסקים. המפרק סבור כי יש לראותן כנכס של העוסק שביצע את העבודה/השירות בגין הופקו. ספק אם יש בהוצאת החשבונית להקים זכות מהותית של האגודה בחשבוניות אלה מכוח פעילותה כאיחוד עוסקים.

44. בכל הנוגע לשירותי האגודה למתן אשראי וחיסכון, כל הכספים שהופקדו בחשבוניותיה טרם מתן צו הפירוק בין אם אלה כספים בעובר ושב, בפיקדונות/חסכונות או המחאות שמועד פירעונם טרם הגיע, יש לראותם כנכסים של האגודה.

45. הכספים שהתקבלו התערבבו בחשבונות האגודה וההמחאות הופקדו כ"ממסרים דחויים" בחשבונות הבנק של האגודה. האגודה עשתה בכספים ובהמחאות שימוש כמקור לשם הענקת אשראי – כשהכספים ממועד הפקדתם בחשבונות האגודה מעורבבים כולם בחשבון הבנק של האגודה, ואף משמשים במקרים מסוימים כבטוחה לאשראי שנטלה האגודה עצמה מן מהבנקים. במקרה כזה, מדובר בנכס אשר לא ניתן להפרידו מיתר כספי האגודה.

46. לפיכך, סבור המפרק כי בשלב זה יש להורות, כי בכל הנוגע לחשבוניות שהנפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, יגבו הן במלואן לקופת הפירוק, ומיד עם גבייתן מהלקוחות, יועבר סכומן המלא (בניכוי המע"מ, אשר דווח ע"י האגודה) לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית, בניכוי הוצאות הפירוק.

47. בכל הנוגע להוצאות הפירוק – על מנת להבטיח מקור לתשלום הוצאות אלה ולאפשר את המשך ניהולו התקין של הליך הפירוק, יעשה המפרק שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודה, ויקבע כי יש לנכות מכל סכום חשבונית כאמור (ולמעשה מכל תקבול אחר שיכנס לקופת הפירוק) סך השווה ל- 5% מסכום החשבונית. יובהר כי בשלב זה מדובר בהותרת סך זה בקופת הפירוק, ואין מדובר בפסיקת שכר למפרק. השכר ושאר ההוצאות יקבעו ויאושרו בהמשך הליך הפירוק ע"י כב' עוזרת הרשמת, וככל שתותר בקופת הפירוק יתרה מסכומי ההוצאות שנוכו, היא תיכלל בסכומים שיחולקו לזכאים לכך.


ד"ר איתי הס, עו"ד
מפרק של יצרנים חקלאיים
אגודה חקלאית שיתופית בע"מ (בפירוק)

נספח 13

**העתק תגובת העותרים מיום
24.1.2023 (ללא נספחיה)**

עמ' 139

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

להלן: "האגודה" ו/או "איחוד העוסקים"

ובעניין:

1. עמי לקטוי ת"ז 201664653
2. חיים לגטווי ת"ז 027989094
3. אסי לקטוי ת"ז 036422889
4. רחמים די שק ת"ז 305738247
5. שרה מעתוק ת"ז 042186395
6. חיים בריגע ת"ז 054697636
7. אסתר לגטווי ת"ז 042374983
9. שרון די שק ת"ז 025775677
10. עמי זרדב ת"ז 201664687
11. אסף זרדב ת"ז 305179384
12. חיים לגאלי ת"ז 025234329
13. אליהו אלגלי ת"ז 057679334
14. עמי אלגלי ת"ז 315879247
15. עמי סמכה ת"ז 204282503

להלן: "המשיבים"

ע"י ב"כ עו"ד שירי מימון לגטאי
מדרך ויסגל 2, פארק המדע רחובות
טלי: 08-8606007 פקס: 077-7900800

ובעניין:

ד"ר איתי הס, עו"ד
אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' משרד עורכי דין
טל' 03-6078607 פקס: 03-6078666

להלן: "המפרק"

תגובה לבקשה למתן הוראות שהוגשה ע"י המפרק ביום 23/01/2023

המשיבים מתכבדים להגיש תגובתם לבקשה למתן הוראות אשר הוגשה ע"י המפרק ד"ר עו"ד איתי הס, כדלקמן:

פתח דבר:

1. ביום 23/12/23 הגישו המשיבים 1-4 לכב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות בקשה בהולה למתן הוראות למפרק (להלן: "הבקשה"). (רצ"ב העתק מהבקשה)
2. במסגרת הבקשה עתרו המשיבים, אשר נמצאים ביתרת זכות באיחוד העוסקים של האגודה והם נושים לכל דבר ועניין, להורות כדלקמן:
 1. לאור האמור והמפורט לעיל, מתבקשת רשמת האגודות השיתופיות הנכבדת להורות למפרק לפעול כדלקמן:
 1. לחזול לגבות חברים שבכרטיס האגודה שלהם נמצאים ו/או עתידים להימצא ביתרת זכות.
 2. לתת חזרה ו/או אישור לכל מושכי השיקים (קבלנים/ לקוחות) הללו לבטלם לאלתר (מצ"ב רשימת שיקים נדחים שהופקדו למשמרת באגודה).
 3. להורות על ביטול חשבוניות אשר הופקו וטרם הועבר בגין תשלום לאגודה, על מנת לאפשר למבקשים להפיק בעצמם חשבוניות עבור לקוחותיהם למען לא תהא דרישה כפולה לתשלום מיסים מאת רשויות המס ועל מנת לצמצם את הנזק הגדול שנגרם למבקשים מידי יום ויום.
 4. למסור למבקשים מכתב שהאגודה משחררת אותם לאלתר מחברותם באיחוד העוסקים של האגודה.
3. יש לציין כי מיום הגשת הבקשה ועד שתינתן החלטת כב' עוזרת הרשמת בעניין הנדון, נפרעו שיקים של המשיבים בחשבון האגודה ו/או חשבון הנאמנות שפתח המפרק ועל כן מבוקש להורות על השבת הכספים הללו למשיבים.

עמוד 1 מתוך 2

4. בשולי הדברים אך לא בשולי העניין, יצוין כי המשיבים 14-5 הצטרפו לבקשה **בהסכמתו העקרונית** של המפרק ד"ר עו"ד איתי הס ובפרט שהם נמצאים ביתרת זכות באיחוד העוסקים.

5. ביום 15/01/2023 הוגשה תגובת המפרק לבקשה.

6. ביום יום 18/01/23 ניתנה החלטת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות המורה למשיבים להגיש תגובתם לתגובת המפרק לבקשה וזאת עד ליום 23/01/23.

7. בטרם הגשת תגובת המשיבים לתגובת המפרק מיום 15/01/2023 הוגשה ביום 23/01/23 ע"י המפרק לכב' עוזרת הרשמת בקשה למתן הוראות (להלן: **בקשה למתן הוראות**).

8. **לאור שינוי עמדת המפרק מתיירת הגשת תגובת המשיבים לתגובת המפרק מיום 15.01.23 ועל כן, מוגשת לכב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן, תשובת המשיבים לבקשה למתן הוראות, כדלהלן:**

1. יצוין בקצרת האומר, כי המשיבים מברכים על כך, כי המפרק לאחר חקירה ובדיקה מעמיקה הבין איך פעל המנגנון של האגודה כאיחוד עוסקים כלפי המשיבים (כל אחד כעוסק בעל עסק עצמאי במנותק מהאגודה) והגיע למסקנה חשובה ומהותית כי המשיבים לא היו שותפים אחד של השני ו/או שותפים של האגודה.

2. מאידך – ועם כל הכבוד למפרק – ההסדר המוצע על ידו, עומד בסתירה מוחלטת לקביעתו שאין יחסי שותפות בין המבקשים (שאינם חברי האגודה ורק חברים באיחוד העוסקים לצרכי מ.ע.מ) – **ואך ורק יביא להגדלה מלאכותית של נשיית המשיבים – הנמצאים ביתרת זכות גדולה באגודה.**

3. תמוה מדוע המפרק עומד על גביית שיקים עתידיים שנמסרו לאגודה מהמשווקים מאת קבלנים ו/או לקוחות של המשווקים ומסרב ליתן את אישורו לבטלם – **שעה שהוא עצמו מאשר כי שיקים אלה הם קניינם האישי, עסקי של המשיבים בלבד.**


4. המפרק לא נתן כל הסבר בבקשתו מדוע לא לבטל את חשבוניות מס שהתמורה בגינן טרם נגבתה על ידו או להורות על זיכוי חשבוניות מס שטרם נגבו, שעה שהוא קובע במפורש כי הכסף שטרם נגבה שייך למשווק בלבד.

זהו הפתרון הפשוט והראוי למניעת התעשרות שלא כדין של קופת הפירוק על חשבון המשווקים – אשר הם נושים של האגודה.

5. אין שום הצדקה, לא מבחינה משפטית ולבטח לא מבחינה מוסרית להגדיל מלאכותית את קופת הנשייה על חשבון בעלי זכות שהם נושים בעצמם! כמו כן, לטענת המשיבים אין שום הצדקה לגבות הוצאות פירוק כאשר בפועל, המשיבים מבקשים בבקשתם לגבות בעצמם את כספיהם ישירות מאת לקוחותיהם.

6. כמו כן, ביטול החשבוניות והשיקים יקטין באופן משמעותי את החוב של האגודה כלפי רשויות מע"מ כאשר המשווק יהיה האחראי הבלעדי להנפיק ללקוח שלו חשבונית מס חדשה בגינה ישלם ישירות למע"מ.

7. **לאור האמור והמפורט לעיל, מתבקשת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות להיעתר לבקשת המשיבים ולהורות כאמור בבקשה ובסעיף 2 לתגובה דנן.**


שירי מימון לגטאי, עו"ד
ב"כ המשיבים

לוט:
-כרטסות/ מסמכים
ורשימת שיקים וחשבוניות לביטול בנוגע לכל משיב.

נספח 14

**העתק תשובת המפרק מיום
29.1.2023 (ללא נספחיה)**

עמ' 142

תאריך חתימת המסמך: 29 בינואר, 2023

תיק 570031237

בפני כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

	בעניין:	פקודת האגודות השיתופיות (להלן – הפקודה)
	ובעניין:	תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן – התקנות)
<u>האגודה</u>	ובעניין:	יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) מ"א 570031237
	ובעניין:	ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' – משרד עורכי דין מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141 טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666 דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il
<u>המפרק</u>	ובעניין:	1. עמי לקטוי, מ"ז 201664653 2. חיים לגטווי, מ"ז 027989094 3. אסי לקטוי, מ"ז 036422889 4. רחמים דיסק, מ"ז 305738247 5. שרה מעתוק, מ"ז 042186395 6. חיים בריגע, מ"ז 054697636 7. אסתר לגטווי, מ"ז 042374983 8. שרון דיסק, מ"ז 025775677 9. עמי זרדב, מ"ז 201664687 10. אסף זרדב, מ"ז 201664687 11. חיים לגאלי, מ"ז 025234329 12. אליהו אלגלי, מ"ז 057679334 13. עמי אלגלי, מ"ז 315879247 14. עמי סמכה, מ"ז 204282503 ע"י ב"כ עו"ד שירי מימון לגטאי מדרך ויסגל 2, פארק המדע רחובות טל': 077-7900800; פקס': 08-8606007
<u>המשיבים</u>		

תשובת המפרק לתגובת המשיבים

המפרק של יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן – המפרק ו-האגודה) מתכבד בזאת להגיש תשובתו לתגובת המשיבים לבקשה למתן הוראות שהוגשה על ידי המפרק ביום 22.1.2023 לפיה הובאה עמדת המפרק בדבר מערכת היחסים בין העוסקים שאינם רשומים כחברי אגודה בפנקס חברה, וכן נתבקשו סעדים אופרטיביים.

וזה דבר התשובה:

1. במסגרת בקשה למתן הוראות שהוגשה לכב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות ביום 22.1.2023, הובאה עמדת המפרק בדבר מערכת היחסים בין העוסקים שאינם רשומים כחברי אגודה לבין האגודה. כמו כן

במסגרת הבקשה נתבקשה כב' עוזרת הרשמת להורות על סעדים אופרטיביים בקשר לחשבוניות שהנפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, כך שאלו ישולמו לקופת הפירוק, וסכומן יועבר לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית וזאת בניכוי הוצאות הפירוק, והכול כמפורט בהרחבה במסגרת הבקשה.

2. ביום 24.1.2023 הוגשה תגובת המשיבים לבקשת המפרק. כבר בפתח הדברים יוער, כי מעיון חוזר בתגובה לא ברור כלל ועיקר מהי עמדת המשיבים.

3. טענת המשיבים בסעיף 3 לתגובתם כי עמדת המפרק ביחס לשיקים עתידיים "תמוהה", כלשונם, אינה נהירה. המפרק הבהיר היטב בבקשתו מדוע קיים הבדל בדין שצריך לחול על המחאות עתידיות לעומת שיקים עתידיים. כב' עוזרת הרשמת מופנית בעניין זה לבקשה עצמה. בכל הכבוד, המשיבים לא התמודדו עם עמדת המפרק ולא הציגו טענות משפטיות כלשהן בעניין זה.

4. בסעיף 4 לתגובה נטען כי המפרק "לא נתן הסבר" מדוע לא יבוטלו החשבוניות, אלא יגבו לקופת הפירוק ותמורתן תועבר לידי היצרנים בניכוי 5% כעלות הוצאות הפירוק. הטענה בעניין זה כפולה – לטענת המשיבים יש לבטל את החשבוניות, וגם אין מקום לנכות מהן את הוצאות הפירוק.

5. גם כאן, בכל הכבוד, אין כל נימוק בבסיס הטענה. ראשית, ביחס לחלופת ביטול המחאות תחת גבייתן לקופת הפירוק יובהר, כי בהתחשב בכך שחלק ניכר מהחשבוניות כבר דווח למע"מ, ואף שולם המע"מ בגינו (המשיבים צרפו לבקשתם חשבוניות שהונפקו לפני חודשים מספר, ולא רק במהלך חודש אוקטובר ואילך), לא בטוח כלל שניתן לבטלן, ובוודאי לא את כולן (הדבר נאמר לאחר שיחת בירור ראשונית מול מע"מ), וגם אם כן, מדובר בחריג הדורש פרוצדורה והתחשבות מורכבים. בשיח שהתקיים בין המפרק לבין ב"כ המשיבים, עדכנה היא כי היא מקבלת את עמדת המפרק בעניין זה, וכי המשיבים אינם עומדים על ביטול החשבוניות, אלא מבקשים לגבות אותן בעצמם.

העתק הודעת דוא"ל מטעם ב"כ המשיבים מיום 29.1.2023 מצ"ב **כנספח 1** לתגובה זו.

6. יובהר, כי המפרק חולק על האמור בשאר הסעיפים בהודעת ב"כ המשיבים הנזכרת לעיל.

7. בניגוד לעמדת המשיבים, לטענת המפרק על הגביה להתבצע לקופת הפירוק. במסגרת זו ניתן יהיה לקזז מן הסכומים שיגבו את עלויות הוצאות הפירוק והמע"מ. בכל הכבוד, מנגנון זה עדיף ונוח הרבה יותר, ועדיף שהמפרק יעביר את סכום הנטו ליצרן מאשר שהמפרק יאלץ "לרדוף" אחר רכיבי המע"מ וההוצאות.

8. באשר לטענה השנייה, ובכל הכבוד, עסקינן בהליך פירוק של אגודה שיתופית. הליך זה, מעצם טיבו וטבעו הינו הליך שבו נושיו של חייב "נושאים בנטל" הוצאות ההליך. למפרק מוקנית על פי דין הסמכות להורות על זהות האנשים אשר יישאו בעול הוצאות הפירוק, ראה סעיף 48(3)(ה) לפקודת האגודות השיתופיות, שזו לשונו:

48 (3) משקיבל צו לפירוק עסקים תוקף, תהא למפרק שנתמנה ע"י הרשם עפ"י סעיף-קטן (2) הסמכות-

**(ה) לקבוע בצו מי הם האנשים שישאו בעול ההוצאות של הפירוק
ומה המכסה שכל אחד מהם ישא בה.**

9. בנוסף לעניין זה יודגש כי מושכלות יסוד בדיני חדלות פירעון הן כי הליכי פירוק הינם הליכים **קולקטיביים**, אשר מתנהלים במאוחד בין החייב לבין נושיו, אשר הם אלו הנושאים בהוצאות הפירוק. הוצאות אלו משולמות לפני כל חוב אחר של החייב (ראה לשם ההשוואה סעיפים 231 ו-233 לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018). בעניין זה, אין ספק כי "כל נושה קרוב הוא אל עצמו", ורואה את עצמו כנפגע עיקרי וישיר מהליכי הפירוק, ומעוניין לפרוע את מלוא החוב. אולם רצונות הנושים לחוד ומציאות לחוד, וברי כי לצורך ניהול הליך הפירוק נדרשים מקורות למימונו ולתשלום הוצאותיו, וכי כל נושה "נאלץ" לפרוע את חובו, אם בכלל, בשיעור נמוך יותר.

10. בעניין זה אף יוער כי טענה בדבר נשיאת הנושים בנטל הוצאות הפירוק הינה טענה שמוטב לא הייתה נטענת. מדובר בהליך פירוק מסועף ומורכב, אשר ברי כי דורש מקורות מימון. רק למען הסדר הטוב יודגש כי הפעולות שמבצע המפרק וצוות מורחב ממשרדו מאז מינוי כוללות עבודה אינטנסיבית מסביב לשעון, הקדשת זמן רב למציאת פתרונות בנוגע לסוגיות בהולות הדורשות התייחסות מיידית, טיפול בהליכי גבייה ועמידה על זכויות האגודה, התייצבות לדיונים שונים, כתיבת כתבי בי-דין רבים, מתן מענה למאות פניות של גורמים שונים – חברי אגודה ועוסקים כאחד, פעולות חקירה והתחקות אחר נכסים ועוד, והכול על מנת לנהל את ההליך בשום שכל, בראייה רחבה לטובת האגודה ונושיה, וכן מתוך הבנה של מצבן של משפחות רבות של חברי האגודה והעוסקים, אשר עומדות בפני שוקת שבורה. בנוסף, נדרש צוות הפירוק להעסיק רו"ח ומנהלת חשבונות, ולממן תשלום אגרות של פתיחת תיקי הוצ"פ, ובהמשך אולי אף של הליכים משפטיים. מהיכן אמור להגיע המימון של עלויות אלה, אם לא מהכספים שבקופת הפירוק?

11. עוד יובהר, כי ניכוי סכום ההוצאות האמור לעיל הנו בגדר הבטחה של מקור כספי למימון עלויות אלה, ואין הוא מהווה מענה סופי לכך. ככל שסכום ההוצאות בפועל יפחת מהסכום שיגבה – היתרה תחולק לזכאים לכך. ככל שיהיה צורך בתשלום הוצאות בהיקף העולה על 5%, יגבה הוא מהסכומים שיחולקו כדיבנד לנושים, כבכל הליך פירוק אחר.

12. לפיכך, ונוכח האמור בבקשה למתן הוראות מיום 22.1.2023, וכן בתשובה זו, תתבקש כבי' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות ליתן החלטה בבקשה למתן הוראות ולהורות כמבוקש שם.



ד"ר איתי הס, עו"ד
מפרק של יצרנים חקלאיים
אגודה שיתופית חקלאית
בע"מ (בפירוק)

נספח 15

העתק החלטת כבי' הרשמת מיום

26.2.2023

עמ' 146



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

תיק מספר: 570031237

בפני עו"ד שלומית שיחור-רייכמן רשמת האגודות השיתופיות

	בעניין:	פקודת האגודות השיתופיות
	ובעניין:	תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), תשמ"ד-1984
האגודה	ובעניין:	יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) מ"א 570031237
	ובעניין:	ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה
המפרק		בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואחי ממשרד עורכי הדין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל אביב 6789141 טל': 03-6078607 פקס': 03-6078666 דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@gamon-law.co.il
	ובעניין:	1. עמי לקטוי ת.ז. 201664653 2. חיים לגטווי ת.ז. 027989094 3. אסי לקטוי ת.ז. 036422889 4. רחמים די שק ת.ז. 305738247
המשיבים		ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגאטי מדרך ויסגל 2, פאר המדע רחובות טל: 077-7900800 פקס: 08-8606007

ה ח ל ט ה

א. מבוא

- מונחת בפני בקשה למתן הוראות מטעם מפרק אגודת יצרנים חקלאיים (להלן: "האגודה") בה התבקשתי להורות כי חשבוניות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית.
- עוד התבקשתי להורות, כי על מנת להבטיח את הוצאות הפירוק, המפרק יעשה שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות, ויקבע כי יש לנכות מכל סכום חשבונית המוזכר לעיל, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית, כאשר בשלב זה הסכום הנ"ל יישאר בקופת הפירוק, כך שאין מדובר בפסיקת שכר למפרק.

ב. רקע עובדתי

- האגודה הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של החלב. מטרה נוספת הייתה, התאגדותם במסגרת האגודה.
- בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה (להלן: "החברים") להירשם כעוסק אחד בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975 באמצעות האגודה.



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

5. במשך השנים ביקשו להצטרף לאיחוד העוסקים, חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעלי ציוד הנדסי (להלן: "היצרנים").
6. נכון להיום, פועלים במסגרת איחוד העוסקים כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועות ויצרנים בתחומים אחרים.
7. עקב קשיים כלכליים אליהם נקלעה האגודה, מונה ביום 14.12.02 ד"ר איתי הס, עו"ד, כמפרק לאגודה (להלן: "המפרק").
8. מבקשתו של המפרק עולה, כי הפעילות העסקית הן של החברים והן של היצרנים נעשתה באמצעות האגודה, כאשר תקבולים, לרבות עתידיים, מפעילותם העסקית הועברו לקופת האגודה.
9. רישום התקבולים בכרטיסת הנהלת החשבונות של האגודה, בוצע באופן שמאפשר שיוך של כל תקבול לחבר או עוסק ספציפי.
10. בכל הנוגע להוצאות העוסקים, הייתה קיימת אבחנה ברורה בין הרפתנים לבין היצרנים. כל הוצאות הרפתנים שולמו על ידי האגודה, כגון תשלום העובדים, מיסים, מזון לפרות, שירותי וטרינריה, הזרעות וכו', בעוד רוב מוחלט של הוצאות היצרנים שולמו על ידם במישרין, פרט לתשלומי מע"מ ששולמו ע"י האגודה.
11. בנוגע למיעוט היצרנים אשר ביקשו מהאגודה לשלם את הוצאותיהם מהכספים אשר הופקדו אצלה, התשלום נעשה ע"י האגודה באמצעות שיקים אשר היו משוכים מחשבונה של האגודה או בהעברה בנקאית.
12. הכנסות היצרנים הופקדו בחשבון האגודה, כרטיסת הנה"ח שלהם זוכו בסכומים אלו, ולאחר התחשבות בגין רכיב המע"מ, נהגו חלקם למשוך מהחשבון כספים בהתאם ליתרתם, ולשלם את הוצאותיהם באופן ישיר, בעוד חלקם הותירו את הכספים באגודה.
13. האגודה ניהלה בנוסף, מערך נטילת והענקת אשראי לחברים וליצרנים. כמו כן, האגודה שימשה כמעין "בנק" עבור החברים, היצרנים וקרובי משפחותיהם, אשר הפקידו כספים אצל האגודה לצורך השקעה, תוך התחייבות של האגודה לתשלום תשואה מסויימת. כל הפעולות בוצעו מחשבון הבנק המשותף של האגודה.

ג. דיון והכרעה

14. המפרק הגיע לידי מסקנה, כי יש להפריד בין פעילות האגודה במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, לבין שירותיה למתן אשראי וחיסכון.
15. המפרק סבור, כי חשבוניות המס אותן הנפיקה האגודה וטרם פעלה לגבייתן במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, יש לראותן ככנס של היצרן שביצע את העבודה או השירות בגינן הופקו, ועל כן לאגודה אין זכות מהותית בחשבונות אלו.
16. הווה אומר, הכספים אשר ייגבו על ידי המפרק שייכים ליצרנים אשר ביצעו את העבודה או השירות שבגינן הופקו החשבונות, ועל כן אין לדון בהן כחלק מתביעות החוב של כספי האגודה.
17. אקדים ואומר, אני מודעת היטב לקשיים העולים ממסקנתו של המפרק. יחד עם זאת, אני סבורה כי צדק המפרק במסקנתו ואכן הכספים אשר ייגבו עבור העבודה או השירות שבגינן הופקו החשבונות, שייכים באופן בלעדי ליצרנים אשר ביצעו את העבודה או השירות, כפי שיפורט להלן. משזו מסקנתי ומדובר בכספים שאינם שייכים לאגודה, לא עולה פה שאלה של שוויון בין נושים ביחס לתשלום חובות האגודה.
18. המפרק סבור כי ביחס ליצרנים שלא פעלו במסגרת שירותי האשראי, התנהלה האגודה כמעניקה שירותי הנהלת חשבונות במסגרת איחוד העוסקים.
19. מסקנה זו הינה קצת מרחיקת לכת, שכן האגודה עסקה אף בגביית חובות עבור יצרנים שלא קיבלו תשלום עבור עבודתם, לצד שירותי הנהלת חשבונות שביצעה.



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

20. עם זאת, אף אם ההגדרה של פעילות האגודה כלפי היצרנים רחבה יותר מ"ספקית שירותי הנהלת חשבונות", אין ספק שהיא אינה מגיעה עד כדי שותפות כהגדרתה בפקודת השותפויות [נוסח חדש], תשל"ה-1975
21. רוצה לומר, אין ספק שלאגודה לא הייתה כל שייכות לכסף שקיבל כל יצרן עבור העבודה או השירות אותם הוא נתן, ואשר הופקדו בחשבון האגודה.
22. כל האמור לעיל, הינו אך ורק בנוגע לכספים אשר הופקדו בחשבון האגודה עבור עבודה או שירות של היצרן. בכל הנוגע לפעילות האגודה כמנהלת מערך של נטילת והענקת אשראי וכמעין "בנק" המספק תשואות מובטחות ליצרנים, הרי שאין ספק כי מדובר בנכסי האגודה.
23. בכל הנוגע לפעילות האגודה כלפי היצרנים במסגרת איחוד העוסקים, הרי שהאגודה סיפקה שירותי הנהלת חשבונות עבור היצרנים, כגון הפקת חשבוניות מס עבור השירותים שהעניק כל עוסק ללקוחותיו, וכן תשלום מע"מ מהכספים שהתקבלו עבור העבודה.
24. כל הכספים נוהלו מחשבון הבנק המשותף של האגודה. בין אם דובר בכספים אשר שולמו עבור עבודה או שירות ובין אם דובר בכספים שהוקדו לצורך השקעה.
25. האגודה ניהלה כרטסת נפרדת עבור כל יצרן, בה נרשמו תקבולים מעבודה או שירות כזכות וחיובי מע"מ מכספים אלו כחיוב.
26. עבור חשבונית שתנאי תשלומה היו שוטף פלוס או ששולמה בשיק שמועד פירעונו טרם הגיע, חויב היצרן בכרטסת האישית רק בגין רכיב המע"מ. עם קבלת התשלום, נזקף סכום התקבול בכרטסת הנהלת חשבונות של היצרן לזכותו כולל רכיב המע"מ.
27. **יצרן אשר בחר לא למשוך באופן מיידי את הכספים, אלא להשאיר אותם אצל האגודה. נרשמה לו בכרטסת הנהלת החשבונות יתרת זכות רעיונית, שכן כאמור הכספים היו מופקדים בחשבונות בנק כללים של האגודה, ולא נשמרו בנפרד.**
28. **כל יצרן היה אחראי על פעולות הגבייה מול לקוחותיו, אלא שלאור העבודה כי האגודה היא זו אשר הנפיקה את חשבוניות המס, נדרשה האגודה מפעם לפעם לנקוט בהליכי גבייה כנגד לקוחות של היצרנים, וכן הכירה בחובות אבודים, כאשר עם קבלת אישור מרשויות המס, היצרן זוכה בהתאם לצורך בכרטסת האישית.**
29. **עבור השירותים שסיפקה האגודה ליצרנים, גבתה האגודה עמלה של 0.5% מהכנסתו החודשית של כל יצרן.**
30. **לאגודה לא הייתה כל יכולת לקבל החלטה בנוגע לאופן העבודה של היצרן, התקשרות עם ספקים, העסקת עובדים, הסכמי התקשרות וסוג העבודה.**
31. **האגודה מעולם לא הגדירה את הכנסות היצרנים כהכנסות בדוחותיה החשבונאיים, על אף שהכספים הועברו על ידי הלקוחות אל חשבוניתה. ההכנסות אותם הגדירה האגודה הן רק מהעמלות אותן גבתה מהיצרנים.**
32. **לאגודה לא היה כל חלק ברווחיהם של היצרנים וליצרנים לא היו שותפים לרווחיה של האגודה.**
33. אינני מקבלת את מסקנת המפרק, כי העובדה שברוב הפעמים הביעה האגודה עמדה מפורשת בדבר מעמדה כאיחוד עוסקים שאינו צד למחלוקת ואף נמחקה מספר פעמים בהסכמת התובע, במסגרת הליכים בהם נתבעה האגודה ביחד עם יצרן על ידי לקוח, יש בה כדי להעיד שאכן היצרנים לא היו שותפים של האגודה.
34. ראשית, כל נתבע יבקש למחוק את עצמו מכתב תביעה, ועל כן מחיקתה אינה ראייה להעדר שותפות עם היצרן, על אף הסכמת התובע בכמה מהמקרים.



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

35. שנית, מבדיקה שנערכה עלה כי ישנם מקרים בהם האגודה עצמה הגיעה לפשרה עם התובע בתביעות בהן היא נתבעה ביחד עם יצרן.
36. אני ערה לעובדה כי איני יודעת האם לאחר מכן נעשתה התחשבות בין האגודה ליצרן בנוגע לכספים אותם שילמה האגודה, ועל כן אסתפק בכך שלא אקבל עובדה זו כעדות להעדר שותפות בין האגודה ליצרנים.
37. מאותה סיבה, איני רואה בעצם פעולות הגבייה שביצעה האגודה, כולל הגשת כתבי תביעה, כראיה לכך שהאגודה הייתה צד למחלוקת כשותפה של היצרן, שכן כיוון שהאגודה היא זו אשר הוציאה את חשבונית מס, ברי שהיא זו אשר צריכה לבצע את פעולות הגבייה.
38. האגודה הוסיפה לחשבונית המס שהפיקה את ההוראה המצוטטת להלן:
- "חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד העוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה אתכם ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשווק. מובהר, כי הוראת תשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ, אינה מהווה המחאת זכויות של המשווק על פי העסקה לאגודה"**
39. מסופקני עד כמה יש בהוראה זו כדי לייצר הפרדה אמיתית בין האגודה ליצרנים, שכן המבחן לשותפות אינו הוראה זו או אחרת המודפסת על חשבוניות מס, אלא המציאות בשטח.
40. עם זאת, אין ספק שיש בהוראה זו כדי להוסיף על הראיות אשר מוכיחות כי לא התקיימו יחסי שותפות בין האגודה ליצרנים, שכן האגודה אף הציגה זאת כלפי כולי עלמא.
41. האגודה התנהלה ללא תיעוד מסודר של החלטות, ישיבות ועד או אסיפות כלליות, ומשכך אין בידי תיעוד המסדיר את מערכת היחסים האגודה ליצרנים. על כן, החלטתי מבוססת על הראיות הנסיבתיות שעמדו בפניי.
42. לאור כל האמור לעיל, אני סבורה כי צדק המפרק במסקנתו כי פעילות היצרנים בגדר איחוד עוסקים והשירותים שקיבלו מהאגודה בהקשר זה, לא עלו כי יצירת יחסי שותפות בניהם.
43. כאמור לעיל, שונה הדבר בכל הנוגע לפעילות האגודה כמנהלת מערך של נטילת והענקת אשראי, וכמעין "בנק" המשקיע את כספיהם, תוך התחייבות לתשלום תשואה מסוימת.
44. מקור הכספים לפעילות האשראי של האגודה נבע משלושה מקורות:
- הכנסות יצרנים שלא משכו את כספיהם.
 - חברים, יצרנים ובני משפחותיהם שהפקידו כספים אצל האגודה.
 - המחאות עתידיות שהפקידו יצרנים בידי האגודה.
45. כאשר יצרן או חבר נטלו אשראי מהאגודה, או שאשראי שנטלו שולם באמצעות האגודה. פתחה האגודה כרטסת הנהלת חשבון נפרדת מהכרטסת בה נוהלה התנהלותו השוטפת של החבר או היצרן מול האגודה, ובה הופיע סכום ההלוואה והתשלומים ששולמו עבור פירעונה.
46. האגודה הציעה לכל יצרן הנמצא ביתרת זכות, כולל קרובי משפחתו, תשואה של 3% בעבור שירותי חיסכון.
47. אין ספק כי הצדדים המעורבים ידעו שמדובר בהתנהלות משותפת. כל מי שהפקיד כספים למטרות השקעה, ידע היטב שהכספים אינם מנוהלים בנפרד, אלא בחשבון האגודה ביחד, ומקור הריבית שקיבלו הוא בכספים משותפים.
48. גם אלו אשר נטלו הלוואות ואשראי מן האגודה, ידעו כי הכספים המעוברים להם מחשבון האגודה, הינם כספים משותפים, וכך פירעון ההלוואות נעשה לחשבון האגודה המשותף.



מדינת ישראל רשות האגודות השיתופיות

49. לאור האמור לעיל, הכספים אשר הושארו אצל האגודה, בין אם מדובר בהכנסות יצרנים שלא משכו את כספיהם, וודאי אם מדובר בכספים שהפקידו חברים, יצרנים או בני משפחותיהם אצל האגודה לצורך תשואה, הרי שמדובר בנכסי האגודה, וגורל כספים אלה יתברר במסגרת הדיון בתביעות החוב.
50. גם המחאות עתידיות שהפקידו יצרנים בידי האגודה, אינם ניתנים להפרדה מיתר כספי האגודה, שכן האגודה עשתה שימוש גם בהמחאות אלו כמקור לשם הענקת אשראי כחלק מכספי האגודה, וכאמור כל הכספים וההמחאות העתידיות עורבבו ביחד בחשבון הבנק של האגודה.

ג. סוף דבר

51. אני מקבלת את בקשתו של המפרק, ומורה כי החשבוניות שהפיקה האגודה עבור יצרנים ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית. הכל בהתאם לעקרונות שנקבעו לעיל. למען הסר ספק, ככל שיצרן ספציפי נמצא ביתרת חובה כלפי האגודה, המפרק יהיה רשאי לקזז מהכספים להם הוא זכאי על פי החשבונית את יתרת חובו לטובת האגודה.
52. כן אני מורה, כי על מנת להבטיח את הוצאות הפירוק, המפרק יעשה שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות, ויקבע כי יש לנכות מכל סכום חשבונית המוזכר לעיל, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית, כאשר בשלב זה הסכום הנ"ל יישאר בקופת הפירוק, כך שאין מדובר בפסיקת שכר למפרק.
53. ניתן ביום ו' באדר התשפ"ג, 26.02.23 בירושלים בהיעדר הצדדים.
54. המזכירות תעביר העתק החלטתי זו לצדדים.

~~שלימת שיחור-רייכמן, עו"ד~~

~~רשות האגודות השיתופיות~~

נספח 16

העתק מבקשת העותרים מיום

2.3.2023

עמ' 152

תאריך חתימת המסמך: 02/03/2023

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

להלן: "האגודה" ו/או "איחוד העוסקים"

- בעניין:
1. עמי לקטוי ת"ז 201664653
 2. חיים לגטוי ת"ז 027989094
 3. אסי לקטוי ת"ז 036422889
 4. רחמים דיסק ת"ז 305738247
 5. שרה מעתוק ת"ז 042186395
 6. חיים בריגע ת"ז 054697636
 7. אסתר לגטוי ת"ז 042374983
 9. שרון דיסק ת"ז 025775677
 10. עמי זרדב ת"ז 201664687
 11. אסף זרדב ת"ז 305179384
 12. חיים לגאלי ת"ז 025234329
 13. אליהו אלגלי ת"ז 057679334
 14. עמי אלגלי ת"ז 315879247
 15. עמי סמכה ת"ז 204282503
 16. דוד לגאלי ת"ז 028497147

כולם ע"י ב"כ עו"ד שירי מימון לגטאי
מדרך ויסגל 2, פארק המדע רחובות
טל': 077-7900800 פקס- 08-8606007

להלן: "המבקשים"

ובעניין: ד"ר איתי הס, עו"ד
אגמון רוזנברג הכהן ושות' משרד עורכי דין
טל' 03-6078607 פקס: 03-6078666

להלן: "המפרק"

בקשה דחופה למתן החלטה ו/או הבהרה

מכל האמור להלן מתבקשת כבוד רשמת האגודות השיתופיות (להלן: "כב' הרשמת") ליתן החלטה נוספת ו/או להבהיר את החלטתה מיום 26.02.2023 והכל כדלקמן:

1. ביום 23/12/2022 הגישה הח"מ בשם המבקשים, בקשה אשר כותרתה "בקשה בהולה למתן הוראות למפרק" (להלן "הבקשה").
2. ביום 03/01/2023 ניתנה החלטה ע"י כב' עוזרת הרשמת המורה למפרק להגיש תגובתו לבקשה עד ליום 10/01/23 וביום 15/01/2023 ניתנה תגובת המפרק לבקשה.
3. ביום 18/01/23 ניתנה החלטת כב' עוזרת הרשמת המורה למבקשים להגיש התייחסותם לתגובת המפרק וזאת עד ליום 23.01.23.
4. בסמוך לפני הגשת תגובת המבקשים שוחחה הח"מ עם המפרק וזה הודיעה כי בכוונתו להגיש בקשה מטעמו אשר יש בה כדי ליתר את תגובת המבקשים לתגובת המפרק מיום 15/01/23 ועל כן, מומלץ להמתין שיגיש את הבקשה מטעמו. ביום 23/01/23 הגיש המפרק בקשה מטעמו (להלן: "בקשת המפרק").
5. ביום 05/02/23 ניתנו החלטות כב' עוזרת הרשמת המורות למבקשים למסור פרטים (היקף חשבוניות, מספרן ושמות לקוחותיהם).

6. ביום 07/02/23 הוגשה תגובת המבקשים מגובה במסמכים בהתאם לדרישת החלטת כב' עוזרת הרשמת.

7. ביום 26/02/2023 ניתנה החלטת כב' רשמת האגודות השיתופיות, עו"ד שלומית שיחור רייכמן (להלן: "ההחלטה"), על בקשת המפרק ללא כל התייחסות ו/או מענה לבקשת המבקשים.

8. בכותרת ההחלטה נכתב כך:

א. מבוא

1. מונחת בפני בקשה למתן הוראות מטעם מפרק אגודת יצרנים חקלאיים (להלן: "האגודה") בה התבקשתי להורות כי חשבוניות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית.
2. עוד התבקשתי להורות, כי על מנת להבטיח את הוצאות הפירוק, המפרק יעשה שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות, ויקבע כי יש לנכות מכל סכום חשבונית המוזכר לעיל, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית, כאשר בשלב זה הסכום הנ"ל יישאר בקופת הפירוק, כך שאין מדובר בפסיקת שכר למפרק.

9. כב' הרשמת מפרטת בהחלטתה את השיקולים הרבים להחלטתה וקובעת כדלקמן:

ג. סוף דבר

51. אני מקבלת את בקשתו של המפרק, ומורה כי החשבוניות שהפיקה האגודה עבור יצרנים ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית. הכל בהתאם לעקרונות שנקבעו לעיל. למען הסר ספק, ככל שיצרן ספציפי נמצא ביתרת חובה כלפי האגודה, המפרק יהיה רשאי לקזז מהכספים להם הוא זכאי על פי החשבונית את יתרת חובו לטובת האגודה.
52. כן אני מורה, כי על מנת להבטיח את הוצאות הפירוק, המפרק יעשה שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות, ויקבע כי יש לנכות מכל סכום חשבונית המוזכר לעיל, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית, כאשר בשלב זה הסכום הנ"ל יישאר בקופת הפירוק, כך שאין מדובר בפסיקת שכר למפרק.
53. ניתן ביום ו' באדר התשפ"ג, 26.02.23 בירושלים בהיעדר הצדדים.
54. המזכירות תעביר העתק החלטתי זו לצדדים.

10. טענת היסוד של המבקשים היא כי בהינתן מועד צו הפירוק – 14/12/2022 – אין הבדל בין תשלום שטרם התקבל בגין חשבונית שהפיקה האגודה ובין תשלום מעותד בגין החשבונית בין אם בהעברה בנקאית, בשיק מעותד ו/או בכל אמצעי תשלום אחר, בין אם השיק נמצא בידי המפרק ובין אם בכל מקום אחר.

11. המבקשים סבורים כי היה על כב' הרשמת להתייחס בהחלטתה לכל הסוגיות שנפרסו בבקשתם וכי החלטתה בבקשת המפרק לא סיימה את העניין ובפרט לעניין שיקים שמועד פרעונם לאחר צו הפירוק המוחזקים בידי המפרק.

12. כספים אילו, כמו החשבוניות שטרם נגבו, הם קניינו של המשווק ושללו בלבד. לא צריך ולא יכול להיות הבדל בין חשבונית שטרם נגבתה והתמורה בגינה תעבור לרשות המפרק והוא יעביר הכספים למשווק בניכוי 5% ומע"מ – לבין שיק מעותד ו/או כל אמצעי אחר המוחזק בידי המפרק, שמועד פרעונו לאחר צו הפירוק – דינו זהה לדין החשבונית שטרם נגבתה.

13. אשר על כן מתבקשת כב' הרשמת ליתן החלטה בבקשה מיום 23.12.2022 ובכל הסוגיות אשר נפרסו בה ובפרט לעניין טענת הייסוד הנ"ל אשר מתבססת על החלטת כב' הרשמת.

שירי מימון לגטאי, עו"ד
ב"כ המבקשים

נספח 17

העתק פרוטוקול הדיון מיום

15.3.2023

עמ' 155

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

מדינת ישראל

רשמת האגודות השיתופיות

תיק מס': 57003/237

בפני: סגן רשמת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין:

המבקש:

נ ג ד

המשיב:

נוכחים:

חיה אלקובי, מתמחה מטעם הרשמת

חיים לגלי

עמי לקטוי

מאיר דיסק

עידן לגלי

מרים דיסק

שרונה לגטו

עו"ד שירי מימון

עו"ד איתי הס

עו"ד אבנר מלכיה

רו"ח בועז גזית

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

פ ר ו ט ו ק ו ל

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24

כ.ה. טלי ארפי-כהן: אז עורכת הדין שירי מימון, אני אשמח אם תציגי את הבקשה. קחי בחשבון שכל החומר שנשלח על ידך נקרא על ידי, ותציגי טענות נוספות או דברים שאת רוצה להציג.

עו"ד שירי מימון: אוקיי. ראשית, לא ניתנה החלטה על הבקשה שלי. זה משהו שהוא, שהוא, ניתנה החלטה לבקשה שאיתי הגיש.

כ.ה. טלי ארפי-כהן: בסדר.

עו"ד שירי מימון: זה משהו שזה, הבקשה שלי-

כ.ה. טלי ארפי-כהן: הבקשה שלך עכשיו, שהגשת, בעקבות ההחלטה של הרשמת, וגם ביקשת דיון, ואנחנו מתכנסים כאן כדי לדון בבקשה.

עו"ד שירי מימון: אוקיי. אנחנו הגשנו בקשה, שהבסיס של הבקשה הוא שהחברים שהגישו את הבקשה הם אינם חברים באגודה. חברים באיחוד העוסקים לצורכי מע"מ ומשרד הנהלת חשבונות בלבד. משמע, וגם איתי בשלב מסוים הסכים עם זה, שהם לא שותפים לא של, לא אחד של השני וגם לא שותפים של האגודה, והאגודה לא שותפה שלהם. כל המחויבות שלהם היא מחויבות כלפי מע"מ, זאת המחויבות שלהם באופן עקבי. מה שקורה כרגע זה שמונה מפרק לאגודה ב-14.12, וכל תשלום שלום שהתקבל לחשבון האגודה - אגב, גם אין, אין זה אם זה לפני מועד הפירוק - תמיד זה היה שייך אך ורק לחבר, ולחבר בלבד. האגודה לא הייתה, הכסף הזה לא היה שייך מעולם לאגודה ואף פעם הוא לא הוקרב בין החברים.

מרים דיסק: גם אין ערבות הדדית.

עו"ד שירי מימון: אין ערבות הדדית, שנייה, כן, נכון. היא צודקת. אין ערבות הדדית בין החברים. בסדר, אין בעיה. גם לפני מועד הפירוק, אבל

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 אוקיי, קרה מה שקרה, שזה אגב, זה קרה בעקבות מעילה. זה לא
2 כמו חברה שהחליטה להתפרק או שחברה, חברה שבאמת מונה לה
3 מפרק בעקבות סימון על המספר בעקבות קשיים כלכליים. לא, זה
4 לא המקום. פה הייתה מעילה של כספים. מעלו בכספים שלהם,
5 עכשיו זה נחקר במשטרה, ומונה מפרק ב-14.12. אנחנו סבורים
6 שכל הכספים שנכנסים לחשבון האגודה או שאמורים להיכנס
7 לחשבון האגודה לאחר ה-14.12, הם לא שייכים לקופת הפירוק,
8 הם שייכים לחברים. אז אוקיי, אז ניתנה החלטה, החלטה
9 שיפוטית שקיבלה את הצעת המפרק, שאומרת שהחשבוניות
10 שטרם נגבו - כל תשלום בגין החשבוניות האלה ישולם מהם 5%
11 בגין הוצאות, בקיזוז מע"מ, שאגב גם עם זה יש לנו עניין. שלדוגמה
12 המע"מ של ספטמבר, לדוגמה מע"מ ספטמבר שולם, וכרגע לוקחים
13 אותנו פעמיים.

14 **כ.ה. טלי ארפי-כהן: תעברי את העניין הזה-**

15 **עו"ד שירי מימון: אז אני אתן לך סתם דוגמה ככה בכוכבית, אני ככה שמה את**
16 **זה, ככה, בצד. אנחנו סבורים שמהמקום הזה, שמדובר באיחוד**
17 **עוסקים לצורכי מע"מ ושאינן שותפות ביניהם, הכספים האלה**
18 **שהתכוונו, אנחנו ביקשנו לבטל צ'קים. אז אוקיי, אז גם במידה ולא**
19 **ניתן לבטל את הצ'קים, לפחות את הכסף להעביר לידי החברים.**
20 **זה לא כסף של האגודה וזה לא שייך לקופת הכינוס. זאת הטענה**
21 **שלנו, המרכזית. ומעבר לך, הינה, אני אתן דוגמה. מרים עם יתרת**
22 **זכות של 5 מיליון שקל. זה לא הגיוני שאחת כמוה, שממילא היא**
23 **צריכה להגיש עכשיו תביעת חוב ולנסות איכשהו להציל את עצמה-**

24 **מרים דיסק: להמשיך לחיות.**

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 עו"ד שירי מימון: להמשיך לחיות. מגיעים כספים שהיא עבדה עבורם. כאילו,
 2 היא ביצעה את העבודה. זה לא יכול להיות שיתייחסו אליה,
 3 כשאלה כספים שמגיעים עבורה, כאילו זה שייך לאגודה וזה שייך
 4 לקופת הכינוס. אם האגודה, אם הם באמת היו שותפים והאגודה
 5 הייתה משלמת הוצאות וגם הכנסות וגם עובדים וגם סולר וגם זה,
 6 זה לא יכול להיות. אין פה, אין פה היגיון. אני חושבת שגם מבחינה
 7 משפטית, מהמקום שזה איחוד עוסקים, צריך לעשות קאט.
 8 קבעתם תאריך, 14.12, אוקיי, מבינים. הייתה מעילה? היה תאריך
 9 - 14.12? קרה מה שקרה, הגישו תביעת חוב? עד המועד הזה, כל
 10 כסף שנכנס לאחר המועד הזה זה לא שייך לאיחוד העוסקים. לא
 11 שייך לאגודה. ולא יכול להיות גם שיערבבו בין הכספים של איחוד
 12 העוסקים, של החברים באיחוד העוסקים - שאני קוראת להם
 13 "חברים", אבל הם לא באמת, הם בעיקרון היו שם בגלל הנוחות
 14 של משרד הנהלת חשבונות ולא מעבר לזה. הם, אגב, הם לא ידעו
 15 גם שבכלל אין טעם בגלל לקבל הלוואות. מה שקרה שם, עוד פעם,
 16 אנחנו חוזרים שוב למעילה. כשהם גילו שיש אנשים שנמצאים
 17 ביתרת חובה, שזה משהו שבכלל לא, הם בכלל לא ידעו שבכלל היה
 18 אפשר להגיע למצב כזה.

19 מרים דיסק: הוא לא שיתף אותנו בשום דבר שהוא עשה.

20 כ.ה. טלי ארפי-כהן: רגע, אני מאוד מבקשת. היא תסיים, היא תסיים את דבריה-

21 מרים דיסק: יש לנו עוד שורות של-

22 כ.ה. טלי ארפי-כהן: רק שנייה.

23 עו"ד שירי מימון: הם מבחינתם-

24 כ.ה. טלי ארפי-כהן: תסיימי את דבריך. אם תרצי אחר כך-

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 עו"ד שירי מימון: יש לי מלא מה להגיד.

2 כ.ה. טלי ארפי-כהן: אז אני אאפשר לך. אבל אני מבקשת לעשות את זה מסודר.

3 בסדר?

4 עו"ד שירי מימון: אוקיי, בסדר. הם, מבחינתם, לא ידעו, לא היו מודעים

5 להתנהלות הזאת. הם תמיד ידעו, גם כשהם נכנסו להיות באיחוד

6 העוסקים, חייבו אותם לתת פיקדון כספי חי של 50 אלף שקל

7 לפחות. היה בחשבון, שנקרא, הם קראו לו "דצמבר ב'", ככה הם

8 הגדירו את השם של החשבון, יכלו לקרוא לו בכל שם אחר, וכל

9 אחד, כדי שאם יהיה מצב של איזשהו מינוס קטן, הם יודעים שיש

10 להם את הביטחון הזה. לא היה להם כל מושג בכלל שהם נתנו שם

11 הלוואות, וזה חלק מהמרמה. אז לא יכול להיות שגובים זכאים,

12 שזו לדעתי גבייה וירטואלית, כי בסוף גובים זכאים, במקום לרדוף

13 אחרי החייבים. בגלל זה אנחנו באים ומבקשים פתרון משפטי, כי

14 אני מבינה שגם הידיים גם של איתי, של המפרק, כבולות. אני

15 מבינה את זה, אני מבינה את זה גם מבחינה משפטית, אבל אני

16 חושבת שצריך להימצא פתרון משפטי עם תוקף של פסק דין או

17 כמו שנתתם לגבי החשבונות. למצוא פתרון יצירתי לדבר הזה. עמי

18 פה עם יתרת זכות של 600 אלף שקל. מאיר עם יתרת זכות של 4

19 מיליון שקל. שרונה - 600 אלף שקל. להמשיך? הם עכשיו מנסים

20 לצוף מעל המים. אז להמשיך לקחת מהם גם לאחר מועד הפירוק?

21 את מבינה, הם נמצאים כבר במצב שהם בקריסה. בקריסה. לא

22 מספיק שגנבו אותם ועשקו אותם. הם לא ידעו מזה, לא צפו את

23 הדבר הזה. אז אנחנו מוצאים את עצמנו תחת שוקת שבורה. אנחנו

24 פונים לאיתי, ואני מבינה, באמת, ואני מאוד מעריכה את העבודה

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 של איתי. אני אמרתי את זה כמה פעמים. ואת הרגישות שלו כלפי
- 2 האנשים. אבל אני חושבת שצריך, זה המקום שלכם והתפקיד
- 3 שלכם, כמשרד רשמת האגודות, לתת החלטות שאולי הן קצת
- 4 קשות ואולי הן קצת מורכבות.
- 5 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אני רוצה ברשותך. בסוף אנחנו צריכים לבחון את המקרה
- 6 על פי הדין.
- 7 **עו"ד שירי מימון:** אוקיי.
- 8 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** וזה מה שמונח לפנינו. הליך של פירוק הוא הליך שהוא קשה
- 9 לכולם. הוא לא הליך, הוא מעורר קושי, גם המפרק נתקל בקשיים
- 10 וגם אנחנו, אנחנו לא, המצוקה לא נעלמת מעינינו. אבל הבחינה
- 11 צריכה להיות בחינה משפטית.
- 12 **עו"ד שירי מימון:** בסדר.
- 13 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** עכשיו, אני רוצה שכן תתייחסי להחלטה של הרשמת. בסעיף
- 14 44, אוקיי? שהיא פירטה באופן, סעיף 44 עד סעיף למעשה 49, כולל
- 15 49. אפילו 50.
- 16 **מרים דיסק:** ואיפה הרשמת? סליחה.
- 17 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** שנייה. אני נורא מבקשת.
- 18 **מרים דיסק:** זו בעיה, כי יש דברים שנאמרים בזמן.
- 19 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אני מפנה, לא. אני מפנה את השאלות לראות לעורכת הדין,
- 20 ואני גם מצפה מעורכת הדין שתנחה את הלקוחות. בסוף הדיון אני
- 21 אתן לכם להשמיע את קולכם. אבל אני מבקשת למצות את הדיון
- 22 מולה. בסדר?
- 23 **מרים דיסק:** אוקיי.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אני רוצה שתתייחסי לנימוקים שאותם ציינה הרשמת
 2 בהחלטתה, שהיא בעצם מצאה לנכון לעשות את ההפרדה בין
 3 החשבוניות לבין הצ'קים. יש פה ניתוח שהוא ניתוח משפטי, ואני
 4 רוצה שתתייחסי אליו. איך, מה-

5 **עו"ד שירי מימון:** אני אתייחס. תראי-

6 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** ההתייחסות המשפטית להחלטת הרשמת כפי שהיא ניתחה
 7 אותם באותם סעיפים. בסדר?

8 **עו"ד שירי מימון:** אני אתייחס. ראשית, לעניין הצ'קים. הצ'קים האלה. מרבית
 9 הצ'קים, אגב, הם צ'קים שהוצאו על בסיס חשבוניות. זה אומר
 10 שיצאה חשבונית, ובדרך כלל, נגיד איך שהחבר עבד עם הלקוח שלו.
 11 כי לא מדובר בלקוחות של האגודה. אלה לקוחות שהם של
 12 החברים, לא קשורים לאגודה. תמיד האגודה הרחיקה את עצמה
 13 מכל תביעה, מכל דבר שיכול היה לגרום איזשהו נזק, תמיד
 14 האגודה אמרה, "אנחנו איחוד עוסקים, יש בינינו הפרדה". היא
 15 כתבה את זה על החשבוניות, ציינה את זה בגדול. אני חושבת, לגבי
 16 ההמחאות העתידיות, שעוד פעם, הן עתידיות. אני חושבת שאין
 17 הבדל בין המחאה שאני אמסור אותה למפרק היום על בסיס
 18 חשבונית, והיא המחאה עתידית, לבין המחאה שהוא מחזיק אותה
 19 ביד. אין הבדל. זה רק עניין של, אני רואה בזה עניין של מזל. למי
 20 היה יותר מזל. אם הוא מסר את ההמחאה או לא מסר את
 21 ההמחאה. עכשיו, אם אתם קבעתם שהכסף, וקיבלתם את העובדה
 22 שהחשבונית היא קניינו של החבר, של המשווק, ולא קניינה של
 23 האגודה - אני חושבת שכך צריך להתייחס לצ'קים. כי הצ'קים
 24 בסוף מגיעים בעקבות חשבונית מסוימת שיצאה עבור החבר.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 עכשיו, לעניין הטענות האלה, מה שכתוב פה לגבי שהיא נתנה
 2 אשכנזים, זה משהו שלא ידעו אותנו.
- 3 **מרים דיסק:** מי ידע שיש אשכנזים. אנחנו, אשכנזים לקחנו בבנקים.
 4 **עו"ד שירי מימון:** הם לא ידעו בכלל. את זה הם גילו, עוד פעם, אנחנו חוזרים עוד
 5 פעם למקום הזה, למקום, אומנם אנחנו נמצאים במישור האזרחי,
 6 אבל הם לא ידעו בכלל שאפשר לקחת הלוואות-
 7 **מרים דיסק:** אנחנו לא ידענו שהכספים שלנו חשופים לדבר כזה.
 8 **עו"ד שירי מימון:** בסדרי גודל כאלה. עכשיו, לגבי ריביות. הם, מבחינתם, ריביות
 9 שהם קיבלו, אם הכספים מופקדים באגודה, הם הבינו שהוא
 10 מפקיד את הכסף בקופות, בבנק-
 11 **מרים דיסק:** שזה לטובת העיר.
 12 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אני ממש מבקשת. אני לא רוצה להגיע למצב שבו, אני ממש
 13 מבקשת. זו פעם פעם אחרונה שאני מבקשת.
 14 **מרים דיסק:** טוב.
 15 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אני אתן לך להשמיע כל מה שאת רוצה. אבל בואי נעשה את
 16 זה מסודר.
 17 **עו"ד שירי מימון:** אין בעיה. בסדר, אני.
 18 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אוקיי.
 19 **עו"ד שירי מימון:** הם, מבחינתם, ברגע שהיה להם כסף בחשבון האגודה,
 20 מבחינתם זה כסף נזיל שלהם. לא היה להם שום מושג, בגלל שזה
 21 היה משרד הנהלת חשבונות, זה היה מבחינת הנוכחות שלהם
 22 משרד הנהלת חשבונות. הם לא תיארו לעצמם שמשרד הנהלת
 23 חשבונות מעביר את הכסף של מרים לחייב מסוים היום, שהיום
 24 הוא חייב לחבר אחר. הם לא הבינו שיש פה ערבוב של כספים ברמה

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 הזאת. זה משהו שלא, לא היה מושג ממנו. ואני חושבת שמבחינה
2 משפטית הבסיס פה, שצריך להגדיר את זה, והגדרתם, שהם לא
3 שותפים. שהם לא שותפים לא של האגודה, ולהגדיר את העניין הזה
4 של איחוד העוסקים. כי איחוד עוסקים, מהו איחוד עוסקים, ואם
5 הכסף הזה-, גם הערבוב עצמו, עכשיו לקחת את הכספים שלהם
6 ולערבב בין החברים - הם לא שותפים אחד של השני. למה הם
7 צריכים לשלם? הם צריכים לשלם עבור מע"מ. מה החוב במע"מ.
8 יש חוב במע"מ, לא יודעת מה, מיליון שקל? על זה כן. על זה, וצריך
9 לגבות כעיקרון מחייבים והם צריכים לדעת והם יודעים את זה
10 והם לוקחים בחשבון שצריך את זה, למרות שהם היו בסדר. אבל
11 מעבר לזה, הוצאות נוספות? זה לא קשור אליהם בכלל. למה הם
12 צריכים לשלם עבור חייב שזה. אני גם חושבת, גם דיברתי וגם
13 אמרתי את זה לאיתי. שצריך, משפטית, צריך למצוא דרך
14 משפטית. לדוגמה, יש חייבים בסכומים מאוד-מאוד גדולים,
15 שלקחו המחאות של האגודה וגלגלו אותן הלאה. עכשיו, איתי
16 מקבל תביעות חוב של מיליוני שקלים על כספים של החייבים. אז
17 גם את זה הם צריכים לשלם? הם אמורים לספוג את זה, קופת
18 הכינוס צריכה לספוג את זה? אלה תביעות חוב שצריך למצוא
19 פתרון משפטי ולהדוף אותן. לא יכול להיות. כאשר, סתם דוגמה,
20 ציינג', את יודעת, משרדי ציינג' כאלה שעושים ניכיונות צ'קים.
21 מגיע אליהם צ'ק של חייב, והיום הוא תובע את זה כעיקרון לקופת
22 הכינוס. ואני מבינה את פקודת השטרות וכולי וכולי. אבל צריך
23 למצוא פתרון, כי עוד פעם, החוב הוא לא של האגודה וצריך להדוף
24 את זה. זה בסוף לא חוב של האגודה, זה חוב של אותו אדון שמסר

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 את הצ'ק, וגם יש לו שם ערבות אישית על הצ'ק הזה. אז אני מבינה,
 2 נכון שזה נושא סבוך. אני מבינה את זה שזה נושא סבוך. אבל אני
 3 חושבת שהמקום שלכם למצוא את הכלים המשפטיים להתמודד
 4 עם זה. אני סיימתי, ואם יהיה לי עוד משהו אני כמובן אבקש
 5 רשות, אבל אני מניחה שמרים והחברים ירצו להגיד גם את הפן,
 6 באמת, מהצד שלהם, מהמקום של מה שהם מתמודדים. וחשוב
 7 לשמוע את זה.

8 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אוקיי. רק תציגי את עצמך, מי את.

9 **מרים דיסק:** לי קוראים דיסק מרים. אנחנו מתנהלים באגודה קרוב אולי ל-20

10 שנה. זה דבר שהמשיך מאב לבן. עוד מהוריי, שהיו משווקי חלב,
 11 שאף אחד לא קיבל כסף אם לא היה לו. וחמי היה גם בזמנו מזכיר
 12 של היישוב, ששלום החליף אותו לצערנו. שהוא לא ייצג את הדמות
 13 שהייתה לפניו. אנחנו התנהלנו, אנחנו הוצאנו חשבוניות לקבלנים
 14 שלנו. קיבלנו צ'קים עבור אותן חשבוניות והפקדנו אותם לטובת
 15 הכרטיס שלנו. יש כרטיס שמתנהל, כל חודש אנחנו מקבלים מאזן
 16 שבו מופיעות החשבוניות של הקבלנים שלנו, שהעברנו לקבלנים
 17 עבור עבודות שביצענו, וחשבוניות שהגשנו בסוף חודש להזדכות
 18 במע"מ מול מע"מ שאנחנו אמורים לשלם. משלמים 0.5% על כל
 19 תנועה שנעשתה. משלמים על כל הפקדה ועל כל משיכה. משלמים
 20 250 שקל על כל כרטיס, כדי שבסוף שנה אני אקבל דו"ח אנליטי
 21 מסודר שרק רואה החשבון יחתום עליו ויאשר אותו. אני לא רואה
 22 שום בעיה שהיום אני צריכה לשאת באחריות של מה שקרה שם.
 23 ישנם גופים שהיו אמורים לבקר את מה שנעשה שם. יש רואה
 24 חשבון, יש ברית פיקוח, יש ועד של היישוב, יש בנקים שהתנהלו

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 בצרה לקוייה, שהיום הכספים שלנו נמצאים שם כביטחון שאנחנו
 2 לא חתומים עליהם כערבות. וזה לא יכול להיות שאנחנו, האנשים
 3 מן השורה, שאנחנו נשרפים. ואלה החייבים מתפרפרים בחוץ עם
 4 גיפים, שהיום אף אחד לא שם יד עליהם. זה לא יכול להיות. אנחנו
 5 לא נמצאים במדינת הפקר. ואם אנחנו במדינת הפקר, אבוי לנו
 6 ליום הזה.
- 7 **חיים לגלי:** שלום, נעים מאוד. אני, קוראים לי חיים לגלי. אני גם כרגע בעבודה
 8 שיתופית. ראשית, איתי, התפקיד שלך כמפרק הוא לגבות חובות,
 9 לא? או לגבות כסף שכבר קיים, אני לא, אני שואל שאלה. שאלה
 10 שהיא-
- 11 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** זה לא, אנחנו לא מפנים שאלות למפרק. תגיד מה שיש לך
 12 בהקשר הזה.
- 13 **חיים לגלי:** עכשיו עוד משהו. אוקיי, אז אני אגיד מה שיש לי. היום אני, בתור
 14 אזרח, שכל החיים שלי עבדתי ישר והלכתי רק בדרך הישר. לא
 15 סטיתי ולא פעם אחת מהמסלול, וניסיתי כל הזמן לשמור על זה.
 16 אני היום מתמודד עם קשיים מאוד קשים לי, קשה לי גם לנשום
 17 כשאני מדבר על זה, כי אני מתמודד עם דברים שהם מאוד-מאוד
 18 קשים. זה הבנקים, זה החובות לאנשים, זה טלפונים שאנשים
 19 מתקשרים אליי ואני אומר להם, "עוד מעט יהיה בסדר, לאט-
 20 לאט". ואני, אם צריך לעבוד יום-לילה, אני עובד היום. יום, לילה,
 21 לא רואה. גם על הישיבה הזאת גם היום בבוקר נודע לי. אני היום
 22 צריך לקום ולבוא ולשלם, אני בזכות בכרטיס שלי והייתי בסדר כל
 23 הזמן. היום אני צריך לבוא ואומרים לי, "שמע, רגע. אתה שייך
 24 ליצרנים חקלאיים? אתה לא יכול לקבל את זה. אתה לא יכול

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 לקבל", גם אנשים, ספקים, לא מוכנים להתעסק איתי כי אני שייך
 2 ליצרנים. כי אני שייך לאחיסמך. למה אני צריך להיות במקום
 3 הזה? למה אני לא צריך להיות היום, אתה יודע מה? בסדר. גנבו לי
 4 את הכסף שגנבו לי. תנו לי, שחררו אותי לפחות. תנו לי אוויר, תנו
 5 לי לחיות. תנו לי, במה שיש לי תנו לי להיאחז ולהתקדם קצת
 6 קדימה. יש לי צ'קים כל לקוחות שמגיעים לי ואני לא יכול לקבל
 7 אותם. למה? למה? אם אני בחובה, כמה שאתה צריך - אין בעיה,
 8 תן, אני אתן על זה את הדין. אבל אני בזכות. למה אני צריך להיות
 9 שם? למה אני צריך להיות במקום, למה אני צריך לשבת פה היום
 10 ולא ללכת לעבוד וליצור לי עוד משהו ולחפש עוד דברים, עוד
 11 דרכים, עוד אלטרנטיבות? אני רואה את המצב הזה, אני רואה
 12 שגנבו אותך. אז היום הביאו אנשים, סליחה אם אני מתבטא לא
 13 נכון, אני ככה רואה את זה. הביאו מישהו שיגנוב אותי יותר. ככה
 14 אני רואה את זה. אולי אני טועה, אבל אני רואה את המצב. אני
 15 מתמודד. אני הולך לבנק כל שני וחמישי לקחת עוד הלוואה ועוד
 16 הלוואה ועוד הלוואה. עד מתי? והריביות הורגות וחונקות. אני כבר
 17 לא יודע. אני כבר כמה פעמים אמרתי, לא יודע, אמרתי לאיזה
 18 כיוונים, אני הולך לשרוף את הכול. לא רוצה, לא רוצה כבר. אני
 19 לא יכול. אני בן 50 היום. אני רוצה לחיות ולהרים את הראש. כמה
 20 שנים אני יכול לחיות, עוד ועוד להוריד? אני אראה לך התכתבויות
 21 עם המזכירה, 20 אלף שקל בחובה הייתי. אני אומר לו, "שלום, תן
 22 לי צ'ק, אתה נותן אותו דחוי גם ככה, תן לי, אני אתגלגל איתו בבנק
 23 ואני מפקיד לך". אין דבר כזה. אתה בחובה 20 אלף ואתה רוצה
 24 לבקש ממני צ'ק, איזה צ'ק אתה מבקש ממני? אז אני יודע

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 שקיימים אנשים שחייבים מיליונים, שהיום אנחנו מתעוררים
 2 שאנשים שחייבים מיליונים והם היום מסתובבים, אף אחד מהם
 3 לא תראו אותו פה. אף אחד מהם לא בא. באים אלה המסכנים, אני
 4 מרגיש בתור בנאדם, אני בתור זה, אני כבר מתפוצץ. אני כבר לא
 5 יודע איך לגשת ומי יכול לעזור לי. מי יכול לתת לי עזרה. אני אומר,
 6 בבקשה. בבקשה תנו לנו עזרה. תעזרו לנו. לא יודע, גם אם זה חוקי
 7 וגם אם זה לא חוקי, אני כבר לא יודע מה נכון ומה לא נכון במדינה.
 8 אני באמת לא יודע. את מה שביקשו מאיתנו עשינו. מה שביקשו
 9 מאיתנו, לגשת לפה, ניגשנו ועשינו. בבקשה תעזרו לנו. אנחנו
 10 בידיים שלכם, תנו לנו לצאת. תנו לנו לצאת בכבוד מהסיפור הזה.
 11 לא רוצים לצאת מורווחים, לא רוצה לצאת עשיר, לא רוצה לצאת.
 12 תן לי לצאת בכבוד, שאני אוכל להרים את הראש מעל המים ושאני
 13 אוכל להמשיך לכלכל את המשפחה ואת הילדים. אני לא יכול
 14 להיות במצב הזה. היום אני חזרתי לגור בקרוואן בשביל לצמצם
 15 את החיים שלי, זה המצב שאני צריך להיות בו? זה המצב שאני
 16 צריך להיות בו היום? כבר אין לי ללכת עוד אחורה בחיים שלי.
 17 ושמישהו אחר ייחנה ממה שהוא גנב אותי ומעל אותי כל החיים,
 18 בבקשה. שימו אותנו אצלכם בתוך הלב, בתוך השולחן, בתוך
 19 הנייר. תסתכלו עלינו. בבקשה. אני לא רואה שמסתכלים עליי.
 20 תודה.

21 **שרונה לגטון**: טוב, גם לי יש את אותה גרסה שלהם. אנחנו עבדנו עם יצרנים
 22 באמונה למזכיר. אף פעם לא היה לנו אינטרסים ליצרנים, אף פעם
 23 לא היינו שותפים ליצרנים, לא קיבלנו שום רווחים מיצרנים.
 24 עבדנו, שילמנו והתנהלנו - והכול לפי חוק. תמיד אני הייתי בזכות.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 אני ב-600 אלף זכות. היה לי ב"דצמבר ב'", שזה בחיסכון, כי רציתי
 2 לבטח את עצמי, שביום שאני אהיה במינוס, ככה אני יכולה למשוך
 3 כספים כשיש לי זכות. לא סמכתי על ריביות, לא התעסקתי עם זה.
 4 עבדנו נטו בשביל הניהול. זה הכול. היום חוזרים לי צ'קים. קיבלתי
 5 צ'קים שאני צריכה לשלם, לקחתי הלוואות. אני צריכה היום ללכת
 6 לסופר ולהוריד מהאוכל לילדים שלי? על כסף שהוא שלי? שהוא
 7 נגנב לי? זו מעילה. מעילה לכל דבר. אני לא יודעת, אני לא, אנחנו
 8 לא גנבנו. אנחנו לא גנבנו. אנחנו התנהלנו ועבדנו כחוק. הכול כחור.
 9 כל פעולה שנעשתה, שולמה. אנחנו שילמנו על ההנהלה הזאת, על
 10 הניהול הזה. אז היום אני צריכה ללכת לסופר לעשות לי חשבון,
 11 להוריד, על כסף שהוא שלי. אז אוקיי, אני בפלוס? מתי שאני אקבל
 12 את הכסף, אני אקבל את הכסף. אם כן, לפחות תשחררו את מה
 13 שיש. את מה שיש, את החשבוניות שעומדות, שזה כסף שלי.
 14 הקבלן, בעלי עבד בעבודה הזאת. זה בעלי הלך ועבד. עוד אז, בזמנו,
 15 כשחזר צ'ק למזכיר, הוא הלך לקבלן וביקש ממנו כסף? לא. לא.
 16 הוא אמר לי, "שרונה, חזר לך צ'ק, שברי את הראש. תשברי את
 17 הראש את מול הקבלן". לא אנחנו, לא הוא פתר את הבעיה מול
 18 הקבלן. הוא עשה את העבודה לקבלן, המזכיר קנה לי את הציוד
 19 שלי, שילם לי את ההלוואות של הכלים שלי? ממש לא. אז למה זה
 20 צריך להיות דבר כזה? שאנחנו באמת, בזכות, ביתרה, עבדנו,
 21 שילמנו והתנהלנו. בעלי עובד יום ולילה, היום בכלל אין לו לילות.
 22 למה? למה אני צריכה שהילדים שלי, בני 25, בוכים כמו תינוקות
 23 על המצב הזה? למה? זה דבר, זה כסף שלנו. אני לא גנבתי. אני לא
 24 עשיתי איתו יד ביד, עם המזכיר. לא מעלנו. לא היה לנו שום חשש

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 אפילו על מה שקרה שם. כיבדנו אותנו, האמנו בו. נתן לנו סכין בגב.
- 2 אז לפחות פה תעזרו לנו, זה כסף שלנו. עוד הפעם, מה שיש לי
- 3 בפלוס אני לא יודעת מה. לפחות תצילו לי את הכסף שאפשר לקחת
- 4 אותו. למה אני צריכה לשלם על החייבים? למה? איפה זה קיים?
- 5 איפה? אני, אני, השבועיים הראשונים שזה קרה לי, אני כמעט
- 6 התגרשתי. בעלי הפך לי את הבית. זה מצב לא לעניין. אני אומרת
- 7 לך, הילדים שלי בוכים כמו תינוקות. למה אני צריכה, כמעט מכרנו
- 8 את כל הכלים שלי. למה? על מה? על דבר שהוא באמת לא מוצדק.
- 9 תסתכלו פה על הצדק. על הצדק. אני לא באתי פה לבקש משהו
- 10 שהוא לא שלי או שלא שלנו. אנחנו פה, באמת, כולנו באותה עמדה.
- 11 איפה הצדק פה? בסופר אני צריכה להוריד מצרכים. אני צריכה
- 12 להוריד מצרכים? הילדים שלי, שהכול היה לי the best. למה זה
- 13 ככה? בגדים, ביגוד מינימלי. אני אומרת לך בשיא הכנות. יש לי
- 14 חמישה ילדים. מי יפרנס אותם? זה מיליון שקל, זה לא בא ברגל.
- 15 אז אני מבקשת שתבינו. לפחות תיתנו לנו את מה ששלנו. יש לי צ'ק
- 16 של קבלן, שבעלי, העבודה הזאת זה הריסות יום ולילה. סיכן את
- 17 החיים שלו בשביל עבודות כאלה. אנשים, איומים קיבלנו על
- 18 עבודות של הריסות, על סכנות בעבודה. והוא עשה אותה כמו גיבור,
- 19 הוא עבד בשביל הכסף הזה. אז יש לי צ'ק של 180 אלף שקל,
- 20 שעצרתי את הצ'ק הזה. זה צ'ק שלי. זה צ'ק שלי. ואני צריכה
- 21 שיתפסו לי את הצ'ק הזה? על מה? על מה? אין לי יום ואין לי לילה.
- 22 למה? למה? או ששתי חשבונות שבכלל לא שולמו? למה לא מגיע
- 23 לי הכסף הזה? למה לא מגיע לי הכסף הזה? זה בעלי עבד עליו, לא
- 24 המזכיר ולא אף אחד. זה כסף ששייך לנו. ופה אני לא מוותרת. אני

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 לא מוותרת, בכל הכוח אני הולכת לזה. אני עזבתי את הכול ובאתי
 2 לפה בשביל להגיע לתוצאות ולסיפוק בצדק. ואני מבקשת שתבינו
 3 אותנו, באמת. זה לא ייתכן דבר כזה, ויש פה עוד הרבה אנשים שלא
 4 יכלו להגיע שבמצב דומה ויותר קשה, שמרוסקים בבתיים שלהם.
 5 מרוסקים.

6 **חיים לגלי:** אנשים לא מרימים את הראש.

7 **שרונה לגטון:** לא מרימים את הראש. מה זה, אני בשבועיים הראשונים כמעט

8 התגרשתי, אני אומרת לך את האמת, לקחתי את הבגדים והלכתי
 9 לאימא שלי. המצב על הפנים. זה עושה ועשה לנו לא טוב. בבית,
 10 עם הילדים, עם הכול. זה לא טוב. זו מחיה. זה כסף של זיעה. זה
 11 כסף של זיעה, זה פתאום הכול נעצר. מתקשרים אליי ספקים.
 12 צ'קים שחזרו לי, 300 אלף שקל שהוא נתן לי, הכול חזר. מאיפה
 13 אני אביא לו? מאיפה? גם הלוואות בקושי נתנו לי. אחים שלי
 14 צריכים להלוות לי כסף, אני צריכה להחזיר להם. אני צריכה
 15 להחזיר לכל מי שהלווה לי. למה? למה? על כסף שהוא שלי, שהוא
 16 היה לי. אני לא חייבת. אם הייתי חייבת לא הייתי פה, הייתי
 17 משלמת. הייתי ישר פונה אליו, "קח את מה שמגיע לך". באמת.
 18 אנחנו כל כך אמינים, כל כך ישרים ויש לנו את הפינה שלנו, את
 19 הבית שלנו ואת שגרת החיים שלנו. אנשים הכי, בלי שום קומבינות
 20 ובלי שום אינטרסים, שום דבר. עובדים, מקבלים וזה הכול. למה
 21 הגענו בכלל למצב הזה? וצריכים עוד להסתבך עם זה.

22 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אוקיי. אתה רוצה להגיד משהו?

23 **מאיר דיסק:** בינתיים לא, תודה. אמרו הכול.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 **עידן לגלי:** אמרה הכול. אני, לגנים של הילדים, אפילו לא נתנו לי. אמרה לי
2 מראש, "אתה משלם שנה מראש. אם לא, הילד - אני מוציאה אותו
3 מהגן". ברמה כזאת. פירקו אותנו.

4 **חיים לגלי:** רק בשביל להגיד, סליחה. יש לי תביעה שאני תבעתי לקוח שלא שילם
5 לי, שהוצאתי לו חשבונית מיצרנים מינואר שנה שעברה. זכיתי
6 במשפט הזה. אבל רק להראות לה שליצרנים לא היה צד בעניין.
7 הוא לא שילם, זו בעיה שלך, תתמודד. אתה מביא את הכסף.

8 **עו"ד שירי מימון:** זה ברור שאין להם צד בעניין. זה ברור.
9 **חיים לגלי:** אז אם את רוצה אני גם יכול להביא לך את פסק הדין, אני יכול להביא
10 לך את הכול. להראות לך את זה. זה פה באוטו.

11 **עו"ד שירי מימון:** רגע, בכל הליך, כשהיו הליכים משפטיים, הרבה פעמים
12 כשתבעו את החברים, את המשווקים, סתם על נזקים באתר או
13 משהו כזה, אז הרבה פעמים הקבלנים היו סבורים שצריך גם
14 לתבוע את האגודה. והיו מגישים תביעה נגד האגודה. בדיון
15 הראשון-

16 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אני ראיתי את זה. גם הרשמת התייחסה לזה בהחלטה. אבל
17 גם אני חייבת להפנות את תשובת ליבך שהרשמת, ההחלטה הזאת
18 היא התקבלה לא בלי היסוס. היא גם מציינת בתוך ההחלטה שלה
19 את העובדה שהראיות שעליהן היא מבססת את ההחלטה הן ראיות
20 נסיבתיות. זה מצוין באופן מפורש בהחלטה. בגלל שאין תיעוד, אני
21 מפנה אותך לסעיף 41. "החלטתי זו מבוססת על הראיות
22 הנסיבתיות שעמדו בפניי", וגם מתייחסת לעובדה שלא היה תיעוד
23 מסודר של ההחלטות, של ישיבות ועד, של האספות הכלליות, גם
24 לעניין הזה של הגבייה כולל הזה. שוב אני רוצה להפנות אותך

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 לאותם סעיפים שלגביהם היא ביצעה את ההבחנה בין החשבוניות
- 2 לבין הצ'קים. יש לך משהו להוסיף לגבי הטיעון המשפטי בהקשר
- 3 הזה?
- 4 **עו"ד שירי מימון**: תראי, אני, עוד פעם. אני, להוסיף לא. להוסיף לא. אבל שוב,
- 5 אני אחזור על זה. אנחנו סבורים שכל תשלום שהתקבל לאחר מועד
- 6 הפירוק הוא לא צריך להיות חלק, הוא לא צריך להיכנס לקופת
- 7 הכינוס. זאת הטענה שלנו.
- 8 **מרים דיסק**: אני יכולה להוסיף?
- 9 **מאיר דיסק**: לגבי המע"מ.
- 10 **עו"ד שירי מימון**: ועוד נקודה, אנחנו-
- 11 **כ.ה. טלי ארפי-כהן**: אמרנו, לא נושא עכשיו לדיון. אני-
- 12 **עו"ד שירי מימון**: לא, אבל זה מאוד חשוב, כי אנחנו לא-
- 13 **כ.ה. טלי ארפי-כהן**: אז אנחנו לא במסגרת הדיון. אני מבקשת, תגישי בבקשה,
- 14 תתייחסי לעניין הזה. המפרק יגיד בהתאם. נעשה את זה בצורה
- 15 מסודרת. הדיון עכשיו נושא בעניין אחר. בסדר? איתני.
- 16 **עו"ד איתי הס**: טוב. במישור האנושי זה אירוע קשה, עצוב, חמור. הסיפורים
- 17 שהאנשים פה מספרים מהלב שלהם, אני שומע אותם מדי יום ואני
- 18 מדבר גם עם חלק מהאנשים שנמצאים פה, עם מאיר ומרים
- 19 דיברתי הרבה פעמים, גם איתך נפגשתי, ופגשתי איתם הרבה
- 20 פעמים. אני שומע את זה מעוד הרבה מאוד חברים. וזה באמת עצוב
- 21 וזה קורע את הלב, ואנשים נקלעו לסיטואציה הזאת שלא מרצונם,
- 22 בוודאי, וכנראה שגם לא באשמתם ובידיעתם. צריך לגלות את
- 23 מלוא הרגישות בעניין הזה, ואני חושב שאנחנו מנסים לעשות את
- 24 המקסימום בהקשר הזה וללכת לקראתם ככל הניתן. העניין הוא

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 שבמישור המשפטי יש כללים. אירוע של חדלות פירעון הוא אירוע
2 שיש בו נפגעים. הוא אירוע שאף אחד לא יוצא ממנו טוב. הוא
3 אירוע שנגרם בו לאנשים נזק. גם אם הם לא אחראיים לו, בסוף
4 הם בהרבה מאוד מקרים משלמים את המחיר על הדבר הזה.
5 והעולם הזה של חדלות פירעון נועד למנוע את הצורך להכריע
6 בשאלה מי יותר מסכן ולמי מגיע יותר ואיך הוא מקבל יותר וההוא
7 מקבל פחות. לכן הוא מתנהל על פי כללים של שוויון בין כל
8 הנושים, וגם קובע את ההתייחסות לנכסים שמהם יפרעו האנשים
9 שחייבים להם, שפה כל האנשים שנמצאים ביתרת זכות הם נושים
10 של האגודה. הנושא של הדיון הוא מתמקד בשאלה של הצי'קים,
11 והצי'קים, עם כל הצער ועם כל הרצון לנסות לחפש איזשהם
12 פתרונות, אני לא רואה איזושהי יכולת להגדיר אותם כנכס שהוא
13 לא נכס של האגודה. צ'ק, כשנותנים אותו זה כאילו נתת כסף. אם
14 חתמת על צ'ק ומסרת אותו למישהו, אתה אחראי לפירעון הצי'ק
15 הזה למי שמופיע בצ'ק, כמוטב. וככה התנהלה האגודה. כל
16 ההכנסות היו מגיעות לאגודה, גם השוטפות, המזומן וגם
17 העתידיות. הצי'קים היו מופקדים כולם לאותו חשבון. ידעו או לא
18 ידעו, כך זה התנהל בפועל במשך הרבה מאוד שנים. אותו חשבון
19 בנק. כל הכספים נכנסו לשם וכל הכספים יצאו משם. ולא רק זה,
20 גם הכספים שהופקדו בחשבון הזה והצי'קים העתידיים שהופקדו
21 בחשבון הזה, שועבדו. שועבדו על ידי האגודה כנכס של האגודה
22 לבנקים, לבנקים שבהם נוהלו החשבונות. למתן אשראי, כבטוחה
23 להלוואות שהאגודה נטלה והעבירה הלאה לחלק מהחברים, לא
24 החברים שיושבים כאן. דרך אגב, תהיה מה שתהיה ההחלטה כאן,

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 כל הצ'קים שהופקדו בבנק לאומי, לצורך העניין, ומשועבדים לו
 2 מכוח השעבוד שהוא רשם על הצ'קים השכירים של האגודה
 3 ומוחזקים על ידו, כל צ'ק שלא יכובד, הבנק רשאי לפנות ולדרוש
 4 אותו ולפעול לגבייתו. לא משנה מה תהיה ההחלטה של גברתי, יש
 5 לו זכות בעניין הזה, והזכויות של האגודה בהקשר הזה הן זהות.
 6 זאת אומרת, הצ'קים האלה שניתנו לאגודה הם צ'קים שהאגודה
 7 התייחסה אליהם וגם הדין היום, אחרי הפירוק, מתייחס אליהם
 8 כנכס של האגודה, שאני צריך לגבות אותו לקופה, ושם הוא לא
 9 יכובד, בוטל או מכל סיבה שהיא לא יכובד, אני אצטרך לגבות אותו
 10 ולנקוט באמצעי גבייה על מנת שהוא יכובד. ועם הכסף שייכנס
 11 לקופה, כל הכסף שייכנס לקופה, לפרוע את החובות של האגודה
 12 על פי הוראות הדין.

13 שרונה לגטון: זה ממש לא נכון.

14 עו"ד איתי הס: בסדר.

15 שרונה לגטון: תתבע אותנו, לא את הקבלנים.

16 עו"ד איתי הס: רגע, שנייה. אני לא יכול-

17 כ.ה. טלי ארפי-כהן: אני מבקשת לתת לו להשלים.

18 שרונה לגטון: אני רוצה, אני צריכה לענות לו ל-

19 כ.ה. טלי ארפי-כהן: לא, לא, לא, לא, לא. ככה לא.

20 מאיר דישק: יש נקודות שאחר כך זה נעלם.

21 כ.ה. טלי ארפי-כהן: אז שנייה, לא. ככה לא יתנהל הדיון.

22 שרונה לגטון: פה יש מעילה, הייתה פה גנבה.

23 כ.ה. טלי ארפי-כהן: אני מבקשת ממך.

24 שרונה לגטון: הייתה פה גנבה.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 כ.ה. טלי ארפי-כהן: אני מבקשת ממך.
- 2 שרונה לגטון: לא, אבל תיתני לי-
- 3 כ.ה. טלי ארפי-כהן: לא, לא, לא, לא, לא, לא, לא. אני מבקשת ממך, הדיון יתנהל
- 4 כסדרו. את תיתני לעורך דין הס להשלים, ואני אאפשר לך, אם
- 5 תרצי להוסיף, להשיב.
- 6 עו"ד איתי הס: האגודה עשתה שימוש באופן שוטף בהכנסות העתידיות האלה.
- 7 היא גם נתנה צ'קים משלה כנגדם על סמך הציפייה שהם ייפרעו.
- 8 בעניין הזה אנחנו הלכנו להבחנה בין הצ'קים האלה לחשבוניות. גם
- 9 אנחנו עשינו את זה אחרי הרבה מאוד מחשבה והתלבטויות,
- 10 והגשתי את הבקשה כפי שהגשתי, והרשמת קיבלה אותה. ויש שם
- 11 הבחנה מהותית בין הצ'קים לבין החשבוניות, שהסברתי כרגע
- 12 מבחינה משפטית מהן. כך שאני לא הצלחתי לחשוב על מנגנון רואה
- 13 שהוא טיעון משפטי, לא שהועלה על ידי-
- 14 כ.ה. טלי ארפי-כהן: זהו, הטענה שניתן למצוא פתרון משפטי. אתה חושב שיש
- 15 אפשרות כזאת?
- 16 עו"ד איתי הס: אני ניסיתי לחשוב על פתרון משפטי, אני אפילו, אני אומר בכנות,
- 17 אני שיתפתי גם את שירי בהתלבטויות שלו ובמחשבות שלי. אני לא
- 18 מצליח לחשוב על פתרון שאומר, "צ'ק שניתן לאגודה הוא לא נכס
- 19 שהאגודה צריכה להיפרע ממנו". זה סותר את כל מה שדיני חדלות
- 20 הפירעון קובעים, וגם אמרתי קודם לגבי הבנקים מה הם יעשו בלי
- 21 קשר לדבר הזה, ואיך הם רואים את הדבר הזה, שזה לאופן שבו
- 22 אני מתאר את הדברים. בלי קשר לזה, רק כדי להשיב למה שנאמר
- 23 פה, אנחנו נגבה את הכול, כל מה שאנחנו יכולים, מכל מי שחייב
- 24 כסף לאגודה. צ'קים, לא צ'קים. אם יש לכם, כל האמירות האלה

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 על גיפים ודברים מהסוג הזה מצטרפות לכל מיני אמירות, חלקן
- 2 נכונות וחלקן לא נכונות. אנחנו נגבה את מה שאנחנו, את מה
- 3 שחייבים לאגודה. אנחנו התחלנו לעשות את הדברים האלה.
- 4 התחלנו לנסות לפעול נגד החייבים הגדולים. יש אתגרים מאוד
- 5 גדולים בעניין זה, אבל אנחנו נמצה את זה. אנחנו נעשה את כל
- 6 המאמצים בהקשר הזה, זה לא קשור לעניין של הצ'קים. ככל
- 7 שאנחנו מתרחקים מנקודת ההתחלה, שבה חשוב היה להתעסק
- 8 בדברים הדחופים יותר, אז אנחנו נפנה יותר משאבי זמן ואנרגיה
- 9 לגבייה, והתהליך הזה של הגבייה ייקח כמה שייקח, אבל אנחנו
- 10 נמצה אותו כדי לחלק למי שמגיע את הכסף שלו. זהו, זה מה שיש
- 11 לי לומר. אני, אם יש דברים נקודתיים נוספים אני אתייחס, אבל.
- 12 **מאיר דישק:** איתי, כמו שאמרת לגבי הצ'קים שמופקדים בחשבון בבנק, שכולם
- 13 באותו חשבון בנק, גם בכל הצ'קים רשמו "לפקודת יצרנים".
- 14 הצ'קים, גם על הצ'קים מאחורה רשום מספר משווק, על כל צ'ק,
- 15 מספר משווק. סתם דוגמה, מאיר דישק 228. רשום מספר משווק
- 16 228, ועליו מצוין גם את מספר החשבונית. אז זה משיך אותו אליי,
- 17 זה לא של האגודה.
- 18 **עו"ד איתי הס:** לא, אז צריך להבחין פה בין שני דברים. השיוך של החיוב
- 19 הספציפי לחשבונית הספציפית ולמשווק הספציפי, זה על מנת
- 20 שהדברים האלה ישתתפו בהנהלת החשבונות כמו שצריך ואתה
- 21 תזוכה על הסכומים האלה-
- 22 **מאיר דישק:** אז אתה רואה-
- 23 **עו"ד איתי הס:** רק רגע, אבל החצי השני של המשפט הוא שמבחינת דיני שטרות,
- 24 הדין קובע שאם לי יש צ'ק שכתוב עליו "לפקודת איתי", אני רשאי

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 לקבל את הכסף הזה. לא משנה שהוא ניתן לי עבור משהו אחר,
2 שאותו דבר, רק שנייה, ואותו דבר עם הציינגים ששירי ציינה. מה
3 זה הציינגים? הציינגים זה צ'קים של האגודה. האגודה חתמה
4 על צ'קים, נתנה אותם ליצרן-

5 **מאיר דיסק:** למאיר.

6 **עו"ד איתי הס:** לא משנה, למאיר, נגיד למאיר. מאיר הלך לציינג', ניכה את
7 הצ'ק. מה זאת אומרת "ניכה את הצ'ק"? על הצ'ק היה כתוב 100,
8 הציינג' נתן לו 97 מזומן, למאיר, ונפרע מהצ'ק. אם הצ'ק חוזר,
9 הציינג' יכול ללכת למאיר, לגבות את הכסף - כי הוא נתן לו 97 -
10 ויכול ללכת ליצרנים חקלאיים.

11 **מאיר דיסק:** למה? אבל הוא חתום ערבות על הצ'ק.

12 **עו"ד איתי הס:** רגע, רק שנייה. הערבות היא רק תוספת. היא לא במקום החוב
13 של האגודה. בדיוק מאותה סיבה שהציינג' יכול לבוא לאגודה
14 ולתבוע את הצ'ק, כי הוא קיבל צ'ק מהאגודה, ככה האגודה צריכה
15 לקבוע את כל הצ'קים שהיא קיבלה.

16 **מאיר דיסק:** אז למה אני, עכשיו היה לי חוב בבנק לאומי, צ'קים של יצרנים
17 חקלאיים שחזרו, למה אני הגעתי להסדר עם הבנק ולא גם אתה?
18 בוא, אני שואל אותך.

19 **עו"ד איתי הס:** הבנק יתבע גם אותי. מה אתה חושב?

20 **מאיר דיסק:** פעמיים, אני כבר הייתי, שילמתי לו. אני כבר שילמתי.

21 **עו"ד איתי הס:** אם אתה שילמת 100%, אם אתה שילמת 100% הוא לא יתבע
22 אותי. אם אתה שילמת 80%-

23 **מאיר דיסק:** לא, אני שילמתי 100%. היו צ'קים, סתם דוגמה, על 300 אלף.

24 **עו"ד איתי הס:** אז אתה יכול לתבוע אותי. אתה יכול לתבוע אותי.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 **מאיר דישק**: אז אני משאיר את זה לתביעות.
- 2 **עו"ד איתי הס**: נכון. אבל זה הדין.
- 3 **חיים לגלי**: אז לא היינו צריכים לשלם.
- 4 **מאיר דישק**: לא הייתי צריך לשלם, לא הייתי עכשיו צריך להגיע להסדרים.
- 5 **עו"ד איתי הס**: אם הבנק לא לוחץ עליך, אתה תשקול את השיקולים שלך.
- 6 **מאיר דישק**: זה כמו שאתה אומר, אתה הולך עכשיו לתבוע את הצ'קים שאצלך
- 7 בכיס.
- 8 **עו"ד איתי הס**: נכון.
- 9 **מאיר דישק**: נכון? אני, יש לי צ'קים אצלך בכיס. אני, מאיר דישק, היום יש לך
- 10 צ'ק שהחזרתי אותו. שלטובתו. אני בזכות, אתה רוצה לתבוע
- 11 אותי? והוא בזכות רוצה לתבוע אותי, מצב שני.
- 12 **שרונה לגטון**: זה לא לעניין. לא לעניין.
- 13 **עו"ד איתי הס**: אז-
- 14 **מאיר דישק**: תגיד לי, אתה שומע על מה מדברים?
- 15 **עו"ד איתי הס**: אז זה עניין פרטני שצריך לבדוק כל דבר, כל צ'ק.
- 16 **מאיר דישק**: אני היום, עכשיו, בדרך לפה ביטלתי צ'ק שאתה הפקדת אותו.
- 17 **עו"ד איתי הס**: אני אומר לך מה הדין. קודם כל, אסור לבטל צ'קים.
- 18 **מאיר דישק**: לבית הכנסת.
- 19 **שרונה לגטון**: אבל יש פה מעילה.
- 20 **עו"ד איתי הס**: זה לא קשור לעניין.
- 21 **שרונה לגטון**: יש פה גנבה, מה זה לא קשור. אף פעם לא ביטלנו לפני זה.
- 22 **מאיר דישק**: לבית הכנסת. תבדוק את זה, היום, לבית הכנסת אלי כהן הופקדו
- 23 4.5 אלף בחודש. יום לפני המקרה הוא בא לקחת צ'קים ממני. היום
- 24 הגיע הפירעון - ביטלתי אותם. בית הכנסת לא יקבל ממך כסף,

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 העברתי לבית הכנסת ישירות לבית הכנסת. אני רוצה לראות מי
- 2 יכול לתבוע אותי. אני מוכן. על כל 5 אלף תיקח ממני מטובת הכסף
- 3 שיש לי 10 אלף. בוא.
- 4 **עו"ד שירי מימון: איתי-**
- 5 **מאיר דיסק: אתה מבין איזה, אחי, זה לא אנושי.**
- 6 **עו"ד איתי הס: זה ברור שזה נפרע-**
- 7 **מאיר דיסק: איתי, אנחנו מכירים אותך-**
- 8 **עו"ד איתי הס: חבר'ה.**
- 9 **מאיר דיסק: ואתה יודע, חבל לנו שאנחנו מכירים אותך בנסיבות האלה. כי אתה,**
- 10 **הינה, כולם שומעים, לא ראיתי בן אדם טוב כמוך. בסדר? אבל**
- 11 **אחי, זה לא אנושי. זה לא אנושי לעשות לנו דבר כזה.**
- 12 **עו"ד איתי הס: קודם כל, תודה, מאיר, אבל-**
- 13 **מאיר דיסק: זה לא אנושי.**
- 14 **עו"ד איתי הס: אתה צריך להבין שאם אני אומר לך את הדבר הזה, אם הייתי**
- 15 **יכול להגיד כל דבר אחר, הייתי עושה אותו.**
- 16 **מאיר דיסק: האגודה שילמה את הביטוח של המשאית שלי? את הנהגים שלי?**
- 17 **עו"ד איתי הס: זה לא, זה לא קשור.**
- 18 **מאיר דיסק: עכשיו עברתי לחברה, מעצמאי לפרטי. מיצרנים פרטיים לחברה.**
- 19 **תגיד לי, כל העובדים שלי, מי שילם להם את כל הפיצויים שלהם?**
- 20 **היצרנים? מי שילם?**
- 21 **עו"ד איתי הס: מאיר, הכול בסדר. אבל יש משמעות-**
- 22 **כ.ה. טלי ארפי-כהן: שנייה, אני לא רוצה לנהל את הדוח שיח פה.**
- 23 **עו"ד איתי הס: יש משמעות לאופן שבו הדברים התנהלו. יש משמעות משפטית.**
- 24 **יכול להיות שלא הסבירו לכם את זה כשהצטרפתם. יכול להיות**

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 שלא הסבירו לכם אפילו שגם אם יש חוב במע"מ אתם תהיו
- 2 חייבים בחוב במע"מ הזה. אני לא יודע מה הסבירו לכם ומה לא.
- 3 אבל יש משמעות משפטית לדברים האלה.
- 4 **מאיר דישק:** איפה הרשויות? איפה ברית הפיקוח? איפה בניין הרשמת? איפה
- 5 רואה החשבון של הרשמת?
- 6 **עו"ד איתי הס:** אנחנו נבדוק את כל מי שאחראי לדבר הזה, אבל זה לא קשור
- 7 לעניין.
- 8 **שרונה לגטון:** סליחה, יש לי שאלה. אין ביטוחים על כל ה-?
- 9 **עו"ד איתי הס:** יש ביטוחים, וגם את הביטוחים אנחנו נתבע. הביטוח הוא לא
- 10 בסכום מאוד גבוה.
- 11 **שרונה לגטון:** וגם הבנק, שהוא שותף איתו לכל המעילה הזאת. בנק לאומי.
- 12 **עו"ד איתי הס:** הבנק, הדברים האלה יתבררו.
- 13 **מאיר דישק:** לגבי הביטוח. אם אנחנו מדברים-
- 14 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** לא, רגע. שנייה, רגע. שנייה. אנחנו לא שואלים עכשיו
- 15 שאלות לגבי הביטוח. זה לא נושא הדיון. נושא הדיון הוא הציקים-
- 16 **מאיר דישק:** הוא ענה, אז המשכתי.
- 17 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אתם יכולים-
- 18 **עו"ד איתי הס:** אני רק יכול להגיד, בשביל להניח את דעתם.
- 19 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** להיפגש את המפרק, וכל שאלה שיש לכם אני בטוחה שהוא
- 20 ישיב לכם בהקשר הזה. אני רוצה להתמקד בענייני הציקים. רק
- 21 הציקים. בבקשה.
- 22 **מרים דישק:** רק בקשר לציקים. אני קיבלתי צ'ק מקבלן שלי. הפקדתי אותו
- 23 והצ'ק חזר. את מי אתם מחייבים בכסף? את הכרטיס שלי. אתם

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 לא יכולים לקחת את הצ'ק שהופקד, שנייה, שהופקד לזכותי,
 2 ותחייבו אותי ותיקחו ממנו. לא הולך.
- 3 **מאיר דישק: לא, זה לא ככה. אנחנו מצד אחד אומרים, "ככה התנהלה האגודה",**
 4 נכון? תסתכל אחורה, רגע. דקה. תסתכל אחורה. סתם דוגמה,
 5 אתה מחבר למאיר דישק לפני חודש של, סתם דוגמה, איקס בן
 6 אדם, מחבר צ'ק 20 אלף. הוא, לא האגודה תבעה אותו. והוא הוריד
 7 לי מהחשבון במקום 4 מיליון, הוריד לי ל-3.800. נגמר הסיפור,
 8 מאיר.
- 9 **עו"ד איתי הס: אני רק רוצה להגיד משהו אחד כללי.**
- 10 **מאיר דישק: אז פעם הולכים לפי כללים של האגודה ופעם לא הולכים לפי**
 11 הכללים של האגודה?
- 12 **עו"ד איתי הס: לא. זה אומנם נשמע לא הגיוני, אבל בחדלות פירעון כל הנכסים**
 13 נכנסים לאותה קופה. כל הנכסים נכנסים לאותה קופה.
- 14 **מאיר דישק: נכסים שלא של האגודה.**
- 15 **מרים דישק: אבל בייחוד עוסקים-**
- 16 **כ.ה. טלי ארפי-כהן: אבל אני מאוד מבקשת.**
- 17 **עו"ד איתי הס: זו בדיוק השאלה.**
- 18 **כ.ה. טלי ארפי-כהן: ככה לא מתנהל דיון. אני מאוד מבקשת. מאיר, יש לך משהו**
 19 להוסיף? תוסיף. לא בהתנהלות-
- 20 **מאיר דישק: אבל אנחנו מקיימים דו שיח-**
- 21 **כ.ה. טלי ארפי-כהן: לא, לא, זה לא דיון.**
- 22 **מאיר דישק: הוא אומר משהו ואני אומר משהו, מה.**
- 23 **כ.ה. טלי ארפי-כהן: אז זה בדיוק העניין. אני מבקשת.**
- 24 **מאיר דישק: סליחה, סליחה.**

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אני, באמת. אם יש לך משהו להוסיף, תוסיף. אני כן רוצה
- 2 לשמוע אותך. אבל זה לא דיון שמנהלים בו דו שיח.
- 3 **מרים דיסק:** עוד שאלה, ברשותך.
- 4 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** לא, זו לא שאלה. אלה הערות וטיעונים לעניין של הצ'קים.
- 5 **מרים דיסק:** הצ'קים.
- 6 **עו"ד שירי מימון:** עוד דבר בעניין הצ'קים, בעניין הצ'קים. עוד דבר נוסף לעניין
- 7 הצ'קים. מאז ומתמיד, כאשר לקוח מסר צ'ק, לדוגמה, כמו שמאיר
- 8 הסביר, לפקודת יצרנים חקלאיים ומאחורי הצ'ק היה רשום שזה
- 9 שייך למאיר - זה שייך למאיר. זה לא שייך לאגודה. האגודה ומאיר
- 10 זה הבסיס, שהם לא שותפים. אם מאיר היה נכנס, אם הייתם
- 11 מכניסים את כל החברים עכשיו, הכנסתם את האגודה להליך של
- 12 פירוק ואת כל החברים להליך של פשיטת רגל. זה משהו אחר, אם
- 13 הייתה פה איזושהי שותפו. אין פה שותפות. זה לא המקום. ואני
- 14 חושבת שזאת הטענה-
- 15 **מרים דיסק:** גם לא קיבלנו משכורות שוות.
- 16 **עו"ד שירי מימון:** זאת הטענה המשפטית.
- 17 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אני ממש. אני מבקשת לתת לה להשלים ולא מפריע למהלך
- 18 הדיון.
- 19 **מרים דיסק:** זה קשה.
- 20 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אני יודעת, אבל זה לא דיון מסודר. אני ממש מבקשת. אני
- 21 יודעת שאתם-
- 22 **מרים דיסק:** אנחנו פשוט טעונים. טעונים.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** אני יודעת, ולכן אני נותנת לכל אחד מכם להביע ולהשמיע
- 2 את ההתייחסות שלו, כי חשוב לי גם לשמוע אתכם. אבל אני
- 3 מבקשת לעשות את זה מסודר.
- 4 **עו"ד שירי מימון:** אנחנו סבורים שגם הצ'קים הם קניינם של המשווקים ולא של
- 5 האגודה. עכשיו, גם אגב זה שקרה מה שקרה, ואוקיי, מונה מפרק
- 6 והם הגישו תביעת חוב עד ליום מועד הפירוק. לאחר מועד הפירוק
- 7 זה לא שייך לאגודה, זה כסף שלהם. אז אוקיי, אז אתם אומרים,
- 8 "אוקיי, לא לבטל צ'ק", אבל את הכספים שהתקבלו בגין הצ'קים
- 9 הללו, הם אמורים לעבור למשווק. אז צריך 5% הוצאות פירוק,
- 10 תעשו את זה.
- 11 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** איך את מתייחסת לעניין שמדובר פה בדיני חדלות פירעון
- 12 והכללים שחלים בהקשר הזה?
- 13 **עו"ד שירי מימון:** אני חושבת, אני מבינה את העניין הזה שמדובר בדיני חדלות
- 14 פירעון, אך עם זאת אני חושבת שאתם לא נותנים את הדעת לכך
- 15 שמדובר באיחוד עוסקים. ואתם מתייחסים לזה כמו הליך של
- 16 חדלות פירעון של חברה, וזה לא המקום.
- 17 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** מה זאת אומרת "חדלות פירעון של חברה"? אנחנו, דיני
- 18 חדלות פירעון חלים גם על פירוק של אגודה שיתופית.
- 19 **עו"ד שירי מימון:** אוקיי, עוד פעם, מהמקום הזה, אנחנו מתייחסים, מבחינתנו,
- 20 עוד פעם, ויסכים איתי איתי שהם לא חברים באגודה. אוקיי? הם
- 21 לא חברים באגודה.
- 22 **עו"ד איתי הס:** אני לא הכרעתי שום, אני לא אמרתי שום דבר חד משמעי בעניין
- 23 הזה. אבל זה לא משנה.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 **עו"ד שירי מימון:** זה משנה, כי הם לא, ברגע שהם לא חברים באגודה וברגע שהם
- 2 חברים באיחוד העוסקים, המשמעות של זה היא לצורכי מע"מ
- 3 בלבד ומשרד הנהלת חשבונות. אני לא חושבת שמשרד הנהלת
- 4 חשבונות אמור לקחת להם את הכסף. זה, אין פה, אין פה שום
- 5 היגיון משפטי גם. כי עוד פעם, אם אנחנו הולכים לזה שזה איחוד
- 6 עוסקים, מבחינה משפטית זה לא שייך לאגודה. אני לא חושבת ש
- 7 האגודה צריכה לערבב בין הכספים של מאיר לכספים של עמי
- 8 לכספים של מרים ולכספים החייבים.
- 9 **עו"ד איתי הס:** אני רק אומר שהשאלה אם הם חברים או לא חברים היא לא
- 10 רלוונטית לדיון, כיוון שגם אם זה היה בנק, והבנק היה קורס, הדין
- 11 היה אותו דין. אתם לא שותפים של הבנק, ועדיין הצ'קים שאתם
- 12 נתתם לבנק - בנק היה גובה אותם. השאלה היחידה היא האם
- 13 מדובר בנכס שברגע שהוא ניתן לאגודה, צריך להיפרע לטובת כלל
- 14 הנושים של האגודה או לא. אני, מהניתוח המשפטי שלי, לא
- 15 הצלחתי להגיע לשום תוצאה אחרת מלבד תשובה חיובית לשאלה
- 16 הזאת. אז זו עמדתי, עם כל הצער ועם כל חוסר ההיגיון שזה נראה
- 17 בהשוואה לעולם הרגיל של ההתנהלות. זה נכון, זה נראה מוזר,
- 18 אבל בדיוק בגלל שאין מספיק כסף לשלם לכולם את כל החובות,
- 19 החוק קובע שככה מתייחסים לדברים האלה.
- 20 **עו"ד שירי מימון:** ברגע שהכרעתם לעניין החשבונות וקיבלתם את העמדה הזו,
- 21 ולא אחזור על העמדה, ופירטתם אותה, אז אני חושבת שלא צריכה
- 22 להיות הבחנה לעניין הצ'קים. זו אמורה להיות אותה הבחנה. כל
- 23 צ'ק שניתן לאחר מועד הפירוק לא אמור להיות קניינה של האגודה.
- 24 זה לא אמור להיכנס לקופת הכינוס. וזה הבסיס. הבסיס הוא שזה

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 איחוד עוסקים ושהכספים לא שייכים לאגודה עצמה. הם שייכים
- 2 לכל חבר בנפרד. לא הייתה ביניהם שום שותפות. זה שזה היה
- 3 משרד הנהלת חשבונות זה באמת, זה לא מתקבל על הדעת שכסף
- 4 של אדם שעבד עבורו, ותמיד אגב זה התנהל ככה, עוד לפני הפירוק
- 5 ובמשך 30 שנה, מאז שהאגודה הייתה קיימת. פתאום עכשיו ברגע
- 6 שיש פירוק אז לא, אז פתאום מערבבים בין הכספים.
- 7 עו"ד איתי הס: אבל זה טיפה, הצגה טיפה לא מדויקת, כי יש לאגודה, כמה?
- 8 בערך 40 או 50 חברים באשראים, שקיבלו אשראים מהאגודה.
- 9 עו"ד שירי מימון: אז זאת המעילה.
- 10 עו"ד איתי הס: לא. לא המעילה.
- 11 עו"ד שירי מימון: הם לא ידעו על זה.
- 12 עו"ד איתי הס: זאת שאלה אחרת, אם הם ידעו או לא.
- 13 מרים דישיק: אבל הם השתמשו בכספים שלנו.
- 14 עו"ד איתי הס: בכספים שלכם, זאת שאלה אחרת. אבל אני רק מדייק לעניין איך
- 15 הדברים התנהלו. זו לא הנהלת חשבונות. זו אגודה שקיבלה
- 16 אשראי, נתנה אשראי. חברים קיבלו אשראי בעשרות מיליונים,
- 17 חלק מהם בידיעה, חלק מהם לא בידיעה. יש אנשים שידעו יותר
- 18 בטוח, ויש אנשים שידעו פחות בטוח. אבל זו לא הייתה הנהלת
- 19 חשבונות. יש משמעות לעובדה שזה איחוד עוסקים, גם זה אם זה
- 20 איחוד עוסקים.
- 21 רו"ח בועז גזית: אתה לא נותן להנהלת חשבונות 5 מיליון שקל, כן? זה לא אותו
- 22 דבר. עכשיו, אני אגיד יותר מזה. גם לשיטתכם חלות עליכם חובות
- 23 כלפי מע"מ, חלות עליכם חובות כלפי הפעילות של האגודה, חובות
- 24 עבר. אם מחר עובדים של האגודה תבעו את האגודה בגין חובות

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 שלהם. עובדים שנתנו להם שירותים. אתם, גם חל עליכם החוב.
- 2 לכן אני חושב שזה, שכשיש לכם חלק בחובות, יש לכם חלק
- 3 בחובות, רק מע"מ צפוי להיות מיליוני שקלים, תביעת החוב
- 4 שלהם. לכן יש לכם חובות.
- 5 **מרים דיסק:** אני יכולה? לגבי העובדים, שכמו שאתה טוען, שהם עובדים. הם
- 6 עובדים של האגודה. מאיתנו הם לקחו 0.5% מראש. זה אומר
- 7 שאנחנו שילמנו את מה שאנחנו צריכים לשלם לפני שאני גביתי.
- 8 עכשיו, לגבי הכספים בבנק. בנק לאומי, יש לו ערבות של הרפתנים.
- 9 הרפתנים הם באיחוד עוסקים, הם לא בערבות-
- 10 **עו"ד איתי הס:** זה לא מדויק.
- 11 **מרים דיסק:** הם לא בערבות הדדית.
- 12 **עו"ד איתי הס:** יש להם ערבות, אבל גם היה להם פיקדון של הכסף שלכם.
- 13 **מרים דיסק:** שלנו. לא קשור.
- 14 **עו"ד איתי הס:** שהיה משועבד. משועבד להלוואה של האגודה.
- 15 **מרים דיסק:** אבל זה לא שלהם.
- 16 **מאיר דיסק:** אבל זה לא שלהם.
- 17 **מרים דיסק:** זה לא שלהם.
- 18 **עו"ד איתי הס:** מה זה לא שלהם? האגודה לקחה אשראי מהבנק ושעבדה את
- 19 הכסף שלך לפירעון ההלוואה הזאת.
- 20 **מרים דיסק:** בלי אישורנו. איך אני אתן רפתן, שהוא נקרא קטגוריה אחרת, לוקח
- 21 את הכסף שלי? אני היום-
- 22 **עו"ד איתי הס:** מרים, אין לי ויכוח עם זה.
- 23 **מרים דיסק:** אני היום עובדת ועושה והוא עובד בתקשורת.
- 24 **עו"ד איתי הס:** אני לא טוען שזה בסדר או לא בסדר. אני מתאר את המציאות.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 **מרים דיסק:** אז איפה הביקורת של מדינת ישראל? איפה הביקורת של הרשמת,
- 2 שהיא ראתה את ההתנהלות הזאת 3-4 שנים, 5 שנים? מי נותן את
- 3 הדין הזה? היא צריכה לבוא לתת את הדין ולשמור עלינו. היא
- 4 הייתה המראה שלנו. היא צריכה לבוא לכאן והיא צריכה לתת את
- 5 הדין. אף אחד לא יכול לתת את הדין, רק היא. היא הייתה 5
- 6 חודשים, 6 חודשים לפני שקרה הפיצוץ, היא הייתה שם והיא
- 7 ביקרה את הביקורת. היא ידעה מה שקורה שם. זה לא יכול להיות
- 8 מצב כזה. היא צריכה לתת את הדין.
- 9 **רו"ח בועז גזית:** אתם לא הייתם אף פעם בישיבות מאזן, שאישרו-
- 10 **מרים דיסק:** לא. לא. בגלל שאנחנו לא בוועד, יש שם שני מורשה - שזה נטו משה-
- 11 **רו"ח בועז גזית:** לא, אני יודע, אבל לא הייתם אף פעם בישיבות?
- 12 **מרים דיסק:** ואלגלי ניסים, שהם מורשי חתימה. הם נתנו צ'קים, הם חתמו על
- 13 צ'קים. אין לנו מושג. אם אני הייתי יודעת שאני יכולה לקחת
- 14 הלוואה ולקנות דירה, למה שאני אלך לקחת משכנתה? למה שאני
- 15 אשלם ריבית ב-13% אם אני משלמת-
- 16 **עו"ד איתי הס:** תגידי, רגע, אני יכול לשאול אותך עוד שאלה.
- 17 **מרים דיסק:** כן.
- 18 **עו"ד איתי הס:** את סיפרת לי, אני לא יודע אם זה, אני לא רוצה להגיד סכומים
- 19 וזה כי יש פה עניין של פרטיות. הבן שלך הפקיד כספים-
- 20 **מאיר דיסק:** אני, כן.
- 21 **עו"ד איתי הס:** כספים, אתה, הפקדת כספים-
- 22 **מרים דיסק:** כן, כן.
- 23 **עו"ד איתי הס:** בחשבון של האגודה.
- 24 **מאיר דיסק:** כן.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 עו"ד איתי הס: לא קשור לעבודה-
- 2 מרים דיסק: הוא היה אמור להעביר את הכסף למשק.
- 3 מאיר דיסק: אני קניתי משק באחיסמך, שילמתי 3.100 מיליון. מחכה לשובר
- 4 מינהל. כמעט קניתי את הבית במצליח, קיבלתי 1.5 מיליון שקל
- 5 אחרונים. מסוף אוקטובר. עברתי, יש גם מסמכים. צ'ק שלי, פרטי,
- 6 של בנק הבינלאומי, 1.500 מיליון, קיבלתי 1.500 מיליון. העברתי
- 7 1.500 מיליון לאחיסמך. חודש לפני.
- 8 עו"ד איתי הס: אז איך זה מסתדר עם זה שזה רק הנהלת חשבונות?
- 9 מאיר דיסק: למה? מה זה קשור?
- 10 עו"ד איתי הס: אתה שמת שם כסף כי זה היה-
- 11 מאיר דיסק: לא, לא משנה. שם אני יודע ששם אני חותך את הכסף. אם אני אשים
- 12 את זה בעובר ושב, מה זה משנה? לא הבנתי.
- 13 עו"ד איתי הס: לא משנה, זה לא העניין של משנה. זה מראה שהמהות של הדבר
- 14 הזו הייתה טיפה אחרת.
- 15 מאיר דיסק: מאיזו בחינה?
- 16 עו"ד איתי הס: לא "הנהלת חשבונות שילמנו 0.5% וזהו, אין לנו אחריות לשום
- 17 דבר ממה שקרה שם".
- 18 מאיר דיסק: אבל גם אם קיבלתי ריבית, גם אם קיבלתי ריבית, אני לא יודע
- 19 שהריבית שלי היא מאנשים של מינוס.
- 20 מרים דיסק: נכון.
- 21 מאיר דיסק: למה, ידעתי שאיתי משתמש בכסף שלי? או שהוא משתמש בכסף
- 22 שלי?
- 23 מרים דיסק: הוא היה אומר ששם בפק"מ.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

1 **מאיר דישק**: היה אומר לי, "מאיר, אני שם בפק"מ, אתה, העובר ושב שלך כל
2 חודש, נגיד סתם דוגמה, לוקח 500 אלף. אם אתה צריך יותר מ-
3 500 אלף, תעדכן אותי, כי אני צריך לפתוח פיקדונות ודברים
4 כאלה". אני לא יודע שיגידו שהיא לטובת איתי.

5 **חיים לגלי**: לעניין, 5-6 שנים אחורה, באתי לקנות איזו משאית והייתה לי זכות
6 במושב, סכום. כשבאתי ביקשתי משלום, אמרתי, "תביא לי 300
7 אלף שקל", כשאני רגיל בכל פעם לקחת 50 אלף. אמר לי, "תגיד לי,
8 מה אתה, מה זה 300 אלף אתה בא אליי היום?" אמרתי, "קניתי
9 משאית". הוא אומר, "לא. תבוא ביום שני, אני משחרר פיקדונות.
10 איך אתה חושב שאנחנו נשלם ריבית? מהפיקדונות. אני משחרר
11 פיקדונות, 300 אלף"-

12 **מאיר דישק**: אתה הולך לחקור אותו עוד מעט, תשאל אותו את השאלות האלה.
13 **חיים לגלי**: וכך היה. ביום שני באתי ולקחתי צ'ק. זו הידיעה שלי. אני לא יודע
14 שבאו לגנוב אותי. ואני בא להגיד לך גם לעניין הצ'קים. אם לא
15 תיפתר היום הבעיה של הצ'קים, אני כבר היום, איך אומרים,
16 משכתי, משכתי ומשכתי. אני היום יוצא, אם אין לי תשובה ואם
17 אין לי פתרונות ואם אני לא רואה איך אני יוצא מהצרה שלי, אני
18 אומר לך, אתה יכול לראות, לשמוע עליי מחר בחדשות. בכנות. אני
19 אומר לך את האמת, אני כבר במצב של זהו מבפנים, חיצונית, אין
20 לי איברים, אני לא מרגיש שיש לי איברים בפנים.

21 **מאיר דישק**: אנחנו, עכשיו, לגבי הצ'קים. אנחנו מדברים על הצ'קים כביכול
22 אחרי שנכנסת.

23 **עו"ד שירי מימון**: לאחד מועדו.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 **מאיר דיסק:** לאחר מועד- אתה, כביכול, ... שהם דחויים. גם, סתם דוגמה,
- 2 תסתכל במאזנים. סתם דוגמה, אם היה לי צ'ק של שירי ל-15.4.
- 3 והיא הייתה מתקשרת אליי, "שמע, מאיר, אל תפקיד את הצ'ק, יש
- 4 לי קושי". הייתי מתקשר לשלום, "שלום, אל תפקיד את הצ'ק של
- 5 שירי. דחה אותו לחודש הבא תמשוך אותו, אני אביא לך צ'ק אחר
- 6 לעוד חודש". ככה זה התנהל.
- 7 **כ.ה. טלי ארפי-כהן:** טוב.
- 8 **מרים דיסק:** שלום צריך לתת את הדין על הכול. הוא ניהל את הכול. הוא ניהל
- 9 חברה בע"מ, משעני, שאנחנו לא ידענו ממנה בכלל.
- 10 **מאיר דיסק:** איך חברה בע"מ מתנהלת באגודה?
- 11 **מרים דיסק:** בתוך האגודה. איך אפשר לנהל? אז מה עושים? מה, הרשמת לא
- 12 ראתה שנמשכו 40 מיליון? 20 מיליון? 50 מיליון בשנה האחרונה?
- 13 לא ראתה את זה שיש-
- 14 **מאיר דיסק:** איפה הפיקוח?
- 15 **מרים דיסק:** שיש גוף בתוך גוף, שזה לא קביל?
- 16 **עו"ד איתי הס:** יש לי שאלה. את הצ'קים של משעני אני כן צריך להחזיר לו?
- 17 **מרים דיסק:** של מה?
- 18 **עו"ד איתי הס:** משעני נתן צ'קים-
- 19 **מרים דיסק:** שיחזיר מה שלקח וייקח את שלו.
- 20 **עו"ד איתי הס:** למה? את אומרת שהצ'קים הם שלו.
- 21 **עו"ד שירי מימון:** לא, אמרנו שמי שחייב, צריך לשלם את החובות שלו. צריך
- 22 להבחין בין חייבים לזכאים.
- 23 **מרים דיסק:** אבל הוא קיבל-

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 **מאיר דישק**: איתי, אם מאיר בזכות עכשיו ויש לי צ'קים של 200 אלף, אתה מוריד
- 2 מהזכות של מאיר את ה-200 אלף.
- 3 **מרים דישק**: איך הוא הגיע לסכום?
- 4 **עו"ד שירי מימון**: מהזכות תקזז, בדיוק.
- 5 **מאיר דישק**: ואם מאיר חייב 4 מיליון ויש לו בחוץ עוד 300, תמריץ אותו ל-4.300.
- 6 צד שלישי לא צריך להיות בעסקה פה בכלל.
- 7 **עו"ד איתי הס**: למה? למה אני צריך, למה אני יכול להשתמש בצ'קים אם החייב
- 8 הוא בחובה ואני לא יכול להשתמש בהם כשהוא בזכות? מה
- 9 ההבחנה?
- 10 **מאיר דישק**: מה הכוונה?
- 11 **עו"ד איתי הס**: אם זה נכס שלי אז אני יכול להשתמש בו בשני המצבים, ואם זה
- 12 לא נכס שלי אז אני לא יכול גם לקזז אותו.
- 13 **מאיר דישק**: אתה מקזז.
- 14 **עו"ד שירי מימון**: לא, שוב. חייבת להיות הבחנה בין חייב לזכאי, איתי.
- 15 **עו"ד איתי הס**: למה?
- 16 **עו"ד שירי מימון**: אי אפשר שלא תהיה הבחנה. כי עוד פעם-
- 17 **עו"ד איתי הס**: לא, לא מבחינת היגיון וצדק. מבחינת הכסף.
- 18 **עו"ד שירי מימון**: מבחינה משפטית אני מדברת.
- 19 **עו"ד איתי הס**: הזכות בנכס.
- 20 **עו"ד שירי מימון**: בגלל שאנחנו מדברים, תראה, אני חושבת שגם את הכסף של
- 21 החייב, תכלס הוא של החייב. ובמקום שאתה יכול לגבות, אתה
- 22 זכאי לגבות אותו, אתה גם יכול ללכת ולקחת לו את הבית. זה לא
- 23 בית שלך. נכון? אתה יכול לקחת לו את הבית הזה מכוח זה שאתה
- 24 מפרק. אז בבסיס זה לא, הצ'ק הזה הוא קניינו של החייב, נכון.

בפני כב' סגן רשת האגודות השיתופיות עו"ד טלי ארפי כהן

- 1 אבל יש לך את הזכות לגבות אותו. בגלל שהחייב הזה נמצא ביתרת
- 2 חובה. אני רציתי לבקש בכל זאת לפתוח סוגריים ולדון לעניין
- 3 החשבונות כדי לסגור את הפינה הזאת. לגבי המע"מ. מקסימום
- 4 תחליטי בהמשך, אבל אני חושבת שצריך, כי זה גם חלק, ביקשנו
- 5 הבהרות.
- 6 **כ.ה. טלי ארפי-כהן**: אני רוצה לעשות את זה באופן מסודר. תגישי בקשה,
- 7 תתייחסי, המפרק יתייחס. אני ארצה גם לראות את הדברים
- 8 בכתב, כדי שאני אקבל החלטה מושכלת.
- 9 **עו"ד שירי מימון**: אוקיי.
- 10 **כ.ה. טלי ארפי-כהן**: טוב, תודה רבה לכם.
- 11 **עו"ד שירי מימון**: תודה. תוך כמה זמן נקבל פרוטוקול והחלטה בכלל?
- 12 **כ.ה. טלי ארפי-כהן**: אני מבקש בהקדם. בסדר? בדרך כלל זה לוקח תוך שבוע,
- 13 הקבלה של הפרוטוקול. אני מניחה, אני אשלח קודם את
- 14 הפרוטוקול ואז אני-.
- 15 **תום הדיון**

נספח 18

העתק החלטת כבי' עוזרת הרשמת

מיום 18.4.2023

עמ' 194



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

בפני עו"ד טלי ארפי כהן

מנהלת מחלקת הפירוקים ועוזרת רשמת האגודות השיתופיות

תיק מספר: 570031237

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

האגודה

ובעניין:

1. עמי לקטוי ת.ז. 201664653
2. חיים לגטווי ת.ז. 027989094
3. אסי לקטוי ת.ז. 036422889
4. רחמים דישק ת.ז. 305738247
5. שרה מעתוק ת"ז 042186395
6. חיים בריגע ת"ז 054697636
7. אסתר לגטווי ת"ז 042374983
8. שרון דישק ת"ז 025775677
9. עמי זרדב ת"ז 201664687
10. אסף זרדב ת"ז 305179384
11. חיים לגאלי ת"ז 025234329
12. אליהו לגאלי ת"ז 057679334
13. עמי אלגלי ת"ז 315879247
14. עמי סמכה ת"ז 204282503
15. דוד לגאלי ת"ז 028497147

כולם ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגטאי
מדרך ויסגל 2, פאר המדע רחובות
טל: 077-7900800 פקס: 08-8606007

המבקשים

ובעניין:

ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'
ממשרד עורכי הדין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל אביב 6789141
טל: 03-6078607 פקס: 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@gamon-law.co.il המפרק

ה ח ל ט ה

א. מבוא

1. האגודה הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של החלב. מטרה נוספת הייתה, התאגדותם במסגרת האגודה.
2. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה (להלן- **החברים**) להירשם כעוסק אחד בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשלי"ו-1975 באמצעות האגודה.



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

3. במשך השנים ביקשו להצטרף לאיחוד העוסקים, חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעלי ציוד הנדסי (להלן - היצרנים).
4. נכון להיום, פועלים במסגרת איחוד העוסקים כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועות ויצרנים בתחומים אחרים.
5. עקב קשיים כלכליים אליהם נקלעה האגודה, מונה ביום 14.12.02 ד"ר איתי הס, עו"ד, כמפרק אגודה (להלן - המפרק).
6. ביום 22.1.2023 הגיש המפרק בקשה למתן הוראות במסגרתה נתבקשה, בין היתר, רשמת האגודות השיתופיות (להלן - הרשמת) להורות כי חשבוניות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית.
7. בבקשתו זו ערך המפרק אבחנה בין פעילות האגודה במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים אשר לגביה לא ניתן היה לומר לשיטתו כי יש בכך כדי להוות משום יצירת שותפות בין האגודה לעוסקים. על כן מסקנתו הייתה כי חשבוניות המס אותן הנפיקה האגודה וטרם פעלה לגבייתן במסגרת שירותיה כאיחוד עוסקים, הן בגדר נכס של היצרן שביצע את העבודה או השירות בגינן הופקו, ואין המדובר בנכסי האגודה (ראו לעניין זה סעיפים 17-32 לבקשה). באשר לפעילות האגודה שעניינה ניהול מערך של נטילת והענקת אשראי, סבר המפרק כי "צבר הראיות המצביע על התנהלות הצדדים ביחס להמחאות שניתנו לאגודה והופקדו בחשבונה, לכספים שהיצרנים והחברים הותירו בחשבונה כהשקעה, ובוודאי ביחס לכספים שהופקדו בחשבונה למטרת השקעה, מצביע על כוונת שיתוף, ועל שיתוף בפועל".
8. ביום 26.2.2023 קיבלה הרשמת את בקשת המפרק והורתה כי החשבוניות שהפיקה האגודה ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית. כמו כן, התירה הרשמת למפרק לעשות שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות ולנכות מכל סכום חשבונית כאמור, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית ולהותירו בשלב זה בקופת הפירוק.
9. בהחלטתה ציינה הרשמת כי מסקנת המפרק מקובלת עליה וכי לאגודה לא הייתה כל שייכות לכסף שקיבל כל יצרן עבור העבודה או השירות שבגינן הופקו החשבוניות וכי לא התקיימו יחסי שותפות בין האגודה ליצרנים. בכל הנוגע למערך נטילת האשראי והענקתו סברה הרשמת כי הראיות המונחות לפניו מעידות באופן ברור כי מדובר בהתנהלות משותפת וכי גם המחאות עתידיות שהפקידו היצרנים בידי האגודה לא ניתנות להפרדה מיתר כספי האגודה וכי האגודה עשתה אף שימוש בהמחאות אלה כמקור להענקת אשראי.
10. ביום 2.3.2023 הגישה באת כחם של המבקשים בקשה דחופה למתן החלטה ו/או הבהרה. כעולה מן הבקשה, לטענת המבקשים אין כל הבדל בין תשלום שטרם נתקבל בגין חשבונית שהפיקה האגודה ובין תשלום מעותד בגין החשבונית ואין חשיבות לכך שמדובר בשיק מעותד, ובין אם השיק נמצא בידי המפרק ובין אם במקום אחר ועל כן יש להחיל את אותו הכלל לגבי שיקים מעותדים שמועד פירעונם לאחר מתן צו הפירוק. עוד נטען, כי הרשמת לא התייחסה בהחלטתה לכלל הסוגיות שהועלו בבקשתם ובפרט לעניין שיקים שמועד פירעונם לאחר צו הפירוק והם מוחזקים בידי המפרק.
- לבקשת המבקשים נתקיים דיון במעמד הצדדים.
11. במסגרת הדיון שבו וטענו המבקשים כי אין מקום לערוך אבחנה בין השיקים לחשבוניות וכשם שנקבע שהחשבוניות אינן בגדר נכסי האגודה כך יש לקבוע גם לגבי השיקים המעותדים שמועד פירעונם לאחר מתן צו הפירוק. בהתייחס לעניין מערך האשראי, נטען כי לא ידעו על האפשרות ליטול הלוואות ולא ידעו על כך



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

שהכספים עורבבו. כמו כן נטען כי במסגרת פעילות האיחוד עוסקים חייבו אותם לתת פיקדון ולא היה להם מושג כי ניתנו הלוואות וכי זהו חלק ממעשה המרמה שבוצע לכאורה במסגרת האגודה. לטענת המבקשים יש למצוא לעניין זה פתרון משפטי.

12. המפרק שב וחזר על הנטען בבקשתו. לטענתו, לא ניתן לקבוע כי השיק אינו בבחינת נכס של האגודה, שכן כלל ההכנסות הופקדו לחשבון הן שוטפות והן עתידיות והדבר התנהל כך במשך שנים. עוד נטען, שהשיקים העתידיים אף שועבדו על ידי האגודה כנכס של האגודה לבנקים הן למטרת הענקת אשראי או כבטוחה להלוואות אותן נטלה האגודה. לטענת המפרק, הדין בעניין זה הוא ברור ומשניתן השיק האגודה לא ניתן לראותו אלא כנכסה של האגודה.

ב. דיון והכרעה

לאחר עיון בכלל טענות המבקשים, אלה שהועלו על הכתב ואלה שנטענו במסגרת הדיון בבקשה, בטענות המפרק ובשים לב להחלטת הרשמת סבורה אני כי אין מקום לשנות את החלטת הרשמת בעניין.

13. בניגוד לנטען על ידי המבקשים, הרשמת נימקה באופן מפורט את הטעמים לעריכת האבחנה בין החשבוניות לשיקים וכך נקבע:

43. "כאמור לעיל, שונה הדבר בכל הנוגע לפעילות האגודה כמנהלת מערך של נטילת והענקת אשראי, וכמעין "בנק" המשקיע את כספיהם, תוך התחייבות לתשואה מסויימת....

47. אין ספק כי הצדדים המעורבים ידעו שמדובר בהתנהלות משותפת. כל מי שהפקיד כספים למטרות השקעה, ידע היטב שהכספים אינם מנוהלים בנפרד, אלא בחשבון האגודה ביחד, ומקור הריבית שקיבלו הוא בכספים משותפים.

48. גם אלו אשר נטלו הלוואות ואשראי מן האגודה, ידעו כי הכספים המעורבים להם מחשבון האגודה, הינם כספים משותפים, וכן פירעון ההלוואות נעשה לחשבון האגודה המשותף.

49. לאור האמור לעיל, הכספים אשר הושארו אצל האגודה, בין אם מדובר בהכנסות יצרניים שלא משכו את כספיהם, וודאי אם מדובר בכספים שהפקידו חברים, יצרניים או בני משפחותיהם אצל האגודה לצורך תשואה, הרי שמדובר בנכסי האגודה, וגורל כספים אלה יתברר במסגרת הדיון בתביעות החוב.

50. גם המחאות עתידיות שהפקידו יצרניים בידי האגודה, אינם ניתנים להפרדה מיתר כספי האגודה, שכן האגודה עשתה שימוש גם בהמחאות אלו כמקור לשם הענקת אשראי, וכאמור כל הכספים וההמחאות העתידיות עורבבו ביחד בחשבון הבנק של האגודה.

(הדגשות שלי- ט.א.)

14. טענת המבקשים לפיה לא ידעו על כך שמדובר בערבוב של כספים ושהאגודה עשתה שימוש בהמחאות עתידיות לצורך נטילת אשראי אין בה כדי לשנות את הדין החל. שאלת הידיעה אינה מעלה ואינה מורידה. משנרשם השיק לחשבון האגודה לא ניתן לומר כי אין מדובר בנכס האגודה. למעשה, גם באת כח המבקשים לא השכילה להראות כי יש בנמצא פתרון משפטי אשר מתיישב עם הוראות הדין. לא זו אף זו, השיקים שועבדו על ידי האגודה כנכס של האגודה, בין אם לצורך מתן אשראי ובין אם לצורך מתן בטוחה לנטילת הלוואות. באת כחם של המבקשים חזרה על הנטען בבקשה תוך הסתמכותה על הטעמים עליהם הצביעה



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

הרשמת בהתירה את תשלום החשבוניות. אולם היא מתעלמת מכך שהרשמת בהחלטתה פירטה בהרחבה מדוע אין לגזור דין שווה בעניין זה.

אעיר בהקשר זה, כי בחינה דווקנית של צבר הראיות בתיק במועד הגשת הבקשה למתן הוראות אינו חד משמעי בנוגע להיעדר קיומה של שותפות בין האגודה ליצרנים והרשמת אף ציינה בהחלטתה כי ערה היא לקשיים שעולים ממסקנתו זו של המפרק כמו גם שאינה מתעלמת מכך שאין תיעוד מסודר או החלטות המסדירות את מערכת היחסים שבין האגודה ליצרנים וכי החלטתה זו "מבוססת על הראיות הנסיבתיות שעמדו בפניי". כלומר בעוד שלגבי החשבוניות ניתן היה לנקוט בגישה אחרת הרי שבכל הנוגע לשיקים המסקנה לגבי אופי הפעילות היא שונה. אין המדובר בפעילות שמהותה מתן שירותי הנהלת חשבונות כי אם במתן אשראי ונטילת אשראי והצדדים המעורבים ידעו היטב שהכספים מנוהלים יחדיו. יתירה מכך ההמחאות אף שועבדו על ידי האגודה כנכס של האגודה. והדברים אמורים ביתר שאת, שעה שמדובר בהתנהלות ארוכת שנים.

לכך יש להוסיף שהדין בעניין זה הוא ברור ומשניתן השיק לאגודה מדובר בנכס של האגודה ולא מצאתי כיצד ניתן לקבוע אחרת.

ג. סוף דבר

15. לנוכח האמור לעיל, לא מצאתי לנכון להיענות לבקשה והחלטת הרשמת בכל הנוגע לשיקים מעותדים שהופקדו בידי האגודה טרם מועד מתן צו הפירוק ושמועד פירעונם טרם הגיע.

16. ניתן היום, כ"ח בניסן התשפ"ג, 18.4.2023 בירושלים בהיעדר הצדדים.



עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

נספח 19

העתק בקשת העותרים מיום

19.3.2023

עמ' 199

תיק מס': 57-003123-7

בפני כב' רשמת האגודות השיתופיות
עו"ד שלומית שיחור-רייכמן

תאריך חתימת המסמך: 19/03/2023

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

להלן: "האגודה" ו/או "איחוד העוסקים"

בעניין:

1. עמי לקטוי ת"ז 201664653
2. חיים לגטוי ת"ז 027989094
3. אסי לקטוי ת"ז 036422889
4. רחמים דיסק ת"ז 305738247
5. שרה מעתוק ת"ז 042186395
6. חיים בריגע ת"ז 054697636
7. אסתר לגטוי ת"ז 042374983
8. מאיר דיסק ת"ז 066719147
9. שרון דיסק ת"ז 025775677
10. עמי זרדב ת"ז 201664687
11. אסף זרדב ת"ז 305179384
12. חיים לגאלי ת"ז 025234329
13. אליהו אלגלי ת"ז 057679334
14. עמי אלגלי ת"ז 315879247
15. עמי סמכה ת"ז 204282503
16. דוד לגאלי ת"ז 028497147
17. מרדכי דיסק ת"ז 052118767
18. עמוס דיסק ת"ז 37461423
19. רועי דיסק ת"ז 305279077
20. ליגל דיסק ת"ז 300450384

כולם ע"י ב"כ עו"ד שירי מימון לגטאי
מדרך ויסגל 2, פארק המדע רחובות
טל': 08-8606007 פקס- 077-7900800

להלן: "המבקשים"

ובעניין: ד"ר איתי הס, עו"ד

אגמון רוזנברג הכהן ושות' משרד עורכי דין
טל' 03-6078607 פקס: 03-6078666

להלן: "המפרק"

בקשה דחופה למתן הבהרה ו/או החלטה בעניין ההחלטה מיום 26.02.23

בהמשך להחלטת כב' הרשמת מיום 26.02.23 (להלן: "ההחלטה") ובהמשך לדיון אשר התקיים בפני כב' עוזרת הרשמת ביום 15.03.23 מוגשת בקשה זו לשם מתן הבהרה בנוגע לקיזוז המע"מ מהחשבוניות.

ואילו הם נימוקי הבקשה:

1. בהחלטת כב' רשמת האגודות השיתופיות מיום 26/02/2023 נקבע כדלקמן:

ג. סוף דבר

51. אני מקבלת את בקשתו של המפרק, ומורה כי החשבוניות שהפיקה האגודה עבור יצרנים ואשר סכומן טרם שולם לה, ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי המע"מ אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית. הכל בהתאם לעקרונות שנקבעו לעיל. למען הסר ספק, ככל שיצרך ספציפי נמצא ביתרת חובה כלפי האגודה, המפרק יהיה רשאי לקזז מהכספים להם הוא זכאי על פי החשבונית את יתרת חובו לטובת האגודה.
52. כן אני מורה, כי על מנת להבטיח את הוצאות הפירוק, המפרק יעשה שימוש בסמכותו לפי סעיף 48(3)(ד) לפקודת האגודות השיתופיות, ויקבע כי יש לנכות מכל סכום חשבונית המוזכר לעיל, סך השווה ל-5% מסכום החשבונית, כאשר בשלב זה הסכום הנ"ל יישאר בקופת הפירוק, כך שאין מדובר בפסיקת שכר למפרק.

2. למען הסר ספק, כשהאגודה הנפיקה חשבוניות מס עבור צד ג' שהוא לקוח של העוסק, המע"מ בגין אותה חשבונית חויב במיידית מחשבון העוסק לצורך תשלום למע"מ באותו החודש.

3. פועל יוצא מכך, כי החלטת כב' הרשמת להעביר את מלוא סכום החשבונית בניכוי המע"מ גורם לכך שהעוסק משלם את המע"מ פעמיים!

פעם ראשונה - בעת הפקת החשבונית - חשבונו של העוסק חויב במע"מ ונלקח ממנו הכסף.

פעם שנייה - כאשר התקבל הכסף בחשבון המפרק בגין החשבונית המפרק מקזז מסכום החשבונית את המע"מ (שכזכור כבר חויב) ומעביר את הכסף לקופת הכינוס ואז שוב נלקח מהעוסק הכסף, בגין אותה חשבונית.

לדוגמא: העתק מחשבונית מס 127914 מיום 30.09.22 בה רכיב המע"מ עומד על סך של 3,502 ₪ (170 ₪ + 3,332 ₪). פרטי העוסק והלקוח נמחקו מטעמי פרטיות - המפרק יכול לאתר לפי מס' החשבונית

חשבונית מס 127914				תאריך: 30.09.2022
מס' חשבונית: 557657285				מס' חשבונית: 511020018
מס' חשבונית: 511020018				מס' חשבונית: P1100
סכום	כמות	מחיר	אסמכתא	דברים
1,000.00	2.00	500.00		נו"י אדמה דבכ
19,600.00	14.00	1,400.00		נו"י פסוקת דבכ
				חס בגין חכ אביב
סה"כ: 20,600.00				
17% מע"מ: 3,502.00				
כחשכום: 24,102.00				

בד בבד, להלן העתק מכרססת העוסק נכון ליום הפקת החשבונית (30/09/22) בה ניתן לראות כי העוסק חויב במע"מ בגין סכומים אילו.

662,859.18	170.00	940	940	127914	22001	15.10.22	82:000455	30.09.22
659,527.18	3,332.00	940	940	127914	22001	15.10.22	82:000455	30.09.22
659,399.68	107.00	940	940	127914	22001	15.10.22	82:000455	30.09.22

4. בעת שכב' הרשמת קבעה כי החשבונית ו/או הכספים המשולמים בגינה הם קניינו של העוסק ולא של האגודה והעוסק חויב במע"מ בגין חשבונית זו, אין לחייבו פעמיים!

5. על כן, מתבקשת כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות להפעיל את סמכותה החוקית ולהורות למפרק להעביר לעוסק המצוי ביתרת זכות באגודה את מלוא סכום החשבונית הכולל מע"מ בניכוי 5% הוצאות פירוק בלבד!

6. בקשה זו מצטרפת לבקשה למתן הבהרות בגינה התקיים דיון ביום 15.03.23.

7. יהא זה מן הדין ומן הצדק להיעתר למבוקש.

שירי מימון לגטאי, עו"ד
ב"כ המבקשים

עמוד 2 מתוך 2

נספח 20

העתק תגובת המפרק מיום
28.3.2023 (ללא נספחיה)

עמ' 202

תאריך חתימת המסמך : 28.3.2023.

תיק 570031237

בפני כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

בקשה מס' ___

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: פקודת האגודות השיתופיות (להלן: "הפקודה")

ובעניין: תקנות האגודות השיתופיות (פירוק), התשמ"ד-1984 (להלן: "התקנות")

ובעניין:

1. עמי לקטוי ת"ז 201664653
2. חיים לגטוי ת"ז 027989094
3. אסי לקטוי ת"ז 036422889
4. רחמים די שק ת"ז 305738247
5. שרה מעתוק ת"ז 042186395
6. חיים בריגע ת"ז 054697636
7. אסתר לגטוי ת"ז 042374983
8. מאיר די שק ת"ז 066719147
9. שרון די שק ת"ז 025775677
10. עמי זרדב ת"ז 201664687
11. אסף זרדב ת"ז 305179384
12. חיים לגאלי ת"ז 025234329
13. אליהו אלגלי ת"ז 057679334
14. עמי אלגלי ת"ז 315879247
15. עמי סמכה ת"ז 204282503
16. דוד לגאלי ת"ז 028497147
17. מרדכי די שק ת"ז 052118767
18. עמוס די שק ת"ז 37461423
19. רועי די שק ת"ז 305279077
20. ליגל די שק ת"ז 300450384

כולם ע"י ב"כ עו"ד שירי מימון לגטאי
מדרך ויסגל 2, פארק המדע רחובות
טל': 077-7900800; פקס: 08-8606007

המבקשים

ובעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

האגודה

מ"א 570031237

ובעניין:

ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'

ממשרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'

מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141

טל': 03-6078607; פקס': 03-6078666

המפרקדוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il**תגובה לבקשה דחופה למתן הבהרה ו/או החלטה בעניין ההחלטה מיום****26.2.2023**

בהמשך לבקשת המבקשים מיום 19.3.2023, מתכבד המפרק להגיש תגובתו, במסגרתה תתבקש כב' עוזרת רשמת האגודות השיתופיות לדחות את הבקשה להעברת מלוא סכומי החשבוניות הנגבות על ידי האגודה - כולל רכיב המע"מ (בניכוי הוצאות הפירוק כהגדרתן להלן) לידם, והכל כפי שיפורט להלן.

וזה דבר התגובה:

1. כזכור, עסקינן באגודה חקלאית הממוקמת במושב אחיסמך, אשר הוקמה בשנות ה-90 של המאה הקודמת על ידי בעלי רפתות ומכסות החלב במושב, וזאת כאמצעי לביצוע שיווק מאורגן של חלב. בנוסף להתאגדותם במסגרת האגודה, ביקשו חברי האגודה להירשם כעוסק אחד בהתאם להוראות סעיף 56 לחוק מס ערך מוסף התשל"ו-1975 באמצעות האגודה.
2. במשך השנים החלו לפעול במסגרת האגודה חברי מושב נוספים העוסקים בפעילות חקלאית, לרבות קבלני עפר ומפעילי ציוד הנדסי. עוסקים אלה הצטרפו לאיחוד העוסקים, ובעת פירוקה פועלו במסגרת זו כ-20 רפתנים ו-150 בעלי מקצועיות ויצרנים בתחומים אחרים (להלן: "העוסקים").
3. כלל פעילותם העסקית של העוסקים נעשתה באמצעות האגודה, כאשר התקבולים מפעילותם העסקית הועברו לקופת האגודה, ומנגד שולמו הוצאות בעלי המקצועות כגון תשלום העובדים, מיסים, מזון לפרות וכיו"ב. כמו כן העניקה האגודה מפעם לפעם אשראי לחבריה ולעוסקים.
4. ביחס לעוסקים שהיו מנהלים עסקיהם באמצעות האגודה, כמו גם המבקשים בבקשה שבכותרת, היו מופקות חשבוניות של האגודה בעבור לקוחותיהם. בסמוך לאחר הפקת החשבונית הייתה האגודה משלמת את רכיב המע"מ שבה, תוך חיוב כרטיס העוסק בסכום המע"מ. כשהלקוחות היו מעבירים את התשלום בגין החשבונית לאגודה, זיכתה היא את כרטיס העוסק בסכום מע"מ (ולגבי חלק מהם הייתה אף משלמת את תשומות העוסק מתוך התקבול). יתרת הזכות נצברה בכרטיס הנהלת החשבונות עבור אותו עוסק, אשר היה זכאי למשוך את הכספים או להשאירם מופקדים בחשבונו באגודה.
5. בהתאם להחלטת כב' עוזרת הרשמת מיום 26.2.2023, בכל הנוגע לחשבוניות שהנפיקה האגודה טרם הפירוק ואשר סכומן טרם שולם לה, יגבו הן במלואן לקופת האגודה, ומיד עם גבייתן מהלקוחות, יועבר סכומן המלא בניכוי מע"מ, והוצאות הליכי הפירוק בשיעור של 5% בתוספת מע"מ כדין (להלן: "הוצאות הפירוק"), לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקה החשבונית.
6. בבקשתם טוענים המבקשים לחיובם חיוב בכפל של רכיב המע"מ, ומבקשים מכב' עוזרת הרשמת להורות למפרק להעביר אליהם את מלוא הסכומים הנגבים על ידי האגודה במסגרת חשבוניות שהפיקה עבור לקוחותיהם ואשר סכומן טרם שולם לה, לרבות סכומי המע"מ, וזאת בניכוי של הוצאות הפירוק.
7. יובהר, כי טענתם של המבקשים בדבר חיוב בכפל של רכיב המע"מ אינה נכונה. כאמור, כאשר עוסק ביקש להפיק חשבונית ללקוח שלו הוא פנה לאגודה וזו הפיקה עבורו חשבונית ללקוח. עם הפקת החשבונית נרשם בכרטיס העוסק בהנהלת החשבונות של האגודה חיוב בגובה סכום המע"מ שכלול בחשבונית שהופקה, והאגודה שילמה לרשויות המס את סכום המע"מ. כאשר הגיע התשלום מהלקוח של העוסק זוכה העוסק בסכום כולל מע"מ, כך שבנטו, לאחר קבלת התשלום מהלקוח עמד לזכות העוסק התמורה שהתקבלה לפני מע"מ.

8. לדוגמא נניח שעוסק ביקש להוציא ללקוח חשבונית בסך 100 ₪ בתוספת מע"מ בסך 17 ₪ (ובסה"כ 117 ₪), האגודה הפיקה חשבונית מס ורשמה בכרטיס העוסק חיוב בסך 17 ₪ (סכום המע"מ). עם קבלת התשלום מהלקוח זוכה העוסק בסך 117 ₪, כך שבנטו, לאחר קבלת התשלום מהלקוח עמד לזכות העוסק סך של 100 ₪ (התמורה שהתקבלה לפני מע"מ). כך בדיוק מבוקש להמשיך גם עתה.


9. לצורך המחשה בלבד וכדי לפשט את הדברים מצ"ב חשבוניות שהפיקה האגודה עבור אחד מהעוסקים **כנספח 1**, כרטסת הנהלת חשבונות של אותו עוסק המתייחסת לתקופה טרם מינויו של המפרק **כנספח 2** בה מופיע רישום החיוב של רכיבי במע"מ בהתאם לחשבוניות האמורות, וכרטסת הנהלת חשבונות המתייחסת לתקופה לאחר מינויו של המפרק **כנספח 3** ובה ניתן לראות את הזיכוי של רכיבי המע"מ שנעשה לאחר פירעון החשבוניות.

10. כנספח 1, בחשבונית מס' 128414 ניתן לראות כי רכיב המע"מ הינו בסך של 2,732.21 ₪ ובחשבונית מס' 128858 רכיב המע"מ הינו בסך של 7,891.34 ₪. בכרטסת הנהלת החשבונות שבנספח 2 ניתן לראות סכומים אלה מסומנים בצהוב כסכומים שבחובה. רישום זה נעשה לאחר הפקת החשבוניות על ידי האגודה וטרם פירעון על ידי לקוחות העוסק. בכרטסת הנהלת החשבונות שבנספח 3 ניתן לראות את הזיכוי שנעשה לאחר פירעון החשבוניות, המסומן בצהוב, הוא סכום המע"מ בהתאם לשתי החשבוניות שצורפו יחד (10,623=2,732+7,891). למעשה, כפי שפורט לעיל בהרחבה, עם הפקת החשבוניות נרשם חיוב של רכיבי המע"מ ולאחר פירעון החשבוניות נמחק הרישום של סכום זה כחובה וסכום מופיע ב"יתרה" בעקבות החזר הכספים לאגודה.

11. למעלה מן הצורך יוער, כי אין הבדל בין חשבוניות שדווחו ושולם המע"מ בגינן (חשבוניות שהופקו על ידי האגודה עד תום חודש ספטמבר 2022) לבין חשבוניות שטרם דווחו למע"מ (חשבוניות שהופקו החל מחודש אוקטובר 2022). לגבי הסוג הראשון של החשבוניות, מאחר שהמע"מ כבר שולם על ידי האגודה, עם פירעון החשבונית הרלוונטית תגבה האגודה את סכום המע"מ ויתר הסכום, בניכוי הוצאות הליכי הפירוק כאמור לעיל, יועבר לידי העוסק הרלוונטי, והכרטסת של אותו עוסק תזוכה בסכום המע"מ. לגבי הסוג השני של החשבוניות, תביעת החוב שתגיש רשות המיסים תכלול את סכומי המע"מ בגינן ועל כן, גם הסכומים שיגבו בגין חשבוניות אלה יועברו לידי העוסק הרלוונטי בניכוי מע"מ והוצאות הפירוק.

12. עוד יוער למעלה מן הצורך, כי גם אם המדובר בעוסק אשר מצוי ביתרת זכות על פי כרטסת הנהלת החשבונות שלו באגודה, העברת סכום המע"מ לידי על חשבון חוב האגודה כלפיו תהווה העדפת נושים אסורה באופן שיגרע מקופת הנשייה על חשבון יתר הנושים, תוך פגיעה בעיקרון השוויון, שכן משמעות הדבר היא שהאגודה פורעת לעוסק זה חוב שהנו בגדר "חוב עבר". חובות האגודה כלפי העוסקים המצויים ביתרת זכות יתבררו במסגרת ההכרעה בתביעת החוב שהגישו, כמו יתר חובות העבר של האגודה.

13. אשר על כן, מהטעמים שפורטו לעיל, מתבקשת כבי' עוזרת הרשמת לדחות את בקשת המבקשים.


ד"ר איתי הס, עו"ד
מפרק של יצרנים חקלאיים
אגודה שיתופית חקלאית
(בע"מ בפירוק)

נספח 21

העתק החלטת כבי' עוזרת הרשמת

מיום 23.4.2023

עמ' 206



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

בפני עו"ד טלי ארפי כהן

מנהלת מחלקת הפירוקים ועוזרת רשמת האגודות השיתופיות

תיק מספר: 570031237

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק)

האגודה

ובעניין:

1. עמי לקטוי ת.ז. 201664653
2. חיים לגטווי ת.ז. 027989094
3. אסי לקטוי ת.ז. 036422889
4. רחמים די שק ת.ז. 305738247
5. שרה מעתוק ת"ז 042186395
6. חיים בריגע ת"ז 054697636
7. אסתר לגטווי ת"ז 042374983
8. שרון די שק ת"ז 025775677
9. עמי זרדב ת"ז 201664687
10. אסף זרדב ת"ז 305179384
11. חיים לגאלי ת"ז 025234329
12. אליהו לגאלי ת"ז 057679334
13. עמי אלגלי ת"ז 315879247
14. עמי סמכה ת"ז 204282503
15. דוד לגאלי ת"ז 028497147
16. מאיר די שק ת"ז 066719147
17. מרדכי די שק ת"ז 052118767
18. עמוס די שק ת"ז 37461423
19. רועי די שק ת"ז 305279077
20. ליגל די שק ת"ז 300450384

כולם ע"י ב"כ עוה"ד שירי מימון לגטאי
מדרך ויסגל 2, פאר המדע רחובות
טל: 077-7900800 פקס: 08-8606007

המבקשים

ובעניין:

ד"ר איתי הס, עו"ד – בתפקידו כמפרק האגודה

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח'
ממשרד עורכי הדין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות'
מרחי יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל אביב 6789141
טל': 03-6078607 פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@gamon-law.co.il **המפרק**

ה ח ל ט ה

1. מונחת בפניי בקשה דחופה למתן הבהרה ו/או החלטה בנוגע להחלטתה של רשמת האגודות השיתופיות מיום ה-26.2.2023 (להלן- **הרשמת ו/או ההחלטה**). במסגרת אותה החלטה הורתה הרשמת, כי חשבונות שהפיקה האגודה עבור יצרנים טרם הפירוק ואשר סכומן טרם



מדינת ישראל רשמת האגודות השיתופיות

שולם לה ייגבו במלואן לקופת הפירוק, כאשר סכומן המלא בניכוי מע"מ והוצאות הליכי פירוק בשיעור של 5% בתוספת מע"מ כדין אשר דווח ע"י האגודה יועבר מיד עם גבייתן מהלקוחות, לעוסק אשר ביצע את העבודה או השירות בגינם הופקו החשבוניות.

2. בבקשה טוענת באת כוחם של המבקשים כי המבקשים חויבו בכפל של רכיב המע"מ. על פי הטענה, בעת הנפקת החשבוניות חשבונו של העוסק חוייב במע"מ ואילו כעת משנגבה הכסף בגין החשבונית לקופת הפירוק מקוזז המפרק מסכום החשבונית את המע"מ ומעביר את הכסף לקופת הפירוק. לטענת המבקשים מדובר בחיוב בכפל של רכיב המע"מ ועל כן ויש כן להורות למפרק להעביר אליהם את מלוא סכום החשבונית הכולל מע"מ בניכוי הוצאות הליכי הפירוק בלבד.

3. המפרק בתגובתו טוען, כי אין המדובר בחיוב בכפל שכן עם הפקת החשבונית נרשם בכרטיס העוסק בהנהלת החשבונות של האגודה חיוב בגובה סכום המע"מ שכלול בחשבונית שהופקה והאגודה שילמה לרשויות המס את סכום המע"מ. כאשר הגיע התשלום מהלקוח של העוסק זוכה העוסק בסכום כולל מע"מ. היינו, לשיטתו של המפרק, התוצאה שהתקבלה הלכה למעשה היא שלאחר קבלת התשלום מהלקוח עמדה לזכות העוסק התמורה שנתקבלה מהלקוח לפני המע"מ. להוכחת טענותיו צירף המפרק את אופן ההתחשבות והרישום של החיוב במע"מ כפי שנעשה עד כה.

4. סבורה אני כי עיון בנספחים האמורים די בו כדי לבסס את הטענה כי אין המדובר בחיוב כפול במע"מ ומדובר רק בשיטת רישום החיוב במע"מ בכרטיס העוסק. ניתן להיווכח באופן ברור כי התוצאה היא זהה לחלוטין והעוסק לא מחוייב פעמיים. באת כח המבקשים צירפה חשבונית אולם לא הראתה כיצד בסופו של דבר זוכה העוסק.

5. לפיכך, לא מצאתי לנכון להיענות לבקשת המבקשים.

6. ניתן היום ב' באייר התשפ"ג, 23 באפריל 2023, בהיעדר הצדדים.

7. המזכירות תעביר העתק החלטתי זו לצדדים.

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, ב' אייר, תשפ"ג

23 אפריל 2023
בירושלים, בהיעדר הצדדים

נספח 22

העתק דוח כספי של האגודה לשנת
2020

עמ' 210

**יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית
חקלאית בע"מ**

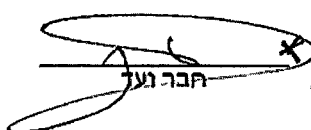

**דוחות כספיים
ליום 31 בדצמבר 2020**

תוכן העניינים

עמוד

2	דוח רואה החשבון המבקר
3	דוחות על המצב הכספי
4	דוחות על הרווח הכולל
5	דוחות על השינויים בהון העצמי
6-7	דוחות על תזרימי המזומנים
8-14	באורים לדוחות הכספיים

ליום 31 בדצמבר		באור	
2019	2020		
אלפי ש"ח			
294	458		נכסים שוטפים
9,592	14,011	3	מזומנים ושווי מזומנים
36,898	27,747		פקדונות בבנק
2,644	2,619		המחאות לגבייה
9,045	6,414		מוסדות שיווק
13,985	17,701	4	מרמ"ז משואות יצחק אגש"ח בע"מ
13,147	9,100	5	חייבים ויתרות חובה
85,605	78,050		חברים חייבים
			סה"כ נכסים שוטפים
3,367	14,012		נכסים לא שוטפים
-	15,165	6	המחאות לגבייה לזמן ארוך
3,367	29,177		הלוואות לחברים
88,972	107,227		סה"כ נכסים לא שוטפים
			סה"כ נכסים
			התחייבויות שוטפות
45	6,080	7	אשראי לזמן קצר מתאגידים בנקאיים
3,551	4,899		אחיסמך מושב עובדים אגש"ח בע"מ
33,123	22,941	8	ספקים ונותני שירותים
30,340	38,864	9	זכאים ויתרות זכות
19,756	22,516	10	חברים זכאים
86,815	95,300		סה"כ התחייבויות שוטפות
			התחייבויות לזמן ארוך
-	800		המחאות לפרעון לזמן ארוך
-	8,749	11	הלוואות לזמן ארוך
23	23	12	התחייבויות לסיום יחסי עובד - מעביד, נטו
23	9,572		
2,134	2,355		הון עצמי
88,972	107,227		סה"כ התחייבויות והון עצמי

24.2.2022
 תאריך אישור
 הדוחות הכספיים

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר			
2019	2020		
אלפי ש"ח		באור	
1,168	1,244		הכנסות:
351	215		עמלות ומיסים
1,519	1,459		הנחות שנתקבלו מספקים
(539)	(656)		הוצאות:
(204)	(204)		שכר עבודה ונילוות
(80)	(79)		הנהלת חשבונות
(12)	(23)		שירותים מקצועיים
(47)	(63)		ביטוח
(14)	(25)		משרדיות ושונות
(896)	(1,050)		דואר, טלפון ואינטרנט
623	409		רווח לפני מימון, נטו
(307)	(138)	15	עלויות מימון, נטו
(127)	(2)		הוצאות אחרות
189	269		רווח לפני מסים על ההכנסה
(31)	(48)	16	מיסים על הכנסה
158	221		רווח כולל לשנה

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

סה"כ	עודפים שנצברו אלפי ש"ח	השתתפות החברים בהון האגודה (*)	
1,976	1,952	24	יתרה ליום 1 בינואר 2019
158	158	-	רווח כולל לשנה
2,134	2,110	24	יתרה ליום 31 בדצמבר 2019
221	221	-	רווח כולל לשנה
2,355	2,331	24	יתרה ליום 31 בדצמבר 2020

(*) ראה באור 14.

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
		תזרימי מזומנים מפעילות שוטפת
158	221	רווח כולל לשנה
(4,350)	4,743	ההתאמות הדרושות להצגת תזרים המזומנים מפעילות שוטפת-נספח א'
<u>(4,192)</u>	<u>4,964</u>	מזומנים נטו שנבעו מפעילות (ששימשו לפעילות) שוטפת
		תזרימי מזומנים מפעילות השקעה
-	(15,165)	מתן הלוואות לזמן ארוך, נטו
3,136	(4,419)	גביית (הפקדת) פקדונות, נטו
<u>3,136</u>	<u>(19,584)</u>	מזומנים נטו שנבעו מפעילות (ששימשו לפעילות) השקעה
		תזרימי מזומנים מפעילות מימון
(166)	6,035	עליה (ירידה) באשראי לזמן קצר מתאגיד בנקאי, נטו
-	8,749	קבלת הלוואות והתחייבויות לזמן ארוך, נטו
<u>(166)</u>	<u>14,784</u>	מזומנים נטו שנבעו מפעילות (ששימשו לפעילות) מימון
		עליה (ירידה) במזומנים ושווי מזומנים
(1,222)	164	יתרת מזומנים ושווי מזומנים לתחילת השנה
1,516	294	יתרת מזומנים ושווי מזומנים לסוף השנה
<u>294</u>	<u>458</u>	

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים.

ההתאמות הדרושות להצגת תזרים המזומנים מפעילות שוטפת-נספח א'

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר	
2019	2020
אלפי ש"ח	
(20)	-
(275)	25
(5,612)	(1,085)
(6,705)	(1,494)
(4,655)	4,047
13,159	(9,382)
11,816	9,872
(12,058)	2,760
(4,330)	4,743
(4,350)	4,743

הכנסות והוצאות שאינן כרוכות בתזרימי מזומנים

ירידה בעתודה לפיצויי פרישה, נטו

שינויים בסעיפי רכוש והתחייבויות

ירידה (עליה) במוסדות שיווק

עליה בחייבים ויתרות חובה

עליה בהמחאות לגבייה

ירידה (עליה) בחברים חייבים

עליה (ירידה) בספקים ונותני שירותים

עליה בזכאים ויתרות זכות

עליה (ירידה) בחברים זכאים

באור 1 - כללי

א. יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (להלן - "האגודה") מאוגדת כאגודה שיתופית על פי פקודת האגודות השיתופיות. האגודה התאגדה ביום 15 ביולי 1992 ומספרה אצל רשם האגודות 570031237. האגודה עוסקת בהשגת אשראי לשם תפעול, קידום ופיתוח משקי החברים, בריכוז קניות עבור משקי החברים ובריכוז קבלת כספי השיווק.

ב. מטרת האגודה היא פעילות למען חבריה. פעילות האגודה עם חבריה כוללת רכישת תשומות עבור החברים, שיווק תוצרת החברים ומימון פעילות החברים. החברים הם המנהלים את האגודה באמצעות האסיפה הכללית וועד האגודה.

ג. שימוש באומדנים ובהערכות

כללי חשבונאות מקובלים מחייבים את הנהלת האגודה להשתמש באומדנים או בהערכות לגבי עסקאות או עניינים אשר השפעתם הסופית על הדוחות הכספיים אינה ניתנת לקביעה מדויקת בעת הכנת הדוחות הכספיים. אף שאומדנים או הערכות נעשים לפי מיטב שיקול הדעת, השפעתם הסופית של העסקאות או העניינים האמורים עשויה להיות שונה מהאומדנים או מההערכות שנעשו לגביהם.

באור 2 - עיקרי המדיניות החשבונאית

הדוחות הכספיים נערכו לפי כללי חשבונאות מקובלים בישראל Israeli GAAP, עיקרי המדיניות החשבונאית, אשר יושמו בעריכת הדוחות הכספיים הינם כדלקמן:

א. מטבע פעילות ובסיס המדידה של הדוחות הכספיים

(1) הדוחות הכספיים מוצגים בש"ח, שהינו מטבע הפעילות של האגודה, מכיוון שהוא מייצג את הסביבה הכלכלית בה פועלת האגודה.

(2) הדוחות הכספיים נערכו על בסיס העלות ההיסטורית. סכומי הנכסים הלא כספיים, אשר מוצגים על בסיס העלות, אינם מוצגים שווי מימוש או שווי כלכלי עדכני.

ב. מזומנים ושווי מזומנים

מזומנים ושווי מזומנים כוללים פקדונות בבנקים למשיכה מיידי, וכן פקדונות בבנקים לזמן קצוב אשר אין מגבלה בשימוש בהם ואשר מועד פרעונם, במועד ההשקעה בהם, אינו עולה על שלושה חודשים מיום הפקדתם.

ג. התחייבויות בשל סיום יחסי עובד-מעביד

האגודה בחרה ליישם את מודל הסגירה. בהתאם למודל זה ישות תמודד את ההתחייבות נטו בגין פיצויי פרישה עבור מחויבויותיה להטבות בגין פיצויי פרישה בסכום נטו של הסכומים הבאים: החבות של הישות לשלם הטבות בגין פיצויי פרישה תחת ההנחה שבמועד הדיווח כל העובדים יפרשו בתנאים שיזכו אותם לפיצויים, בניכוי ערכי הפדיון של נכסי התוכנית שמהם המחויבות צריכה להיות מסולקת במישרין. במקרים בהם ערכי הפדיון של נכסי התוכנית עולים על החבות, הישות מציגה בדוח על המצב הכספי נכס רק במידה שבה התשלום מראש מביא להקטנה בתשלומים עתידיים או להחזר כספי. שינוי נטו בהתחייבות נטו בגין פיצויי פרישה במהלך התקופה, למעט שינוי שניתן ליחסו להטבות ששולמו לעובדים במהלך התקופה או להפקדות המעביד, מוכר במלואו ברווח והפסד.

ד. גילוי השפעה של תקני חשבונאות חדשים שנכנסו לתוקף בשנת החשבון

תקן חשבונאות מספר 41, גילויים בהקשר לצד קשור

בחודש יוני 2020 אושר תקן חשבונאות מספר 41: גילויים בהקשר לצד קשור. התקן מגדיר צד קשור וקובע את דרישות הגילוי לגבי יחסי צד קשור, עסקאות עם צדדים קשורים ויתרות של צדדים קשורים. התקן מחליף את גילוי דעת מספר 29: "צדדים קשורים". התקן יחול על דוחות כספיים לתקופות שנתיות המתחילות ביום 1 בינואר 2020, או לאחריו.

מטרת התקן הינה להבטיח, כי דוחות כספיים של ישות מכילים את הגילויים הדרושים כדי להפנות את תשומת הלב לאפשרות, כי ייתכן שמצבה הכספי והרווח או הפסד שלה הושפעו מקיומם של צדדים קשורים, מעסקאות עם צדדים כאלה ומיתרות שלהם שטרם נפרעו (outstanding balances), כולל התקשרויות.

באור 3 - פקדונות בבנק

פקדונות בסך 6,374 אלפי ש"ח משועבדים להבטחת התחייבויות האגודה לבנק לאומי לישראל בע"מ.

באור 4 - חייבים ויתרות חובה

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
12,923	12,860	מקבלי שירותים (1)
278	412	מוסדות ממשלתיים
-	4,135	חלויות שוטפות בגין הלוואות שניתנו (2)
539	-	ועד מקומי אחיסמך
205	294	אחרים
40	-	מקדמות לעובדים
13,985	17,701	

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
12%	35%	(1)
5%	10%	<u>חייבים עיקריים:</u>
7%	7%	חבר א'
12%	2%	חבר ב'
		חבר ג'
		חבר ד'
		(2) ראה באור 6.

באור 5 - חברים חייבים

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
13,147	9,100	חברים בחשבונות שוטפים

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
31%	50%	<u>חייבים עיקריים:</u>
20%	17%	חבר א'
19%	19%	חבר ב'
		חבר ג'

באור 6 - הלוואות לחברים

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
-	19,300	הלוואות
-	(4,135)	בניכוי- חלויות שוטפות
-	15,165	

ביום 25 בנובמבר 2020 נתנה האגודה הלוואות לחברים כנגד שעבוד מכסות החלב של החברים לטובת האגודה. את המימון להלוואה קיבלה האגודה מבנק ראה באור 11.

באור 7 - אשראי לזמן קצר מתאגידים בנקאיים

ליום 31 בדצמבר			
2019	2020	שעורי הריבית	
אלפי ש"ח			
45	-		משיכת יתר
-	4,008	1.95%	הלוואה מבנק
-	2,072		חלויות שוטפות בגין הלוואה לזמן ארוך (*)
45	6,080		

(*) ראה באור 11.

באור 8 - ספקים ונותני שירותים

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
30,354	20,261	המחאות לפרעון
2,128	1,891	ספקי בליל ותערובת
641	789	ספקים אחרים
33,123	22,941	

באור 9 - זכאים ויתרות זכות

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
29,756	38,308	מקבלי שירותים (*)
367	332	מוסדות ממשלתיים
51	48	עובדים ומוסדות בגין שכר
146	156	הפרשה לחופשה
20	20	הוצאות לשלם
<u>30,340</u>	<u>38,864</u>	
		(*)
		<u>זכאים עיקריים:</u>
7%	10%	חבר א'
2%	7%	חבר ב'
8%	6%	חבר ג'
5%	6%	חבר ד'

באור 10 - חברים זכאים

ליום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
18,745	20,998	בחשבונות שוטפים (*)
535	1,114	בחשבונות מעבר
476	404	התחייבות לחברים
<u>19,756</u>	<u>22,516</u>	
		(*)
		<u>זכאים עיקריים:</u>
9%	33%	חבר א'
10%	9%	חבר ב'
10%	9%	חבר ג'
8%	7%	חבר ד'

באור 11 - הלוואות לזמן ארוך

ליום 31 בדצמבר		שערי הריבית	
2019	2020		
אלפי ש"ח			
-	10,821	2.05%	מבנק
-	(2,072)		בניכוי חלויות שוטפות
-	8,749		

מועדי הפרעון:

2019	2020	
אלפי ש"ח		
--	2,072	שנה ראשונה – חלויות שוטפות
--	2,116	שנה שנייה -
--	2,159	שנה שלישית -
--	2,205	שנה רביעית-
--	2,270	שנה חמישית -
--	10,822	

באור 12 - התחייבויות לסיום יחסי עובד - מעביד, נטו

א. התחייבות האגודה בשל סיום יחסי עובד-מעביד מחושבת על בסיס שכרם האחרון של העובדים ליום הדוח על המצב הכספי ובהתאם לחוק פיצויי פיטורין, ומכוסה על ידי תשלומים שוטפים לחברות ביטוח וכן על ידי יתרת ההתחייבות בשל סיום יחסי עובד-מעביד, המוצגת בדוח על המצב הכספי.

ב. סכומים שנצברו בפוליסות ביטוח מנהלים וקופות גמל הרשומות על שם העובדים וההתחייבויות בגינם, אינם מוצגים בדוח על המצב הכספי מאחר שאינם בשליטתה ובניהולה של האגודה.

באור 13 - שיעבודים והתחייבויות תלויות**א. שיעבודים**

להבטחת ההתחייבויות לבנק מרכנתיל דיסקונט בע"מ נרשם שיעבוד שוטף וקבוע על המחאות ושטרות, שיקים ופקדונות כספיים. שיעבוד רובץ על רכוש האגודה ושיעבוד שיקים למשמרת בסך 1,000 אלפי ש"ח לטובת בנק הפועלים בע"מ. שיעבודים על זכויות האגודה כלפי מילקו תעשיות, שיעבוד ראשון בדרגה על כל פקדון בבנק, זכויות וכספים בסך 4,000 אלפי ש"ח, התמורות והפירות לטובת בנק לאומי לישראל בע"מ.

ב. התחייבויות תלויות

כנגד האגודה וחברי אגודה הוגשה תביעה כספית בסך 349 אלפי ש"ח (20-04-37892) בגין התחשבנות בשותפות בין חברי אגודה. ע"פ יועצה המשפטי של האגודה, אין סיכון בתביעה ולכן לא בוצעה הפרשה בדוחות הכספיים.

נוסף על האמור לעיל, האגודה הינה צד (כתובע או כנתבע) מפעם לפעם במהלך העסקים הרגיל של עסקיה להליכים משפטיים או להליכים העלולים להסתיים בהליכים משפטיים אשר להערכת הנהלת האגודה כל אחד מהם בפני עצמו אינו מהותי וסך כל התביעות האמורות אף הוא איננו מהותי. הדוחות הכספיים של האגודה כוללים הפרשות מתאימות כל אימת שקיים סיכון סביר בהתבסס על הערכת יועציה המשפטיים.

באור 14 - השתתפות החברים בהון האגודה

א. לפי תקנון האגודה פרק ד' סעיף 60 ישתתף כל חבר בהונה בסכום שלא יפחת מ- 1 אלפי ש"ח. בהתאם לסעיף 63 פרק ד' של תקנון האגודה, אחראי כל חבר לחובות האגודה בסך 0.1 אלפי ש"ח בנוסף להשתתפותו בהון האגודה.

ב. פירוט:

<u>אלפי ש"ח</u>	<u>שם החבר</u>	<u>משק</u>
1	דבוש משה	1
1	דהמן משה	4
1	דהמן שמחה	5
1	רחמים עמוס ופנידה	12
1	אלגלי ניסים ואילה	16
1	אלגלי ניסים ולולא	17
1	בדירי עמוס ודבורה	18
1	תמס שלום וסעידה	25
1	נטו דוד ולאה	26
1	גדוא יוסף וברוריה	36
1	נטו משה ופנינה	37
1	מגרו אליהו ודליה	43
1	מגרו אהרון ורבקה	44
1	סיטבון שלמה ורבקה	47
1	נסים הרצל	48
1	גירד אברהם	51
1	דבוש דוד	52
1	זרדב חיים ועליזה	55
1	אלגלי מוסה ודהיבה	57
1	דישק עזיזה	58
1	תשובה שלום	66
1	שמקה אליהו ז"ל	71
1	סרור רובינה	77
1	ארביב זאב ודורה	78
24		

באור 15 - עלויות מימון, נטו

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר		
2019	2020	
אלפי ש"ח		
51	19	הכנסות מימון
1,077	1,434	מבנקים
1,128	1,453	מחברים
(1,278)	(1,327)	הוצאות מימון
(52)	(112)	לחברים
(105)	(152)	עמלות וריביות בנקאיות
(1,435)	(1,591)	לאחרים
(307)	(138)	

באור 16 - מסים על ההכנסה

- א. על האגודה חלות הוראות פקודת מס הכנסה.
- ב. לאגודה שומות מס בהסכם עד וכולל שנת המס 2018.
- ג. על האגודה חל סעיף 62 לפקודת מס הכנסה, הקובע כי בכפוף לתביעת האגודה, דינה של אגודה שיתופית חקלאית לעניין מס יהיה כדין שותפות.

נספח 23

העתק חשבוניות שהפיקה האגודה
עבור אחד מהעוסקים

עמ' 226

יצרנים חקלאים אגש"ח בע"מ

מושב אחיסמך ד.נ. מרכז טל': 08-9228652 פקס: 08-9224275
מספר אגודה 570031237 מדווחת באיחוד עוסקים לצרכי מע"מ בתיק מספר 557657285

מקור
חשבונית מס 128414 תאריך: 31.10.2022

לכבוד:

שם פרטי

שם פרטי	אסמכתא	מחיר	כמות	סכום
1 הסעות 10/22		16,071.79	1.00	16,071.79

סה"כ : 16,071.79
17% מע"מ : 2,732.21

לתשלום : 18,804.00

בכבוד רב

יצרנים חקלאים אגש"ח בע"מ

נא לשלם חשבונית זו עד 15.11.2022

ניתן לשלוח מסמכים לכתובת המייל : MAZAH19205638@GMAIL.COM

הופק ב: 06.11.2022 בשעה 12:33

ט.ל.ח.

נא לשלוח כיוסי לחשבונית זו - בשיק או בהעברה בנקאית
לפקודת יצרנים חקלאיים בע"מ בלבד, חשבון המשווק יזוכה בהתאם
חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד עוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה אתכם
ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשווק.
מובהר, כי הוראת התשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ,
אינה מהווה המחאה של זכויות המשווק על פי העסקה לאגודה.
הופק בתוכנת פענח ע"י רותם

יצרנים חקלאים אגש"ח בע"מ

מושב אחיסמך ד.נ. מרכז טל': 08-9228652 פקס: 08-9224275
מספר אגודה 570031237 מדווחת באיחוד עוסקים לצרכי מע"מ בתיק מספר 557657285

מקור
חשבונית מס 128858 תאריך: 30.11.2022

לכבוד :

ש' פרטים	אסמכתא	מחיר	כמות	סכום
1 הסעות 11/22		46,419.66	1.00	46,419.66

סה"כ : 46,419.66
17% מע"מ : 7,891.34

=====
לתשלום : 54,311.00
=====

בכבוד רב

יצרנים חקלאים אגש"ח בע"מ

נא לשלם חשבונית זו עד 15.12.2022

ניתן לשלוח מסמכים לכתובת המייל : MAZAH19205638@GMAIL.COM

הופק ב: 01.12.2022 בשעה 13:05

ט.ל.ח

נא לשלוח כיסוי לחשבונית זו - בשיק או בהעברה בנקאית
לפקודת יצרנים חקלאיים בע"מ בלבד, חשבון המשווק יזוכה בהתאם
חשבונית מס זו מוצאת במסגרת איחוד עוסקים של האגודה, שאינה צד לעסקה אתכם
ואין בהוצאת החשבונית בכדי לחייב את האגודה בגין פעולות המשווק.
מובהר, כי הוראת התשלום ליצרנים חקלאיים בע"מ,
אינה מהווה המחאה של זכויות המשווק על פי העסקה לאגודה.
הופק בתוכנת פענח ע"י רווחם

נספח 24

העתק כרטסת הנהלת חשבונות של
אותו עוסק המתייחסת לתקופה
טרם מינויו של המפרק בה מופיע
רישום החיוב של רכיבי המע"מ
בהתאם לחשבונות האמורות

עמ' 229

שאיכותא כחשבון

2 : 77
הופק ב 28.03.2023 10:53

ימרה	סכום זכות	סכום חובה	כמות	אסמכתא ענף נושא פרטים	חא' ערך ה-ן נגו'	ש"ו / פקודה	חאריך
47,504.72 ח		79.23	0		940 94 128630	24901 15.12.22	82:000527 10.11.22
60,296.17 ח		12,751.45	0		940 94 128632	24901 15.12.22	82:000527 10.11.22
62,197.12 ח		1,900.95	0		940 94 128633	24901 15.12.22	82:000527 10.11.22
64,375.12 ח		2,178.00	0		900 95 8148	8020003 18.11.22	00:001211 14.11.22
62,405.12 ח	1,970.00		0		901 95 0	8020003 15.11.22	00:001229 16.11.22
62,522.42 ח		117.30	0		940 94 128689	24901 15.12.22	82:000535 20.11.22
50,776.10 ח		-11,744.32	-11,984.00		406 45 0	7020501 10.11.22	00:001260 21.11.22
58,004.10 ח		7,266.00	0		900 95 7632	8020003 27.11.22	00:001263 21.11.22
44,961.10 ח	13,083.00		0		901 95 77530	8010100 24.11.22	80:001604 24.11.22
49,665.10 ח		4,704.00	0		900 95 7637	8020003 01.12.22	00:001279 27.11.22
56,465.10 ח		6,800.00	0		912 90 0	8020004 30.11.22	00:001282 28.11.22
61,265.10 ח		4,800.00	0		912 90 0	8020004 30.11.22	00:001282 28.11.22
63,465.10 ח		2,200.00	0		912 90 0	8020004 30.11.22	00:001282 28.11.22
51,264.10 ח		-12,201.00	-12,450.00		406 45 0	7020501 24.11.22	00:001293 28.11.22
47,920.23 ח	3,343.87		0		941 94 02423	24901 22.12.22	20:002209 30.11.22
46,492.23 ח	1,428.00		0		942 94 21589	24901 22.12.22	20:002209 30.11.22
64,275.10 ח		17,782.87	0		940 94 128856	24901 15.12.22	82:000554 30.11.22
76,515.10 ח		12,240.00	0		940 94 128857	24901 15.12.22	82:000554 30.11.22
84,006.44 ח		7,891.34	0		940 94 128858	24901 15.12.22	82:000554 30.11.22
85,132.94 ח		726.50	0		940 94 128859	24901 15.12.22	82:000554 30.11.22
98,732.94 ח		13,600.00	0		940 94 128860	24901 15.12.22	82:000554 30.11.22
91,381.94 ח	7,351.00		0		901 95 0	8020003 02.12.22	00:001323 04.12.22
62,474.06 T	153,856.00		0		901 95 0	8020003 05.12.22	00:001334 06.12.22
284,580.06 T	222,106.00		0		901 95 0	8020003 06.12.22	00:001337 07.12.22
464,580.06 T	180,000.00		0		900 95 6228	8020003 06.12.22	00:001348 25.12.22
484,580.06 T	20,000.00		0		900 95 5885	8020003 12.12.22	00:001352 25.12.22
524,580.06 T	40,000.00		0		900 95 6227	8020003 12.12.22	00:001352 25.12.22
514,580.06 T		10,000.00	0		802 80 87	8020003 15.12.22	00:001353 25.12.22
564,080.06 T	49,500.00		0		900 95 6226	8020003 06.01.23	00:000007 16.01.23
644,080.06 T	80,000.00		0		900 95 6503	8020003 06.01.23	00:000007 16.01.23
694,080.06 T	50,000.00		0		900 95 8009	8020003 08.01.23	00:000003 16.01.23
743,580.06 T	49,500.00		0		900 95 6502	8020003 11.01.23	00:000010 16.01.23
733,580.06 T		10,000.00	0		802 80 88	8020003 15.01.23	00:000011 16.01.23
783,580.06 T	50,000.00		0		900 95 6501	8020003 06.02.23	00:000024 15.02.23
803,580.06 T	20,000.00		0		900 95 8103	8020003 07.02.23	00:000024 15.02.23
848,580.06 T	45,000.00		0		900 95 8055	8020003 10.02.23	00:000024 15.02.23
848,580.06 T	1,461,852.60	600,017.49	270,490.17	סה"כ			28.03.23
			107,000				

נספח 25

העתק כרטסת הנהלת חשבונות
שמתייחסת לתקופה לאחר מינויו
של המפרק ובה ניתן לראות בבירור
זיכוי רכיבי המע"מ שנעשה לאחר
פירעון החשבונות

עמ' 232

נספח 26

העתק החלטת כבי' עוזרת הרשמת

מיום 28.3.2023

עמ' 234



מדינת ישראל
רשמת האגודות השיתופיות

תיק 570031237

בפני עוזרת רשמת האגודות השיתופיות

עו"ד טלי ארפי כהן

בעניין: יצרנים חקלאיים אגודה שיתופית חקלאית בע"מ (בפירוק) (להלן- האגודה)

ובעניין: עו"ד ד"ר איתי הס

בעצמו, ועל ידי באי כוחו עורכי הדין מזל מרו, אבנר מלכיס, שי ולירו ואח' משרד עורכי דין אגמון ושות' רוזנברג הכהן ושות' מרח' יגאל אלון 98 (מגדל אלקטרה, קומה 49) תל-אביב 6789141
טל': 03-6078607 ; פקס': 03-6078666

דוא"ל להמצאת כתבי בי-דין: itay@agmon-law.co.il (להלן- המפרק)

ובעניין: מושב אחיסמך – מושב עובדים להתיישבות שיתופית בע"מ

ע"י הועד הממונה, באמצעות רו"ח מנשה דוד

טל': 08-9228652

(להלן- הועד הממונה)

החלטה

1. מונחת בפניי בקשה למתן הוראות בעניין תשלום הוצאות הליכי הפירוק, במסגרתה מבקש המפרק לאשר את תשלום הוצאות הליכי הפירוק, כמפורט להלן:
 - 1.1. **שכירות חדר** – האגודה עשתה שימוש במשרדי המושב, במבנה השייך למושב, טרם פירוקה, וממשיכה לעשות שימוש עוד היום לצורך המשך עבודה ומתן שירות לחברי האגודה המתגוררים במושב אחיסמך. כעולה מן הבקשה, קיים צורך בהמשך שכירה של חדר אחד לצורך המשך מתן השירות לחברי האגודה. המפרק מציין בבקשתו כי הגיע להסכמה עם נציג הועד הממונה, רו"ח מנשה דוד, על תשלום דמי שכירות בסך של 2,000 ₪ בצירוף מע"מ החל מיום 1.3.2023 ועד ליום 1.9.23. כמו כן, בעד התקופה ממועד מתן צו הפירוק ביום 14.12.2022 ועד ליום 1.3.2023 נתבקשתי לאשר למפרק לשלם סכום כולל של 7,500 ₪ בצירוף מע"מ, בגין השימוש שעשתה האגודה בתקופה זו, כמפורט בגוף הבקשה.
 - 1.2. **שכירת שירותי ארכיב** – כמפורט בבקשה, במשרדי המושב מאוחסנים כ-1,000 קלסרים ובהם מסמכים השייכים לאגודה והמפרק מבקש להעבירם לארכיון. בהתאם להצעת המחיר שהמפרק קיבל מחברת ארכיבר, עלות העברת המסמכים



מדינת ישראל

רשמת האגודות השיתופיות

ואחסונם בארכיב צפויה לעמוד על כ-37,120 ₪ לא כולל מע"מ. בבקשתו מבקש המפרק כי אשר לו לבצע תשלום זה וליתן לו מעמד של הוצאות פירוק.

1.3. **תשלום שכרו של רו"ח שמעון דבש עבור שירותי הנהלת חשבונות** – בבקשתו מציין המפרק כי הנהלת החשבונות של האגודה נעשית גם באמצעות משרדו של רו"ח דבש. בהחלטתי מיום 25.1.2023 אישרתי תשלום שכר הטרחה של רו"ח דבש על סך 21,728 ₪ כולל מע"מ. כעת מבקש המפרק לאשר את תשלום שכר טרחתו של רו"ח דבש בעד שירותי הנהלת חשבונות שהוא מספק לאגודה מיום 1.1.2023 ועד ליום 1.6.2023. הצעת המחיר של רו"ח דבש עמדה על סך 15,000 ₪, אולם לאחר דין ודברים רו"ח דבש הסכים ליתן הצעת מחיר מופחתת ולפיה שכר טרחתו יעמוד על 14,250 ₪ לא כולל מע"מ.

2. **לאחר עיון בבקשה, ובשים לב לכך שמדובר בשירותים הנדרשים לניהול הליכי הפירוק ואשר אי מתן אישור עלול לסכל או לפגוע בניהול הליכי הפירוק באופן יעיל ומיטבי הריני לאשר כדלקמן:**

2.1. תשלום שכירות חדר בסך של 2,000 ₪ בחודש כולל מע"מ ובנוסף תשלום של 7,500 ₪ בצירוף מע"מ על התקופה שבין 14.12.2022 – 1.3.2023. המפרק ימציא לאחר חתימה על הסכם - הסכם שכירות חתום;

2.2. תשלום שכירת שירותי ארכיב בסך של 37,120 ₪ בצירוף מע"מ;

2.3. תשלום שכרו של רו"ח שמעון דבש בסכום כולל של 14,250 ₪ כולל מע"מ.

3. כלל התשלומים האמורים יהיו במעמד של הוצאות פירוק. כמו כן עד למתן החלטה אחרת, רשאי המפרק להותיר בקופת הפירוק 5% מכל הכנסה שתתקבל בחשבון הנאמנות עד לעריכת תחשיב בדבר הוצאות הפירוק בפועל.

4. המפרק יגיש לא יאוחר מיום 1.5.23 דו"ח אודות הליך הפירוק על כלל היבטיו השונים.

עו"ד טלי ארפי כהן

עוזרת רשמת האגודות השיתופיות



ניתנה היום, ו' ניסן, תשפ"ג

28 מרץ 2023

בירושלים, בהיעדר הצדדים